

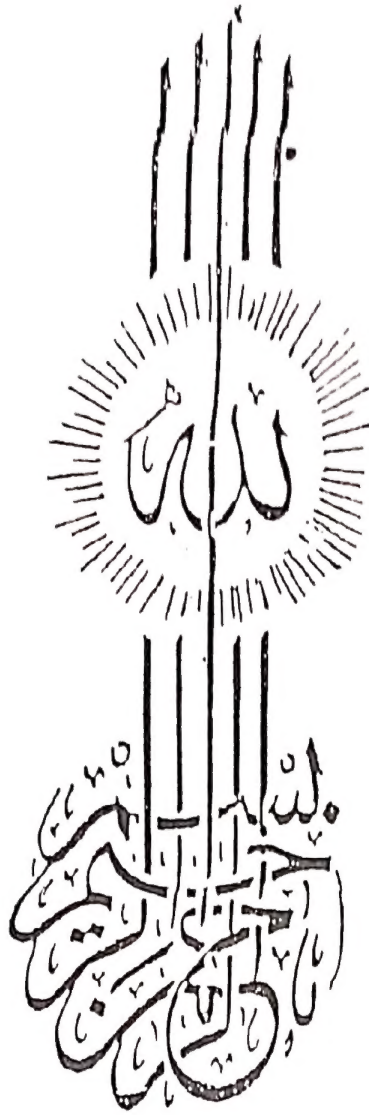
جامعة القاهرة
كلية دار العلوم
قسم التاريخ الاسلامى
والحضارة الاسلامية

المجتمع المغولى فى عصر الاباطرة العظام
(من جنكيزخان الى قوبيلاي خان)
(٦٠٣ هـ - ٦٩٣ هـ)

رسالة ماجستير
مقدمة من الطالب
صبرى عبد اللطيف سليم

اشراف
الأستاذ الدكتور / أحمد جاب الله شلى
أستاذ التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلاميه
بكلية دار العلوم - جامعة القاهرة

١٤٠٩ هـ - ١٩٨٩ م



شكر وتقدير

لقد كان من عظيم الشرف أن يتفضل استاذى الكريم الاستاذ الدكتور / أحمد شلبى
أستاذ التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية بكلية دار العلوم جامعة القاهرة بقبول الاشراف
على عملى هذا •

ولكم أفادنى كثيرا فى العديد من الملاحظات التى أوشكت أن تغيب عني وأفانى
على هذا البحث الكثير من وفرة علمه وثراء فكرة • رغم كثرة مشاغله واهتماماته — ولقد كان
ما كتبه عن المغول وعن الحضارة الإسلامية خير معين أفادنى فى ادراك مدى تأثير المغول
بالحضارة ومدى تأثير الحضارة فيهم •

وانى لاتوجه لسيادته بعميق شكرى وامتنانى فانه لم يعلمنى حرفا فحسب بل
أفانى على علما وحضارة • فأرجو الله أن يشيبه عن عملى هذا خير الجزاء •

كما أتوجه بخالص شكرى وعرفنانى الى الاستاذ الدكتور / فؤاد عبد المعطى المياد
الذى لم يبخل على هذا البحث بأية معلومات أو ارشادات بل وأرشدنى الى العديد من
الكتب التى أضافت الى هذا البحث الكثير •

كما أتوجه بالشكر الى الاستاذ الدكتور /
الذى تفضل بقبول المشاركة فى مناقشة هذا البحث واخراجه الى دائرة النور •

وجزى الله أساتذتى الكرام عنى خير الجزاء •

تقرير لجنة الاصحاح

الموضوع	الصفحة
المقدمة	١ - ط
الباب الاول	
(المجتمع المغولى - تكوينه ومصادر حياته)	١٠٨ - ١
الفصل الاول	
(بيئة المغول)	
- جغرافية السكان	١
- اثر البيئة فى التكوين الجسمى والنفسى عند المغول	٧
- أصل المغول	١٧
- القبائل المغولية والتركية	٢٥
الفصل الثانى	
(عناصر السكان)	
- الرعاة	٥١
- الزراع	٥٦
- الصيادون	٥٨
- المحاربون	٦٢
- التجار	٦٦
- الصنائع وأرباب الحرف	٧٤
- العبيد	٧٦
- الجاليات الاجنبية	٨٠
الفصل الثالث	
(الحياة العامة فى المجتمع المغولى)	
- العاصمة المغولية	٨٥
- الاسواق	٩٠
- المنشآت الاجتماعية	٩١
- وسائل المرح والتسلية عند العامة	٩٧
- المآتم والاحزان	٩٩
- المقابر	١٠٢
الباب الثانى	
(النظام الاجتماعى والاسرة)	٢٣٢-١١١
الفصل الاول	
(حياة الاسرة فى المجتمع المغولى)	
- الياسا وتنظيم الاسرة المغولية	١١١
- ظواهر اجتماعية أسرية	١١٢
- المسكن المغولى	١١٩
- الطعام	١٢٦
- المظهر العام للأفراد	١٣٧

الفصل الثاني (حياة المرأة بوجه خاص)

١٤٤ - مكانة المرأة
١٤٨ - المرأة وشؤون الحكم
١٥٤ - مشاركة المرأة في الحرب
١٥٥ - المرأة والشؤون الدينية
١٦١ - السبايا والجواري
١٦٥ - المرأة والتكليف الاجتماعي
١٦٩ - الزواج في المجتمع المغولي

الفصل الثالث (الأمراض الاجتماعية)

١٨٢ - البهسا (قانون جنكيز خان)
١٨٥ - ادمان الخمر
١٨٦ - الزنا
١٨٩ - الأمراض المالية
١٩٤ - انتشار الخرافات
١٩٧ - انتشار السحر
١٩٩ - الخوف من غضب الطبيعة
٢٠١ - التعطش للدماء
٢١٠ - تخريب المرافق العامة

الفصل الرابع (الملاح الاجتماعية)

٢١٤ - التكوين الاجتماعي
٢١٦ - التوافق والتكيف في المجتمع المغولي
٢٢٢ - الظواهر الاجتماعية البارزة

الباب الثالث (الحياة العلمية والدينية)

الفصل الأول (العلوم والفنون والآداب)

٢٣٥ - انتشار الجهل والامية
٢٣٦ - النشاط التعليمي
٢٤٠ - تشجيع بعض العلماء والمفكرين
٢٤٢ - المؤسسات العلمية والآدابية
٢٥٣ - حركة الترجمة والتأليف
٢٦٩ - الحياة الأدبية
٢٧٧ - حركة البناء والفن المعماري
٢٨٠ - فنون أخرى

الفصل الثاني

(آديان المغول)

٢٨٤	رجال الدين
٢٨٨	التطور الدينى
٢٩٠	الحرية الدينية
٢٩٥	الطقوس الدينية
٢٩٦	دور العبادة
	اثر الحياة الدينية فى المجتمع المغولى :
٣٠٥	الشامانية
٣١١	البوذية
٣١٧	اليهودية
٣٢٨	المسيحية
٣٥٦	الاسلام
٤٠٣	آراء حول حياة المغول ودينهم

٥٤٦-٤٠٤

الباب الرابع

(الخاقان الاعظم وشئون الحكم)

الفصل الاول

(الحياة الخاصة للخان)

٤٠٧	مقر الخان
٤٠٩	الحرس الخاص
٤١٣	دور الاتباع
٤١٥	الحياة الشخصية للخان

الفصل الثانى

(شئون الحكم والحياة الرسمية)

٤٣٨	اعمال البروتوكول
٤٥١	القوالبىتاى
٤٥٧	مكافأة الاعوان ومجازاة الخونة فى البلاط

الفصل الثالث

(السياسة والاقتصاد فى المجتمع المغولى)

٤٦٣	النظام الادارى
٤٧١	الجهاز الادارى
٤٨٦	الاقتصاد المغولى
٥٠٠	نظام العملة

الفصل الرابع

(الحياة العسكرية عند المغول)

٥٠٥	تكوين الجيش
٥٠٧	القوانين العسكرية (الياسا)
٥١٣	المعسكرات

٥١٦ - التدريب العسكري
٥١٧ - ا لتموين
٥١٩ - التخطيط للحرب
٥٢٠ - محاولات استكشاف الغيب
٥٢٢ - نظم التجسس والاستطلاع
٥٢٥ - التفاوض مع الاعداء قبل الاشتباك
٥٢٩ - استعراض الجند للتفتيش قبل الحرب
٥٣٠ - وسائل الهجوم والدفاع
٥٣٩ - الاسطول الحربي
٥٤٢ - استغلال الاسرى في الاعمال العسكرية
٥٤٤ - سياسة توزيع الغنائم
 الخاتمة
٥٤٦ - لماذا صمد المجتمع المنولى ؟ ولماذا انهيار ؟
٥٦٤ - اثر المنول في الحضارة
٥٧٣ - مصادر البحث

مما لاشك فيه أن دراسة موضوع المغول وثارهم في الحياة العامة والحضارة بوجه خاص يعتبر من الموضوعات الحيوية التي تتصل اتصالاً وثيقاً بالتاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية .

ولقد كانت الفترة التي ظهر فيها المغول تمثل النسبة للمسلمين خاصة فترة من أخرج فترات حياتهم منذ أن ظهر الإسلام في ربوع شبه جزيرة العرب حتى الآن . إذ تواءم الغزو المغولى مع امتداد الحملات الصليبية منذ عهد القديس لويس التاسع ، فأصبح المسلمون بين شقى الرحى كما يقولون على حين كانت تفتقر بلادهم الى القيادات السياسية والعسكرية كما ابتعدوا هم انفسهم عن كثير من روح الاسلام فاجتذبتهم الوان من حياة الترف والنعيم ومالوا الى الاستمتاع بمباهج الحياة . لهذا لم يكن لهم نصيب من القوة او الثبات في وجه المغول .

ومن الجدير بالملاحظة أن ما كتب عن المغول حتى الان لا يكاد يفي بحاجة المكتبة الإسلامية التي مازالت تحتاج بالتأكيد الى مزيد من الدراسات في هذا المجال .

حقاً . . ان كتابات دقيقة وممتازة سبقت في هذا المجال غير أنها عالجت الموضوع من ناحية الترتيب الزمنى فغلب على معظمها تتبع الوقائع الحربية التي خاضها المغول منذ ظهور جنكيزخان على مسرح الاحداث السياسية في منغوليا حتى نهاية المغول وانحلال امبراطوريتهم الواسعة .

ولقد كانت مهمة هذا البحث التنقيب عن الجوانب الاخرى بن الاثار التي خلفها الدمار والهلع وخصوصا في عنفوان حركات الغزو الاولى في عهد جنكيز خان وأوكتاي ومنكوكو وهولاكو .

وهذه الجوانب وهي تتمثل في المسائل الاجتماعية والثقافية والدينية والاقتصادية كانت عادة ما ترد في المصادر والمراجع عفا لخطر فقد كانت تأتي على شكل شذرات لا يربط بينها خيط اتصال من قريب أو بعيد .

مصادر البحث :

(أ) المصادر العربية :

يعتبر ما كتبه ابن الاثير المتوفى سنة ٦٣٠ هـ من ابرز المصادر العربية التي تتحدث عن المغول على الاطلاق . وكان هو نفسه قد أحجم عن الكتابة حتى نصحه بذلك بعض أصدقائه - فرأى أن من الخير أن يستجيب للنصح وأن يسجل أحداث الغزو .

وقد تناول ابن الاثير في كتابه (الكامل في التاريخ) غزوات المغول حتى سنة ٦٢٨ هـ أى في عهد جنكيزخان وأوكتاي . ويتضح في ثنايا الكتاب مدى التأثير الجارف الذي استحوذ على ابن الاثير من جراء ما اقترفه المغول من جرائم عند غزو المدن الإسلامية اترار وبخارى وسمرقند فجاءت سطوره مشحونة بالعاطفة متأججة بالغضب عليهم والنفور منهم .

وخطورة هذا الامر تتضح في مدى تأثير ابن الاثير فيمن نقلوا عنه فيما بعد من المؤرخين كابن واصل صاحب كتاب (مفرج الكروب في أخبار بني أيوب) وابن كثير في كتابه (البداية والنهاية في التاريخ) والحنبلي صاحب كتاب (شذرات الذهب في أخبار من ذهب) وابن شاکر الکتبی فی کتابه (فوات الوفيات والذیل علیها) بل ان كثيرا من الکتاب المحدثین نقلوا أيضا عن ابن الاثير دون تعليق فوافقوه في كل ما كتب آیا كان رأيه فيما يكتب.

ومن المصادر المهمة أيضا كتاب (سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي) لمؤلفه النسوي وقيمة هذا الكتاب تظهر في ان مؤلفه كان معاصرا لاجداث الهجوم المغولي حيث شغل منصب الوزارة للسلطان جلال الدين منكبرتي في مدينة (نسا) غير أن اصرار كاتبة على التزام المحسنات البديعية المتكلفة كاد أن يوهن أحيانا على قيمته التاريخية.

ومن الکتاب المعاصرين للاحداث أيضا ابن العبري (ت ٦٨٥هـ) صاحب كتاب (تاريخ مختصر الدول) وكان ابن العبري أحد كبار الاساقفة اليعقوبيين في حلب أثناء غزو هولاكو لها فبادر الى تقديم فروض الولاء للمغول .

ويتناول هذا الكتاب أخبار دولة المغول حتى نهاية حياة الایلخان (أرغون) سنة ٦٨٤هـ وبلغ من قيمة الكتاب أن ترجم الى عدة لغات. أجنبية ومن الکتاب الذين تأثروا بابن العبري رزق الله منقربوس الصدي صاحب (تاريخ دول الاسلام) وعباس العزاوي صاحب كتاب (تاريخ العراق بين احتلالين) وغيرهما وخطورة هذا التأثير تتمثل في أن ابن العبري لم يستطع أن يتخلى في أثناء الكتابة عن انتمائه الديني باعتباره من رجال الدين المسيحي.

ومن الکتاب المعاصرين للاحداث في فترة متأخرة نسبيا ابن طباطبا صاحب (كتاب الفخرى في الاداب السلطانية) غير أن نزعة الشيعة أثرت في كتابته ويتجلى ذلك في دفاعه عن الوزير الشيعي ابن العلقمي ولقد تأثر به كتاب كثيرون منهم الدكتور جعفر حسين خصباك في كتابه (العراق في عهد المغول الایلخانيين) والدكتور حسن ابراهيم في كتابه (تاريخ الاسلام السياسي ، الجزء الرابع) وحسن الامين في كتابه (الغزو المغولي)، وغنى عن البيان مدى خطورة هذا التأثير.

ومن الکتاب الذين عاصروا الاحداث أيضا ابن الفوطي مؤلف كتاب (الخواص الجامعة والتجارب النافعة في أخبار المائة السابعة) ، وترجع أهمية ما كتبه ابن الفوطي بالاضافة الى المعاصرة الى أنه تولى الاشراف على المكتبات التي أقامها الجويني في بغداد والطوسي في تبريز مما أتاح له ثقافة عميقة ودراية تامة بما كان يجري حوله من أحداث .

وأهم ما يصادف الباحث في كتابي المقریزی (السلوك لمعرفة دول الملوك) و(المواظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) وكذلك (صبح الاعشى في صناعة الانشا) للقلقشندي هو ما يذكره كلاهما من مواد قانون (الياسا) الذي التزم به المغول بعد جنكيز خان لفترات طويلة.

وعلى نفس النمط تقريبا سار القرمانی صاحب كتاب (اخبار الدول وآثار الاول في التاريخ) وان عابه أحيانا التمسك بالمحسنات البديعية المتكلفة .

٢ - المصادر الفارسية :

وتلك لاغنى عنها على الاطلاق عند كتابة تاريخ المغول الذي كتب أول ما كتب في عهد المغول الایلخانيين في ايران منذ عهد هولاكو خان .

(ج)

وتظهر قيمة بعض هذه المصادر في أن أصحابها كانوا معاصرين للاحداث ومؤثرين بها ومؤثرين فيها أحيانا مثل عطا ملك الجويني صاحب كتاب (تاريخ جهانكشاي) (أي تاريخ قاهر العالم (جنكيزخان) فقد كان الجويني علي صلة بالامير (أرغون) الاويراتي حاكم ايران قبل عهد الايلخانيين فكان هذا الامير يصحبه في زيارته لمنغوليا ليسجل له ما يجري هناك أثناء عقد (القوريلتاي) أي الاجتماع العام. ولقد أفاد الجويني ولا شك من ذلك كثيرا . ثم تولى الجويني الادارة المدنية في بغداد منذ عهد هولاكو وحتى وفاته سنة ٦٨١ هـ ، مما أتاح له أن يكون على صلة وثيقة بالاحداث في عصره .

ولقد أعطى هذا كله قيمة ممتازة لما احتواه كتابه (تاريخ جهانكشاي) .
ويلى ذلك في الترتيب الزمني الكتاب الشهير (جامع التواريخ) لرشيد الدين فضل الله الهمداني وزير السلطان مود غازان . أي أن رشيد الدين كان يشغل وظيفة رسمية في البلاط وتحت يديه السجلات الرسمية للدولة . بل ان غازان نفسه قد ساعد في ذلك حين أعطى رشيد الدين السجل الرسمي لتاريخ المغول منذ عهد جنكيزخان بل وافاض كثيرا من المعلومات التي كان هوشخنيا يعرفها أو من حوله ممن كانوا على دراية بهذا التاريخ .

وتتضح قيمة الكتاب في اتساع دائرته وارتفاع مستوى الاداء فيه حتى انه ليعد بحق موسوعة ممتازة في تاريخ المغول والامم التي اتصلت بهم حتى مطلع القرن الثامن الهجري .

ولعل ذلك يفسر سبب اعتماد المراجع الاوربية والمعاصرة على ما ورد بهذين السفرين خاصة وبالمصادر الفارسية بوجه عام . ولقد أفاد هذا البحث من ذلك كله بطريقة أو بأخرى .

٣ - كتب الحضارة :

وهي الكتب التي نتناول خصائص الحضارات وقدراتها على هضم الغزوات العسكرية بمرور الوقت بل وتهذيب الغزاة ووصلهم ووضعهم في مكانهم الصحيح بالنسبة لحضارات البشرية . ومن أفضل ماكتب في ذلك وأفاد البحث فائدة عظيمة :

(أ) موسوعة النظم والحضارة الاسلامية : للاستاذ الدكتور أحمد شلبي

وقد أفادت البحث كثيرا في التخطيط العام الذي انتهجه ، وبأفكار واضحة عن تكوين الحضارات ومقوماتها وبخاصة الحضارة الاسلامية ، مما أتاح لهذا البحث الحكم على موقف المغول من الحضارة سلبي وإيجابا .

ولا يقل عن ذلك في الاهمية ماورد في (موسوعة التاريخ الاسلامي) عن تاريخ المغول في عهد (جنكيزخان - هولاكو - تيمور لنك) .

(ب) سلسلة مقارنة الاديان :

وقد أفاد البحث منها كثيرا عند الكتابة عن أديان المغول حيث تعرض صورة واضحة عن البوذية واليهودية والمسيحية والاسلام .

(ج) كتب الحضارات العامة :

وتلك أفاد البحث منها فيما يتعلق بحياة المغول في الصين ومنغوليا ومنها :

- تاريخ الحضارات العام (القرون الوسطى) لادوار بروي .

- شجرة الحضارة لرالف لنتون .

- قصة الحضارة لول ديورانت .

٤ - كتب الجغرافيا وعلم السلالات :

وقد أتاحت فرصة طيبة للتحقق من أماكن وجود القبائل المغولية والتركية التي جاورتها وكذا إعطاء صورة واضحة عن حالات المناخ والتضاريس والرياح والأمطار في منغوليا وما حولها .

كما ساعدت هذه الكتب كثيرا في بيان اثر البيئة في التكوين الجسمي والنفسي عند المغول .

أما النتيجة المهمة التي ساعدت في الوصول اليها فكانت التفرقة في الاصل بين المغول والأتراك ، وعلى عكس معظم الآراء في هذا الشأن .

وبالإضافة الى ذلك أوضحت هذه الكتب العديد من الظواهر الاجتماعية عند المغول مثل .. التبنّي - علاقة الاسر المغولية - الزواج ، وتنقسم هذه الكتب نوعين :

(أ) كتب الجغرافيين القدامى :

منهم زكريا بن محمد بن محمود (القزويني) صاحب (كتاب اثار البلاد وأخبار العباد) ، فقد أفاد البحث في إعطاء صورة واضحة عن بعض المدن الاسلامية كالري وأصفهان وسمرقند قبل الغزو المغولي وبعده .

أما كتبه ابن بطوطه في كتابه (تحفة النظام في غرائب الامصار وعجائب الاسفار) وهو رجالة عربي زار معظم بلاد المغول بعد حوالي قرن من الزمان فيعطى كثيرا من الانطباعات عن نتائج الغزو المغولي والاثار التي ترتبت عليه وعلى استقرار المغول بين الشعوب التي خضعت لهم .

(ب) كتب الجغرافيين المحدثين :

وقد أفاد البحث منهم فكرة واضحة - بالإضافة الى ما سبق - عن السلالات والاجناس البشرية بصفة عامة ومن هؤلاء :

- كتاب .. أنماط من البيئات للدكتور جمال حمدان
- كتاب جغرافية السلالات البشرية للدكتور ابراهيم رزقانه
- كتاب تطور الجنس البشري للدكتور محمد السيد غلاب .

٥ - المراجع الأجنبية :

وتتميز هذه بأنها لا تعرض للحدث كما هو وإنما تلقى عليه ظللا من الرأي والذي يمكن أن نسميه فلسفة الحدث التاريخي غير أن هذا أيضا له خطورته فكثيرا ما تحكمت في هؤلاء نزعاتهم الدينية و اتجاهاتهم العنصرية غير أن هذا لا يقلل كثيرا من قيمة هذا المرجع التي من أهم مؤلفوها :

أ - المستشرق الروسي بارتولد

وله ثلاث مؤلفات تتميز بالدقة البالغة والجدة واتساع دائرة البحث بالقياس الى غيره من الكتاب الاوربيين . وهي :

- تاريخ الترك في آسيا الوسطى .
- تاريخ الحضارة الاسلامية
- تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي .

ب - المستشرق المجري أرمينيوس فامبري :

ويمتاز كتابه (تاريخ بخارى) بالاحاطة الشاملة بمعظم ما يرتبط بتاريخ هذه المدينة وخصوصا في عهد الجنكيزخانيين والجغتائيين التيموريين كما يسميهم . غير أن نظرة التعصب تظل أحيانا من بين ثنايا الكتاب خصوصا عند الحديث عن الاسلام كحضارة أو نظم وإدارة ولا يقلل هذا من قيمة الكتاب كثيرا ، لانه يتناول تاريخ تركستان بالإضافة الى تاريخ بخارى .

ج - المستشرق الانجليزي جرانفيل براون :

ويتميز كتابه (تاريخ الادب في ايران من الفردوسي الى السعدي) بالإضافة الى النواحي الادبية الى عرض لبعض المواقف الاجتماعية في حياة المغول . . رغم أنه لا يكاد يرى في المغول من عناصر الايجاب سوى مزاياهم العسكرية .

د - المؤرخ الامريكي هارولد لامب :

وقد ركز في مؤلفيه (جنكيز خان امراطور الناس كلهم) ، (جنكيز خان و جحافل المغول) على حياة جنكيزخان تركيزا واضحا ومفيدا كما أنه استقى معظم معلوماته مما كتبه الراهب وليام روبرك مبعوث الكنيسة الكاثوليكية الى بلاط المغول في (سرائ) و(قراقورم) مما اضى على كتاباته الكثير من الواقعية والدقة ، وهو نفس المنهج تقريبا الذي اعتمد عليه ول ديورانت وادوار بروي ووالف لنتون وغيرهم فقد اعتمدوا بالإضافة الى مذكرات وليام روبرك على مذكرات الراهب الذي سبقه دي بيلانو كاربيني الذي زار بلاط المغول في عهد الخاقان الاعظم كيوك . وأيضا الى ما كتبه الرحالة التاجر البندقي الشهير ماركوبولو الذي أمضى عشرين عاما في كنف الخان الاعظم قوبيلاي في الصين .

ومن المؤكد فان البحث أفاد تماما من الاطلاع على هذه المصادر المختلفة التي تحدثت عن تاريخ المغول غربية أو فارسية أو أجنبية بالإضافة الى كتب الرحلات والجغرافيين ، وكتب الحضارة الاسلامية . كما استفاد البحث مما كتبه الدكتور فؤاد الصياد عن المغول في كتبه .

- المغول في التاريخ

- مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذاني

- الشرق الاسلامي في عهد الايلخانيين (أسرة هولاكو)

فقد كانت هذه المؤلفات الثلاث مما أفاد البحث كثيرا وبخاصة عن حياة المغول في منغوليا وايران وماحولها في اتجاه الغرب كالمواقع الحربية التي خاضها المغول ضد المماليك الشام والناضول وحتى حدود العراق .

كما أفاد البحث أيضا مما كتبه المؤرخين الفاضلين رحمهما الله :

الدكتور صمطفي طه بدر في كتابيه

- محنة الاسلام الكبرى (زوال الخلافة العباسية في بغداد على أيدي المغول)

- مغول ايران بين المسيحية والاسلام .

والاستاذ حافظ أحمد حمدي في كتابيه :

- الشرق الاسلامي قبيل الغزو ا لمغولي .

- الدولة الخوارزمية والمغول .

بقى فى نهاية الحديث هنا أن أشير الى كتاب وثائق على درجة عالية من الخطورة والاهمية . ذلك هو كتاب الدكتور محمد ماهر حمادة (وثائق الحروب الصليبية والغزوات المغولية) فصاحبه استاذ متخصص فى فنون المكتبات العامة . ومن هنا فالكتاب يعرض الوثائق والرسالات التى تبادلها المغول مع خصومهم وحلفائهم وعلى سبيل المثال يعرض الكتاب رسالة الايلخان المسلم أحمد توكدار الى السلطان قلاوون فى مصر فيورد نص الرسالة عند رشيد الدين والمقريزى والقلقشندي وابن كثير وغيرهم ويقارن بين صيغ هذه النصوص مجتمعة .

محتويات الرسالة :

يتضح من عنوان الرسالة "المجتمع المغولى فى عهد الاباطرة العظام من جنكيز خان الى قوبيلاي قاآن من ٦٠٣هـ - ٦٩٣هـ ، انها تتناول حياة المغول فى عصر القوة العسكرية . الذى ينقسم فترتين بصفة عامة : فترة الصراع الحربى المرير ضد الشعوب الاخرى غير المغولية وتمتد الى نقطة الهزيمة فى عين جالوت على أيدي المصريين سنة ٦٥٨هـ لتبدأ فترة جديدة هى فترة الاستقرار بين الشعوب المغولية والتعايش معها والامتزاج بها .

على أن الرسالة تبدأ فى الواقع قبل هذا التاريخ ٦٠٣هـ لتتناول حياة جنكيز خان قبل توليه عرش الخاقانية وتمتد الى ما بعد سنة ٦٩٣هـ الى نهاية عهد غازان خان المسلم فى سنة ٧٠٣هـ ، لان ماجرى فى عصر غازان يعتبر نتيجة حتمية لما سبقه من أحداث .

أبواب الرسالة :

وتنقسم الرسالة الى أربعة أبواب :

الباب الاول : المجتمع المغولى (تكوينه ومظاهر حياته)

ويشتمل هذا الباب على ثلاثة فصول :

الفصل الاول : (بيئة المغول)

ويتناول عرض جغرافى للبيئة التى نشأ فيها المغول ثم بيان أثرها على التكوين الجسمى والنفسى عند المغول وكذا معالجة لاصل المغول وصلتهم بالأتراك وأشهر قبائلهم فى منغوليا .

الفصل الثانى : (عناصر السكان)

ويشمل الحديث عن الرعاة - الزراع - الصيادين - المحاربين - التجار - الصناع العبيد - الجاليات الاجنبية .

الفصل الثالث : (الحياة العامة)

ويشمل الحديث عن العواصم المغولية - الاسواق - المنشآت الاجتماعية ووسائل التسلية عند العامة - المآتم والاحزان - المقابر وطقوس التشيع والدفن .

الباب الثانى : (النظام الاجتماعى والأسرة فى المجتمع المغولى)

ويشتمل على أربعة فصول :

الفصل الاول : (حياة الاسرة فى المجتمع المغولى)

ويتحدث عن موقف الياسا من الاسرة وبعض الظواهر الاجتماعية المهمة على مستوى الاسرة ثم يعرض الى السكن المغولى والطعام عند المغول والمظهر العام للأفراد .

الفصل الثاني (حياة المرأة بوجه خاص)

ويحتوى على المكانة الممتازة للمرأة فى المجتمع المغولى وأشهر نساء المغول ودور المرأة فى الشؤون السياسية و العسكرية والدينية وكذا واجباتها على مستوى الاسرة ثم يعرض لعلاقة الزواج فى المجتمع المغولى .

الفصل الثالث : (الامراض الاجتماعية)

ويشتمل على بيان لاهم هذه الامراض وموقف الياسا منها .

الفصل الرابع: (الملاحم الاجتماعية)

ويشتمل على التكوين الاجتماعى عند المغول (الاسرة - العشيرة - القبيلة) . وكذا مدى قدرة المغول على التكيف مع الطبيعة والتوافق مع المجتمع وعرض لبعض الظواهر الاجتماعية البارزة فى المجتمع .

الباب الثالث (الحياة العلمية و الدينية)

ويشتمل على فصلين اثنين :

الفصل الاول : (العلوم والفنون والآداب)

ويتناول النشاط التعليمى عند المغول والمؤسسات العلمية والادبية لديهم وحركة الترجمة والتأليف وكذا حركة البناء والتعمير والفنون المختلفة .

الفصل الثانى : (أديان المغول)

ويشتمل على دور رجال الدين وأثرهم فى الحياة الدينية، الحرية الدينية عند المغول والطقوس ودور العبادة وأثر الأديان المختلفة على حياة المغول (الشامانية - البوذية - اليهودية - المسيحية - الاسلام) .

الباب الرابع (الخان الاعظم وشئون الحكم)

وينقسم هذا الباب اربعة فصول :

الفصل الاول : (الحياة الخاصة للخان)

ويشتمل على بيان لتطور مقر الخان وحرسه ودور اتباع المقربين ثم الحياة الخاصة للخان (ثقافته - هيئته - زواجه - وفاته) .

الفصل الثانى : (شئون الحكم والحياة الرسمية)

ويشتمل على نظم البروتوكول ،المؤتمر العام (القوريلتاي) الكيفية التى يتعامل بها الخان فى بلاطه مع الآخرين .

الفصل الثالث (السياسة والاقتصاد فى المجتمع المغولى)

ويشتمل على النظام الادارى والاجهزة لمنبثقة عنه ، وعلاقة الاقتصاد بالسياسة فى المجتمع المغولى .

الفصل الرابع (الحياة العسكرية)

ويشتمل على عرض عام لمختلف القضايا العسكرية مثل تكوين الفرق المعسكرات - التخطيط للحرب - الاسطول الحربى ... الخ

خاتمة الرسالة : وتدور حول نقطتين أساسيتين :

- ١ - لماذا صمد المجتمع المغولي ؟ ولماذا انهار ؟
- ٢ - أثر المغول في الحضارة سلبا وإيجابا ؟

الجديد الذى توصلت اليه الرسالة :

- ١ - تعتبر خطة البحث ذاتها تخطيطا جديدا لانها عالجت الموضوع بشكل مختلف اذ أضحت التركيز على الجانب الاجتماعية والثقافية والدينية .. ونظم الحكم والادارة وتكوين الجيش المغولى .
- ٢ - يعتبر البحث قاعدة جديدة يمكن أن تتفرع عنها بحوث مستقلة فكل ناحية من نواحي البحث تصلح لان تكون بحثا مستقلا فى حد ذاته .
- ٣ - يقول البحث أن المغول منفصلون عن الاتراك من ناحية أصل الجنس ومعظم الآراء السابقة نرى ان المغول أترك أو العكس .
- ٤ - غرض البحث لتقسيم أهم القبائل المغولية بشكل جديد أكثر شمولاً وتحديدًا عن ذي قبل .
- ٥ - عرض البحث لعناصر السكان فى المجتمع المغولى بشكل أوضح مع بيان الظروف المختلفة التى كانت تحيط بكل هؤلاء .
- ٦ - عرض البحث للعوامل العديدة التى ظهرت فى دولة ا لمغول غير قراقورم مثل بكين ، بيزيز ، آماليق ، سراء الاولى والثانية ، .
- ٧ - الترميز على الجوانب الاجتماعية عند المغول مثل الاوقاف ، المستشفيات ، الملاجىء
- ٨ - بيان كيف ان المغول يستمتعون بأوقات فراغهم .
- ٩ - وقفة مع طقوس المغول الغربية اثناء الجنائز وأسباب اخفائهم لمقابر الخانات .
- ١٠ - عرض ظواهر اجتماعية نادرة فى المجتمع المغولى مثل (التبنى - ا لفخر بالانساب وراثه الابن لاصغر) .
- ١١ - بيان طبيعة العلاقات داخل الاسرة . المغولية وخارجها .
- ١٢ - عرض صورة كاملة لتكوين السكن المغولى وكل مايتصل به .
- ١٣ - التركيز على الحياة اليومية عند المغول مثل الطعام ، والنوم ، والمظهر العام للأفراد ، والنظافة .
- ١٤ - بان المكانة ا لممتازة للمرأة فى المجتمع المغولى .
- ١٥ - عرض سريع لاشهر نساء المغول .
- ١٦ - بيان دور المرأة المغولية فى ممارسة الشؤون السياسية والعسكرية والدينية والاجتماعية ثم عرض مركز لعلاقة الزواج داخل المجتمع المغولى .
- ١٧ - عرض لاهم الامراض الاجتماعية التى كانت تعترى المجتمع المغولى وبيان موقف الياسا منها .
- ١٨ - رسم صورة واضحة للتكوين الاجتماعى عند المغول على مستوى الاسرة والعشيرة والقبيلة ثم الدولة .
- ١٩ - عرض لاهم الظواهر الاجتماعية البارزة فى المجتمع المغولى .

- ٢٠- توضيح مدى قدرة المغول على تحقيق التوافق والتكيف مع ظروف المجتمع المغولي.
- ٢١- بيان كيف تغيرت نظرة المغول الى العلم والعلماء وأهم المؤسسات العلمية التي ظهرت في عهدهم .
- ٢٢- بيان نشاط حركة الترجمة والتأليف في عهد المغول .
- ٢٣- عرض تطور الفنون المختلفة نتيجة للاتصال بين الحضارات في عهد المغول .
- ٢٤- بيان مراحل التطور الديني عند المغول ودور رجال الدين وأثر الاديان في حياة المغول .
- ٢٥- عرض سريع للحياة الخاصة للخان المغولي (ثقافته - هيئته - ا لزواج - الوفاة)
- ٢٦- تطوير اساليب العمل السياسي لدى المغول في مختلف شئون البروتوكول .
- ٢٧- بيان طبيعة النظام الاداري عند المغول وعلاقته بالاقتصاد بالسياسة في هذا المجتمع
- ٢٨- رسم صورة واضحة عن كل ما يتعلق بالجيش المغولي وبخاصة الاسطول الحربي.
- ٢٩- بيان الاسباب التي أدت الى سزعة انهيار الامبراطورية المغولية .
- ٣٠- بيان أثر المغول في الحضارة سلبا و ايجابا .

المصوبات التي واجهت الباحث :

- ١ - عدم العثور على بعض الكتب المهمة التي ترتبط بالبحث وتؤثر فيه .
- ٢ - عدم وجود ترجمات لمعظم المصادر الفارسية التي تتناول هذه الحقبة الخطيرة مثل الجوزجاني صاحب كتاب (طبقات ناصري) ووصاف الحضرة صاحب كتاب (تاريخ الوصاف) وغيرهما .
- ٣ - التضارب الشديد في آراء معظم المؤرخين فيما يتعلق ببعض المواقف كدفاع الكتاب الشيعة عن ابن العلقمي مثل ابن طباطبا ، حسن الامين ، الدكتور جعفر حسين خصبك ، وآخرين .
- ٤ - اصرار بعض المؤرخين على الدفاع عن المغول بالحق أو غيره - وفي الجانب الاخر تمسك الكثير من المؤرخين بالهجوم على المغول وبيان مثاليهم .
- ٥ - طول فترة البحث فهو يمتد الى أكثر من مائة عام من حياة هذا المجتمع ويشغل مساحة تبلغ معظم آسيا وجزء من أوروبا .
- ٦ - تركيز معظم المؤرخين على النواحي العسكرية دون غيرها من النواحي الاخرى كشئون الاقتصاد والسياسة أو الشئون الاجتماعية .
- ٧ - ندرة ما كتب عن تاريخ التركستان والقبچاق في عهد المغول .

وفي نهاية المطاف أكون قد قصدت بهذا العمل ارضا وجه الله الكريم أولا ثم موازرة ما بذله من جهد الاستاذ الدكتور أحمد شلبي الذي تفضل بالاشراف على البحث وتوجيهه وارشاده في الكثير من الخير .

واني لارجو الله أن يلقي عملي هذا قبولا عنده سبحانه وتعالى وأن ينال استحسان القراء .

والله الموفق لما فيه خير العباد .

الباحث

الباب الأول

المجتمع المغولي

تكوينه - مظاهر حياته

الفصل الأول

بيئة المغول

- ١ - جغرافية السكان (بيئة الاستبس)
 - ٢ - أثر البيئة في التكوين الجسمي والنفسي عند المغول .
 - ٣ - أصل المغول .
 - ٤ - القبائل المغولية :
 - قيات .
 - التتار
 - الاويرات
 - المراكيت
 - التانجوت
 - الكرايت
 - النايمن
 - القراخانيون
- قبائل مغولية تركية
- قبائل تركية خالصة (اشتد اختلاطها بالمغول)
- الاويغور
 - القرغيز
 - القارلوق

بيئة المغول

الموقع الجغرافى :

كان المغول فى الأصل قوما من الرعاة يعيشون فى الهضبة الآسيوية الفسيحة التى تعرف بهضبة منغوليا وهى تمتد من أواسط آسيا الى جنوبى سيبيريا وشمالى التبت وغربى منشوريا وشرقى التركستان^(١) وبعبارة أخرى تنحصر بين جبال (آلتاي) غربا وجبال (خنجان) شرقا .

وجدبر بالذكر أن هضبة منغوليا التى تضم مجموعة واسعة من الأراضى التى يندر وجود الماء فى بعض جهاتها تكون حاجزا منيعا بين الأقاليم الحارة فى الصين وبين الأراضى الباردة فى سيبيريا^(٢) وبهذا التحديد يمكننا أن نقول ان حياة المغول تدخل ضمن اطار منطقة الاستبس^(٣) .

التضاريس :

يمكن تقسيم هضبة منغوليا التى تقع فى قلب آسيا وقد أحيطت من جميع الجهات تقريبا بسلاسل جبلية مرتفعة^(٤) على النحو التالى :

١ - المنطقة الشمالية :

ويتمثل الجزء الغربى منها فى وادى البحيرات الذى يفصل بين سلسلتى (آلتاي) فى الجنوب و(قانون أول) فى الشمال^(٥) وتتساب بين جبال هذا الجزء الفروع العليا لأنهار أوبى وينسى ولينا^(٦) .

أما الجزء الشرقى فيتمثل فى نطاقات الأودية النهرية التى تتألف منها أنهار سيلنجا الذى يتجه صوب الشمال الشرقى ليصب فى بحيرة بيكال بالإضافة الى أنهار كرولين وأونون وهما من روافد نهر أمور^(٧) .

٢ - المنطقة الجنوبية :

وتشمل صحراء جوبى التى تشغل النصف الجنوبى من منغوليا حيث تمتد فى شكل هضبة موجة السطح يتراوح ارتفاعها بين ٢٧٠٠ : ٤٥٠٠ قدم فوق منسوب سطح البحر ولا تشغل الكتبان الرملية سوى ٥% من جملة مساحة هذه الصحراء على حين تغطى الحصباء معظم جهاتها^(٨) .

(١) د . أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ، ج٧ ، ص ٧٣٥ .

(٢) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ، ص ١٠٨ .

(٣) استبس . كلمة روسية بمعنى أرض فسيحة بلا شجر ولكن تغطيتها الأعشاب المعتدلة ثم توسع معناها ليشمل كل السهوب فى أواسط القارات خاصة آسيا .

د . جمال حمدان ، انماط من البيئات ، ص ٥٤ .

(٤) د . يوسف فايد : جغرافية المناخ والنبات ، ص ٢٣٧ .

(٥) د . محمد خميس الزوك : آسيا . دراسة فى الجغرافيا الاقليمية ص ٣٥١ .

(٦) د . مصطفى طه بدر ، محنة الاسلام الكبرى ، ص ٤٩ .

(٧) د . محمد خميس الزوك : آسيا ، دراسة فى الجغرافيا الاقليمية ص ٣٥٢ .

(٨) المرجع نفسه ، ص ٣٤٩ .

ولا يوجد بهذه المنطقة أنهار الا على الحافات فقط اذ تسير من جبال خنجان بعضى نهيرات لا تلبث أن تجف حتى تصل الى جوبى. (١)

وهذه التضاريس على ما فيها من وعورة اكسبت المغول قدرة فائقة على ممارسة السوان الحياة الخشنة والقتال فى مختلف الميادين سواء أكان ذلك فى السهول الجرداء أم الهضاب المرتفعات الشاهقة حيث لم يقف حاجز طبيعى أيا كان نوعه حائلا دون المغول فى غزواتهم فالاستاذ ج. ف. أنستد يقول " فى شمالى هضبة التبت تقع مرتفعات البامير (سقف العالم) ويجرى من هذه المرتفعات الى الشمال الشرقى جبال (تيان - شان) وغيرها من الجبال المتاخمة لهضبة منغوليا وتركستان وتمثل هذه الجبال والأحواض المرتفعة بالإضافة الى هضبة التبت ما يعرف (بآسيا الشاهقة) قلب القارة الآسيوية". (٢)

وعلى الرغم من ذلك فقد انساح المغول جنوبا فى اتجاه الصين واسقطوا أسرة سونج التى كانت تحكم أقاليم الصين الجنوبية وكانت تتخذ مدينة "هانج تشو" عاصمة لها (٣) وكذلك سقطت فى أيديهم مملكة التانجوت وكان المغول قد اسقطوا قبلا أسرة كين Kin التى سيطرت على ممالك الصين الشمالية واتخذت من بكين - خلف السور العظيم - عاصمة لها كما اتجه المغول شرقا صوب كوريا وغربا فى اتجاه ممالك القراخانيين وممالك الدولة الخوارزمية فى الجنوب الغربى فأوقعوا بكل أولئك تقريبا فى وقت وجيز لا يتعدى بضع سنين .

المناخ :

السمة الغالبة على المناخ فى المنطقة التى عاش فيها المغول هى القارية (٤) وهذا المناخ القارى واضح تماما بين الفصول الأربعة بل وبين الليل والنهار ، ولذا فمناخ هضبة منغوليا شديد القسوة يندر وجود نظير له فى منطقة أخرى فهو يبلغ النهايات العظمى فى الحرارة او البرودة وفى جفافه الشديد وكذلك فى قوة الرياح العاصفة التى لاحد لها. (٥)

ويقول هارولد لامب " ان المناخ لا يثبت على حال واحدة حتى فى أواسط الصيف وان الرعد والبرق الذى يودى بحياة الكثيرين لا يكاد ينقطع كما أن الثلج يتراكم بكميات وفيرة . والأعاصير باردة الريح شديدة الهبوب الى حد يصعب معه بقاء الرجل على سرجه. (٦)

الرياح :

تهب الرياح الشديدة فى معظم أيام السنة فتحمل معها الحصى وترسله الى مسافات بعيدة فتكون مواجهتها بذلك مستحيلة (٧) وهى فى الفضاء المنبسط الخالى من الاشجار قوية وقد تكون عاصفة جدا أحيانا ولذلك فالغبار قاعدة الصيف وتكاد تكون الأعاصير الثلجية قاعدة

- (١) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ، ص ١٠
- (٢) ج. ف. أنستد: عرض جغرافى للعالم ص ٢٣
- (٣) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ، ص ٥
- (٤) د. يوسف فايد : جغرافية المناخ والنبات ، ص ٢٣٧
- (٥) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ، ص ٤٩
- (٦) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٦، ترجمة بهاء الدين نورى .
- (٧) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ، ص ٤٩

ثابتة وهى عادة ما تكون مميتة لكثير من القطعان وتأتى هذه الأعاصير من الشمال دائما (١) ، أما فى الجنوب فتهب الرياح الموسمية الشرقية التى قد تأتى معها ببعض الأمطار . (٢) ويقول عن أثر الرياح فى حياة المغول " أما الخطر الأعظم فى البرارى فمصدره عواصف الشتاء الثلجية عندما تهب ريح الشمال عبر بحيرة بيكال المتجمدة مكتسحة كل شئ فى طريقها " . (٣)

الأمطار:

تمثل هضبة منغوليا اقليما داخليا فقرا فالجبال المحيطة بهذه الهضبة تمنع الرياح الدافئة الممطرة فى فصل الصيف من السقوط . ولهذا فالمطر قليل يكاد يقتصّر فى فصل الربيع وأوائل الصيف فهو مطر تتذبذب كميته فى هذا الاقليم من سنة لأخرى . (٤)

وهناك فترتان من الجفاف الأولى فى قلب الصيف والثانية فى قلب الشتاء حيث تتجمد الرطوبة الموجودة فى التربة وبهذا فالمناخ المغولى يتميز بالجفاف الشديد بصفة عامة . (٥)

ولعله يمكننا تتبع حركة فصول السنة على النحو التالى:

× الشتاء:

يعتبر الشتاء أطول فصول السنة وتستمر البرود غالبية فى معظم العام اذ يتجمد الماء فى المنخفضات حتى شهر مايو من كل عام " ويمكن أن يرى الجليد عليه أوانى الشرب فى شهر أغسطس " .

وتتخفئ درجة الحرارة حيث تصل فى بعض الجهات الى ٥٨ درجة تحت الصفر (٦) " ، وكثيرا ما اضطر المغول الى طلاء أبدانهم بالشحم اتقاء للبرد والرطوبة ومع هذا فليس من النادر أن تراهم يجمدون بفعل البرد القارس (٧) .

ولهذا يمثل الشتاء فترة حرجة تؤدى الى التجمع فالرياح الشديدة الدورية والسريعة تمثل خطرا يتهدد الانسان والحيوان ولأمنائى من الاحتماء السريع بالأودية العميقة للأتجار حيث توجد أروقة غابية تنكسر عليها حدة الرياح وحيث يوجد مرعى أغنى نسبيا . (٨)

× الربيع:

وهو فصل الحركة السريعة لأنه فصل قصير تتحسن فيه الأحوال المناخية عن فصل الشتاء ولا بد من البحث سريعا عن مراعى أكثر وفرة فى الغذاء والاستقرار ويمثل أواخر هذا

(١) د . جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٥٥

(٢) د . يوسف فايد : جغرافية المناخ والنبات ، ص ٢٣٧

(٣) جنكيز خان وجحافل المغول ، ص ٣٢

(٤) د . على حسين الشلش : الاقاليم المناخية ص ١٣٠

(٥) د . محمد محمود الصياد : هذا العالم ، ص ٢٦٧

(٦) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٤٩

(٧) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣١

(٨) د . جمال حمدان : أنماط من البيئات ، ص ٥٧

الفصل فترة يسر نسبي حيث يسقط المطر وينمو المرعى ويزدهر. (١)

* الصيف :

وهو فصل قصير أيضا تبلغ درجة الحرارة فيه ٦٠ درجة مئوية. (٢)
ولهذا يحترق المرعى تحت أشعة الشمس فتبدأ حركة الهجرة من جديد سعيا وراء المرعى ونظرا لأن غنى البقعة الواحدة بالمطر والمرعى يتفاوت من سنة لأخرى فان الارتباط بأرض معينة يصبح شيئا لا أهمية له ولذا لا تظهر ملكية المرعى في هذا الفصل كما تظهر في فصل الشتاء. (٣)

* الخريف :

وهو فترة يسر نسبي تتحسن فيه الظروف المناخية - كفصل الربيع - ويسقط بعض المطر في القطاع الجنوبي من هضبة منغوليا ولذا فالحركة الرعوية أبطأ ويمكن للحيوان أن يسمن على أنه في أواخر هذا الفصل يشتد البرد وتلزم العودة السريعة الى منازل الشتاء السابقة.

ولعله يتضح مما سبق أن الاستقرار المناخي يكاد ينعدم في هضبة منغوليا فالأمطار قليلة ومتفاوتة من مكان لآخر ومن فصل لغيره والرياح لا تكاد تهدأ والحرارة تنخفض وترتفع في معدلات غاية في التباين، والجفاف قائم في فصلين من فصول السنة.

كل ذلك يجعل ظاهرة المرعى المستقر الثابت لوجود لها في معظم فترات السنة ، ومن ثم فحياة التنقل والترحال هي السمة الغالبة على حياة السكان في المجتمع المغولي

النبات:

في بيئة الاستبس يمنع برد الشتاء نمو الحشائش والنباتات العشبية ولكنها تستأنف نموها في الربيع وأوائل الصيف بنوع خاص.

وفي منتصف الصيف تذبل الحشائش ثم تموت نتيجة للحرارة الشديدة ومع الخريف يحدث نمو آخر واضح وإن كان أقل شأنا في بعض النباتات قبيل أن تختفي بحلول فصل الشتاء (٤) وبصفة عامة تختلف كثافة هذه النباتات العشبية حسب كمية المطر ودرجة الحرارة والرطوبة.

وإذا كان الجذب يمثل ظاهرة واضحة في معظم الجهات في هذه البيئة الا أن أكثر الجهات جذبا وفقرا في الحياة النباتية شمالي صحراء جوبي وحوالي تايريم. (٥)

وكما يؤثر المناخ المتميز لبيئة الاستبس على الحياة النباتية فانه يجعل وجود الأشجار في هذه البيئة أمرا شبه مستحيل لأن هذه الأشجار تحتاج الى رطوبة كافية في التربة السفلى والى هدوء في الرياح. (٦)

- (١) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٥٧
- (٢) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١١
- (٣) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٥٨
- (٤) ج. ف. أنستد : عرض جغرافي للعالم ص ٢٣
- (٥) د. يوسف فايد : جغرافية المناخ والنبات ص ٣٥٨
- (٦) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ، ص ٥٥

على أن ذلك لم يمنع من وجود بعض الأشجار حول ضفاف الأنهار كما أن سقوط الأمطار على جبال التاي وتيان شان وغيرها قد يسفر عن وجود شجري فيها وتعد البتولا والأرز والشربين أهم الأشجار المنتشرة على سفوح مرتفعات منغوليا. (١)

الحيوان :

مشكلة الحيوان في هذه البيئة هي قلة الغذاء والماء والغطاء النباتي ولذا فالحيوانات الرئيسة قادرة على العدو والحركة السريعة أي من الحيوانات العداة ويظهر هذا في حوافرها كالخيل والغزال (٢) ولعل الطبيعة قد حبثها سمة العدو السريع في هذه البيئة المكشوفة لأنها وسيلتها الوحيدة لمواجهة الحياة القاسية والافلات من الأعداء المتربصين.

وبالإضافة الى ذلك كان لديهم من الدواب ما يأكلون لحمها ويستخدمونها في الركوب... وتلك تتمتع بقدرة عجيبة على الاحتمال والصبر فانها تحفر الأرض بحوافرها وتاكل عروق النبات ولا تعرف الشعر. (٣)

أثر البيئة في التكوين الجسمي والنفسي

من المعروف أن البيئة تترك بصماتها على حياة الانسان في أي مجتمع كان ولعل ذلك يكون أكثر وضوحا في البيئة الرعوية وبخاصة بيئة الاستبس النادرة في اختلافها عن نماذج الحيوانات الأخرى... وعلى هذا فقد كان للبيئة أثر كبير في حياة المنول وفي تكوينهم الجسمي والنفسي.

أولا : التكوين الجسمي :

يتمتع المغولي بتكوين جسماني خاص يسهل تمييزه عن غيره من الأجناس الأخرى اذ يمتاز المغول عموما بالقامة القصيرة والمتوسطة وشكل الرأس العريض، والسحنة المغولية لها سمات خاصة فالوجه عريض والبشرة صفراء سمكة والجبهة مرتفعة والأنف صغير وعظام الوجنتين ناتئة مما يبدو الأنف معه كأنما هو غائر في الوجه كذلك فالعين المغولية منحرفة ذات جفن ثقيل (٤) كذلك تميز المنول بالشفاة الغليظة والذقون الجرداء كما كانت شعورهم سوداء خشنة مسترسلة وسيقانهم قصيرة معوجة وأجسامهم مكتنزة كالكتل. (٥)

وبالإضافة الى ذلك كانت هناك ميزة أخرى توجد في حوالي ٩٠٪ من المغول وهي وجود الاسنان الكبيرة ذات الشكل الجاروف. (٦)

ويرى الاستاذ (فلير) أن اللون الضارب الى الصفرة الذي تتصف به سلالات المجموعة المغولية يرجع الى أن الموطن الأصلي للمغول يمتاز بتطرف المناخ القاري مما يعرض أهلـه لتقلبات المناخ بين الحار والقارس البرودة فكان لزاما لذلك أن يكون جلد الجسم السطحي

(١) د محمد خميس الزوكة: آسيا ٠٠ دراسة في الجغرافيا الإقليمية ص ٣٥٣

(٢) د جمال حمدان: أنماط من الثبات، ص ٥٦

(٣) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٣٨

(٤) د محمد السيد غلايه: تطور الجنس البشري، ص ٢٩٧

(٥) د فؤاد الصياد: المغول في التاريخ، ص ٧

(٦) د يسرى الجندى: السلالات البشرية ص ٢٦٢

سميكا مما يبعد الأوعية الدموية وبالتالي يعطى البشرة لونا ضاربا للصفرة". (١)

ولعل فقر البلاد وقلة الغذاء وقسوة المناخ قد انعكس أثرهم فى نحول الوجه وبروز عظم الخد وقصر القامة منذ أمد بعيد كما أن البشرة السمكية والجفون المسترخية التى حباهم الله بها تقيهم الرياح العاتية التى يتعرضون لها فى معظم أيام السنة. (٢)

أما اعوجاج السيقان فسببه قضاء المغول معظم أوقاتهم على ظهور جيادهم ذات الركاب القصيرة ولهذا انضح فيهم التناقض البين بين رشاقة فروسيتهم وبين مشيتهم القميئة المضحكة. (٣)

ويؤكد ادوار بروى أثر البيئة على التكوين الجسمى عند المغول حيث يقول " كان المناخ القاسى قمينا بتقوية صحة الأقوياء وبالقضاء على السقماء فى سن مبكرة فلا عجب اذ كان الشعب المغولى شعبا جلدا قوى الشكيمة فقد كان طبيعيا أن تنفض حياة القناصين الشظفة أو الرعاة فى قلب البطاح الى تطوير الأجساد وفقا لمقتضيات البيئة. (٤)

المغول خارج بيئتهم (الاستبس) :

واذا لاحظنا أن البيئة قد أكسبت المغول صفات جسمانية معينة كالجذع الضخم والقفص الصدرى القوى والسيقان المقوسة والبصر الحاد فإنهم قد حملوا معهم نفس هذه الصفات خارج بيئة الاستبس وذلك أن العناصر المغولية التى استوطنت الهند خاصة اقليم البنغال كانت تمتاز بالرأس العريض والأنف المتوسط الميال الى الاستعران والقامة القصيرة التى تتراوح بين ١٥٨-١٦٢ سم والشعر الكثيف على الرأس والجسم.

وقد جاءت هذه العناصر المغولية عن طريق المداخل الشمالية الشرقية للهند عبر ممرات الهماليا الشرقية. (٥)

وواضح أن هذه الصفات لا تختلف عن الصفات السابق الإشارة إليها الا فى مسألة الأنف ولعل مرجع ذلك الى التزاوج بالأهالى فى اقليم البنغال الذين ينتمون الى الجنس القوقازى.

مما سبق يتبين لنا أن المغولى سواء كان فى بيئة الاستبس أم خارجه كان يتميز بصفات جسمانية واضحة لا يختلف عليها ولا يقلل من ذلك استثناء على هذه المواصفات فمثلا كان جنكيز خان طويل القامة فارغ الطول وحتى عندما جاوز الستين من عمره كان لا يزال قوى البنية له جبهة عالية ولحية طويلة ناعلة وعينان صفراوان لارمشان كعبنى القطط. (٦)

(١) د. محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشرى ص ١٤٩

(٢) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٨

(٣) د. جمال حمدان: أنماط من البيئات ص ٦٠

(٤) د. ادوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٢٦٣

(٥) د. محمد الشرقاوى: ملامح الهند وباكستان ، ص ١٢٩ ،

د. محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشرى ص ٢٩٤

(٦) الكاتب الصينى . ف. بان : جنكيز خان سقاج الشعوب ص ٩٧

د. بارتولسد: تاريخ التركستان من الفتح الغربى الى الغزو المغولى ص ٦٤٣

ثانياً : التكوين النفسى :

يمكننا القول أن راعى الاستبس المغولى كان يحمل طابع بيئته فى صورة صفات وخصائص اجتماعية ونفسية معينة قد تبدو ثابتة راسخة حيناً وتبدو متغيرة متقلبة حيناً آخر ويبدو أن نظرة المغول الى طبيعة العلاقات فيما بينهم كانت تختلف عنها فى العلاقات مع غيرهم.

فالمغولى لا يكذب قائده او زعيمه القول أبداً ولكنه مع الأعداء كذوب مخاتل لا التزام له بشئ من القيم أو المثل كالتى عرفت فى الفروسية عند المسلمين الفاتحين أو الفرسان النبلاء فى العصور الوسطى فى أوروبا.

وسنحاول قدر طاقتنا استكشاف ملامح الشخصية المغولية فلعل ذلك يلقى الضوء على بعض مواقفهم حيال المجتمع الذى عاشوا فيه أو المجتمعات التى صارعوها.

أ - روح الجندية :

وتعد من أبرز سمات الشخصية المغولية، فالمغولى كان يعتبر نفسه محارباً خالصاً فى خدمة الخان وأن حياته فى مجملها قد ارتبطت بالحرب المتصلة التى لاتنتقطع.

ولعل ذلك الاحساس قد صار شيئاً عاماً لارتبط بالرجل فقط وإنما بالمرأة أيضاً بل وبالخان نفسه فعندما أخذ جنكيز خان يتحسس آثار الجروح التى كانت تغطى جسمه وجد أنه لم يكن قد عرف طوال الأعوام الأربعة والخمسين التى عاشها - آنذاك - سوى أعمال القتال التى لا هوادة فيها ولارحمة^(١).

ولما كان المغول مقاتلين بالفطرة فقد أجادوا فنون القتال وبرعوا فيها لدرجة جعلت بعض المؤرخين لا يكاد يرى مزية لهم الا فى نظم حياتهم العسكرية^(٢).

وفى الحقيقة كان للفروسية عند المغول مركز ممتاز فالمغول على اختلاف أعمارهم كانوا يقضون حياتهم على ظهر الحصان^(٣).

فاذا ما حاولنا المقارنة بين روح الجندية عند المغول وعند غيرهم اكتشفنا مدى التفوق المغولى فالصينيون كانوا أثناء تفوقهم على قبائل الاستبس الرجل مشاة يعتمدون على كثرة العدد فلما تراجعوا أمام المغول احتتموا وراء الأسوار العالية التى لم تجدهم شيئاً أمام اصرار المغول وعنادهم.

أما خوارزم شاه (السلطان علاء الدين) فقد قال عنهم "انهم جنود ممتازون ومحاربون بسلاء لم أر لهم نظيراً فى الصبر على القتال والثبات فيه"^(٤) والحق ما شهدت به الأعداء.

ويؤكد النسوى ذلك فى كتابه سيرة السلطان جلال الدين منكبرتى يقول: "وتمكن فى قلب السلطان علاء الدين من الرعب والاعتقاد ببسالتهم ما انا ذكروا فى مجلسه يقول انه :

(١) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول، ص ٩١

(٢) براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٥٣

(٣) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى، ص ٦١

(٤) الكاتب الصينى . ف.يان . جنكيز خان سفاح الشعوب، ص ٨٢

لم ير كرجالهم اقداما وثباتا على مضى الحرب وخبرة بقوانين الطعن والضرب. (١)

ومن المعروف أن هذا الشاه كان يمتلك آنذاك أكبر الجيوش الإسلامية ورغم ذلك لم يثبت للمغول في معركة واحدة بل ظل يفر أمامهم من مكان الى مكان حتى مات غما في جزيرة نائية في بحر قزوين تاركا أعباء الدولة المتداعية على كاهل ولده وولى عهده جلال الدين منكبرتي الذي تداعى - بعد جهاد - أمام المغول أيضا . أما عن جنود الخلافة في دار السلام فإن الجندية كانت بلا روح حيث كانت الحياة العسكرية تمر بأحلك لحظات القصور والترهل . فلم تكن لتعدو أن تكون مجرد شكل خاو لا كيان له ولا قوة فيه يقول صاحب كتاب الفخرى في الآداب السلطانية نقلا عن صديقه ملك الدين محمد بن أيدير الذي يقول : "كنت في عسكر الدويدار الصغير لما خرج لمقابلة المغول بالجانب الغربي من مدينة السلام (بغداد) في واقعتها العظمى سنة ٦٥٦ هـ فالتقينا بهم بنهر بشير من أعمال دجيل - فكان الفارس منا يخرج الى المبارزة ، وتحتته فرس عربي وعليه سلاح تام كأنه وفرسه الجبل العظيم ، ثم يخرج اليه من المغول فارس تحتته فرس كأنه حمار وفي يده رمح كأنه المغزل وليس عليه كسوة ولا سلاح فيضحك منه كل من رآه ثم ما تم . النهار حتى كانت لهم الكسرة فكسرونا كسرة عظيمة كانت مفتاح الشر ثم كان من الأمر ما كان . (٢)

وهكذا كان ارتباط المغول بروح الجندية الحققة عاملا حاسما من عوامل النصر الذي أحرزوه كما كان الضعف والخذلان والمظهرية من عوامل هزيمة القوى المناوئة لهم .

ب - الطاعة المطلقة :

وقد ارتبطت الجندية عند المغول بمفهوم تأصل في أعماق هذا الشعب الصلد وهو الطاعة المطلقة للقادة والثقة التامة فيهم ولعل ذلك كان يمثل في البداية امكانية المواجهة أو النجاة من خطر الطبيعة الهوجاء وكذا القدرة على خوض الصراعات المتعددة مع القبائل الأخرى حول المرعى في بيئة الاستبس القاسية (٣) وعلى هذا فقد دأب رجال القبائل بارادتهم على أن يبذلوا لسادتهم الطاعة العمياء وأدرك سادة القبائل من التجارب المريرة أنه لا بد لهم أن يطيعوا الخان . (٤)

وهكذا كان المغول أطوع الناس الى أسيادهم (وقادتهم) فهم يبجلونهم ويوقرونهم ولا يخونونهم في القول أو العمل . (٥)

وقد سأل جنكيز خان ذات مرة أحد قواده . ماذا يقول الجنود فيما بينهم - فأجاب أنهم يقولون انهم كانوا يأتون على جميع ما تحت أيديهم من الأغنام وأن الخيل قد آتت على العشب كله حتى الجذور ولكنهم يقولون أيضا ان الخاقان أعلم منا بكل شيء وأنه لا ريب سيقودنا عما قريب الى حيث نجد شيع البطون بطون الانسان ويطون الخيل على السواء . (٦)

(١) الفسوى : سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ٤٨

(٢) ابن طباطبا : الفخرى في الآداب السلطانية ص ٦٩

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٣

(٤) د . ستيفن رتسيان : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ص ٤١٧

(٥) هارولد لامب : جنكيز خان ، امبراطور الناس كلهم ص ٢٨

(٦) الكاتب الصيني ف . يان : جنكيز خان سفاك الشعوب ص ١٠٧

ويقول براون " لقد كان المغول يمتازون بالنظام وطاعة الرؤساء. (١)

وعلى ذلك يمكننا القول بأن الاخلاص أيضا كان دعامة لروح الجندية عند المغول فالاخلاص كان عند جنكيز خان فوق كل اعتبار كما كانت الخيانة لديه خطيئة القبلى التى لا تغتفر فالخائن قد يسبب محو الوردو (قرية الخيام) بكاملها أو قد يوقع الفرسان فى الفخ (٢).

ومن خلال هذا المفهوم بدأت دولة جنكيز خان رسميا سنة ٦٠٠ هـ (١٢٠٣م) وبين الوعد والوعيد التف اكثر المغول حوله وأعلنوا طاعته ووعدهم جنكيز خان بأنه سيفتح بهم الأرض ويملكهم الثراء الذى يحيط بهم وبدأ بذلك عهد جديد للمغول (٣).

والحقيقة أن جنكيز خان كان يدرك تماما كل مايتعلق بحياة المغول ومتطلباتها لذلك كانت وعوده دائما مرتبطة بالثراء والافلات من الفاقة والبؤس فى البيئة القاسية فى منغوليا.

وفى نظير ذلك كان لايقبل من جنوده بديلا عن الطاعة والاخلاص ولقد كان المغول جميعا على ثقة تامة فى موهبته القيادية فلو أن جنكيز خان أمر عشرة جنود بمهاجمة السف جندى من جنود الأعداء لما تمهلوا لحظة كي يفكروا فى الأمر ، لأنه لا يخالهم شك فى أنهم سوف ينتصرون. (٤)

ويمكننا أن نضيف فى هذا المقام أن طاعة المغول عامة لجنكيز خان كان ترجع الى اعتقادهم بأنه موعيد بقوة السماء وفى فترة الصراع القبلى فى الاستبس قبل أن يتمكن من احكام السيطرة على المغول جميعا وعندما أحرز الخان الصغير (تيموجين) نصرا عظيما على أعداء تبلغ قوتهم ضعف قوته ان لم تزد انتشر النبأ فى أرجاء اقليم الاستبس أن تيموجيـن تعينه قوة السماء. (٥)

يقول صاحب مفرج الكروب " وصار هذا الرجل (جنكيز خان) بمثابة نبي يرجعون اليه فى كل ما يأمرهم به وبيناهم عنه". (٦)

فاذا ما حاولنا أن نلقى نظرة على مدى الطاعة والاخلاص عند القوى الرئيسة المناوئة للمغول هالنا الأمر الى درجة كبيرة ذلك أن بعض القادة الصينيين لما شعروا بتخـاذل الامبراطور وضعفه انضموا الى جنكيز خان القوى المسيطر وعملوا فى خدمته. (٧)

وفى عهد (اوكتاي) ابن جنكيز خان وعند قيام المغول بالانغارة على الصين الشمالية كان حكام الصين الجنوبية من أسرة سونج يقدمون المعاونة للمغول طمعا فى أن يكون لهم

(١) براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٥٣

(٢) هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٢٨

(٣) د. أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٢٣٨

(٤) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سقاج الشعوب ، ص ٩٧

(٥) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٤٢

(٦) جمال الدين بن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى ايوب ج ٤ ص ٣٧

(٧) هارولد لامب: جنكيز خان ، وجحافل المغول ص ٨٢

نصيب في أراضي الصين الشمالية فلما خابت آمالهم نشبت الحرب بينهم وبين المغول الذين وجدوها فرصة سانحة كي يضموا الى أملاكهم أراضي سرّة سونج أيضا . وقد تم ذلك بالفعل في عهد خلفاء أوكتاي . (١)

أما السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد فقد كان يعاني من تسلط أمه تركمان خانون عليه وعلى شئون الدولة يقول النسوي وزير السلطان جلال الدين منكبرتي " واذا ورد عنها وعن السلطان توقيعان مختلفان في قضية واحدة لم ينظر الا في التاريخ فيعمل بالأخير بكافة الاقاليم . (٢)

ولقد حاول جنكيز خان بدهاء استغلال الوحشة والتنافر بين السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد وأمه ترکان خاتون ولذا سارع عقب استيلائه على مدينة (اترار) فسير اليها دانشمند الحاجب وهو من خواصه وكانت حينذاك بخوارزم يقول " قد عرفت مقابلة ابنك حقوقك بالعقوق وهأنذا قد قصدته بمواطاة من امرأته ولست بمعرض الى ما تحت يدك من البلاء فان أردت ذلك بعثت الى من يستوثق لك مني فتسلم لك خوارزم وخراسان وما تتاخهما من قاطع جيجون " . (٣)

ولعل هذه الرسالة — على ما فيها من خداع — تكشف عن تداعي الدولة الخوارزمية وفقدان السيطرة عليها من قبل الحكام الخوارزميين .

ولقد كان جيش السلطان الخوارزمي كثير العدد ضخم العتاد ولكنه كان يفتقر دائما الى روح الجندية الحققة والطاعة للقواد والالتزام بالمصلحة العامة للدولة بل كان القواد أنفسهم منقسمين متنايذين فمعظم قادة هذا الجيش كانوا من قبيلة ترکان خاتون في حين كان جلال الدين الابن الاكبر للسلطان وولي عهده ينتمي من ناحية أمه الى قبيلة أخرى — من التركمان الذين كانوا يكونون فريقا مستقلا وينزلون في معسكر مستقل . (٤)

ويقول بارتولد عن شخصية السلطان الخوارزمي ومدى احكام قبضته على جيشه " والواقع أن أخلاق محمد خوارزمشاه كانت تناقض العظمة الظاهرية لدولته وتناقض القابلية الطنانة فقد كان عاجزا تماما عن كبح جماح عساكره وحماية الأهالي في البلاد التي فتحها من أعتداءاتهم ولعل هذا يفسر كيف ساءت العلاقات بينهم وبين خان سمرقند في سنة ١٢١٣ مما دعا الثاني الى الانضمام من جديد الى القاراخطاي . (٥)

وكلام بارتولد هنا ينصب على الفترة التي سبقت الغزو المغولي .

ويسوق النسوي موقفا عجيبا يدل على مدى الانقسام الذي أصاب الدولة الخوارزمية بعد وفاة السلطان محمد علاء الدين ونهوض ابنه جلال الدين منكبرتي في مواجهة جنكيزخان . يقول حدثني بدر الدين هلال الخادم . . قال . . قلت لها أي لتركان خاتون . هلمني

(١) د . حسن ابراهيم: تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي ج٤ ص ١٥٠

(٢) النسوي: سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ٩٩

(٣) المرجع نفسه ، ص ٩٣

(٤) الكاتب الصيني . ف . بان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٦٨

(٥) بارتولد : تاريخ الدولة في آسيا الوسطى ص ١٥٧

نهرب الى جلال الدين ولد ولدك ، وفلذة كبذك فان الاخبار قد تواترت بشوكته" قالت :
 "بعدا له وسحقا . . وكيف يهون على أن أكون في نعمة ابن (أي جيجاك) وتحت ظلّه
 يعنى أم جلال الدين بعد ولدى . ازلاغ شاه وأق شاه والأسر عند جنكيز خان وما أنا
 فيه من الذل والهوان أحب الى من ذلك" وكانت تبغى جلال الدين بغضا شديدا . (١)

وفى بغداد كان جيش الخلافة عاجزاً حتى عن حماية دار السلام نفسها وليس أدل على
 ضعف الخلافة العباسية وجيشها من محاولة الخلافة الاستعانة بالمغول فى مواجهة السلطان
 الخوارزمى محمد علاء الدين ثم التهاك المستمر على ارسال مندوبين عن الخلافة لحضور
 حفلات تتويج بعض خلفاء جنكيز خان (كيوك - منكو) .

وفى الحقيقة لم يكن زمام الأمور فى بغداد مركزاً فى يد واحدة بل كانت هناك سلطات
 مختلفة متعارضة ولم تكن هناك رابطة تجمع الحكام ومن بيدهم تصريف شئون الدولة بل كانوا
 متنازعين متباغضين كل منهم يدبر المؤامرات للآخر ويسفه رأيه عند الخليفة ، وفوق كل هؤلاء
 كان الخليفة مسلوب الإرادة ضعيف الشخصية فترتب على ذلك أن اتسعت شقة الخلاف
 بين هؤلاء الساسة واستحكم العداء بينهم . (٢)

ويكفى دلالة على خور عزيمة الخليفة أنه كان كلما ذكر بخطر المغول يقول : "إن بغداد
 تكفينى ولا يستكثرونها على إذا نزلت لهم عن باقى البلاد ولا أيضا يهجمون على وأنا بها وهى
 بيتى ودار مقامى" (٣) .

ج - الاقدام والمخاطرة :

وهى سمة ترتبط بروح الجندية أيضا وقد فرضتها عليهم البيئة الرعوية وحالة التنقل
 التى استلزمته ظروف حياتهم فقد كان عليهم أن يواجهوا الشدائد بشعر باسم وألا يخضعوا
 أمام قسوة الطبيعة أو صعوبة المواقف ولعل من أكبر الأمثلة على حب المخاطرة عند المغول
 المناورة العجيبة التى قام بها جنود جنكيز خان عند نهر السند حيث التقوا بجيش السلطان
 الخوارزمى جلال الدين فى معركة طاحنة فقد ارتقى بعض المغول قمة جبل عال سقط من
 أعلاه العديد منهم صرعى ولكنهم فى النهاية تمكنوا من الالتفاف حول ميمنة جلال الدين
 الشجاع وأبادوها .

وفى الحقيقة لم يكن اعجاب المغول بالشجاعة والابطال متوقفا على وجودها بينهم بل
 لقد امتد هذا الاعجاب الى درجة امتداحها ولو كانت عند الاعداء " فعندما رأى جنكيز خان
 عدوه جلال الدين الذى فقد جيشه فى مواجهة المغول يخرج من الماء على الشاطئ الآخر
 لنهر السند وسيفه فى يده . . أخذ يحلق لحظة فى سكون ثم صاح مدفوعا بغريزته معبرا
 عن اعجابه بشجاعة جلال الدين ما أسعد الأب الذى ينبغ مثل هذا . (٤)

(١) النسوى : سيرة السلطان جلال الدين منكبرى ص ٩٧

(٢) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٥٨

(٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٥

(٤) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣١

وشجاعة المنول في القتال أمر لاشك فيه أكدته انتصاراتهم الباهرة فـى مختلف الميادين العسكرية . يقول ابن الأثير " سمعت عن بعض أكابر الكرج وكان قد قدم رسولا انه قال من حدثكم أن المنول انهزموا وأسروا فلا تصدقوه وإذا حدثكم أنهم قتلوا صدقوا فان القوم لا يفرون أبدا وقد أخذنا أسيرا منهم فألقى نفسه من الدابة وضرب رأسه بالحجر الى أن مات ولم يسلم نفسه للأسر" . (١)

ورغم أن الكرج كان يدينون بالمسيحية وأن هذه الحادثة قد تبدو موقفا فرديا غير أن الأمر لا يخلو من الدلالة على شجاعة المنول ففي حصار المنول لمدينة حلب اشتدت بسالة المدافعين عنها حتى جرح الأمير (قورجيان) ، (أوجو سوكورجي) ، (صارق قورجي) وهم من قواد جيش المنول في عدة مواضع من أجسامهم وبخاصة وجوههم فكان الملك هولاكو يعطف عليهم ويشجعهم بقوله " كما أن اللون الأحمر يكون زينة النساء فكذلك للرجال تكون الدماء الحمراء على وجوههم ولحاهم زينة لهم" . (٢)

د - العنصرية :

كثيرا ما كان المنول يعتقدون في أنفسهم التميز على سائر الأجناس الأخرى . وربما كان دافعهم الى ذلك توالي انتصاراتهم وتسابق الكثير من الأجناس المختلفة الى خدمتهم . ولهذا أعلن جنكيزخان أن المنول شعب الله المختار وأن لهم جميع خيرات الأرض اينما وجدوها وأما سائر الشعوب والقبائل فقد خلقوا لكي يكونوا عبيدا لهم وخداما" . (٣)

ومن الانصاف أن نقول أن هذه السمة لم تقتصر على المنول وحدهم دون غيرهم منذ قديم الزمان — فقد كان لليهود القدماء شريعة خاصة بهم لا يستطيعون التحرر منها فـى معاملاتهم مع "الآخرين" وكان الاغريق يطلقون على غيرهم البرابرة ولم يجد أفلاطون أى حرج في اتخاذ الرقيق منهم وان وجد ذلك جريمة كبرى بالنسبة للاغريق . وكان لقب المواطن الروماني شرفا كبيرا تسبغه روما على رعاياها من أبناء الأمم الأخرى . (٤)

وفي عصر المنول كان الشاه محمد علاء الدين سلطان خوارزم يزعم نفسه سيف الاسلام المسلول وخليفة الاسكندر الأكبر في البأس والحوال والطول" (٥)

وفي مصر والشام عاش المماليك حياة ارستقراطية عنصرية فقد رفضوا الزواج ببَنَات الشعب المحكوم حتى تظل طبقتهم متميزة دوما .

وفي العصر الحديث — أثناء الحرب العالمية — ظهر شعار رفعة الالمان النازيون يقول (المانيا فوق الجميع) وما تزال التفرقة العنصرية حتى الآن قضية العصر في اسرائيل وجنوب افريقيا .

(١) الكامل في التاريخ ج ١٢، ص ١٧٧

(٢) رشيد الدين فضل الله لهمداني: جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٠٧

(٣) الكاتب الصيني ف. بان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٩٦

(٤) د. محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشري ص ١٣٩

(٥) الكاتب الصيني ف. بان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٣٦

اذن فوصف المغول بالعنصرية وان كان يقرر حقيقة الا أنه في الوقت ذاته لا يصفهم بشيء انفردوا به دون غيرهم من غالبية الدول أو العصبية المختلفة على أن العنصرية عند المغول قد ارتبطت بسمه أشد قسوة وايداء . وهى التكبر والاستعلاء فقد اكتشف الرحالة الهولندي الجريء وليم روبرك الذى زار بلاد المغول فى عهد باتو حفيد جنكيزخان " ان حراسه كانوا قوما مستكبرين يعتقدون أنهم أرفع شأنًا من الآخرين اذا لم يرضوا بالسير فى حراسته طويلا . " (١)

ولقد وجد رحالة آخر هو كاريبي الذى زار قراقورم عاصمة الخان الأعظم من المغول سلوك المتكبر الفخور الذى لا يطاق فهم مهما عاملوا الغير بكرم وعز فمعاملتهم هذه ممزوجة بالازدراء والاستخفاف يقول " اننا شاهدنا فى ديوان الامبراطور المغولى دوق روسيا الأكبر ونجل ملك الكرج وغيرهما من سلاطين ورجالات عدة و كلهم مسلوبو الاحترام والوقار حتى أن التتار الذين عينوا لخدمتهم تجدهم يتقدمون هؤلاء الأسرى الشرفاء فى أماكنهم فى الجلوس رغم حالتهم المنحطة . " (٢)

اذن لم يكن المغول يضعون أنفسهم فى مكانة تناسبهم حضاريا ولكنهم بلا شك وضعوا أنفسهم فى مكانة تناسب كفاءتهم العسكرية أو قل تناسب الاستذلال والمهانة حيث وضع الآخرين انفسهم بالنسبة للمغول .

اذ لما سقطت بغداد فى أيدي المغول ارتعدت فرائض سلاجقة الروم المسلمين وتملك الرعب قلب السلطان عز الدين كيكافس لان جنوده الذين وقفوا فى وجه القائد المغولى (بايجو) عادوا اليه منهزمين ، فأخذ يبحث عن مخرج من هذه الورطة " فأمر بصنع حذاء ملكى فى غاية الجودة ونقشت صورته على نعل ذلك الحذاء ثم قدمه للملك هولوكو أثناء معابته اياه ، وعندما وقع نظر هولوكو على تلك الصورة ، قبل عز الدين الارض وقال " ان أملى أن يشرف الملك رأس هذا العبد (يقصد نفسه) بوضع قدمه المباركة عليها " فرق له هولوكو خان ، ورفعته (دوفوز) خاتون من قدره وتشفعت فيه . " (٣)

فلماذا اذن لا يشعر المغول أنهم من عنصر فوق البشر جميعا ، ولماذا لا يتعالىون على غيرهم مادام هؤلاء قد تهالكوا على اظهار مختلف ألوان المذلة والخنوع الى أبعد الدرجات .

ونود فى هذا المقام أن نوضح أمرين :

أولهما : أنه اذا كانت الطبيعة القاسية فى بيئة الاستبس قد فرضت على المجتمع المغولى أن يكون - على اختلاف طبقاته - مجتمعا تعاونيا بالدرجة الأولى فان جنكيز خان قد نجح فى تسخير هذا المجتمع كله فى خدمته وخدمة أسرته التى أطلق عليها لقب الأسرة الذهبية فمنحها حقوقا طبقية وعسكرية واسعة كما نجح فعلا فى ترسيخ مفهوم الارستقراطية الطبقية لدى المغول الذين نظروا جميعا الى غيرهم من الشعوب الأخرى نظرة يملؤها التعالى والكبرياء يقول الدكتور هارولد لامب " وكان لشعبه الذى يضم كل من يطلق عليهم اسم مغول صحراء جوبي امتياز وسيادة على الاسرة من الشعوب الأخرى . " (٤)

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥١

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ، ص ٥٤

(٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٠١

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٢

وعلى هذا فقد نصبت الياسا على أنه لا يجوز للأفراد الخاضعين للمغول تشغيل أى مغولى فى أى عمل كان". (١)

ان جنكيز خان وضع المغول فى مكانة أعلى فوق الشعوب الأخرى . ووضع نفسه وأسرته فوق المغول جميعا .

ثانيهما : أن التسامح الدينى أو تعدد الأديان فى المجتمع المغولى لاينفى عن هذا المجتمع صفة العنصرية فالمغولى النابه جنكيزخان قد تفادى ببراعة كل ما يمكن ان يجلبه التعصب لدين واحد على حساب تصفية الأديان الأخرى من متاعب .

وفى الحقيقة كان المغول يضعون الدين فى مكانة ثانوية وكان اهتمامهم الأول هو الانتماء الى الجنس المغولى وكذا سرعة الاستجابة لأوامر الخان الأعظم الذى يطمع دوما فى الولاء التام من قبل المحكومين حيال كل ما يصدر من أوامر وأحكام .

(هـ) صفات أخرى :

١ - الصبر :

عنوان قوة الاحتمال وهو خصلة مدوحة ولا شك والتحلى به فى غير سلبية أو عجز يكسب صاحبه احترام الآخرين ويمنحه القدرة على مجابهة الصعاب والتخلى المناسب من المشاكل والمعضلات .

وقد عرف عن المغولى أن صبره يفوق الوصف فعلى الرغم من قوة شهيته الى الطعام والتي كانت تدفعه لالتهام كمية كبيرة من اللحم فى الوليمة الواحدة نجده يصبر طويلا على آلام الجوع لثلاثة أيام أو أربعة ، " ولاشك أن هذه القدرة العجيبة قد أفادتهم فى الحروب فائدة عظيمة لأن الجندى فى ميدان القتال يكون مهتما بالنزال والطعان أكثر من اهتمامه بالطعام وملء البطون" . (٢)

وفى الحقيقة لم يكن المغولى صبورا على الطعام أو فى الحرب فقط بل امتد صبره الى مواجهة الجفاف وقسوة المناخ وندرة الماء والكلاء . فالصبر سلاح استمدته المغولى من البيئة وشهره فى وجهها . (٣)

٢ - الكرم :

من العجيب أن يتوائم الفقر والكرم فى بيئة الحرمان الاستبسى وهو فى الحقيقة يوازى توائم الغنى والبخل فى بيئة الثراء فى مجتمعات أخرى ، ولقد اشتهر البدو - رغم فقر بيئتهم - فى أى مكان بالكرم ولايزال حاتم الطائي حتى الان رمزا للكرم العربى البدوى لايعفى أثره .

والكرم هنا ضرورة ووسيلة لتفادى خطر داهم مؤقت فهو من سنن الاستبسى الرعوى لانه من وسائل ومظاهر التساند والتعاون لمواجهة البيئة الفقيرة الترحلية وهو بذلك ضرورة

(١) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥

(٢) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٢٩

(٣) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٦١

بقائية تطورية (١) .

٣ - الصراحة :

الانسان مرآة البيئة كما يقول علماء الاجتماع . وعلى هذا فالبيئة الفسيحة تمنح أصحابها انطبعا بالصراحة والوضوح .

والبدو في أى مكان اشتهروا بالصراحة يستمدونها من بسطة البيئة وبساطة العيش وعلى هذا فقد كان المغولى - كغيره من الشعوب - سكان البوادي والقفار - صريحا فى الحق جريئا فى ابداء رأيه - لا يتردد ولا يلين ، وقد عمل مجتمعه على تنمية هذه النزعة بما فرضه من العادات الموروثة" . (٢)

وأحيانا قد يحدث استثناء على القاعدة فيلجأ البعض الى الكذب أو التلميح أو الاخفاء وهذا ما لم تغفله الياسا . . . التى نصت على أن من تعمد الكذب قتل " وقسوة العقوبة هنا تكشف رضى البيئة لوجود الكذب فيها . لأن حياة الخطر المتوقع التى كان يعيشها المغول فى بيئة الاستبس لم تكن لتسمح بحدوث هذا الكذب . (٣)

أصل المغول

عاش المغول - كما ذكرنا - فى الهضبة الاسيوية الشاسعة التى تمتد من أطراف الصين الى أواسط اسيا وتشمل جغرافيتها عددا من خطوط الطول والعرض ولذا صارت تختلف فيها البيئة وأنواع المناخ والتضاريس وتغلب عليها الصفة السهوية ذات المراعى المتغيرة . (٤)

هل المغول أتراك ؟

وعلى هذا فالتباين والاختلاف سمة الحياة فى البيئة المغولية . وقد اختلفت الآراء تبعا لذلك حول تحديد أصل المغول فالكاتب التركى م.م. الرمزي يرى أن المغول أتراك اذ أنهم ينتسبون الى ترك بن يافث بن نوح عليه السلام . يقول : " ولما كثرت أولاد الترك وأحفاده بمرور الزمن انشعبوا على شعوب كثيرة وقبائل شتى وانتشروا فى أطراف أراضيهم وجوانبها واشتهر من بينهم كل عصر بل قرون متطاولة قبائل كثيرة مثل التتار والمغول والقيجاك والخرز وبنجناك وغيرهم بحيث عد كل واحد منهم قوما مستقلا حتى وقعت الشبهة . لذلك فى كونهم من الترك واحتيج فى اثبات ذلك الى النقل والتأييد وامتازت قبيلة التتار من بين تلك القبائل قديما وحديثا بمزيد من الاشتهار حتى استعمل لفظ التتار مرادفا للفظ الترك خصوصا عند أهل أوربا . (٥)

- (١) د. جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٥
- (٢) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢٦
- (٣) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٨
- (٤) د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ، ص ٢٢
- (٥) م.م. الرمزي : تلفيق الأخبار وتلقيح الآثار ج ١ ص ٢٦ .

وابن الاثير يرى أيضا أن المغول اترك . . يقول "ان التتار- (المغول) - انما هم نوع كثير من الترك ومساكنهم جبال طمناج من نحو الصين وبينها وبين بلاد الاسلام ما يزيد على ستة أشهر. (١)

ويسوق ابن الاثير حادثة وقعت أثناء حصار جنكيز خان لمدينة سمرقند تؤكد ذلك - فقد حدث أن الجند الخوارزمي وكانوا أتركا ولما ضاق بهم الحصار قالوا مشيرين الى المغول "نحن من جنس هؤلاء ولا يقتلوننا فطلبوا الامان فأجابهم المغول " (٢) .

ويسوق حادثة أخرى . . . " وأرسل التتار (المغول) أثناء صراعهم مع الروس لأهل القبقاق . . . " نحن وأنتم من جنس واحد وهؤلاء ليسوا منكم حتى تنصروهم. (٣)

ويقول النسوي / ^{كاسي} السلطان جلال الدين منكبرتي الذي عاصر صراعه مع المغول : "وقبيلة اللعين (جنكيز خان) هي بالترجي سكان البراري ومشتاهم موضع يسمى (أرغون) وهم المشهورون من طوائف الترك بالشر والغدر. " (٤)

والى مثل هذه الآراء ذهب المؤرخون أبو الفدا ، وابن الوردي وابن خلدون وابن عرشاه والحنبل والدياربكري (٥) وتبعهم في ذلك كتاب معاصرون كثيرون . (٦)

لكن المستشرق المجري ارمينوس فاميري يرى أن المغول ليسوا اتركا وانما يشبهونهم نتيجة للتجاور المكاني وبعض الصلات الأخرى يقول : " وفي صحراء جوبي كان المغول وهم شعب يشبه الترك الى حد ما في اللغة والسحنة يقيمون منذ زمن موغل في القدم ويعيشون عيشة بوئس بدوية وسط اقليم مجذب موحش لايلقى أحد من جيرانهم اليهم بالا ، بل لقد كان اسمهم غير معروف لقرون طويلة. " (٧)

فاذا انتقلنا خطوة أخرى وجدنا من يقول "يعتبر المغول من العنصر الأصفر ، ومكانهم الأعلى منغوليا وهي التي أعطتها اسمها على ما يبدو ومعروف أن الأتراك لاينتمون الى العنصر الأصفر الغالب في شرق آسيا والذي يتميز بمواصفات جسمانية لايتوافر أغلبها لدى الأتراك (٨)

(١) الكامل في التاريخ ج ١٢ ، ص ١٣٩

(٢) المصدر السابق ، ج ١٢ ، ص ١٤٢

(٣) نفس المصدر ، ج ١٢ ، ص ١٤٩

(٤) سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي ص ٣٩

(٥) أبو الفدا : ^{المختصر في أخبار العرب} ج ٣ ، ص ١٢٣ ، ابن الوردي : ^{تاريخ المختصر} ج ٢ ، ص ١٣٧ ، ابن خلدون : ^{العبر} ج ٥ ، ص ٥٠٦ ، ابن عرشاه : عجائب

المقدور في نواثب تيمور ص ١٦ ، الحنبلي : شنرات الذهب في أخبار من ذهب : عجائب

الديار بكري : الخميس في انفس نفيس ج ٢ ص ٣٦٨

(٦) د . حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام ج ٤ ص ١٤٥ ، د . حسن خليفه : الدولة

العباسية ، قيامها وسقوطها ص ٢٣٨ ، د . رجب عبد الحليم : انتشار الاسلام بين المغول ص ١٤ .

(٧) ارمينوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٦٣

(٨) د . محمد ماهر حماده : وثائق الحروب الصليبية والغزو المنغولي ص ٦٥

يقول أحد اساتذة علم الاجناس والسلالات " وفي القرن الثالث عشر خرجت دفعات تركية فى ركاب المغول تحت قيادة جنكيز خان لكن الاترك ليسوا من المغول من ناحية السلالة وان اتصلوا بهم بحكم الجوار وأخذوا الكثير من عاداتهم". (١)

وهذا رأى يفصل بحزم بين المغول وبين الاترك الذين اتصلوا بهم . وهناك اراء أخرى ترى استقلالية الجنس المغولى عن غيره من الاجناس البشرية الاخرى تماما وأن هذا الجنس المغولى قد امتد انتشاره الى مناطق عدة مجاورة أثر فيها كثيرا . تقول الدكتورة دولت صادق " ان السلالة الأساسية التى تسود مناطق واسعة من آسيا هى بلاشك السلالة الصفراء التى تمتاز بالشعر المسترسل والوجه المستدير والانف الدقيق والعيون المائلة وكذلك ببروز عظام الخدين وعرض الرأس وتنتشر هذه السلالة فى منغوليا والصين وكوريا. (٢)

ومعروف أن الاترك لا ينتمون الى السلالة المغولية الصفراء كما لا توجد عندهم العين المغولية المائلة.

ويقول الدكتور ابراهيم زرقانه " كانت الشعوب المغولية العريضة الرأس تستقر حول الهضاب الوسطى فى اسيا ولكن يظهر أن الجنس المغولى الحقيقى قد تفرع فوق هذه الهضاب نفسها ثم فى فترة ضئيلة نزحوا الى المنخفضات المجاورة .

وقد كانت الهضاب الغربية لاسيا منطقة تضى جنسا آخر عريض الرأس يضم فروعاً طويلة القامة وفروعاً قصيرة القامة وليس هذا الجنس مغوليا مطلقا وانما هو الجنس الالبى الذى يمتد من جبال هندكوش الى بريتانى . وفيما عدا الجنس الالبى يعتبر غرب اسيا وطناً لمجموعتين أخريين من عراض الرأس هما الاترك والاورجيانز ، فلاشك أن هاتين المجموعتين من أصل مشترك ويعتبران فى العادة حالة وسطا بين أسلاف النورديين من ناحية وبين الالبين من ناحية أخرى مع حدوث اختلاط فى بعض الأحيان وفى بعض المناطق مع المغول. (٣)

وهذا رأى يتضمن الإشارة الى أن المغول ليسوا اتركا وانما قد يختلطون بهم . ويؤكد أحد الجغرافيين الذين عالجوا قضية نشوء الاجناس البشرية أن الجنس المغولى كانت له نشأة خاصة فى أواسط آسيا. (٤)

وفى تقديرى أن هذا رأى لا يناقض رأى القائل بأن الانسان وحيد النشأة . أى أن السلالة البشرية كلها انحدرت من أب واحد فى مبدأ الأمر ثم لما تفرق أبناؤه فى جهات العالم المختلفة حيث تسود فى كل منطقة بيئة طبيعية خاصة ذات ظروف معينة من تضاريس ومناخ فقد أخذت كل جماعة تتشكل حسب ظروف هذه البيئة وساعد على ذلك أن الانسان كان فى بدء نشأته عجينة لينة فى يد الطبيعة تشكله بحسب ظروفها من سهل أو جبل ومن حر أو برد أو رطوبة أو جفاف فلما تقادم عليه العهد ثبتت له الصفات التى اكتسبها واصبحت جزءاً من تكوينه الجسمانى لا يتغير أو يتبدل مهما غير الانسان بيئته الطبيعية وبذلك انقسم الناس الى اجناس لكل جنس صفاته الجسمانية الخاصة. (٥)

(١) د. محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشرى ص ٢٥٣

(٢) د. دولت صادق : جغرافية العالم ص ٢٢

(٣) د. ابراهيم زرقانه : جغرافية السلالات البشرية ص ٧، ٦

(٤) د. محمد عوض : سكان هذا الكوكب ص ٣٩

(٥) د. ابراهيم زرقانه : العائلة البشرية ص ١٣٨

رسالة الجغرافيون على تميز

ويقسم الجغرافيون الاجناس البشرية الى ثلاثة اجناس رئيسية هي الزنجي، المغولي، القوقازي ويستدلون على تميز الجنس المغولي بالاضافة الى ملامح الوجه الى تكوين الشعر — فالمغولي يتسم بشعر مستقيم طويل لا يلتوى ولا يتجدد خشن الملمس عادة فتحت الميكروسكوب يكون قطاع الشعرة المغولية قريبا من الدائرة وبعد فالمغولي قليل الشعر في الوجه والجسم. (١)

ويؤكد ذلك الرأي (النشأة الخاصة للجنس المغولي في أواسط آسيا) رأى آخر يضيف اليه أن فرعا من المغول خرج في وقت مبكر وعبر مضيق بهرنج الذي يفصل شمال شرق آسيا عن شمال غرب أمريكا (الاسكا) ثم انتشر في الأمريكتين (٢) وكان هذا النوع يحمل أهم الصفات المغولية وهي الشعر البسيط المسترسل • والعين المنحرفة وعظام الوجنت البارزة وسمى هذا النوع بالامريكيين الاصليين وعندما شاهداهم لاسبان الذين اكتشفوا العالم القديم والذين ظنوا انهم وصلوا الى الهند اطلقوا عليهم اسم الهنود الحمر.

أما في جنوب اسيا فقد وقفت جبال الهيمالايا أحيانا كحد فاصل بين مغول التبت والمجموعات القوقازية التي تعيش في سهول الهند (٣).

وعلى هذا تنقسم مجموعة الاجناس المغولية
الى ثلاثة شعب :

Hono Mongolieus

- ١ - المغول الاصليون بشرق آسيا.
- ٢ - مغول الملايو بجزر الهند الشرقية.
- ٣ - الهنود الحمر بأمريكا.

على أن الفروق بين هذه الشعب الثلاث طفيفة وتعتبر الشعبة الأولى أدق صورة للجنس المغولي تتمثل فيها أظهر صفات هذا الجنس وهي العين المغولية أو العين المائلة فان هذه العين لا توجد الا في شرق آسيا. (٤)

وخلاصة القول أن المؤرخين الاسلاميين في معظمهم يميلون الى الاعتقاد بأن المغول ينتمون الى الاتراك بل ان الجغرافي القديم زكريا بن محمد بن محمود القزويني يميل الى ذلك أيضا حيث يقول في تعريف التاتار — "هم جيل عظيم من الترك أشبه بالسباع في فظاظة الخلق وصلابة البدن وغلظ الطبع وحبهم الخصومات وسفك الدماء وتعذيب الحيوان وخروجهم من معجزات رسول الله صلى الله عليه وسلم وهو ما رواه أبو برده عن أبيه قال : كنت جالسا عند رسول الله عليه السلام فسمعتة يقول : " ان أمتي يسوقها قوم عراى الوجوه صغار الأعين كان وجوههم المطرقة ثلاث مرات حتى يلحقوهم بجزيرة العرب اما السابقة فينجو من هرب منهم وأما الثانية فيهلك بعض وينجو بعض وأما الثالثة فيهلك كلهم ، قالوا من هم يارسول الله • قال هم الترك • أما والذي نفسي بيده لتربطن خيولهم الى سوارى مساجد المسلمين. (٥)

(١) د • محمد عوض : سكان هذا الكوكب ، ص ٤١

(٢) د • محمد السيد غلاب : تطور الجنس البشري ص ٣٢٢

(٣) د • يسرى الجوهرى : السلالات البشرية ص ٢٦١

(٤) د • يوسف فايد : الأسس العامة للجغرافيا ص ١٣٣

(٥) القزويني : اثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٨١

وهذا الرأي يؤكده أن المغول من الأتراك .. ويستند إلى حديث الرسول (صلى الله عليه وسلم) دون سند صحيح ثابت.

وفي مقابل هذا الرأي وعلى النقيض منه كما أشرنا جاء رأي الجغرافيين المحدثين الذين يؤكدون استقلالية العنصر المغولي.

فإذا توقفنا عند مؤرخ درس باستفاضة كتاب جامع التواريخ لمؤرخ المغول الكبير رشيد فضل الله وجدناه لا يشير إلى انتماء المغول إلى الترك أو غيرهم وفي كتابه المغول في التاريخ يحدد أماكن القبائل المغولية والتركية على أنهما عنصران متجاوران ليس أكثر. (١)

كما أن المستشرق الروسي بارتولد الذي تخصص في دراسة أحوال الترك و تركستان لم يشر في أي من كتبه العديدة عن وحدة الأصل بين المغول والأتراك .. ومثل ذلك ينطبق على هارولد لامب وبراون وارمنيس فاميري وغيرهم .

فإذا تأملنا قول استاذنا الدكتور أحمد شلبي " يمكننا أن نقول في إيجاز دقيق أن المغول جزء من شعب التتار، وأن جنكيزخان وهو أبرز قائد في جماعة المغول استطاع أن يرغم أكثر جماعات التتار على الاعتراف بسلطانه ومن هنا برز اسم المغول حتى أصبح مرادفا لكلمة (تتار) وأصبح أكثر التتار ينسبون أنفسهم للمغول، مما جعل من الممكن أن نتحدث عن المغول أو التتار دون خلاف ذي بال. (٢)

وهذا الرأي وإن كان يدور في تفسير العلاقة بين المغول والتتار إلا أنه لم يقلل بأن المغول ينتمون إلى العنصر التركي .

والرأي الذي أميل إليه أن المغول ليسوا أتراكا ويؤكد ذلك في تقديري الأسباب الآتية:

أولاً : اختلاف الصفات الجسمية للمغول عنها لدى الأتراك فالعين المائلة والانف الاقنطس والقامة القصيرة والشعر الخشن المسترسل كلها صفات لانجد ما يراها عند الأتراك أو غيرهم في الغالب.

ثانياً : المواقف التاريخية للمغول مع الأتراك ومنها على سبيل المثال :

(أ) ان الجنود الخوارزميين الذين استسلموا للمغول أثناء حصار سمرقند بدعوى علاقة الجنس المشترك مع المغول قد قتلوا جميعاً بعد الاستيلاء على أسلحتهم ومنازلهم .

(ب) ان المغول الذين أرسلوا إلى أهالي القبجاق زاعمين أنهم من جنس واحد وطالبيين ألا ينصروا عليهم الروس أو اللان قد استداروا على أهالي القبجاق فابادوهم واستردوا ما كانوا قد أرسلوا اليهم من هدايا على سبيل التمويه مما يؤكده " أن المغول لم يحاولوا الاتحاد عملياً مع الأتراك فلم تكن المحادثات التي يجرونها معهم إلا ضرباً من الخدع الحربية المألوفة عندهم" (٤) على الرغم من أن جيش المغول كان يحتوى على عناصر تركية كالابويغور والقرلوق وغيرهما ممن قبلوا العمل تحت إمرة المغول .

(١) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ، مؤرخ المغول الكبير رشيد فضل الله (المعروف

(٢) د. بارتولد: تاريخ تركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي، تاريخ الترك في آسيا الوسطى، الحضارة الإسلامية.

(٣) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج ٧ ص ٧٣٥

(٤) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٦٣

ثالثا : ان الرسائل التى بعث بها جنكيزخان الى الشاه الخوارزمى أو الى أمه ترکان خاتون لم تشر الى اشتراك المغول والخوارزميين فى أصل واحد مشترك وأقصى ما أشارت اليه احدى هذه الرسائل هو أن جنكيزخان كان قد اعتبر مكانة السلطان الخوارزمى لديه بمنزلة أعز أولاده .

وهذا معنى لا يفهم منه صلة الأصل المشترك ذلك لأن السلطان الخوارزمى قد ثارت ثأثرته لان هذه المنزلة بمفهوم عصره كانت تعنى أنه تابع لجنكيز خان وليس فى مكانة الند أو النظير .

ولعل المؤرخين الاسلاميين كابن الاثير والنسوى وابن عربشاه وغيرهم كانت لهم وجهة نظر خاصة فى أهل الشرق فكل من ليس غربيا اوفارسيا أو صينيا فهو من الترك وقد تبعهم فى ذلك مؤرخون محدثون كثيرون ، ولعل مما أكد هذه النظرة لديهم عدة عوامل منها :

أولا : التجاور المكانى :

وذلك أن العديد من القبائل التركية البدوية كالأويغور والقرغيز والقارلوق ... الخ كانت تعيش مجاورة للقبائل المغولية فى هضبة منغوليا أو على مقربة منها ونشأت بينهما علاقات متعددة تجارية أو حربية أو تصاهرية .

ثانيا : التقاليد البدوية المشتركة :

فقد أدى هذا التداخل السابق الى نوع من التشابه بين المغول والأتراك فى بعض العادات والتقاليد يقول بارتولد " كان الترك - من بين سائر القوميات - أقرب الى المغول فقد كانت التقاليد البدوية فى اسيا الوسطى تزيد الترك قربا من المغول " (١)

ثالثا : التشابه اللغوى :

وذلك أن المغول قد أخذوا الخط الأويغورى عن الترك يقول الدكتور أحمد الساداتى مترجم كتاب تاريخ بخارى للمستشرق المجرى أرمنيوس فامبرى " برغم ضعف ما بيين التركية والمغولية من الصلة فى ناحية النحو الا أن ثلاثة أرباع الالفاظ فى اللغتين واحدة (٢) . ويقول بارتولد " فاذا نظرنا الى عامل اللغة وجدنا أنه فى شمال الاويرات كان القرغيز الناطقون بالتركية يسكنون حوض ينسى أو نهر (كه م) كما يسميه الترك وكان جيران النايما على نهر ايرتيش هم القاكلى والقجاق ثم القارلوق فيما يظن وهؤلاء جميعا من الناطقين بالتركية . (٢)

رابعا : المعتقدات الدينية :

كان المغول فى بادىء الأمر شامانيين وقد كان الأتراك كذلك . ثم انتشرت بينهم الاديان السماوية مثل المغول تماما ، يقول بارتولد " ان المصادر البيزنطية تحدثنا بأن الرؤساء العسكريين الذين يقعون فى أسر الترك كانوا يذهبون عادة الى جوار قبر الخان ولا شك أن أساس هذا التقليد يرجع الى عقيدة توحيد عند شعوب أخرى

(١) تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ، ص ١٦٣

(٢) أرمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى (ترجمة الساداتى) ص ١٦١

(٣) تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ، ص ١٥٣

شامانية وهى أن القتلى يصبحون فى العالم الآخر خدما لقاتليهم أو لمن كان القتل باسمهم (١) ووضح أن بارتولد يقصد بقوله " شعوب أخرى شامانية " المغول وطوائفهم .

فهذا التقليد الغريب وهو قتل الادميين أثناء مرور جنازة الخان اعتقادا أن أرواحهم ستصحبه لخدمته فى العالم الآخر وجد عند المغول وعند الأتراك معا .

وطبيعى أنه مع حركة التجارة والدعاة والبعوث التبشيرية والحروب القبلية التى لا تنقطع ظهرت لدى الترك والمغول على السواء الأديان جميعها .

اذن فهذه العوامل او بعضها قد دفع البعض الى القول بأن المغول كانوا أتراكا او أن الأتراك كانوا مغولا ، وهو رأى كما أسلفنا ليس بدقيق .

وعندما ننتبع القبائل المغولية سوف يتضح لنا مدى الخلاف الذى دار حول بعضها أهى قبائل مغولية أم تركية خالصة أم تركية غلب عليها الطابع المغولى - وسوف نتناول ذلك بالتفصيل عند الحديث عن هذه القبائل بعد قليل .

أجداد جنكيزخان والصين :

دأب الصينيون على تحريض القبائل فى منغوليا الواحدة منها ضد الأخرى كي تشتغل تلك القبائل فى حروبها الداخلية فيظلون هم سادة الموقف كذلك رأى الصينيون ان ذلك التناحر يجعلهم بأمن من غارات تلك القبائل البدوية التى كانت تعتمد الى الاغارة والسلب خاصة فى فترات الجفاف الشديد الذى كان يحتاج مراعيها فى منغوليا ، ولكن الأمر لم يكن ليخلو من الاشتباك العسكرى بين الصينيين وتلك القبائل وكثيرا ما فرض الصينيون سيطرتهم على هضبة منغوليا وعمدوا الى أخذ الجزية من بعض القبائل لفترات طويلة .

ولما اشتبك المغول مع الخطا (الصين الشمالية) هوجم المغول على حين غرة وأنزل الخطا بهم ضربة قاضية ومات فى أثناء ذلك الجد السابع لجنكيز خان وكان يدعى (دوتومينين) وكان له تسعة أولاد وأهمهم (مونولون) وأكبر الاولاد (قايدو) خان الذى يعدمن أبرز اجداد جنكيز خان . (٢)

وسرعان ما بدأت محاولات التوحيد على أيدي (قايدو) الذى جمع العائلات المغولية حول قبيلته الخاصة (قيات) فأسس بذلك المملكة المغولية الجديدة وأسند ادارتها الى حفيده (كابول) (٣) .

اشتد ساعد المغول شيئا فشيئا فأقاموا علاقات صداقة مع الخطا المقيمين فى شمال الصين ودعى (كابول) الى بلاط كين الامبراطورى فأدهش من استضافوه بتصرفاته الفظة وقابليته النهمة للطعام . (٤)

(١) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٤

(٢) عباس العزاوى: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٦٨

(٣) ادوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٥٨

(٤) المصدر السابق نفسه ، ج ٣ ، ص ٣٥٩

د . طه مصطفى بدر: محنة الاسلام الكبرى ، ص ٧٤

ولما انقلب كابل فيما بعد عليهم لم يقاوموه الا مقاومة ضعيفة لانشغالهم بمحاربة السونج (حكام الصين الجنوبية) فتخلوا له أخيرا عن بعض المراكز الحصينة في شمالي نهر (سى - ينج) وتعهدوا بتقديم خراج سنوى له من الأبقار والأغنام والحيوب. (١)

وهكذا تغير الموقف ولو الى حين حيث اصبح المغول يفرضون الجزية على من كانوا يفرضونها عليهم.

وعاد الصراع التقليدى بين المغول والتتار الى الظهور مرة ثانية فتحالف التتار مع الخطا وأحرزوا على المغول نصرا سريعا زالت على اثره الملكية المغولية وعادت الاحزاب والقبائل المغولية الى الفوضى والاضطراب .

واذا كان كوتولا بن امباكاى وهواين عم (كابل) قد نظم القبائل المغولية - قدر استطاعته - فى حلف مقلد فان مملكته قد تفككت بعد وفاته فاستطاع امبراطور (كين) فى الصين الشمالية أن يوطد سيادته على المنطقة المغولية كلها. (٢)

ولكن المغول على الرغم من أنهم ظلوا فرسانا رحلا يعيشون على طريقة أسلافهم الهون تقريبا ، الا أنهم سرعان ما نقضوا عن أنفسهم نير السيادة الصينية. (٣)

وعلى الرغم من ذلك لم يرث (يسوكاى) حفيد (كوتولا) الا شطرا صغيرا من الحلف القديم غير أنه زاد فى سلطانه وذيوع شهرته ما أنزله من الهزيمة ببعض قبائل التتار وصموده فى مواجهة الصينيين ومساعدته لطغرل خان زعيم الكرايت فى صراعه مع ذويه من أجل تثبيت ملكه. (٤)

وبعد وفاة يسوكاى بهادر سنة ١١٦٧م - ٥٦١ مرت فترة طويلة من الهدوء بين المغول والصينيين حتى تفرع لهم جنكيزخان بعد أن استولى خانا أعظم على قبائل المنغول سنة ١٢٠٦م ٦٠٣ هـ فشرع بعد ذلك فى مهاجمة أملاك الامبراطور الذهبى حتى سقطت فى يده بكين العاصمة سنة ٦١٢هـ/١٢١٥م.

-
- (١) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٥٩
 - د. طه مصطفى بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٧٤
 - (٢) د. ستيفن رينسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ١ ص ٤١٠
 - (٣) ه. ج. ويلز: موجز تاريخ العالم ص ٢٣٦
 - (٤) ادوار بردي : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٥٩

القبائل المغولية

في دراستنا للقبائل المغولية ينبغي أن نعنى بأنواعها وبأماكن وجودها ومدى أهميتها في تكوين المجتمع المغولي وعلاقتها بجنكيز خان على وجه الخصوص ، ولهذا فعند الحديث عن أنواع هذه القبائل نرى أن يكون ترشيحها على النحو التالي :

أولاً : قبائل مغولية خالصة :

" قبيلة جنكيز خان "

- ١ - قيات
- ٢ - التتار
- ٣ - الاويرات
- ٤ - المريكيت
- ٥ - التانجوت

ثانياً : قبائل مغولية تركية :

وهي القبائل التي اختلف المؤرخون حول تحديد أصلها مغولية أو تركية وفي نفس الوقت كانت تشكل موقعا جغرافيا وسطا بين القبائل المغولية وبين القبائل التركية الخالصة التي كان لها وجود في منغوليا كالقرغيز والايغور :

- ١ - الكرايت
- ٢ - النايما
- ٣ - القراخطاي

" اشت اختلاطها بالمغول "

ثالثاً : قبائل تركية خالصة

- ١ - الاويغور
- ٢ - القرغيز
- ٣ - القارلوق

وستتابع هذه القبائل لتتعرف عليها وعلى مواقعها الجغرافية على الخريطة في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) كما سنحاول أن نبين الكيفية التي تمكن بها جنكيزخان من احتواء كافة هذه القبائل تحت سلطانه حيث كانت لديه وسائل عدة منها التفاوض أو التحالف أو التماهر او الحرب في خاتمة المطاف .

أولاً : القبائل المغولية الخالصة

١ - قيات :

وهي قبيلة جنكيز خان التي ولد فيها وموقعها على الضفة اليمنى لنهر (أونون) أي في الاراضي الروسية الان . وكان يسوكاي بهادر زعيما لهذه القبيلة . وكان قد اشتهر بالشجاعة في مواجهة الاعداء وبخامة التتار مما جعله رجلا ذا مكانة عالية في نفوس الزعماء المحيطين به ورفع بالتالي من شأن قبيلته (قيات) .

قيات - كلمة مغولية معناها السيول المتدفقة . دائرة المعارف الاسلامية مجلد (٧) عدد (٤٠) ص ١٢٦

وقد أطلق هذا الزعيم المغولي (يسوكاي) اسم (تيموجين) ومعناه الحديد على مولوده الأكبر تخليداً لذكرى انتصاره على الزعيم التتارى (تيموجينا) . ولكن المنية أدركت يسوكاي على أثر سم دسه له التتر فمات الأب عندما كان الابن فى سن الصبا فانطلقت زعامة القبيلة الى شخص آخر. (١)

وكان (تيموجين) عند وفاة والده سنة ٥٦١هـ / ١١٦٧م فى الثالثة عشر من العمر وكانت تركته مثقلة لا يقوى على حملها مثله فقد كان الوريث الشرعى لرئيس القبيلة الراحل . . . لكن أكثر أقاربه انفضوا عنه وكذلك الاتباع وهكذا استغلت قبيلته صغر سنه ورمته بالضعف ورفضت طاعته وأسلمت القيادة الى حاكم جديد .

وعندما توطد الأمر للزعيم الجديد لم يشعر بالاستقرار التام فقد كان هناك من يطالب بحقه الشرعى فى وراثة زعامة يسوكاي بهادر لهذا أخذ يطارد تيموجين وفعلا تمكن من القضاء القبلى عليه الا أن تيموجين تمكن من الهرب بمعاونة بعض الغرباء فقد أعطى الصبى بعض الطعام واللبن الرائب وقوسا وسهمين ففر الى عرى القلعة. (٢)

وهكذا اتيج لتيموجين أن يفر من وجه أعدائه فبقى طريدا لعدة سنوات عاشت الاسرة خلالها على صيد السمك وحيوانات الصيد الصغيرة فلما بلغ السابعة عشرة حاول لأول مرة أن يتخذ من أصدقاء والده حلفاء له وعلى أقل تقدير أمكنه أن يذهب اليهم لامتسولا بل زعيما له أتباعه من بعض الفرسان. (٣)

وفى الحقيقة لعبت أم تيموجين دورا هاما فى انقاذه من ورطته فقد حاولت كثيرا أن تجمع كلمة القبيلة حوله بعد وفاة والده . ثم وقفت الى جواره بنفسها أثناء فترة طرده وتزوجت من زعيم يدعى (ايجيكه) وبهذه الوسيلة التحقت قبيلته (قوتغ قومار) بتيموجين فصارت تابعة له مما ساعده كثيرا فى نجاحه على منافئيه. (٤)

وكان يوسع تيموجين أن يعتمد بالاضافة الى جهود أمه العاقلة المدبرة (هولولون) على عشيرة والد خطيبته (بورتاي) الذى كان أحد الزعماء الأقوياء فى طائفة القنصــــــــــــــــرات وكانت صلته مع يسوكاي بهادر وطيدة للغاية .

كما كان يمكنه الاعتماد على خان الكرايت (طغرل) الذى شرب مع يسوكاي نخب الصداقة الابدية التى تحتم على أى منهما مساعدة أولاد الثانى فيما اذا دعت الحاجة الا أن تيموجين تردد فى طلب الاستعانة بأى منهما فى بادى الأمر وذلك حسب قوله بأن زيارة المفلس لاصدقائه لا تجلب غير العار والاحتقار، وصمم الا يزور طغرل كلاجى وانما كحليف. (٥)

وبالاضافة الى كل ما عاناه (تيموجين) فقد كان هناك خطر المركيت وهم قوم متوحشون فى الشمال وكان لهم ثأر ضد والد تيموجين الذى اختطف من بين ظهرانيهم احدى نسايتهم وتدعى "هولولون" وتزوجها فأنجبت له أربعة أبناء أكبرهم تيموجين. (٦)

- (١) د . أحمد شلى ، موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٨
- (٢) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٢٣
- (٣) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٩
- (٤) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٧٤
- (٥) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣١
- (٦) ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٢

ولما كان والد تيموجين قد اختطفها ليلة زفافها فى احدى غاراته على قبائل الميركيت وتزوجها اغتصابا ومع انها كيفت حياتها وأصبحت أما لتيموجين الا أنها كانت على يقين بأن قبيلتها لابد أن تهيب لآخذ الثأر فى يوم من الايام مهما طال الزمن . (١)

وهكذا قدر لبورتاي زوجة تيموجين أن تقع أسيرة فقد اختطفها الميركيت المغيرون وسلموها الى واحد من محاربيهم انتقاما من أسرة تيموجين الذى فر أمام الهجوم المباغت الجرى . (٢)

واضطر تيموجين فى مواجهة ذلك أن يتجه غربا الى حيث قبائل الكرايت طلبا للعون لان قبيلته لا تملك بمفردها القدرة على مواجهة الميركيت المتوحشين .

ولم يرفض (طغرل) طلب (تيموجين) فتمكن بمعاونة الكرايت من الثأر واسترداد زوجته وان ترتب على ذلك اثاره الشكوك حول صحة نسب ابنه الاكبر حوجى - أى الضيف (فى لغة المغول) .

وقدر لتيموجين الذى اكتملت قوته بعد صراعات مريرة مع مختلف القبائل المغولية والتركية ان يقرر توحيد رحل السهول المحاربين فى اقليم الاستبس تحت قيادته . (٣)

وكما أتاح له نكاؤه الفطرى العملى ودهاؤه وطموحه ومهارته جبر الشئون العائلية فى الظروف الحالكة السابقة فقد أتيح له ايضا محاولة تجديد الملكية المغولية فحمل لقب الخان الاعظم واختار لنفسه اسم جنكيز خان " فى سنة ٦٠٣هـ / ١٢٠٦م واصر دستورته الشهير المعروف بالياسا " . (٤)

وعلى هذا فقبيلة (قيات) قد تمتعت بشهرة ذائعة وقوة غالبية مما حفظ لها مكانة عالية وسيادة و اضة ومرد ذلك يرجع الى أمرين :

أولا : الموقع الجغرافى :

ذلك أن هذا الموقع بالقياس الى صحراء منغوليا كان يعد موقعا ممتازا تطمع كافة القبائل فى الاستحواذ عليه ، فقد كان لمغول قيات نوع من السيادة المطلقة فى (جوبى) الشمالية على عهد (كابول خان) جد (تيموجين) الاكبر ، وعلى عهد والده (يسوكاى) فقد خصوا أنفسهم بأجود المراعى ، وكانت هذه المراعى قبلة الانظار لوقوعها فى شمال رمال جوبى الزاخرة بين وادى النهرين الصغيرين الخصيبين " كولن " و " أونون " حيث التلال مكسوة بأشجار التنولا وحيث الصيدوافر والمياه موجودة لذويان الثلوج كما أن البرد فيها ليس قارصا شتاء كغيرها " . (٥)

-
- (١) د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ، ص ٢٩
 - (٢) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٤
 - (٣) المصدر السابق نفسه ، ص ٤٦
 - (٤) د أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٨
 - (٥) د هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٣

ثانيا : براعة زعماء القبيلة :

وتلك موهبة خاصة تتمثل في الخبرة العسكرية والقدرة على مواجهة الاخطار والاعداء، والحفاظ على ترابط القبيلة وتماسكها الاجتماعى . وعلى سبيل المثال كان كابول جد جنكيزخان رجلا مهابا له علاقات سياسية مع الصين الشمالية وكان التتار يرهبونه ويخشون لقاءه دون معاونة من غيرهم ويسوكاى الذى قهر التتار - كما أشرت - تمكن أيضا من قهر قبائل الميركيت الاشداء فى الشمال وكان متحالفا مع خان الكرايت الذى يعد أقوى الملوك المجاورين له انذاك . أماجنكيز خان وخلفاؤه فمقدرتهم معروفة واضحة وسنتناول الحديث عنهم تباعا . ويكفى جنكيز خان أنه قد استرد ملك أبيه ووحد القبائل المغولية تحت زعامته واستن لها (الياسا) وقهر كل القوى الخارجية التى اعترضت طريقه كماسبق القول .

أيا كان الأمر فقد ظلت هذه القبيلة تمثل بيت الرياسة عند المغول اذا استمرت محتفظة بهذا المركز لفترات طويلة بعد وفاة جنكيز خان ونورد على ذلك مثالين :

أولا : يقول ابن عربشاه " و قبيلة جنكيز خان هم المتفردون باسم الخان والسلطان لايقدر أحد أن يتقدم عليهم ولايمكن لأحد أن ينتزع ذلك الشرف من أيديهم ولو قدر أحد على ذلك لكن تيمورلنك الذى استخلى الممالك وسلك المسالك فرغ "سيور غاتمش" دفعا للمطاعن وقطعا للسان كل ظاعن " (١) .

وبشير ابن عربشاه الى أن تيمورلنك بعد أن قتل السلطان حسين حاكم سمرقند أقام مكانه من جهته شخصا يدعى (سيور غاتمش) من ذرية جنكيز خان وذلك حتى يضى على أعماله صفة الشرعية ولو مؤقتا .

ثانيا : يقول بارتولد " وفى خوارزم" فى النصف الاول من القرن الثامن عشر - وبعد أن توفي الحاكم (أنوشه) انتقل الحكم الى أيدي البطون البدوية التى حافظت على المبدأ القائل بأن حق اعتلاء العرش مقصور على أبناء جنكيزخان . وهكذا كان الكازاك يستقدمون من الاستبس الخانات المغوليين - انذاك - فيولونهم العرش " (٢) .

ولعل ذلك يعكس مدى المكانة التى حظت بها قبيلة جنكيزخان فى نفوس المغول وغيرهم على امتداد الزمن .

٢ - التتار :

وكانوا يقطنون المنطقة الشمالية التى تحد شمالا بنهر ارخون و سلنجا و شرقا باقليم شمالي الصين وغربا بمنازل المغول وجنوبا باقليم التبت ومملكة التانجوت .

والتتار بحكم موقعهم كانوا أقرب قبائل البدو الى حدود الصين . التى لم تسلم من غاراتهم السريعة المفاجئة طلبا للاسلاب والمغانم . فليس غريبا أن يقال أنهم كانوا السبب فى بناء سور الصين منذ عهد بعيد .

والتتار الذين كانوا فرسانا محاربين كانوا رعاة وكان منهم الصيادون . غير أن شهرتهم

(١) عجائب المقدور فى نوائب تيمور ص ١٦

(٢) تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٥٣

فى القتال ذاعت بين معظم قبائل الاستبس حولهم ، فقد كانت قبائل التتار من أشهر قبائل الجنس الأصغر (المغولى) بطشا وجبروتا فى أقاليم آسيا ويذكر المؤرخ رشيد الدين أن هؤلاء التتار كانوا أكثر قبائل البدو رفاهية وتنعموا وانهم كانوا أثريا^(١) .

وقد يبدو الحديث عن الثراء موافقا للبطش والجبروت اما الرفاهية والتنعم فكلاهما لا يناسب حياة البداوة التى عاشها التتار ولعلها مسألة نسبية بالقياس الى غيرهم من القبائل المغولية الأخرى .

عموما . لم يكن التتار أقل توحشا من المغول وان كانوا - فيما يبدو أكثر منهم ثراء . وربما فسر ذلك بعض اسباب الصراع بينهما والتى كانت تتركز بشكل أساسى حول الماء والعشب والسيادة على القبائل فى منغوليا .

ولما كان التتار يعادون المغول ويعتبرونهم من الد أعدائهم فقد كان طبيعيا أن ينظر اليهم جنكيز خان بحذر بالغ ولكن كان عليه أن ينتظر الفرصة الملائمة . فما أن انتهى جنكيزخان من حسم الصراع الداخلى فى قبيلته (قيات) وانتهى الامر لصالحه تفرغ لهم وحيث أنه كان مدفوعا بقوة الحقدهم والى الانتقام منهم فقد قام ومعه جنوده بالاجهاز عليهم واستئصال شأفتهم^(٢) .

وقد هيات الظروف لجنكيزخان فرصة الانتصار عليهم والقضاء على سلطانهم "اذا لما أرسل الامبراطور الذهبى الذى كان يحكم خلف السور العظيم فى أرض الصين جيشا لمعاقبة التتار الذين كانوا أقرب القبائل الرحل اليه انتهز جنكيز خان الفرصة للتدخل فى الأمر فلما تقهقر التتار أمام جيش الصينيين الذى كان معظم جنوده مشاه يصعب عليهم اللحاق بفرسان التتار انقضى جنكيز خان وحلفاؤه من الكرايت - انذاك - على التتار وحطموا قوتهم فاضطروا الى الاستسلام لجنكيزخان الذى لم يضع الفرصة السانحة^(٣) .

وكالعادة كانت الابادة هى أسلم الطرق عند جنكيزخان حتى لايبقى هناك من ينغى عليه أو يشتت انتباهه على مر الوقت وعلى هذا فقد أصدر جنكيزخان أمرا قاطعا بآلا يبقى واحد من التتار على قيد الحياة وتنفيذا لهذا القرار صار جنود المغول يقتلون كل من هو تترى اعتقادا منهم أن التتار هم سبب الفتنة وأس الفساد الذى كان متوارثا عند المغول^(٤) .

وسواء أكان هذا الاعتقاد صحيحا أم خاطئا فمن المؤكد أن التتار قد تعرضوا لمحنة شديدة على أيدي جنكيزخان بحيث أن من تبقى منهم قد انصهر فى بوتقة المغول تماما .

وعلى الرغم من هذا كله فقد أقبل كثير من المغول على الزواج من بنات التتار وكان النسل الجديد يضم كبار قواد المغول وزعمائهم^(٥) .

مما سبق يتضح لنا أن التتار كانوا كقبائل مستقلين عن المغول ومعادين لهم - ولم يحل ذلك دون انتمائهما الى جنس واحد مشترك هو الجنس المغولى .

- (١) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران نقلا عن رشيد الدين ج ١ ص ٦١
- (٢) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦ نقلا عن رشيد الدين ج ١ ص ٦١
- د. ستيفن رينسمان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٠
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ، ص ٥٨
- (٤) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٧
- (٥) المصدر السابق نفسه ، ص ١٨ نقلا عن رشيد الدين ج ١ ص ٦٢

يقول حسن الامين " تقع منازل التتار شرقى منازل المغول وهم فى الاصل فرع من المغول وتشابه ملامح التتار والمغول وخصائصهم البشرية والاجتماعية كان له أثره فى اختلاط مفهوم التتار ومفهوم المغول على كثير من المؤرخين " (١)

٣ - المركيت :

ويسكنون المنطقة الواقعة شمالى بلاد الكرايت على مجرى نهر سىلجا وجنوبى بحيرة بيكال وهم من جنس مغولى وكان لهم جيش قوى ذو بأس فى الحروب " (٢)

وقد قال عنهم هارولد لامب : " وهم قوم متوحشون يقطنون شمال التندرا فى موطنهم الذى يسمى العالم الأبيض المتجمد وقد كانوا يصطادون الحيوانات ذوات الفراء وفى الشتاء كانوا يستخدمون الوعول فى جر الزحرفات فوق الطرق الجليدية " (٣)

ويبدو أن هؤلاء المركيت كانوا أقرب الى امتهان حرفة الصيد لقربهم من مناطق الغابات حيث الاشجار والثلوج فى الشمال البارد .

وقد سبق الاشارة الى صراعهم ضد "يسوكاى بهادر" زعيم قبيلة (قيات) المغولية ثم فى مواجهة ابنه الاكبر جنكيزخان الذى استطاع أن يشن عليهم حربا شعواء فلم ينج من سيوف قواته الا القليل . وذكر رشيد الدين فضل الله ذلك فى كتابه جامع التواريخ اذ قال "لم ينج من سيوف جنكيز خان وجنوده الا بعض الهاربين أو من استطاع الاختفاء لدى اقاربه أو من كانوا لايزالون أجنة فى بطون أمهاتهم " (٤)

وجدبر بالذكر أن جنكيز خان لم يقو على مواجهة المركيت منفردا حيث انه لم يسترد زوجته منهم الا بمعاونة الكرايت . . ويكفى هذا دلالة على قوتهم فقد كانوا شعبا مستقلا من شعوب المغول له قوته ونفوذه .

ولم تكن الهزيمة أمام جنكيزخان - فيما يبدو - نهاية المطاف بالنسبة للمركيت فلعل آخر مقاومة أبدوها فى مواجهة المغول كانت اشتراك أميرهم الفار عقب هزيمته مع كوجلك أمير النايان الهارب بدوره من وجه جنكيزخان فى الاستيلاء على عرش القراخانيين فى التركستان الصينية . (٥) غير أن الأحداث فيما يبدو قد تطورت سريعا لصالح جنكيزخان الذى أرسل جيشا كبيرا تمكن من قتل كوجلك أمير النايان والقضاء على أتباعه ، فانتهت بذلك آخر فرس العصيان لدى المركيت والنايان فى آن واحد .

٤ - قبائل اويرات

وهم من القبائل المغولية التى أثرت بشكل واضح فى الأحداث السياسية فى عهد جنكيز خان ومن تلاه ، وهم من أصل مغولى ويقيمون فى المنطقة الواقعة بين نهر (أوتن) وبحيرة بيكال (٦)

(١) حسن الامين : الغزو المغولى ص ٣٤

(٢) د فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٩ نقلا عن رشيد الدين ج ١ ص ٩٠

(٣) د هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٣٤

(٤) د عبدالسلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى إيران ص ١٥ نقلا عن رشيد الدين ج ١ ص ٧٣

(٥) المصدر السابق نفسه ، ص ٣٩

(٦) د فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٩

ويبدو أن قبائل الاويرات كانت تنتقل على مقربة من المنطقة التي كان يعيش فيها الاثراك القرغيز عند منابع نهر ينسى . . فقد كانت " وتسمى هذه المنطقة " سه كبير مورهن (وتدل هذه التسمية على أن اللسانين التركي والمغولي كانا متداخلين فان كلمة " سه كيز " ، تركيه بمعنى ثمانية وكلمة (موره ن) مغولية بمعنى نهر" . (١)

وهذا الرأي يشير الى التجاور المكاني والتقارب اللغوي بين المغول والاثراك غير أن اللغة وان كانت دليلا على التجاور أو الاتصال فانها لاتصلح أن تكون وسيلة لتحديد الأجناس كما سبق القول .

كان الاويرات كثيرون ويتكلمون بلغة تختلف قليلا عن لغة القبائل والطوائف المغولية الأخرى ، وقد تشعبوا الى عدة شعب الا أنهم كانوا يأترون بأمر ملك واحد ولما جاء جنكيز خان خالفوه بعض الشيء في البداية وناصروه العداء الا أنهم سرعان ما قدموا له فروع الطاعة والخضوع وقد صاهرهم جنكيزخان فيما بعد" . (٢)

ونتيجة لصلة التبعية هذه فقد صار مقرا أن تساهم قبائل اويرات في حروب جنكيزخان الذي كان مصمما على اهلاك كوجلك (ابن ملك النايمن) الذي فر والتجأ الى ملك القراخانيين في التركستان الشرقية كذلك كانت هناك الحروب العديدة التي خاضها المغول ضد الدولة الخوارزمية والتي بادرت مختلف القبائل المغولية الى المشاركة فيها حتى تحظى بشرف النصر ونيل الغنائم .

ولعل أول شخصية ذات تأثير سياسي من قبائل الاويرات قد ظهرت على مسرح الاحداث كانت شخصية الأمير ارغون انما الاويراتي حين عينته الامير توراكينا خاتون في أثناء فترة وصايتها على العرش الخاقاني (٦٣٩ - ٦٤٤) هـ حاكما عاما على ايران ومايلها في اتجاه الغرب .

وكان من الطبيعي أن يصحب هذا الامير معه أكبر عدد ممكن من بني جلدته الاويرات حتى يكونوا عوناً له وسندا .

وكان هذا الأمير غاية في النشاط فقد حضر (القوريلتاي) الذي عقد سنة ٦٤٤ هـ لتولية كيوك وكذلك القوريلتاي الذي نصب فيه منكو سنة ٦٤٨ هـ - كما استقبل هولوكو بعد خروجه في حملته الشهيرة فأقام له في ايران عدة ولائم سنة ٦٥٣ هـ وفي أثناء حصار مدينة بغداد سنة ٦٥٥ هـ كان هذا الامير مصاحبا لهولوكو منذ بدء الحصار . (٣)

ولم يعد لهذا الأمير نفس المكانة عقب استقرار هولوكو خان في عاصمته (مراغة) غير أن اتباعه من الاويرات كانوا ولاشك موجودين في ايران ففي أثناء ولاية الايلخان المسلم احمد نكودار (٦٨٠ هـ / ٦٨٣ هـ) قدم الشيخ على الاويراتي في رمضان سنة ٦٨١ هـ وكان قد أسلم وخدم الفقراء وتبعه جماعة من أولاد المغل فسار بهم الى الشام ومصر ومثل بحضرة السلطان (قلاوون) في قلعة الجبل في ثامن عشر من ذي القعدة ومعه أخوته الأنوش وعمر وطوغى وجويان وجماعة غيرهم فأحسن السلطان اليه ومن معه ورتب بعضهم في جملة خاصته" (٤)

(١) د. بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الصغرى ص ١٥٢

(٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٣، ١٤

(٣) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١٦٥

(٤) المقرئ: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٠٩

أما الشخصية الثانية . . فهو الأمير (نوروز) بن الأمير أرغون السابق وكان مسلماً حسن الإسلام رغب غازان في الإسلام ووقف إلى جواره في وجه الإيلخان بايدو حتى تحقق له النصر عليه فأعلن غازان إسلامه بفضل هذا الأمير الذي علمه بعض آيات من القرآن الكريم .

غير أن هذا لم يمنع من أن طائفة من الأويرات كان لها موقفاً مختلفاً عن موقف الأمير (نوروز) يقول عنهم أبو الفدا عندما وفدوا إلى مصر في عهد السلطان المملوكي كتبغا (٦٩٤ / ٦٩٦ هـ) . . "وفي سنة ٦٩٥ هـ قدم من المغول نحو عشرة آلاف إنسان خوفاً من غازان وكان مقدمهم يقال له (طرغية) من أكبر أمراء المنول مزوجاً ببنت منكوتر بن هولأكو ويقال لهذه الطائفة الأويراتية وكان سبب قدومهم أن مقدمهم (طرغية) هو الذي اتفق مع بايدو على قتل ابن عمه كيخاتو فلما ملك غازان قصد إمساك طرغية وقتله أخذاً بثأر عمه كيخاتو فهرب طرغية وجماعته المذكورون بسبب ذلك . " (١)

ويشير هذا القول إلى انحياز طائفة الأويرات هذه إلى جانب بايدو حتى نجح بمعاونتهم وغيرهم من المنول في إزاحة الإيلخان كيخاتو مستغلاً ما ارتكبه هذا الأخير من انحرافات أخلاقية فكان أن اعتلى عرش الإيلخانية سنة ٦٩٤ هـ فلم يلبث أن هب غازان في وجهه وانتزع منه الحكم ثم أمر بقتله وتم ذلك في ذي الحجة سنة ٦٩٤ هـ بعد أن جلس على العرش مدة سبعة أشهر . " (٢)

وهكذا وجد الأويرات أنفسهم وجهاً لوجه أمام غازان فلم يعد أمامهم ملاذ سوى الرحيل صوب مصر - عدو الإيلخانيين التقليدي . حيث بادر السلطان المملوكي كتبغا إلى استقبالهم بحفاوة بالغة " وأنزلهم بالساحل قرب (قاقون) وأدر عليهم الأرزاق وأحضر كبراءهم عنده إلى الديار المصرية وأعطاهم الاقطاعات الجبلية وواصلهم بالخلع وقدمهم على غيرهم . " (٣)

وبالطبع كان كتبغا - وهو مغولي الأصل - يحتاج إليهم كي يساندوه في الاستمرار في الحكم عقب إزاحة الناصر محمد بن قلادون عن الحكم في فترة ولايته الأولى (٦٩٣ / ٦٩٤ هـ) حيث كان الصراع على الحكم محتدماً بين أمراء المماليك كل يحاول قدر جهده وامكانياته .

وعلى هذا فقد أدى احتضانه لهم وميله إليهم واهتمامه الشديد بهم إلى إثارة الأمن والاحقاد عليه من قبل أمراء المماليك خصوصاً عندما ظهر أنهم قد عدلوا عن الدخول في الإسلام وتمسكوا بعقائدهم الوثنية . " (٤)

وفي سنة ٦٩٦ هـ أزعج السلطان كتبغا عن الحكم في مصر وكذلك " قتل الأمير (نوروز) بن أرغون الأويراتي بأمر السلطان محمود غازان . " (٥) نتيجة للخلاف الذي وقع بينهما بسبب اضطراب نفوذ هذا الأمير والمؤامرة التي دبرت له حيث اتهم بالتآمر سرا مع المماليك في مصر .

(١) أبو الفدا : تاريخ المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ٣٣ ، ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤٠٨ ، ٥٤٧

(٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٨٨

(٣) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٤١

(٤) المقرئ : الخطوط ج ٢ ص ٢٢

(٥) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٩٧

وهكذا أسفر الخلاف عن حقيقته بين المماليك فى مصر وبين السلطان غازان الذى كان يعتبر نفسه أقوى حاكم مسلم فى عصره . والذى ازداد حنقه على المماليك بسبب العداء العائلى من جهة وبسبب أنهم كانوا بأوون - من وجهة نظره - انصار عدوه السابق (بايدو)

وفى الجانب الآخر اختلط المماليك فى مصر بهذه الطائفة (الاوريات) وامتزجوا بها - ونصاهروا رغم أنهم كانوا يأنفون عن تلك المصاهرة مع المصريين ويذكر المقريزى أكثر من زيجة لأمراء من المماليك تزوجوا بنساء من الاوريات .

والغريب ان هذه الطائفة حاولت الاستيلاء على السلطة فى مصر أيام السلطان الناصر محمد بن قلاوون فى سلطنته الثانية (٦٩٨هـ / ٧٠٨ هـ) يقول المقريزى " واشتد حنق الطائفة الاورانية الذين قدموا فى أيام العادل كتبنا من أجل من قتل من أمرائهم فى أيام السلطان المنصور (لاجين) ومن خلع (كتبنا) واخرجه الى صرخد ومن استبداد البرجية بالأمور وعزموا على اثارة الفتنة وصاروا الى الأمير قطلوبيرس العادلى وأقاموه كبيراً لهم واتفقوا على أن "برنكاى" أحد المماليك السلطانية و"الوى" أحد كبراء الاورانية يهجم كل منهما على الأميرين بيبرس وسلارا ويقتله ويعيدون دولة كتبنا" . (١)

ولقد كان مصير هذه الفتنة الفشل حيث تمكن ممالك السلطان الناصر محمد بن قلاوون من اخمادها وقبضوا على الاورانية ومن ازهرهم من المماليك وشنق منهم خمسون رجلاً جزاء الجرم الذى ارتكبه .

وهكذا لعبت قبائل اوريات دوراً بارزاً مؤثراً فى الاحداث سواء فى موطنها الاصلى أيام جنكيزخان أم خارجه فى ايران ومصر .

٥ - التانجوت :

وهم من المغول الذين أقاموا فى الأطراف الجنوبية لهضبة منغوليا مجاورين لحدود الصين الغربية انذاك يقول الدكتور محمد السيد غلاب "يسكن المغول منطقة السهوب الواسعة والهضاب العالية التى تبدأ من منشوريا وسيبيريا الشرقية حتى هضبة منغوليا وهؤلاء هم المغول بادق معنى للكلمة ومنهم التانجوت" . (٢)

ويقول عنهم بارتولد "التانجوت قوم من أهل التبت وكانوا يقطنون فى جنوب منغوليا المناخمة للمين" . (٣)

ويبدو أن التانجوت - وهم مغول على أية حال - كانوا دائمي الترحال - شأنهم شأن غيرهم من الرعاة - يتحركون فى المنطقة ما بين جنوبى منغوليا وشمالى هضبة التبت - وكيف بدأت علاقتهم بجنكيز خان قبل أن يستوى خاقاناً اعظم على قبائل المغول (٦٠٣ هـ / ١٢٠٦ م) .

(١) المقريزى: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٨٨٣ ، ٨٨٤

(٢) ابن خلدون: العبر فى ديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٤١٣

(٣) تطور الجنس البشرى ، ص ٣٠١

(٣) تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ٤٦ ، ١٤٨ .

تمكن جنكيز خان في الفترة ما بين (٦٠٠هـ/٦٠٣هـ) من هزيمة أقوام من المنول كانت تسكن عند حدود التبت والحدود الشرقية للتركستان". (١)

فإذا استنتجنا - بحكم الموقع الجغرافي - ان التانجوت كانوا أحد هذه الأقوام التي هزمها جنكيز خان عند حدود التبت أدركنا أن خضوع التانجوت لجنكيز خان كان خضوع المغلوب المهزوم غير أن أحد المؤرخين يرى أن تبعية التانجوت لجنكيز خان كانت اختيارا لا قسرا ، يقول ففي سنة ١٢٠٧م استولى جنكيز خان على دولة (تانجوت) الواقعة على حدود الصين الغربية وكان قد أخضعها امبراطور كين (امبراطور الصين الشمالية) منذ آن قريب فالقت بنفسها في أحضان ذلك الفاتح الجديد". (٢)

عموما وجد التانجوت أنفسهم بعد هذه التبعية مضطرين لمشاركة جنكيز خان في حروبه ضد أعدائه وخصوصا قبائل النايان . وحينما قتل رئيس التانجوت لأنه وقف الى جانب جنكيز خان ضد النايان بادر جنكيز خان الى مد يد العون لأسرته وثبت أبنه على العرش وزوجه من ابنته وحفظ السلطان في بيته". (٣)

غير أن هذا كله لم يخل دون أن يفكر التانجوت في التمرد على سلطان جنكيز خان المنشغل آنذاك بحروبه خارج منغوليا فبادروا الى نزع التبعية وإعلان العصيان مما أغضب جنكيز خان عليهم غضبا شديدا لدرجة أنه بمجرد عودته الى منغوليا استدار متوجها بجيشه نحوهم". (٤) حيث قام بحملته الأخيرة على مملكتهم التانجوت في شمالي التبت لان ملكها أعلن الثورة على الحكم المنولي". (٥)

لكن المرض حال بين جنكيز خان وبين أن يتم هذه المهمة بنفسه ولانه كان يدرك خطورة موقف التانجوت وأهمية موقع بلادهم فقد وكل هذه المهمة الى ابنه تولوى الذي نهى بالامر كله تماما بعد ساعات من وفاة أبيه ولقد كان المنول مدركين تماما خطورة أمر التانجوت ولهذا عمد اوكتاي الى تدعيم السيطرة عليهم قبل الشروع في أي هجوم جديد ضد الصين .

ثانيا: قبائل مغولية تركيكية

١ - الكرايت

وموطنهم الواحات الشرقية الداخلة في صحراء جوبي ، وجنوب بحيرة بايكال وشمالي مملكة التانجوت .

يقول الدكتور الصياد " ولا يعلم على وجه الدقة ما اذا كان هؤلاء الكرايت من المغول أم من الأتراك ولكن المعروف ان كثيرا من رؤسائهم كانوا أتراكا" (٦) وهو قول

(١) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٣

(٢) عبد العزيز جنكيز خان: تركستان قلب آسيا ص ٦٣

(٣) د. السيد الباز العربي: المنول ص ١٥١

(٤) رزق منقريوس الصدفى: تاريخ دول الاسلام ج٢ ص ٢٧٣

(٥) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٨٨

(٦) المصدر السابق نفسه: ص ٨٠

له دلالة خاصة فإذا كان الروءساء أتراكاً والكرايت أنفسهم من المغول فلعل ذلك كان فى الفترة التى خضعت فيها منغوليا لسيطرة الأتراك الأويغور أو الأتراك القرغيز فلعلهم كانوا حكاما وكان مغول الكرايت محكومين أو تابعين .

فإذا قبلنا أن الكرايت كانوا من الأتراك وروءسائهم أيضا من الأتراك فإن هذا يعنى أن الكرايت ينتمون الى العنصر التركى لا المغولى . ولكن الدكتور الصياد يعود فيقول "وقد ظلت قبائل الكرايت مدة القرنين الخامس والسادس الهجريين من أقوى اقوام المغول إذ استطاعوا أن يخضعوا أغلب الطوائف فى الأطراف وأجبروهم على الدخول فى طاعتهم أو دائرة نفوذهم (١) فهذا رأى يقرر مغولية الكرايت أثناء ظهور جنكيزخان على مسرح الاحداث السياسية . بل ويجعل لهم التفوق العسكرى على جيرانهم المغول ممن اشتهروا بالقوة والشجاعة مثل التتار والمركيت وغيرهما .

وإذا لم نجد فى كتاب بارثولد " تاريخ الترك فى آسيا الوسطى " أدنى اشارة الى أن الكرايت من الأتراك اتجه تفكيرنا الى تغليب رأى القائل أنهم من المغول غير أن الدكتور ستيفن رنسيان يقرر أن "الكرايت شعب بدوى ينتمى الى أصول تركية" (٢) وهى نفس العبارة التى ردها الدكتور عبد السلام فهمى إذ يقول " الكرايت شعب بدوى ينتمى الى أصول تركية" (٣) غير أن هذا الكاتب نفسه يعود فينقل عن الدكتور الصياد قوله السابق " وقد ظلت قبائل الكرايت منذ القرنين الخامس والسادس الهجريين (١) لحادى عشر والثانى عشر الميلاديين) اقوى قبائل المغول واستطاعوا اخضاع أغلب الطوائف المجاورة لهم" (٤) فيرجع بنا الى القول بمغولية الكرايت .

وهكذا رأينا مدى اختلاف الاراء حول تحديد أصل الكرايت . ليس بين المؤرخين . فإذا مادتقنا النظر فى الموقع الجغرافى لهذه القبائل وجدناها تجاور العنصر المغولى المتمثل فى قبائل قيات والتتار والمركيت والتانجوت كما تجاور أيضا العنصر التركى المتمثل فى الأويغور والنايمان والقرلوق .

ويبدو أن هذا الموقع الجغرافى قد أثر فى حياة الكرايت فعلى الرغم من حياة البداوة التى كانت تحيط بهم فانهم كانوا يفضلون ممارسة التجارة على حياة الرعى أو الصيد فقد كان (أونك) المسن خانا لقوم يختلفون تماما عن الفرسان الرحل ولما كان قومه الكرايت يعيشون فى مناطق قريبة الى طرق القوافل فانهم كانوا يتجرون على نطاق أوسع من غيرهم مع العالم الخارجى" . (٥)

ولعل ذلك يدفعنا الى القول بأن الكرايت كانوا أكثر تمدنا وتحضرا من غيرهم كما كانوا على صلة طيبة بامبراطورية الصين المتحضرة .

-
- (١) د . فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٩
 - (٢) د . ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٠
 - (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٤
 - (٤) المصدر السابق نفسه ، ص ١٤
 - (٥) هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٥ .

ويؤكد ابن العبري أهمية الكرايت في حياة جنكيزخان فيقول " كان المتولى على قبائل الترك المشاركة أولئك خان من القبيلة التي يقال لها كرايت وكان تموجين في ملازمة لخدمة (أولئك) خان من سن الطفولة الى أن بلغ حد الرجولة. (١)

ويشير ابن العبري هنا الى الفترة التي عاش فيها تموجين (جنكيزخان) حائرا شريدا عقب وفاة والده مسموما على أيدي التتار .

ويبدو أن اتصال تموجين بملك الكرايت كان مرهونا بمعاهدة خاصة . اذ أن (أولئك) خان كان قد تغلب على عمه الذي ينافسه على عرش الكرايت بمعاونة رئيس مغولي هو (يسوكاي بهادر) والد جنكيزخان فصار أخا له بحكم ما تعاهدا عليه واقسما من يمين فهيأت هذه الصداقة ليسوكاي مكانة رفيعة بين زعماء المغول غير أنه مات قبل ان يستقر خانا أعظم للمغول . (٢)

وقد استطاع (أولئك) ان يهزم التتار تلبية لرغبة بلاط (كين) وبهذا صار أقوى ملك في منغوليا وقد منحه امبراطور كين تقديرا له على أعماله اللقب الصيني للملك وهو وانج Wang وعرف (أولئك) هذا في التاريخ بلقبه الملكيين الصيني والتركي وهما (وانج خان) وقد بدا (تيموجين) آنذاك - تابعا لهذا الملك. (٣)

وعلى هذا ارتفعت فرائض بعض زعماء القبائل شرق بحيرة بيكال رعبا من سيطرة (وانج خان) واتباعه الكرايت وجيوشه الزاحفة نحو الغرب فأرسلوا الى (تيموجين) يطلبون النصح أو قل ليكشفوا عن الخطوة التي كان ينوي اتخاذها في مسألة علاقته بالكرايت. (٤)

ولما كان ابن (أولئك) خان يخشى نفوذ (تموجين) على والده فقد اتجه الى (جاموكا) أحد زعماء القبائل المغولية وكانت تربطه بتموجين صلة القرابة وكان يسعى الى الحصول على زعامة مغول (قيات) لنفسه لذا قرر هو وابن (أولئك) خان ان يحطما تيموجين. (٥)

فلا غرو أن انقضت جحافل المغول على الكرايت في قلب مدنها ومراعيهم فأخذ الكرايت على حين غرة ففر ملكهم بصحبة ابنه تجاه الغرب البعيد حيث قتلها رجال القبائل التركية اما (جاموكا) فقد أسر حيا حيث أعدم على الطريقة المغولية فقد أخدمت أنفاسه اذ أن المغول لا يسمحون بأن يسيل دم ملوكهم أو أمرائهم على الأرض.

وهكذا فقد رأينا اختلاف الرأي حول أصل الكرايت . وسواء أكانوا مغولا أم أتراكا ، فلقد أثروا في حياة جنكيزخان اكبر تأثير .

(١) تاريخ مختصر الدول ص ٤٣

(٢) ستيفن رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١١

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٩

(٤) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٤

(٥) المصدر السابق نفسه ، ص ٥٨

٢ - النايمان :

وهم من الاثراك الذين غلب عليهم الطابع المغولى ويقطنون الحوض الأعلى لنهر أرض ومنحدرات جبال آلتاي وحول البحيرات الواقعة فى تلك المناطق (١) . خاصة شمالى بحيرة بلكاش وهى الاراضى التى تفصل تركستان القديمة عن سيبيريا . (٢) أى من شمالى نهر أرخن الى نهر ارتيش ولقد كان النايمان فى عهد جنكيزخان يسكنون الجزء الغربى من منغوليا أى المجاور لمملكة الكرايت ولكنهم كانوا فى نزاع وشقاق مع تلك الطائفة . (٣)

وبرى المستشرق الروسى بارتولد أنهم من المغول اذ يقول وقد كان هناك كتاب أرسله قس نسطورى فى اسيا الوسطى الى الجاثليق فى بغداد تحدث فيه عن هجوم قام به قوم منقسمون الى ثمانية قبائل ومن المحتمل أن يكون هؤلاء هم المغول المسمون (نايمان) ومعروف أن كلمة (نايمان) بالمغولية بمعنى ثمانية وفى الكتاب ان القوم المهاجم كان منقسما الى ثمانية قبائل . (٤)

والرأى السابق - فيما يبدو - يرى أن النايمان من المغول وليسوا من الاتراك وهو رأى له أهميته اذا ما قدرنا أن المستشرق الروسى بارتولد كان من أبرز المتخصصين فى دراسة تاريخ الترك فى اسيا الوسطى .

وبرى الدكتور عبد السلام فهمى أنهم من الاتراك اذ يقول " وهم من الاتراك الذين غلب عليهم الطابع المغولى فقد كانوا يتكلمون اللغة المغولية كما كانوا بدوا رحلا يقيم بعضهم فى مناطق الجبال الوعرة والبعض الآخر فى الصحارى وعموما فقد كانوا رغم تركيتهم لهم تقاليد وعادات تشبه عادات المغول . (٥)

وبفهم من هذا الرأى ان النايمان كانوا أتراكا يشبهون المغول ولكن صاحبه يعود فيقرر فى نفس الموقف غير ذلك اذ يقول " وفى سنة ٦٠٠ هـ (١٢٠٤م) أغار جنكيز خان على قبيلة النايمان المغولية وهزمهم عند حدود (اكاي) (٦) فوصف قبيلة النايمان بالمغولية يشير الى مغولية النايمان ويناقض الرأى السابق لنفس الكاتب حول أصل النايمان .

فاذا ما رجعنا الى الموقع الجغرافى وجدنا النايمان أقرب الى القبائل التركية كالقرغيز والاوزور والقارلوق والى التركستان بصفة عامة أكثر منها الى القبائل المغولية . فاما عن علاقتهم بجنكيز خان فقد كانت عداوية منذ معركة آلتاي . ذلك أن تايانك خان " رئيس قوم النايمان قد عرف أن "تيموجين" الذى تغلب على الكرايت وقتل طغرل خان رغم ما بينهما من عهود وتحالف سوف يهاجمه ويقضى عليه فاستعد لمحاربته سنة ٦٠٠ هـ فما كان من جنكيزخان الا أنه قد حمل حملة موفقة على (تايانك) خان وتغلب عليه وأصابه بجرح بليغ فتوفى بعد قليل متأثرا بجراحه وبذلك سيطر تيموجين على تلك الطائفة . (٧)

-
- (١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٩
 - (٢) عباس الغزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٨٣
 - (٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠
 - (٤) تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٢١
 - (٥) تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٤
 - (٦) تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٢
 - (٧) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٨

ولما كان كوجلك بن نايانك خان قد فر الى بلاد القراخطائيين حيث اشتد ساعده فقد سارع جنكيز خان فأرسل جيشا كبيرا بقيادة " جبة نوبون " الذى قتل كوجلك وأرسل رأسه الى جنكيز خان فى منغوليا ثم أعمل المغول سيوفهم فى كل من وجدوه من طائفة الناييمان حتى قضا عليهم جميعا سنة ٦١٥ هـ. (١)

ومعنى ذلك ان جزءا من الناييمان قد صاحب كوجلك فى فراره نحو ممالك القراخطائيين فكان مصيرهم فى النهاية القتل العام على يد المغول . ويكفى للدلالة على قوة هذا الشعب ومدى معارضته لجنكيزخان أن المغول قد استغرقوا خمسة عشر عاما فى محاربة هذا الشعب العتيدي . ويؤكد ذلك قول ستيفن رنسيما " يعتبر الناييمان من الامم القوية التى اخضعها جنكيز خان لحكمه سنة ١٢٠٤م / ٦٠٠ هـ ، بعد معركة عنيفة دارت فى شقير مأوت حيث تعرض مصير سلطان جنكيز خان للخطر. (٢)

والى مثل هذا ذهب هارولد لامب يقول : " فقد أمر خان المغول العنيد الذى لم يكف بانتصاره على الكرايت على قيادة جحافل نحو الغرب حيث أودية الناييمان ليقهر هذا الشعب القبلى العنيد الذى كان يناصبه العداء. (٣)

فإذا ما أدركنا أن اخضاعهم كان فى سنة ٦١٥ هـ أى بعد معركة شقير فأوت بخمسة عشر عاما أدركنا مدى قوة هذا الشعب ومدى الجهد الذى بذله جنكيز خان للسيطرة عليه .

٣ - القراخطائيون :

وقد اختلفت الاراء حولهم فبعض المؤرخين يرونهم من المغول والبعض الآخر يراهم من الاتراك ووليام لانجر يرى أنهم من المغول يقول " والمغول الخطائيون (بلاد الخطا) استطاعوا زمن مؤسس الاسرة (يى لوباوتشى) ٩٠٧ - ٩٢٦م ان يفتتحو جميع بلاد منغوليا الداخلية وكذلك ست عشرة مقاطعة شمالية فى الصين واعترف الجميع بسيادة هذا الملك حتى الايغوريين " . (٤)

ويؤكد بارتولد على مغولية القراخطائيين فيقول " والظاهر أن طرد الترك من منغوليا مرتبط بالقوة التى وصل اليها قوم من المغول فى بداية القرن العاشر وهم الخطا ، وقد أقام هؤلاء دولة قوية فى شمالى الصين سموها (خطاى) " (٥)

ويشير ادوار بروى الى الصلة بين المغول والخطا فيقول " اشتد ساعد المغول شيئا فشيئا فأقاموا علاقات صداقة مع الخطا أبناء جلدتهم المتحيزين المتحضرين " (٦) فهو يشير الى الزيارة التى قام بها "كابول" وهو (من أجداد جنكيز خان) الى بلاط "كين" فى الصين الشمالية .

- (١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤
- (٢) تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٦
- (٣) جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٦
- (٤) موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩١٧
- (٥) تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٩٦
- (٦) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٥٩

ويقول رزق الله الصدفى " الخطا قوم من التتر الشرقيين (يقصد المغول) تملكوا بلاد الصين الشمالية وجزءاً من بلاد التتر".^(١)

ولكن الدكتور حلمى أحمد يرى أن القراخانيين ليسوا مغولا فحسب بل هم أتراك أيضاً . يقول " ينتمى القراخانيون الى عدة قبائل تركية مغولية وكان أفرادها يسكنون أقصى الصين ويعتقدون الوثنية".^(٢)

ويرى الدكتور عبد السلام فهمى أنهم من الأتراك وان اتضح فيهم الطابع المغولى وذلك حين يتحدث عن العلاقة بين كوجلك أمير النايان الهارب من وجه جنكيزخان وبين كورخان ملك القراخانيين وكانوا قد هاجروا من شمال الصين واستقروا فى التركستان الصينية يقول : " وكان كورخان يخشى ضيفه كوجلك فهو تركى مثله وأن كانت عقليته مغولية بماتحمل من معانى الغدر واللؤم والخيانة".^(٣)

ويرى الدكتور براون أنهم من الأتراك فيقول " ان السلطان الخوارزمى (أتسز) دبّر النار لنفسه من (سنجر) السلطان السلجوقى بأن حرض عليه الكفرة من الأتراك الخطائين".^(٤)

وكذلك يرى الدكتور عبد النعيم حسنين أنهم من الأتراك فيقول " كانت القبائل القراخانية مجموعة من القبائل التركية التى سكنت شمالى شرقى ايران فى عهد السلاجقة".^(٥)

والقلقشندى يصرح أنهم من الأتراك ، يقول " الخطا بكسر الخاء المعجمة وفتح الطاء المهمة وألف فى الآخر ، هم جنس من الترك بلادهم متاخمة لبلاد الصين".^(٦)

ويرى الدكتور فؤاد الصياد انهم من الأتراك ايضا اذ يقول " الأتراك القراخانيون كانوا يكونون دولة كبيرة قبيل الغزو المغولى كانت تقع ما بين مملكة الخوارزميين فى الغرب ومساكن المغول فى الشرق".^(٧)

فاذا ما عدنا للحديث عن تاريخ القراخانيين فى شمالى الصين وجدنا حالهم هناك قد تدهور كثير حيث "تمكنت قبائل تونجس جورشن من خلع حكاهم الخطائين فى منشوريا واستطاعت هذه القبائل أن تستولى على أراضيهم فى الصين بفضل ما لقيت من مساعدة من بعض الصينيين فى عام (١٠٢٢/١٢٠٣م)".^(٨)

- (١) تاريخ دول الاسلام ج٢ ص ٢٠١
- (٢) السلاجقة فى التاريخ والحضارة ص ١٠٦
- (٣) تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٩
- (٤) تاريخ الأدب فى ايران ص ٣٨٤
- (٥) سلاجقة ايران والعراق ص ١١٦
- (٦) صبح الأعشى ج ٤ ص ٤٨٣
- (٧) المغول فى التاريخ ص ٦
- (٨) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج٣ ص ٩٢٣ .

وهكذا اضطر آخر ملوك أسرة (ليأو) وهو الاسم الذي أطلق على حكام القراخانيين في شمال الصين، اضطر إلى الهجرة تجاه الغرب فاتبعه بعض شعبه على حين ظل البعض الآخر في شمال الصين خاضعا للأمر الواقع هناك، فلما قوى جنكيزخان وأعلن الحرب على حكم (اللتون خاتون) أي الأسرة الذهبية التي حكمت شمالي الصين أعلن شعب ليأو الثورة مؤيدا جنكيزخان. وقد درج المؤرخون المسلمون على إطلاق اسم (قراخانيين) على كل الخطأ سواء من هاجر منهم إلى الغرب أو من بقي في الصين" (١).

ويبدو أن هذه الهجرة قد استغرقت وقتا طويلا نجح بعده القراخانيون في الاستيلاء على مدينة (بالاساغون) عام (٥١٨ هـ - ١١٢٤ م) واتخذوها عاصمة لدولتهم" (٢) ثم بدأوا غزواتهم في اتجاه الشرق فأخضعوا مملكة (كاشغر) ثم اتجهوا نحو الشمال الشرقي ليوعدبوا القرغيز أعداءهم القدامى وكذلك خضع لهم الاويغور.

وفي سنة ١١٣٧ بدأوا يتدخلون في شئون تركستان الغربية وغلّبوا خان سمرقند بالقرب من خجند وفي سنة ١١٤١ م هزموا السلطان سنجر السلجوقي في صحراء قطوان شمالي سمرقند، "والواقع أن القار اخطاي - كما يقول بارثولد - لم يذهبوا بعيدا بل وقفوا عند حدود جيحون ومع ذلك استولوا بعد قليل على مدينة بلخ الواقعة جنوب هذا النهر ودخلت تحت حكمهم معظم البلاد الاسلامية بتركستان ومن بينها بخارى وخوارزم" (٣).

فلما بدأت دولة الخوارزميين في القوة والانتشار دخل تحت حكمها بخارى وسمرقند وخوارزم. وان كان السلطان الخوارزمي اتسز قد قبل اعطاء القراخانيين الجزية اتقواء لشركهم وحتى يتفرغ لمهام اخرى.

وقد ظلت هذه الدولة قوية الى حين قدوم كوجلك أمير النايان الهارب من وجه جنكيز خان حيث ظهر كوجلك أول الأمر تابعا لكورخان الخطا فجمع جنودا غفيرة من طائفة النايان وكل جندي مغولي فر من وجه جنكيز خان وشكل من أولئك وهولاء جيشا سرعان ما تكامل عدده وعدته وانضم اليه حاكم الميركيت القار من بطش جنكيزخان وبعض من اتباع كورخان نفسه حتى صار جيشه أقوى من جيش القراخانيين" (٤).

وعندما نشب القتال بين القراخانيين وكوجلك واتباعه دارت الدائرة على جيوش القراخانيين وأسر ملكهم كورخان وزج به في السجن حيث توفي بعد عامين. أما الخوارزمشاه فقد أمر جيشه بأعمال السيف في رقاب البقية الباقية من الجيوش القره خطائية المنهزمة أو الجنود الفارين من أرض المعركة، "فلم ينج منهم الا القليل تحصنوا بين جبـال تركستان" (٥).

أما كوجلك خان، ملك طائفة النايان المنتصر، فانه اعتلى عرش القره خطائيين وأخذ يقوى نفوذه على حساب القوى المتناثرة الضعيفة فأخضع عددا كبيرا من القبائل وكان بعضها

(١) بارتولد : تاريخ الترك في اسيا الوسطى ص ١٢٢

(٢) د. عبد النعيم حسنين : سلاجقة ايران والعراق ص ١١٦

(٣) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٢٣

(٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٩

(٥) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٦٠٧

تابعاً للمغول فوسع املكه حتى شملت الاقاليم الممتدة من بلاد التبت حتى حدود الدولة الخوارزمية^(١).

وهكذا سقطت دولة القراخانيين تحت وطأة المغول الفارين من منغوليا أولا ثم بمساهمة فعالة من السلطان الخوارزمي ثانياً .

وفي تقديري . ان اتهام الخوارزميين بآبادة دولة القراخانيين فيه كثير من المبالغة لان المعركة الحاسمة التي دارت بين كورخان القراخانيين وبين جوجلك لم يتجلى دور الخوارزميين فيها أكثر من القضاء على البقايا المنهزمة من الجيوش القراخانية وفي اعتقادي أن الخوارزميين كانوا سيقومون بنفس الدور لو دارت الدائرة على كوجلك واتباعه فقد قاد السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد جيوشه ووصل الى مكان قريب من أرض المعركة بحيث رآه كلا الطرفين وكلاهما يظن أن الجيوش الخوارزمية انما جاءت لتوازره^(٢).

يقول أستاذنا الدكتور أحمد شلبي " ويتجه كثير من المؤرخين الى لوم علاء الدين لانه قضى على ملوك ما وراء النهر فهدم بذلك السور الذي كان يحول بين المغول وبين البلاد الاسلامية ولكننا لا نوافق على هذا الاتجاه ، فان بلاد ما وراء النهر التي لم تقو على صد خوارزمشاه ما كان يمكن أن تقف سورا أمام المغول^(٣) ."

وفي الحقيقة فان مصير دولة القراخانيين كان أكثر تأثراً بالزحف المغولي من الشرق منه بتحركات خوارزمشاه^(٤) خصوصا وأن أطماع جنكيز خان كانت ظاهرة واضحة اذ لا يعقل أن المغول كانوا يكتفون بمركزهم في آسيا الوسطى ولا ينساحون نحو الجنوب الغربي والقرايين توعيد ذلك فان كل غاز لاقليم تركستان كان لابد وأن يغير عاجلا أو آجلا على الهضبة الإيرانية^(٥).

وفي تقديري أن المغول كانوا قادمين بعوامل دفع قوية منها الانتصارات الهائلة في جبهة الصين ومنها متابعة كوجلك خان أمير النايماان الهارب ومنها الاستمرار في حركة الغزو الخارجي دراً لخطر عودة القبائل المغولية الى الصراع فيما بينها .

وجدير بالذكر أن نقول هنا " ان سلاطين القراخانيين رغم أنهم لم يكونوا مسلمين— ولم يقبلوا الدخول في الاسلام — كانوا في أغلب الأحيان حسنى السيرة عادلين اذ كانوا يأمرون عاملهم برعاية قوانين الدين الاسلامي^(٦) ."

وعلى سبيل المثال ولي كورخان القراخانيين على بخارى اتمنكين ابن الامير بيبانـي ولما عزم على الرجوع اوصى به الى الأستاذ الامام أحمد عبد العزيز وكان امام بخارى وأمره

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٤٤

(٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٢٦، الذهبي: العبر في خبر من غير ج ٥ ص ١٦ ابن خلدون: العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١٠٦

(٣) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٤١

(٤) د. بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٥٢

(٥) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٥٤

(٦) د. احمد حلمي : السلاجقة في التاريخ وفي الحضارة ص ١١١

عبد العزيز جنكيزخان: تركستان قلب اسيا ص ٥٩، ٦٠

أن يصغر في أعماله كلها عن اشارته ، ولما خلا الجو لاتمكن ظلم الناس وشرع يصادر أهل بخارى فذهبت طائفة من البخاريين وفدا الى الكورخان وتظلموا فكتب هذا الى اتمكنين على طريقة أهل الاسلام :

" بسم الله الرحمن الرحيم . . يعلم اتمكنين أنه ان تكن المسافة بيننا بعييدة فرضانا وسخطلنا منه قريب ليفعل اتمكنين ما يأمر به أحمد وليأمر أحمد بما أمر به محمد والسلام" . (١)

ثالثا : القبائل التركية

الأتراك الأويغور :

وكانوا يسكنون المنطقة الواقعة شمالى شرقى التركستان الصينية يقول عنهم "أرنولد توينبى" وكان الأويغور شعبا تركيا انتقل من البداوة الى الاستقرار" . (٢)

ويبدو أن الأويغور قد تعاظمت قوتهم الى درجة جعلتهم يسيطرون على منغوليا فترة من الزمن اذ تحدثنا المصادر الصينية بأن الأويغور قد حلوا محل دولة الأتراك الغز فى منغوليا سنة ٧٤٥م وكان المقر الرئيسى لخاقان الأويغور يقع على نهر أرخون" . (٣)

غير أن الأتراك القرغيز قد نجحوا فى الاستيلاء على منغوليا بدورهم فتراجع الأويغور الى التركستان مرة أخرى لان القرغيز اجبروهم على النزوح الى حوض نهر تاريم حيث أقاموا لهم دولة هناك" . (٤)

ولما هاجر القراخانيون من شمالى الصين واستقروا فى التركستان وبسطوا نفوذهم على المنطقة دخل الأويغور فى طاعتهم ، بعد سنة ٩٢٤م وكانوا حينها يسكنون تركستان الشرقية وقد عرض عليهم الخطا العودة الى منغوليا لكنهم كانوا قد تعودوا فى تركستان على الحياة الزراعية وعلى حياة الحضرة" . (٥)

أما عن علاقة الأويغور مع الصين فقد كان الأواخر المقيمون بتركستان أصدقاء للصين ولذا ورد فى تاريخ الصين التنويه بخدماتهم فى مواضع كثيرة (٦) .

وطبيعى أن ترتبط هذه الصداقة بالموقع الجغرافى الذى تقيم فيه قبائل الأويغور أما عن كيفية تطور العلاقة بين الأويغور وجنكيز خان فيبدو أن ملك الأويغوريين كان قد سمع عن شهرة جنكيزخان وانتصاره على القبائل المغولية فانتهاز الفرصة وثار على القراخانيين

(١) النظام العروضى السمرقندى : جهار مقالة ص ٣١، ترجمة د . عبد الوهاب عزام ، د . يحيى الخشاب .

(٢) تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠

(٣) بارتولد: تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ٤٥

(٤) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩

(٥) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢١

(٦) بدر الدين حى الصينى: العلاقات بين العرب والصين ص ٤٣، ٤٤ .

وقتل حاكمهم ثم أرسل رسله الى جنكيزخان ليقدّموا له فروض الخضوع ثم سار بنفسه في سنة ٦٠٦ هـ لزيارة جنكيزخان وقدم له جملة من الهدايا الفاخرة فرحب به الخان وأكرم وفادته" (١)

ومنذ ذلك التاريخ صار الأويغور من أتباع جنكيزخان ومناصريه، فلما كان ملكهم "ايديقوت" ومعناه في لغة الترك المرسل من الله - قد قال لجنكيزخان "آمل من كرم الخان الأعظم ان أكون خامس أولاده" فقد انتبه الخان الى أنه يقصد التزوج بابنته فأعطى احدي بناته اليه (٢) وسواء أصبحت تلك الرواية عن زواج ابنة جنكيز خان من ملك الأويغور أم لم تصح فهي دلالة على قبول جنكيزخان لوفادة الأويغور جميعا وارتياحه لانضوائهم تحت لوائه.

ويبدو أن الأويغور قد اشتركوا - بعد هذا التاريخ - في غالبية المعارك التي خاضها جنكيز خان خاصة ضد الدولة الخوارزمية حتى أنهم أنهكوا من كثرة حروبه واشتاقوا الى العودة الى وطنهم ولهذا سمح لهم الخان ان يعودوا الى وطنهم ناحية جوبي" (٣)

وهكذا انصهر الأويغور في بوتقة فتوحات جنكيزخان ونابت دولتهم بين طيات الامبراطورية المغولية المترامية الاطراف . وفي الحقيقة "كانت مدينة الأويغور ظاهرة فعلى الرغم من أن سلطانهم قد أخذ في التداي فان مدنيّتهم قد امتدت الى الكرايت والنايمان نظرا لان بلاد الأويغور كانت تقع بين هذين الشعبين التركيين" (٤)

وهكذا كان الأويغور أكثر الاقوام التركية تمدنا وحيث ان البعثات التبشيرية المسيحية كانت ترد من ايران على بلاد الاويغور فان ذلك كان سببا في انتشار احدي شعب الخط السرياني بين الاويغور الذين صاروا يكتبون بالتدريج لغتهم التركية الخاصة بهم بذلك الخط وسرعان ما عرف بالخط الاويغوري" (٥) فلا غرو ان صار هذا الخط - في عهد جنكيزخان - هو الخط الذي كتب به المغول لغتهم بل وقانونهم الشهير "الياسا" . يقول فسرعان ما ابتكر الأويغور أبجدية للغة التركية استندت الى الحروف السريانية" (٦) . وهذا العمل يعطى دلالة على مدى التحضر الذي وصل اليه الاويغور الذين ظلوا يوءدون دورهم في خدمة المغول كأفراد بعد أن تحللت دولتهم وانقرضت . "فالأويغور رغم أقول نجمهم السياسي كدولة ظلوا يلعبون دورا ثقافيا وسياسيا بارعا عند المغول فقد عهد اليهم جنكيز خان بتأديب أولاده كما أقاموا على ديوانه ودواوين ابنائه من بعده بل وصل نفوذهم لدى سادتهم ان كانوا عمال المغول في أغلب البلاد الاسلامية التي فتحوها" (٧)

هذا - وقد أخطأ المستشرق المجري أرمينيوس فامبري في كتابه تاريخ بخارى (ترجمة الدكتور أحمد محمود الساداتي) حين ظن أن الأويغور هم المجاورون للدولة الخوارزمية مباشرة بل ذهب الى انهم فرضوا الجزية على هذه الدولة لسنوات طويلة" (٨)

- (١) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٣٩٩
- (٢) عباس العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٨٥
- (٣) هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١١٢
- (٤) د. ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٠
- (٥) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٠
- (٦) ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١١
- (٧) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩
- (٨) أرمينيوس فامبري: تاريخ بخارى من ص ١٤٧: ١٦٠.

والحقيقة أن القراخانيين هم الذين جاوروا الدولة الخوارزمية وفرضوا عليها الجزية وليس الأويغور . ، فعندما طمع خوارزم شاه في الامتناع عن أداء ما كان مقررا عليه لمملك الخطا ، فسار ملك الخطا الى خوارزم سنة ٥٩٤ هـ وحصرها وأقام عليها مدة " (١) .

وهكذا نرى أن علاقات الأويغور مع الخوارزميين لم تكن علاقات جوار أو صراع عسكرى .

(٢) الاتراك القرغيز :

وهم من القبائل التركية التى امتدت حركتها ما بين حوض نهر الينسى حيث يقع موطنها الأسمى الى شمالى الصين .

"وتدل أوصاف الصينيين للقرغيز على أنهم كانوا مغايرين من الناحية الانثروبولوجية لغيرهم من الترك فلقد كان شعرهم أشقر وعيونهم زرقاء وأيدت المصادر الاسلامية فيما بعد المصادر الصينية فالكرديزى وهو مؤرخ ايرانى عاش فى القرن الحادى عشر يقرر أن شعـر القرغيز كان أشقر وأن ذلك أدى الى الظن بوجود قرابة بين القرغيز والصقالبة" . (٢)

ويكفى للدلالة على قوة القرغيز أنهم حينما غزوا بلاد الأويغور أجبروهم على النزوح الى حوض نهر تاريم فصار الأويغور — رغم تحضرهم — تابعين للقرغيز الذين انتشرت دولتهم فشملت منغوليا كلها وشمالى الصين وجزءا من التركستان .

وبهذا صار المغول على اختلاف قبائلهم فى منغوليا خاضعين لسيطرة الاتراك القرغيز ولكن قدر لهذا الانتشار أن ينحسر ويتقلص فمضى القرن العاشر الميلادى تحرر المغول من الوصاية التركية التى فرضها عليهم الاتراك القرغيز" (٣)

ولكن كيف تحرر المغول ؟ ومن الذى حررهم ؟ يبدو أن فرعا من القراخانيين كان يحكم فى النواحي الشمالية من الصين باسم "الخطا" قد تمكن من طرد القرغيز من هذا المكان (٤) .

وغالبا فان هذا الطرد لم يتوقف عند اقصائهم عن شمالى الصين فحسب بل امتد لما هو أبعد من ذلك كثيرا حيث اعيد القرغيز الى موطنهم الأسمى . يقول بارتولد " وقد طرد الخطاى القرغيز من منغوليا ولا بد أن يكون هؤلاء القرغيز قد عادوا الى حوض نهر الينسى فقد كانوا فى العهود التالية يسكنون هناك" . (٥)

وهكذا تمكن القراخانيون — أثناء ازدهارهم فى شمالى الصين — أن يرغموا القرغيز على التراجع عن شمالى الصين ومنغوليا فتقهقروا عائدين الى حوض نهر الينسى .

وعندما اضطر القراخانيون الى الهجرة بعد طردهم من شمالى الصين واتجاههم صوب الغرب حيث تمكنوا من الاستيلاء على مدينة (بالاساغون) سنة ٥١٨ هـ / ١١٢٤ م واتخذوها

(١) رزق الله الصدفى: تاريخ دول الاسلام ج٢ ص ٢٠٥

(٢) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٣١

(٣) ادواربروى: تاريخ الحضارات العام ج٢ ص ٣٥٨

(٤) د. حلمى أحمد: السلاجقة فى التاريخ والحضارة ص ١٠٧

(٥) تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٠

مقرا لحكومتهم فانهم وجهوا عساكرهم نحو الشمال الشرقى ليوعدوا القرغيز وهم أعداؤهم —
القدامى". (١)

وهكذا هزم القرغيز أمام القراخانيين للمرة الثانية. وما يعيننا من القرغيز بالدرجة الأولى هو مدى علاقتهم بالمغول منذ عهد جنكيز خان " فبعد أن جلس سنة ١٢٠٣هـ / ١٢٠٦م على عرش القبائل المغولية شرع يوسع دولته على حساب الأقاليم المجاورة فتغلب على طوائفهم". (٢)

وبذلك خضع القرغيز لسلطان جنكيزخان غير أن هذا لم يستمر الا لفترة من الزمن فقد أعلنوا العصيان فيما بعد سنة ١٢١٨م ولكن جوجي الابن الأكبر لجنكيز خان انقضى عليهم بعد أن عبر ثلوج نهر الينسي ونكل بهم" (٣)

ومنذ ذلك التاريخ والقرغيز تابعون للمغول . فلم تظهر لهم أية معارضة في مواجهة القبيلة الذهبية التي استقرت في جنوب روسيا تحت زعامة جوجي بن جنكيزخان وخلفائه . واستمرت هناك حوالى ٣٠٠ عام في عهد ابنائه .

٣ - أتراك "قارلوق"

وتقع بلادهم جنوب مملكة الأويغور اذ كانت تشمل كل الحوض الأسفل لنهر تاريسم وهو الأتراك كانوا يوصفون باستقامة القامة وجمال الوجه". (٤)

والقارلوق من خلال موقعهم هذا كانوا أقرب القبائل التركية التي اتصلت بالمغول الى بلاد الاسلام ذلك أن اقامتهم في الجنوب الغربى لحوض نهر تازيم جعلتها على مقربة من أملاك الدولة الخوارزمية . وعلى هذا فقد كان القارلوق مسلمين وكانوا تابعين للقراخانيين النازحين من شمالى الصين ، ولم يتوقف الامر عند التبعية فقد اشتركوا معهم في محاربة الاتسراك المسلمين في الغرب" فعند (قطوان) بالقرب من سمرقند عام ٥٣٦هـ - أى قبل ظهور جنكيزخان على مسرح الاحداث السياسية - أبلى القارلوق والقراخانيون بلاء شديدا فتمكنوا من هزيمة السلطان سنجر السلجوقي هزيمة نكراء". (٥)

وفى عهد جنكيز خان كان القارلوق يقيمون شمالى نهر ايل أى كانوا ينتشرون فى الاراضى التى تمتد الى مسيرة عشرين يوما شرقى فرغانة". (٦)

وأما عن علاقتهم بجنكيزخان فقد كان ملكهم (أرسلان) خان أول حاكم مسلم خضع للمغول" (٧) ويبدو أن هذا الخضوع السلمى كان سنة ١٢١١م أى قبل الاشتباك بين

-
- (١) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٣
 - (٢) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٠
 - (٣) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٥٥
 - (٤) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠
 - (٥) د. عبد النعيم حسنين : سلاجقة ايران والعراق ص ١١٧
 - (٦) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٧٥، ٥٠
 - (٧) (أرسلان) كلمة تركية بمعنى (أسد) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٩ ، ١٥٦ .

جنكيزخان والسلطان الخوارزمي علاء الدين، ومن المحتمل أن القارلوق قد اشتركوا في الهجمات الأولى التي شنّها جنكيز خان على الخوارزميين . فلعل ذلك يفسر لنا موقف الحامية الخوارزمية في أثناء حصار جنكيزخان لمدينة بخارى، حيث توقفت هذه الحامية عند القتال وقال بعض رجالها " ان هؤلاء من جنسنا . . أى أترك مثلنا - ولا يقتلوننا " فلعلهم اشاروا إلى القارلوق الذين كانوا في خدمة جنكيز خان - آنذاك - ^(١) والذي كان يضعهم في مقدمة جيشه ليلتقوا الصدمة الأولى في المعركة .

ولعل هذا ما حدا بأحد المستشرقين أن يقول " ولقد وجد المسلمون في جيش جنكيزخان حتى قبل فتوح المشرق " . ^(٢)

ولعله قد وضع من خلال الاستطراد السابق لمواقع القبائل المغولية أو التركية التي جاورتها في منغوليا ان الاستقرار الدائم في مكان ثابت لا يتغير يعد ضرا مستحيلا في غالب الأحيان وذلك - في رأيي - لعوامل عدة منها :

أولاً : الظروف المناخية وطبيعة تكوين التضاريس :

فهذه الظروف الجغرافية قد جعلت من بلاد المغول في معظمها قفرا مجدبا وترتب على ذلك انتشار الصراع الدموي حول الماء والكلاء ومن هنا أدى ذلك الى احتلال بعض القبائل القوية لمواقع غيرها كذلك هجرة بعض القبائل الضعيفة الى مناطق أخرى خشية تسلط أو سيطرة القبائل الأخرى الأقوى عليها .

ثانياً : الطبيعة الرعوية :

فالقبائل المغولية التي احترفت الرعى ودأبت على التنقل والترحال . وراء المرعى وجدت في الاتساع الشاسع لهضبة منغوليا حرية الحركة . فانتقلت هنا وهناك ولم تستقر في مكان ثابت .

ثالثاً : النزعة العدوانية وحب التملك والسيطرة :

وتلك نزعة تسير حياة البدو الرعاة فتجعل من الحرب وسيلة حياة عادية مألوفة استظهارا للقوة والبأس وتعويضا عن قلة الموارد الطبيعية ولذا عاشت القبائل المغولية في معظمها بين كر وفر فلم تعرف للاستقرار سبيلا حتى جاء جنكيزخان فصرف أنظار المغول عن الحروب الداخلية الطاحنة الى الفتوحات الخارجية فاتقى بذكائه شر هذه النزعة المدمرة .

رابعاً : العصبية القبلية الاستقلالية :

فقد رأت هذه القبائل المغولية في استقلالها حياتها ولهذا فان فكرة الانضواء تحت زعامة أعلى من رئيس القبيلة لم تكن ذات أهمية لدى المغول ، وهذا ما عبر عنه جنكيزخان بقوله ذات مرة " . كان الرجال الحكماء المسنون يعلموننا دائما أن العقول والقلوب المتباينة لا يمكن أن تكون في جسد واحد . ولكي أريد أن أثبت أن ذلك عمليا ممكن ولهذا

(١) ابن الاثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٤٢

(٢) د. بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٠ .

فسوف أبسط نفوذى على جميع جيراننا (١).

وكان ذلك يعنى بطبيعة الحال اعلان الحرب على الآخرين وبالتالي احتواء ديارهم او طردهم الى أماكن بعيدة ما لم يسارعوا بتقديم فروض الولاء والطاعة.

خامسا: القوى الأجنبية المجاورة :

وتلك تميزت بالتفوق العسكرى فى بادىء الأمر كالمينيين الذين فرضوا الجزية على المغول وأرغموا التتار على التقهر وتحالفوا مع الكرايت أحيانا، أو الاتراك من الغز والقرغيز أو الاويغور وكل منهم دانت له السيطرة على منغوليا كلها فترات من الزمن. وعلى سبيل المثال فان الغز الاتراك أقاموا بمنغوليا فى القرن السادس دولة كبرى لم ير مث لها من قبل ولم يفقها سعة من بعد الا دولة المغول (٢).

حقا ان هذه القوى طردت من منغوليا فالمينيون والغز طردهما المغول والأويغور طردهم القرغيز، والقرغيز طردهم القراخانيين الا أن ذلك المد والجزر ترك بالطبع أكبر الأثر فى حياة المغول وفى استقرارهم فى منغوليا.

على أن كل هذه العوامل مجتمعة لم تحل أمام ارادة جنكيز خان الصلب النابه الذى استطاع بمهارة وقوة توحيد كافة القبائل المغولية والتركية فى هضبة منغوليا تحت سلطانه ثم توجيه طاقتها القتالية الى مصارعة القوى المجاورة وتحقيق النصر عليها فكان له ما أراد.

(١) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص
(٢) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٠١.

الفصل الثاني

عناصر السكان

- ١ - الرعـاة •
- ٢ - المـزارع •
- ٣ - الصيـادون •
- ٤ - المحاريـون •
- ٥ - التجـار •
- ٦ - الصنـاع وأرباب الحرف •
- ٧ - العبيـد •
- ٨ - الجاليـات الاجنبية •

تنظيم المجتمع :

نجح جنكيز خان سنة ٦٠٣ هـ في اخضاع كافة القبائل المغولية لسلطانه ، وكـذا القبائل التركية التي جاورتها في منغوليا فاستوى بذلك خاقانا أعظم للمغول وذاعت شهرته في آسيا كلها وأوربا أيضا •

وكان جنكيزخان يدرك تماما أن هناك فارقا كبيرا بين السيطرة العسكرية التي تعتمد على القوة العسكرية وحدها وبين تكوين مجتمع قوى متكامل العناصر والامكانيات ولهذا حاول قدر طاقته أن يتوصل الى تحقيق هذا المجتمع بكل طريقة ممكنة وقد تمثلت محاولاته في أمور عدة منها :

أولا : حمل المغول على الالتزام بتطبيق قواعد الياسا :

وتلك احتوت على تشريعات متنوعة " فقد حددت الياسا ما لروءساء العشائر من حقوق وامتيازات ، وما هو مقرر للخان من شروط الخدمة العسكرية وغيرها من الخدمات وقواعد نظام الضرائب فضلا عن مبادئ القانون المدني والتجاري " (١) •

ثانيا : انتهاء المنازعات والحروب القبلية الداخلية :

وكانت حيلة جنكيز خان بارعة ونافعة في آن واحد فقد عمل على تفريغ الطاقة القتالية للمغول بتوجيههم للمشاركة في حركة الغزو خارج منغوليا وحفزهم بنيل المغانم والاسلاب •

ثالثا : تنمية الأوضاع الاقتصادية :

فقد بادر جنكيز خان الى تنشيط حركة التجارة وتشجيع التجار وتأمين الطرق وكذلك تنظيم الضرائب وضبط حسابات الدولة •

رابعا : الاستفادة من تجارب الآخرين :

وتلك مزية خطيرة تمتع بها جنكيز خان وخلفاؤه ولهذا اختار الوزراء والمستشارين من الأمم المغلوبة فظهرت الدواوين والسجلات والاختام ومختلف شئون البروتوكول • الخ •

على أن جنكيزخان رغم ذلك كله كان يفضل تمسك المغول ببداوتهم وكان يخشى انفتاحهم على أساليب حياة الحضرمافيها من رفاهية ورغد ولكن أنى له ذلك وقد اتسعت حركة الغزو وتعددت الشعوب التي خضعت للمغول وبدأ عامل التأثير والتأثر ينشط لصالح الشعوب المغلوبة • وبدأ يتحقق ما كان يخشاه جنكيزخان •

هذا • وقد وجد جنكيزخان نفسه مضطرا لتقسيم الامبراطورية التي أقامها بين أبنائه • على النحوالتالى •

١ - الوطن الأم منغوليا ، وجعلها من نصيب ابنه تولوى باعتباره اصغر الابناء • كما يقضى نظام الوراثة عند المغول •

(١) د•ستيفن رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ، ج ٣ ص ٤١٣ •

- ٢ - مملكة التركستان وبلاد ما وراء النهر ، وجعلها من نصيب جغتاي ثاني أولاده .
- ٣ - مملكة جنوب روسيا والقبايق ، وجعلها من نصيب باثو بن جوجي اكبر أبناؤه .
- جنگيز خان والذي توفي أبوه جوجي في حياة جنگيز خان نفسه .

أما أوكتاى ثالث ابنه جنگيز خان فقد اختاره ليكون خليفة له بعد وفاته لما كان يرى فيه من بصيرة واثزان ومقدرة .

وبالطبع كانت هذه الممالك مختلفة من حيث الطبيعة الجغرافية والنشاط السكاني مما أدى الى تباين واضح فيما بينها في مختلف النواحي الاجتماعية والاقتصادية والثقافية .

ولعله يمكننا أن نقول ان المجتمع المغولي على عهد جنگيزخان وخلفائه الأول (أوكتاى - كيوك - منكو) كان لا يزال تحت التكوين بصورة تدريجية . فاوكتاي (٦٢٦-٦٣٩هـ) كان مشغولا بالاجهاز على السلطان الخوارزمي جلال الدين وكذا تدعيم سيطرة المغول على أوروبا الشرقية التي تداعت تحت ضربات المغول في البلقان والمجر وبولندا كذلك كان على أوكتاى أن يعاود غزوالصين الشمالية وكوريا وأن ينازل حكام الصين الجنوبية أيضا . أى أن عهده كان امتدادا لحركة الغزو التي بدأت في عهد جنگيز خان .

وأماكيوك (٦٤٤-٦٤٦هـ) فكانت ولايته لفترة قصيرة لم تسمح باحداث تغييرات تذكر . فسرعان ما توفي بعد عامين من توليه اشتد خلالهما الخلاف بينه وبين باتوخان زعيم القبيلة الذهبية في جنوب روسيا وقد برهن منكو (٦٤٨ - ٦٥٧ هـ) على عقلية متزنة وسعة أفق فاهتم بضبط أحوال الدولة وتنظيم الادارة المالية والضرائب كما أوفد أخاه هولكو في حملته الشهيرة على ايران غير أن منكو هذا توفي في الصين في احدى حروبه هناك . وبوفاته اشتعلت نار الحرب الأهلية بين أخويه (قوبيلاي) و(أريق بوكا) من أجل العرش فنصب الأول نفسه خانا أعظم في الصين ونصب الثاني نفسه في منغوليا . (١)

وقد أفلح قوبيلاي في انتزاع السلطان من أخيه وسجنه حتى مات . وبذلك انتهت الامر الى قوبيلاي قا ان (٦٥٨ - ٦٩٣هـ) وهى فترة ولاية طويلة تزيد على أكثر من ثلاثين عاما بدأها بأن هجر العاصمة الأم (قراقوم) ونهب ليقيم في بكين متخذا منها عاصمة مركزية للامبراطورية .

وفي عهده بدأ التكوين السياسى للامبراطورية يستقر . وظهرت دولة الايلخانيين فى ايران ثابتة راسخة وهى التى أسسها هولكو (٦٥٣ - ٦٦٣هـ) متخذا من مراغة باقليسم انريجان عاصمة له .

غير أن الاستقرار الذى حظى به المجتمع المغولى على عهد قوبيلاي كان مشوبا بطابع المحلية الى حد كبير . فكل منطقة - رغم التزامها بكافة حقوق التبعية للخان الأعظم قوبيلاي قا ان - قد حظت بالوان من الاستقلال . وعليه فقد وضع التأثير الاقليمى على المغول فى معظمهم قوبيلاي ومن معه تأثروا بالحضارة الصينية الى أقصى درجة . وخلفاء جغتاي بن جنگيز خان تأثروا بما عايشوه فى بخارى وسمرقند وسائر مدن التركستان وتأثر هولكو وبنيه

(١) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٨٨

بالحضارة الإيرانية ومثل ذلك كله حدث للمغول في جنوب روسيا منذ عهد بركة خان حفيد جنكيز خان الذي أشهر إسلامه وتأثر واتباعه بالمسلمين .

ويمكننا أن نقول ان السكان في المجتمع المغولي كانوا يمثلون عناصر عدة تعيش في صحبة الخان المغولي وتتأثر بماحولها من مقومات الحياة المختلفة في البلاد المفتوحة" ففي العادة كان السكان الذين يصحبون الخان يمثلون جميع الطوائف من قواد الجيش الى القضاة والكتاب والصناع وغيرهم" . (١)

وبالطبع كانت هناك عناصر أخرى كالعبيد ورجال الدين والجاليات الأجنبية ، وهذا ماسنحاول ايضاحه في هذا الفصل .

أولاً : الرعاة :

كان المغول - كما ذكرت - يمثلون سكان السهوب في الاستبس الآسيوي وهي بيئة رعوية متأصلة فمن الطبيعي اذن أن يكون المغول رعاة في المقام الأول . يقول استاذنا الدكتور أحمد شلبي " وكان منهم جماعة الرعاة التي تعيش بجوار المراعى" . (٢)

وقد استلزمت الحياة الرعوية التي عاشها غالبية المغول كثرة الانتقال من مكان الى مكان جريا وراء المرعى والماء" حتى صار الانتقال وعدم الاستقرار في مكان معين من أهم الصفات التي يمتاز بها الشعب المغولي" . (٣)

وبدهى أن المناخ المتقلب كان يتدخل فيحرك القبائل المغولية شمالا وجنوبا فقد كانت هذه القبائل تتجه نحو الشمال عندما تذوب الثلوج وتتكشف الأرض ويظهر فيها الكلاء ثم تنحدر نحو الجنوب في فصل الشتاء عندما تغطي الثلوج تلك الاصقاع مرة أخرى" . (٤)

ويصور ويلز هذا الانتقال على أنه قد صار بمثابة عادة تعود عليها الرعاة المغول في بيئة الاستبس يقول " وهذا الانتقال شمالا وجنوبا صيفا وشتاءا إنما هو على جارى عادة اهل السهوب" . (٥)

وعلى الرغم من ذلك كله فكثيرا ما تعرض المغول لمواجهة خطر فقر المراعى وقلة الماء اللازم لاستمرار حياة الانسان والحيوان على السواء فاندفعوا صوب ممتلكات الدول المجاورة الغنية طلبا للرزق ولكن بصورة غير انسانية أضرت بالآخرين ضررا بالغاً .

"اذ لم يكن استيلاؤهم عليها استيلاء من يرغب في الاستقرار والاستثمار وانما كان استيلاء الباحث عن الفائدة السريعة دون عناء أو جهد" . (٦)

- (١) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٧
- (٢) موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ، ج ٥ ، ص ١٩٧
- (٣) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ١٠٩
- (٤) د. حسن خليفة : الدولة العباسية قيامها وسقوطها ص ٢٣٨
- (٥) معالم تاريخ الانسانية المجلد الثالث الطبعة الثالثة ص ٩٢٦
- (٦) د. حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسي ج ٤ ص ١٣٢
- (٧) أ. د. أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٥

وطبيعى أن يرتبط الرعى كحرفة بتربية قطعان الحيوان التى يعيش عليها الراعى وعلى ما توجد به من أصواف وألبان ولحوم .

(أ) تربية الماشية :

كان الانتقال من مكان الى مكان — كما ذكرت — عاملا ضروريا فى حياة المغول — حركته عوامل كثيرة منها السعى وراء الماء المفتقد أو البحث عن المرعى الجديد وكذلك الافلات من خطر الطبيعة القاسية والأعداء المتربصين .

وعلى هذا فالحركة السريعة سمة من سمات حياة المغول فى بيئة الاستبس غير أن ذلك لم يحل دون ان تكون هناك محاولات جادة لتربية قطعان الحيوان المختلفة ومنها الماشية ، ذلك أن حجم القطيع ونوعه كانا من مقاييس الثراء لدى المغول .

وبالطبع لم تخل تربية الماشية من صعوبات "فالسهوب المغولية أكثر جفافا ومستواها أكثر ارتفاعا وفيها مناطق واسعة مجدبة مثل صحراء جوبى وهى على وجه العموم أفقر من أن تكون تربية الماشية فيها شيئا يدر الربح ولكن هذه المراعى فى الوقت ذاته كانت كافية لرعى الأغنام والجمال والخيول . (١)

اذن فالمشكلة الأساسية فى تربية الماشية هى قلة الماء الذى يوفى افتقاره الذى يهدد حياة الحيوان بشكل مباشر . والكاتب الصينى . ف.يان يورد هذه المشكلة على لسان التاجر الجرجانى المسلم محمود الخوارزمى الذى كان يعمل فى خدمة جنكيزخان يقول " ان المغول والتتار شعوب من أهل الرعى فى السهوب وينتجعون لقطعانهم المرعى حيث كان الماء لأن العشب فى ديارهم كثير والماء نزر قليل " . (٢)

ولعل كثرة العشب مردها الى كثرة الثلوج المتراكمة فى هذه البيئة خلال فصل الشتاء وقلة الماء مردها الى التربة الرملية التى لا تحتفظ بالماء الناتج عن ذوبان تلك الثلوج لفترة كافية فتظهر أعشاب كثيرة لكنها تذوى بسرعة وتموت .

غير أن بعض المناطق الشمالية فى بلاد المغول حيث العديد من روافد نهـار كرملين وأتون والينسى كانت تمثل مجالا صالحا لبعض الشئ لتربية الماشية تماما كما هو الحال مع قبائل قيات والاوريات المغولية .

أما خارج منغوليا وعلى ضفاف الانهار القريبة كنهر الفولجا فقد وجد المغول فرصة أكبر للرعى فى غير افتقار ملح الى الماء . فقد لاحظ الراهب وليم روبرك الذى زار بلاد المغول أيام (باتو) خان على مرمى النظر من نهر الفولجا وعند قرية روسية على الشاطئ الشرقى أن المغول كانوا يرعون قطعانهم " (٣)

والقضية الثانية . وهى توفير العشب بشكل ملائم ووقت مناسب كانت تواجه صعوبة النخرة فى فصل الشتاء بالذات . اذ أن مشكلة الاقتصاد الرعوى هى فقر المرعى شتاء ولذا

(١)

د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ، ج٢ ص ١٦٢

(٢) جنكيز خان ، سقاج الشعوب ص ٩٥ .

(٣)

د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٧١

يلزم توفير العلف لهذا الفصل ولا يتم هذا بقطع الحشائش بل بترك رقع منها بلا رعى حتى تجف وهى قائمة تحت شمس الصيف". (١)

وعلى هذا فقد انتظمت حركة قطعان الماشية وفقا لظروف المناخ ففي الشتاء تنزل القطعان الى بطون الأودية حيث المناخ أقل بردا وتبقى فيها طيلة أشهر الربيع لان أعشاب اليورات انذاك خير ما تأكله الماشية ثم تعود فى الصيف الى منحدرات الجبال حيث المناخ أقل حرارة". (٢)

ومن هنا يمكننا أن ندرك كيف أفلح المغول فى استخدام بطون الأودية فى الافلات من البرد الشديد فى فصل الشتاء وكذا استخدام منحدرات الجبال فى الهرب من ارتفاع درجة الحرارة فى فصل الصيف ، فقد كانوا يهاجرون فى هذا الفصل من السهول الى الجبال ولا يتركونها الا اذا انعدم العشب فيها وأصبح من المتعذر عليهم البقاء مع ماشيتهم" (٣) .

(ب) تربية الأغنام :

يبدو أن المغول كان يربون الاغنام فى أعداد هائلة تفوق بالطبع أعداد الماشية التى كانت أقل نسبيا لانها لاتتلائم تماما مع قسوة الشتاء وفقر المراعى. (٤)

وتمثل الاغنام بكثرتها العددية مصدرا مهما لانتاج اللبن والصوف غير أنها وان كانت تمثل العدد الاكبر من حيوانات الرعى عند المغول الا أنها كانت تتعرض لخطر الموت فى فصل الشتاء. فقد كان هذا الفصل من القسوة بحيث تموت معظم مواليد الخريف من الغنم ولهذا فان الرعاة كانوا يلجأون الى ضبط النسل بشد لباس لبدى حول وسط الخراف. كما أن عجائز الغنم التى يخشى أن تهلك فى الشتاء كانت تدبح فى الخريف الذى هو لذلك فصل اللحم الوفير وان كان خشنا على أن أهمية الغنم الأساسية تأتى فى لبنها وصوفها". (٥) فقد كانت تعطى كميات كبيرة من الصوف الذى يحتاجه المغول خصوصا فى فصل الشتاء حين يشتد البرد وتتكاثر الثلوج .

(ج) تربية الابل :

عرفت الصحارى فى شبه جزيرة العرب الابل وافتن العرب فى اقتنائها ونظموا القصائد حولها . وكذلك عرف الجمل فى بيئة الاستبس المغولية ولكنه فيما يبدو مختلف بعض الشيء عن نظيره فى بيئة العرب. اذ أنه من النوع (ذى السنامين) ويسميه رشيد الدين (البكرى) ويقال ان أصله الاول هضبة منغوليا حيث استؤنس هناك من قبل المغول. (٦)

وهذا الجمل يستعمل فى الحمل وهو أفضل فى مقاومة الشتاء القاسى وبجانب لبنه ولحمه كان يمتاز بفروة شتوية من الشعر ينفضها ربيعاً حيث تتخذ للنسيج". (٧)

- (١) د. جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦١
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٦
- (٣) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغولية ص ١٠٩
- (٤) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٦
- (٥) د. جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٠
- (٦) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ، ج ٢ ص ١٦٩
- (٧) د. جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٠

وبالطبع ان الفروة الغزيرة تمثل حماية طبيعية لهذا الحيوان المهم . الذى يعتبر دالة على قدرة المغول على التكيف مع الطبيعة والاستفادة بكل ما فيها استفادة تكشف عن اصالة حرفة الرعى عندهم بالرغم من اعداده لم تكن بنفس حجم أعداد الحيوان الأخرى .

(د) تربية الخيل :

تعتبر تربية الخيل من أهم ما يميز الرعاة فى منطقة الاستبس المغولية فالخيل هى التى مكنت المغول من الاقامة أو التحرك فى هذه البيئة القاسية . وفى الحقيقة فان قطعان الخيل الغزيرة هى أضمن ما يملكه المغول وهى مصدر قوتهم الحربية" (١)

لان الحصان فى بيئة المغول يعتبر مفتاح السهوب للسكنى والاستثمار البشرى فانه هو الذى يلائم هذه السهوب للانسان بل هو عصب الاقتصاد الرعوى كله ويقدر عدده تتحدد الثروة والقوة . وهذا العدد بدوره يحدد غنى أو فقر المراعى الطبيعية وترعى قطعانه منفصلة عن بقية الحيوان بحيث تنال أطيب المرعى" (٢)

ولم يتوقف الأمر على أن الخيل كانت مقياس الثراء المادى أو القوة العسكرية بل انها كانت أفضل وسيلة يسيطر بها الراعى حركته الرعوية فى هذه البيئة المترامية فقد كانت تمكنه من ارتياد منازل الماء والكلاء بسرعة تكفى للافلات من خطر الطبيعة ، فبدون الخيل لم يكن بمقدورهم ان يقودوا قطعان الحيوانات الأخرى وأن يرحلوا بسرعة فائقة الى أماكن نائية هربا من الجليد أو الجفاف فى الصحراء" (٣)

ولم تكن حركة المغول الرعوية مرتجلة أو هوجاء بل انها — وبواسطة الخيل — كانت غاية فى الدقة والسرعة فى نفس الوقت . فقد احترف المغول الرعى والانتقال فى سرعة هائلة على ظهور الخيل حتى كانت حركاتهم وراء الرزق تبدو زحفا حريا سريعا" (٤)

وهكذا فالخيل قد صنعت للمغول وجودا وكيانا من خلال مساهمتها الاقتصادية الفعالة فقد كانت من أهم مصادر انتاج اللبن وكذلك اللحم أيضا .

وجدير بالذكر أن الخيول المغولية كانت رهينة البيئة من حيث التكوين فقد كانت قصيرة القوائم سريعة العدو يظهر ذلك من حديث الفخرى فى الآداب السلطانية لابن طباطبا الذى أشرت اليه فى الفصل الاول عند وصف المبارزة بين بعض فرسان المغول وفرسان بغداد مثل سقوطها على يد هولاء ويؤكد وصف ابن طباطبا ما أورده أحد المؤرخين الصينيين من ان المغول كانوا يستخدمون خيلا قصيرة القوائم ، سهلة الحركة فى عصبية حتى أنها لتشبه فى عدوها الخنازير البرية اذا طاردها كلاب الصيد" (٥)

كذلك كانت تلك الخيول تتمتع بقدرة غريبة على الصبر والاحتمال فقد كانت تحفر الارض بحوافرها وتأكل عروق النبات (٦)

- (١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨
- (٢) جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٥٩
- (٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠
- (٤) د . ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٥
- (٥) الكاتب الصينى ف . يان : جنكيزخان سفاك الشعوب ، ص ١٤٩
- (٦) ابن الأثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ١٣٨

وتأتى الأهمية العظمى للجواد بالنسبة للمغول فى منفعته كحيوان يستخدم فى الحرب، فالمغول كانوا يستخدمونه فى الركوب أو فى حمل المتاع ولكنهم لم يستخدموه أبداً فى الجـر" (١)

وربما لأنهم كانوا يستخدمون الثيران فى أعمال الجـر فقد جعلوا الخيول مقصورة على أعمال القتال والصيد كما أن الخيول اذا استخدمت فى الجـر زادت قدرتها على التحمل ولكنها فى الوقت نفسه تفقد رشاققتها وقدرتها على العدو السريع وذلك ما كان يكسبها قيمتها الحقيقية فى نظر المحاربين المغول .

وعلى هذا فان قطعان الخيل كانت تأتى فى المقدمة من حيث الأهمية تليها قطعان الأغنام بكثرتها العددية وفوائدها العديدة ثم تأتى الماشية بلحومها والبانها وفى نهاية المطاف نجد الجمال البكترية ذات السنامين" (٢)

من الامور الطريفة أن موقف المغول تجاه الحيوانات التى عايشوها فى بيئة الرعى كان قائما على الانتفاع بها الى أقصى درجة ممكنة دون أن يكون هناك ادنى ارتباط عاطفى بها . اذ لم تصف قصصهم البطولية أية خيول أو كلاب شهيرة فالحيوانات تولد بالجملة وتستهلك بالجملة أيضا وربما كان السبب فى ذلك هو أن الحياة فى الهضبة المغولية كانت صعبة لدرجة لا تسمح بأى ارتباطات عاطفية مع الحيوانات الأليفة" (٣)

أثر الرعى فى حياة المغول :

تركزت حرفة الرعى بصماتها واضحة فى حياة المغول من خلال قوانين ملزمة فرضت الطبيعة القاسية معظمها وعادات متوارثة عن الأجداد تقبلها الخلف عن السلف دون محاولة للتغيير فقد كان للمغول فى معظمهم قبائل من البدو الرعاة تحكمهم قوانين وعادات ويخضعون لرئيس القبيلة ويطيعونه طاعة عمياء وهكذا كانت حياتهم تتفق مع بداوتهم وفقر بلادهم" (٤)

ويحاول احد المؤرخين أن يربط بين حرفة الرعى والسياسة فيقول "كانت مهارة المغول العجيبة فى حكم الجماهير المتباينة ترجع الى الخبرة التى اكتسبوها من رعى قطعان الحيوانات المختلفة" (٤)

فلعله يقصد أن حرفة الرعى قد علمت المغول الصبر والجلد والمناورة وهى أمور قد تكون ملائمة للسيطرة العسكرية على الجماهير المغلوبة ولكنها لا تصلح لممارسة شئون الحكم والاستقرار على المدى الطويل . فهناك نظم حضارية كالداواوين والبروتوكول واقامة المرافق العامة . الخ وكلها أمور لم يكن المغول على علم بها وبخاصة قبل خروجهم من منغوليا .

ولقد قال أحد الحكماء المستبشرين لجنكيز خان عقب انتصاراته على الدول الخوارزمية " لقد استطعت أن تقهر امبراطورية من فوق صهوة الجواد ولكن ليس بوسعك ادارتها من فوق صهوة هذا الجواد" (٥)

- (١) د . رالف لنتون : شجرة الحضارة ج٢ ص ١٦٧
- (٢) المرجع السابق نفسه ، ج ٢ ص ١٦٩
- (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢٠
- (٤) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٣
- (٥) المصدر السابق نفسه ، ص ٨٨

عموماً فإن حرفة الرعى قد اكتسبت المغول صفات عديدة كلها الخشونة والقسوة . وتلك ساعدتهم على تحقيق النجاح العسكرى ولكنها لم تجدهم شيئاً أمام الحضارات المجاورة . وهكذا وجد المغول أنفسهم بمرور الوقت وبعد اتصالهم بالأمم الأخرى واقامتهم فى خارج منغوليا واستقرارهم هناك . وجبروا أنفسهم يعدلون عن حرفة الرعى الى غيرها فاحترف معظمهم الحرب باعتبارها مورد رزق أفضل ووسيلة لمكانة اجتماعية أميز وخصوصاً عقب الانتصارات المذهلة التى حققها المغول فى مواجهة دول مجاورة عريضة الثراء كالصين وخوارزم .

ثانياً : الزراعة :

لم تكن الزراعة لتحظى فى نظر المغول بمكانة لائقة لأنها بطبيعة الحال تقوم على الاستقرار الذى لم يألفوه علاوة على أنها سمة حضارية لا تجتذب البدو الرحل إليها غالباً وبهذا كان يقوم بالزراعة عادة فلاحون تابع من غير المغول أو عبيد من الواحات المجاورة على أن بعض فقراء عائلات المغول أنفسهم كانوا يقومون ببعض الزراعة^(١) . أى لم يكن هناك سوى عدد قليل من الزراع الذين كان ينظر إليهم على أنهم أقل مكانة من غيرهم^(٢) على أن الرياح الشديدة وهى إحدى موانع الاستقرار الزراعى فى بيئة الاستبس لم تكن المانع الوحيد فهناك التضاريس الوعرة والمناخ المتقلب والجفاف ، وكان من أثر ذلك أن انعدمت الزراعة فى أكثر جهات صحراء جوبى - مستقر المغول - بحيث لم تشاهد الا فى أماكن متفرقة^(٣) .

وفى الحقيقة كان عامل الكراهية للزراعة فيما يبدو أقوى من كل هذه العوامل "فالمغولى يكن لحرفة الزراعة كراهية شديدة فعلى الرغم من أن القبائل المغولية كانت تسكن بعض السهول الخصبة أحياناً لا أنهم لم يحاولوا زراعتها"^(٤) .

ولكن هذه الكراهية الشديدة لم تمنع - أحياناً - من أنهم كانوا يبذرون حبسوب الدخن الذى ينمو دون حاجة الى عناية خاصة ولعل هدفهم الرئيسى من ذلك أن يكون هذا عملاً احتياطياً ضد المجاعة^(٥) .

أى أن الاقتصاد الرعوى اعتمد على بعض الزراعة فحيث تسمح الظروف بتحويل مجرى مائى صغير للرى تختط القنوات وتقسم رقع للدخن والقمح والشيلم^(٦) .

وبدهى ان ذلك كان يتم فى أضيق الحدود والكميات المتاحة نظراً لقلّة المياه وطبيعة التربة وصعوبة المناخ كما سبق القول .

موقف المغول من الزراعة خارج الاستبس :

عمد المغول فى بدء غزوهم الى تدمير كافة مظاهر الحضارة المحيطة بهم خاصة الزراعة غير مبالين بما ينال الآخرين من اذى وضرر فقبل الهجوم على ممتلكات الدولة

(١) د. جمال حمدان : أنماط من الثبات ص ٦١

(٢) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٣٢

(٣) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ١٠٨

(٤) د. عبدالسلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٢

(٥) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٦

(٦) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦١

الخوارزمية قال جنكيز خان لجنوده " ان الطقس فى بلادهم صيف دائم والفاكهة عندهم تخرج منها الارض الوانا لانعرفها ولا تخطر لنا على بال ، وأراضيهم الخصبة تثبت المحاصيل ثلاث مواسم فى كل عام ولا تضر عليهم يوما بالطعام للناس والاعنام فهل من العدل أن نترك أرضا غنية الى هذا الحد ، لنأخذ من أرضهم ونسوى مدنهم بالارض ، ثم نحرق مواضع المدن ونبذر فيها الشعير فنجعلها مراعى لخيولنا فهل انتم على أهبة الاستعداد للقيام بهذه الرسالة التى تطلبها عدالة السماء". (١)

ومن هذه الخطبة يمكن ان نستشف امورا عدة:

أولها : الرغبة الجامحة فى الاستيلاء على خلاصة جهد الآخرين دون أدنى رحمة أو وازع من ضمير.

ثانيها : كراهية المغول للزراع والزراعة كعمل يمارس فجنكيزخان يود تحويل الاراضى الصالحة للزراعة الى مراعى لخيوله.

ثالثها : الهاب حماسة الجند المغول واستنثاره عزائمهم بايهاهم أن تدمير هذه الاراضى بعد الاستيلاء على خيراتها انما هو واقع تحتهم ارادة السماء فماذا كانت نتيجة ذلك ؟

وشهد ملايين الفلاحين حقولهم وبساتينهم تتعرض للدمار والخراب حيث قامــــت امبراطورية المغول على تعاسة الناس وشقائهم" (٢) ، وبخاصة المزارعون .

وعقب الاستيلاء على بخارى وقف جنكيزخان ونظر الى جنوده الذين يملأون الميدان وقال بصوت جهورى خشن " جنودى اليساء ان القوم قد حصدوا الغلال قبل نضجها وأحرقوها حتى لاتجدوا طعاما لكم ولخيولكم ولكى أعلم أن أهراء الغلال داخل المدينة ملائ فهل حل لكم فخذوا منها شبع بطونكم ويطون خيولكم". (٣)

وهذا الخطاب انما هو تكرير لروح الاثارة التى اعتمد عليها جنكيز خان فى تحريك النزعة العدوانية لدى جنوده فالتاريخ ثابت تاريخيا أن الخوارزميين تملكهم الفزع من الهزائم المتلاحقة لقواتهم والفرار المستمر لسلطانهم المنكود محمد خوارزمشاه . فلم يحرقوا زراعا ولم يحصدوا غلالا عندما هاجمهم جنكيز خان بعنف وضراوة . فعنصر المفاجأة والهول الذى أوقعه المغول قد أحدثا الشلل التام فى دولة خوارزم شاه . فماذا كان مصير الفلاحين أنفسهم ؟ وهل توقف الامر عند تدمير حقولهم وبساتينهم فقط؟

يقول فامبرى " والفلاحون كانوا قد قتلوا جميعا أو أرغموا على الانضمام الى الجيش المغولى قسرا" (٤) وخلاصة هذا رأى أن الفلاحين قد صرفوا تماما عن الزراعة التى كرهها المغول اما بالقتل واما بالاسر كي يعملوا تحت امرة الجيش المغولى فى أى شئ آخر غير الزراعة كتعبيد الطرق او مهاجمة الاسوار فى المدن التالية التى يزعم المغول مهاجمتها ، فهو مصير مظلم فى نهاية الامر .

- (١) الكاتب الصينى ف .يان ، جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١١٩
 - (٢) ستيفن رنسيما : تاريخ الحروب الصليبية ج٣ ص ٤٢٨
 - (٣) الكاتب الصينى ف .يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٩
 - (٤) تاريخ بخارى ، ص ١٨٠ ، سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٤
- د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٧٥ .

ويقول أستاذنا الدكتور أحمد شلبي عن الزراعة في إيران والعراق في عهد المغول
الإيلخانيين "وقل الاهتمام بالزراعة لان من زرع أرضا كان غبر مطمئن الى حصاد زرعه ..
وقد ارتكب هولاء تخريرا شاملا في السدود والانهار - فلم يبعد من الممكن ضبط هذه الانهار
عند الفيضان كما سبب ضعف النشاط الزراعي ووضع العوائق دون ان تستعيد البلاد سابق
مجدها الزراعي". (١)

وليت الامر توقف عند هذا الحد فقد عمد المغول الى الاجهاز على خصوبة العراق
باتمام مابداه "هولاكو" من تحويل معظم اراضيها من حالة الزراعة بوسائل الري النظامي الى
فلوات) تسرح فيها الرعاة من قبائل البدو". (٢)

على أن المصيبة الكبرى كانت تكمن في الضرائب الباهظة وفي التكاليف الكثيرة التي
كان يزرع تحت وطأتها الاهالي وبخاصة الزراع فقد بلغ الأمر حدا جعل كل محصولهم لا يكفي
لغطاء نصف التزامهم من الضرائب". (٣)

وعبثا حاول الأمير المسلم مسعود بيك ان يصلح من حال الزراع في منطقة التركستان
وبلاد ما وراء النهر غير أن الحروب التي لا تنقطع بين المغول أنفسهم في هذا العهد حالت
دون تحقيق ذلك.

وفي إيران كان عهد غازان خان المسلم فاتحة خير على البلاد كلها " فقد سارع الى
اعادة الحياة الى الاراضي المهجورة وعمل في الوقت نفسه على زيادة رقعة الاراضي المزروعة
وأمر بأن يوضع تحت تصرف الفلاحين كل مايلزمهم من بذور ودواب وشدد على محاسبة
المستولين الحكوميين عن ذلك ، كما اهتم بوسائل الري داخل إيران وخارجها من المناطق
التي يسيطر عليها فأمر بانشاء الانهار والترع الجديدة ، كان بينها ترعة اقيمت بالقرب من
الكوفة تكلفت ١٠٠.٠٠٠ دينار". (٤)

وهكذا غير الاسلام من نظرة الاحتقار والازدراء التي دأب المغول عليها حيال الزراع
والزراعة كما أن الاستقرار بين أهالي البلاد المفتوحة ومعظمهم من المزارعين أدى مع مرور
الوقت الى تغير هذه النظرة التي أثبتت التجارب أنها لم تكن عملية أو ذات أفق بعيد.

ثالثا : الصيادون

لم يكن الصيد عند المغول مجرد هواية يسعد بها الافراد أو يتلذذون كما كان هو
الحال عند غيرهم من الأمم التي اتخذت الصيد وسيلة للترفيه أو الرياضة ، فلقد كان الصيد
ضرورة حياة اقتضتها الظروف المحيطة بالمغول ، الذين حملوا معهم الى حياة المراعي
أسلوب حياة الصيادين الذين كانوا لا يرون في الحيوانات الا أنها مصدر للحصول على اللحم
والطبيس وحتى في أيام الغزوات المغولية ظل الصيد عملا نفعيا اكثر منه عملا رياضيا. (٥)

- (١) موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٦٢
- (٢) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٨١
- (٣) د. يارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٨٧
- (٤) د. فواد الصياد : الشرق الاسلامي في عصر أسرة الإيلخانيين ص ٣١٧
- (٥) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٩

ففى أثناء الانسحاب عقب احدى المعارك الحربية ضد الكرايت استدعى (تيموجين) ابنه الاكبر جوجى وطلب اليه ان يعاود حملة الصيد الكبير من جديد - صيد الحيوانات البرية - فقد كانوا - آنذاك - فى حاجة أكثر من ذى قبل الى لحوم الحيوانات وأعطية الخيام. (١)

وفى الحقيقة كان الصيد وسيلة للافلات من خطر الجوع بالدرجة الاولى . فجنكيزخان الذى ينسب الى قبيلة من الرعاة اضطر فى شبابه بعد أن اغتصب منه اقاربه وعشيرته قطعانه الى حياة بائسة مع اسرته الصغيرة - وهى حياة صيادى الحيوانات وصيادى السمك" (٢)

وقت الصيد :

وبدهى أن يكون زمن الصيد العام فى غير أوقات الحرب ففى الياسا شرع جنكيزخان القيام بصيد عام كل شتاء لاستمرار التدريب الحربى وتجهيز الارزاق وأوجب على كافة الأفراد الامتناع عن الصيد من بداية شهر مارس الى أكتوبر من كل عام (٣) حيث يترك هذا الوقت للحرب والحكم" (٤)

فالصيد العام كان يمثل قضية عسكرية مهمة فى تقدير جنكيزخان وتحديد مواعده اشارة الى ضرورة الالتزام بوقت خاص فى السنة يلائم الصيد وكان ذلك عادة فى فصل الشتاء نتيجة لشدة البرد والحاجة الماسة الى الغطاء والغذاء اما فى الصيف فصل الشمس المحرقة والحرارة المرتفعة فامكانية الصيد فى هذه البيئة المفتوحة محدودة الى حد كبير وفى الخريف تشتد الرياح فيعجز الصيادون جبالها عن متابعة حركة الحيوان .

اذن فالشتاء كان فصل الصيد المميز عند المغول فجنكيز خان بدلا من أن يدعهم يستريحون فى موسم الشتاء الجليدى كان يأمرهم بالخروج فى حملات الصيد الكبير. (٥)

على أننا يجب أن نقدر أنه كانت هناك حالات صيد فردية لا ترتبط بوقت معين فى السنة وتلك كانت تحتها ظروف الحاجة أو المكان . الخ .

أمير الصيد :

ولما كان للصيد مكانة عظيمة لدى المغول فان أمير الصيد كان يختار بدقة وعناية فائقين وكان جنكيزخان يعامل جوجى دائما على أنه الابن الاكبر فمنحه لقب أمير الصيد. (٦)

ويبدو أن جوجى نفسه كان شغوقا بعمله كأمر للصيد فلم يبال بما يلاقه فى سبيل تنفيذ مهام هذا المنصب. (٧)

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٣ .
- (٢) د. فوآد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٣ .
- (٣) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤ .
- (٤) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٨ .
- (٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٣ .
- (٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٤ .
- (٧) المصدر السابق نفسه ، ص ٥٦ .

وفى الحقيقة لم يكن منصب أمير الصيد منصبا شرفيا وانما كان يحتاج الى كفاءة عالية ودراية تامة بمتطلبات الصيد كافة . بل وكان يحتاج الى معاونة الرجال الحكماء وكبار السن كي يعاونوا على عمل الترتيبات الكافية للايقاع بالحيوانات المفترسة .

وعموما فامارة الصيد كانت وفقا على الامراء المغول بصفة خاصة فقد كان يشرف على ميادين الصيد كبار هؤلاء الامراء الذين يصطحبون معهم الخواتين والسراى ويتزودون بمختلف المأكولات والمشروبات . (١)

فالأميرات والسراى كن يشتركن فيما يبدو كمراقبات لعمليات الصيد من باب الاستمتاع بما يجرى فيه من أحداث وبطولات لا تقل عما يحدث فى ميادين القتال .

حلقات الصيد :

يقول ابن كثير فى البداية والنهاية نقلا عن الجوينى " وكان جنكيزخان يضرب الحلقة يكون ما بين طرفيها ثلاثة أشهر ثم تتضيق فيجتمع فيها من أنواع الحيوان شئ كثير لا يجد كثيره . (٢)

وفيه من هذا أن المغول بنوا فكرة الصيد عندهم على محاصرة الحيوانات كلها فى دائرة معينة تضيق بالضغط المستمر من محيط هذه الدائرة وصولا الى مركزها فى نهاية فترة الصيد . لكن المساحة التى أشار اليها الجوينى . تبدو مبالغ فيها خاصة اذا ما وضعنا فى اعتبارنا وعورة التضاريس واشتداد البرد وتراكم الثلوج فى فصل الشتاء .

أما الكيفية كان يتم بها احكام المغول قبضتهم على حيوانات الصيد البرية، فتتلخص فى "أن الأمير جوجى كان يقود فصائل الفرسان فى حين كانت كل فرقة تعسكر عند العلم الذى يميز موقعها وكأنهم فى حالة حرب ضد جميع الحيوانات البرية . وعندما يلحق بهم تيموجين خان ومعه حرسه الخاص وقواده المختارون كان يعطى الاشارة فيبدأ الصيد الكبير بعد ذلك يبدأ (تيموجين) الخان باقتحام منطقة الحيوانات المأجبة مستخدما سلاحه هذه المرة فقد يطعن بسيفه نمرا بهاجمه أو يرشق بسهامه جسم تبتل سريع ثم كان عليه بعد ذلك أن ينسحب الى قمتأحد التلال ويراقب الصيد من هناك تحت سراقق منصوب .

وبعد ألخان يأتى دور زعماء القبائل الآخرين والضباط فى قتل حيوانات الصيد ويتذكر كل رجل تماما الحيوانات التى صرعاها .

وفى المساء كان الصيادون يشعلون دائرة من النيران ثم يمر الضباط على الحراس فى دوراتمنتظمة كما لو كانوا فى معركة حربية . (٣)

(١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤٢

(٢) البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٨

(٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٤

ويكشف هذا كله عن مدى الجدية والالتزام والحرس في اتمام عملية الصيد حيث كان المغول يستعدون استعدادا كافيا للاثم أهميتها في حياتهم ، واذ كان القنص يخضع لنظام دقيق ويشترك فيه الوف الضباط والحراس ويروض لاجله المئات من الصقور بالإضافة الى الحيوانات السنورية الصغيرة التي تروى لقنص الطرائد الكبيرة والى أسراب كلاب الصيد (١) .

ولما كان المغول قد تعودوا على الصيد في موطنهم الأصلي بحكم ظروف المناخ والتضاريس فقد كان جنكيز خان كثيرا ما يردد " اننا نحن المغول قد اعتدنا منذ حداثتنا الصيد وليس من السهل علينا أن نغير عاداتنا " (٢) .

وعلى هذا انتقلت مهارة الصيد التي تعودها المغول معهم خارج بيئة الاستبس التي عاشوا فيها ، ولما عبر هولوكو نهر جيحون سار يتجول على شاطئه بقصد التفرج والمشاهدة ، ولما ظهر من بين الغابة كثير من الاسود ، أمر هولوكو فرسانه أن يضربوا حلقة حول هذه الحيوانات ولما كانت الاسود تخيف الخيول فقد ركب الفرسان الابل البكرية واصطادوا أسدين (٣) فاذا ما وصلنا الى عهد غازان المسلم (٦٩٤ - ٧٠٣ هـ) ورغم أن البيئة الايرانية تختلف أيضا عن بيئة الاستبس في منغوليا من حيث ظروف المناخ والتضاريس الا أن عسادة الصيد ظل قائمة ولها مكانتها ومتاعها التي تعود على الايرانيين بالضرر حتى ان غازان اضطر للتدخل " فرقع عن كاهل رعيته كثيرا من الاعتداءات التي كان يرتكبها الصيادون وضباط الصيد وسائقى البغال والجمال الخاصة بالخان وكلك اتباع الخوانين والامراء والقواد " (٤) .

أطفال المغول والصيد :

دأب المغول على اشراك اطفالهم في الصيد لما يتحقق من جراء ذلك من مزايا تنفع عند النمو والكبر فعندما يخرج الرجال للصيد ينطلق الاطفال مقلدين الآباء جريا وراء الارانب والجردان لصيدهما . (٥)

وهكذا كان للأولاد الصغار فرص يظهرون فيها مهارتهم وعدم اكتراثهم وفي الحق كان الصيد يدرّب الصغار على مطاردة الاعداء الادميين ووضعهم في موضع حرج . (٦)

أما أطفال الخان فعلاوة على اشتراكهم مع بقية الاطفال في التدريب على الصيد كان لهم دور آخر يبرز مكانتهم أمام الجميع فقد جرت العادة أن يأتي أطفال الخان الصغار اليه ويتقدموا بطلب السماح للحيوانات الباقية على قيد الحياة بالهرب فيجيبهم الخان الى طلبهم ثم يقوم الجميع بجمع جثث الحيوانات المقتولة . (٧)

- (١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام (القرون الوسطى) ج ٣ ص ٣٦٢
- (٢) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٥
- (٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ، مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٤١
- (٤) د. مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٣٥
- (٥) د. ابراهيم العدوي : العرب والتتار ص ٢٦
- (٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٥
- (٧) المصدر السابق نفسه ، ص ٥٦

أنواع الصيد :

تعددت أنواع الصيد لدى المغول فكان هناك مثلا صيد الاسماك يقول أستاذنا الدكتور أحمد شلبى " وفيهم صيادوا السمك الذين يعيشون بجوار البحيرات والانهار" (١)

على أنه يجب ألا نحسن الظن بالصيد فى مجال الاسماك فالبحيرات قليلة والانهار نادرة فى أقصى الحواف الشمالية لمنغوليا . ولعلها كانت بعض الروافد الصغيرة أو المستنقعات الناجمة عن ذوبان الجليد .

وكان هناك صيد البر فى أراضي السهوب المنبسطة فى بيئة الاستبس الذى تحدثت عنه توا فى الصيد العام .

وبالإضافة الى صيد الاسماك وصيد البر ، كان هناك صيادو الغابات ، وهؤلاء كانوا يقيمون فى أقصى الشمال وكان الصيد حرفتهم الاساسية التى لا تتقيد بزمن معين فهم لا يمتلكون ماشية أو خيولا بل يعيشون من القنص ومن بعض الصناعات اليدوية كالنجارة والحدادة ، وكانوا يحتذون النعال الخشبية شتاءً ويتوكلون على عصى طويلة للسير للتزلج على الثلج ويحتذى بعضهم نعالا من العظم المصقول تساعدهم على الترحلق على الجليد واللاحق بالحيوانات" . (٢)

ولقد سبق الإشارة فى الفصل الاول الى قبائل الميركيت الذين كانوا من ساكنى الغابات وكيف كانوا يفضلون الصيد على أى مهنة أخرى .

وجدير بالذكر أن الصيادين الذين احترفوا مهنة الصيد دون غيرها كانوا ينظرون الى الآخرين نظرة زراية واستخفاف ، يقول بارتولد نقلا عن جامع التواريخ لرشيد الدين " واذا كانت حياة الزراعة فى نظر البدو نوعا من العبودية لا يطاق فان حياة البدو كانت كذلك فى نظر القبائل التى تعيش على الصيد" . (٣)

وهكذا كان القناصون يحتقرون الرعاة مع أنهم دونهم تحضرا" . (٤)

ولعل ذلك يرجع فى رأى هؤلاء القناصين الى ما تتميز به حرفتهم - الصيد - من شجاعة وصبر ونكا وخبرة فى اقتناص الحيوان مما جعل الرعى - من وجهة نظرهم - حرفة لا تتحقق فيها كل هذه المآثر بنفس الدرجة .

رابعا : المحاربون

كان المحاربون - فى أثناء القتال - يمثلون غالبية السكان أو القادرين على المجاهدة فى المجتمع المغولى حيث كانوا يتجهون فورا الى حيث يأمر الخان الاعظم . فقد كان كل مغولى مجندا فى خدمة دولته ومستعدا لحمل السلاح وخوض غمار القتال اذا ما أشار عليه جنكيز خان بذلك. (٥)

- (١) أ.د. أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج٧ ص ٧٣٦
- (٢) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٢
- (٣) تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٥٤
- (٤) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٢
- (٥) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٥٨

ولم يكن الرجال وحدهم هم الذين يمارسون الفروسية وأعمال الحرب بل ان النساء
اشتركن - عند الضرورة - فى هذه المهام .

وبالطبع لم يكن لدى المغول سن معينة للتجنيد فى الخدمة العسكرية كما هو
معروف الان . وانما كان لديهم التزام بالعمل العسكرى لفترة طويلة من العمر . اذ فرضت
التقاليد عند الاقوام اليدوية من المغول والاثراك ان سن التجنيد للخدمة العسكرية يمتد
ما بين الرابعة عشرة حتى الخامسة والخمسين . (١)

كذلك كان العجز أو القصور عن أداء هذه الخدمة يكلف صاحبه خدمة بديلة" فقد كان
على الشخص الذى يعفى من الخدمة العسكرية ان يقدم خدمات مجانية للخان لمدة —
الزمن" . (٢)

وعلى هذا يمكننا أن نقول ان المغول كانوا يشكلون مجتمعاً عسكرياً بالدرجة الاولى
فالحروب الداخلية كانت شبه متصلة بين القبائل والصراع فى مواجهة الطبيعة القاسية لا يكاد
ينقطع وحملات الصيد العام لاقتضى الحيوان تستمر كل شتاء .

وبعد أن تمكن جنكيز خان من توحيد القبائل المغولية تحت رايته وقرر أن يوجهه
طاقاتها القتالية الى الحروب الخارجية ظهرت طبقة عسكرية احترفت القتال دون غيره من الاعمال .
فلم يعد لها عمل سواه .

وبازدياد الانتصارات العسكرية الباهرة فى مجالات عدة واسعة زاد افتتان المغول
بالحرب كعمل أو حرفة فلم يعد ينظر اليها باعتبارها عنواناً للشجاعة أو وسيلة قبلية للدفاع
عن النفس وانما أضحت مورداً للرزق تتصاغر الى جواره الحرف الأخرى كالرعى أو الصيد
أو الزراعة ولهذا كان يمر بمحطات البريد المغولية فرق الشباب المتلهفين على الانضمام
للجيش فقد كانوا يحسدون رجال الحرب المحنكين العائدين الى الوطن وهم يحملون بالغنائم
من سيوف وجواهر ودروع" . (٣)

ولعل اندفاع شباب المغول الى الالتحاق بالجيش يوضح الدافع وراء ذلك وهو
الرغبة فى الحصول على العائد المادى السريع .

وربما كان ذلك مبرراً للتفسير الاجتماعى الكامن وراء تكوين الجيش المغولى ، والذى
يقران أكثر جنود جنكيز خان كانوا من الفقراء والمحتاجين ، حتى يكونوا أكثر طاعة
وأقدر على الكفاح ، وأحرص على النصر" . (٤)

ونلاحظ على هذا التفسير عدة أمور :

١ - أنه استخدم اسم التفضيل (أكثر) فلم ينكر وجود بعض الاغنياء فى جيش جنكيز خان
غير أنه لم يحدد لنا مكانهم فى الجيش او علاقة ثرائهم بوجودهم فى مراتبه خاصة أن

- (١) د . ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٣٥١
- (٢) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥
- (٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢١
- (٤) د . فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٩ نقلاً عن الجوينى تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ٢٢

الترقية الى مناصب القيادة العسكرية كانت فى نظر جنكيزخان تقوم على الكفاءة والخبرة وليس على الشراء أو الوراثه .

٢ - انه استخدم مصطلح " الفقراء " والمحتاجين " . . وهو مصطلح من الصعب قبوله خاصة فى عهد جنكيزخان حيث لم تكن الاوضاع الاجتماعية فى بيئة المغول المقفرة تسمح بوجود التميز الطبقي على هذا النحو فقد كان من العسير وجود التباين الاجتماعى بين المغول فى هذه الفترة الحرجة من تاريخهم ومع الظروف المناخية التى تواجههم والخطر المحدق بهم .

٣ - انه يرى أن الفقر والحاجة كانا مصدر الطاعة و الكفاح والحرص على النصر لدى جنكيزخان . . والحقيقة ان المغول قد توارثوا هذه الصفات جيلا عن جيل موقنين بالاختلافات التى تفرق البيئة - ان هذه الصفات هى وسيلة النجاة من خطر الطبيعة والاعداء المتربصين ومدعاة للترابط الاجتماعى أيضا ولعله يمكن قبول هذا الرأى على اعتبار أن جنكيزخان قد استغل فقر البيئة المغولية وجد بها فى تحريك الدوافع القتالية عند معظم المغولية فانطلقوا لاكتساح المجتمعات المجاورة ذات الشراء العريق .

غير المغول فى الجيش :

ادى اتساع حركة الغزو وانتشار المغول فى معظم أرجاء أسيا الى احتياج المغول الى جيوش جرارة تمكنهم من مواصلة الفتح والاحتلال فكان عليهم أن يستخدموا غيرهم فى تنفيذ المهام العسكرية المختلفة وهكذا بدأت الجيوش المغولية الفاتحة تضم تحت راياتها أجناسا أخرى غير مغولية . تحارب وتسميت فى القتال دون أن يكون لها أدنى حق او نصيب من الغنائم لو قدر لها أن تغتلب من الموت أثناء الحرب على أيدي أعداء المغول او بعدها على أيدي المغول أنفسهم .

وقد اتخذ المغول فى سبيل تحقيق زيادة أعداد جيوشهم المحاربة وسائل منها :

أ - التجنيد الاجبارى :

استن المغول هذا النظام كى يستفيدوا بطاقة الشباب من أهالى الامم المغلوبة عوضا عن الجزية او بالاضافة اليها وفقا لما تقتضيه الظروف ، يقول الدكتور وعلى سبيل المثال كان على الروس دفع ضريبة الدم ويقصد بها تقديم الرجال المطلوبين للعمل فى جيش ساداتهم المغول فكان الامراء الروس يختارون صفوة شبابهم فى القرن الثالث عشر لتقديمهم الى المغول (١) " ولقد ذكر كاربينو - أجد معتمدى البابا اتوسنت الرابع - أنه كان عدد عسكر الخان (باتو) ٦٠٠.٠٠٠ جندى منهم ١٥٠.٠٠٠ من المغول والبقية كانوا أخلاطا وبينهم مسيحيون " . (٢)

فاذا تذكرنا أن استيلاء المغول على معظم جنوب روسيا تم فى عهد جنكيزخان نفسه ثم استمر المغول محتلين لها قرابة ثلاثة قرون فيما بعد فليس هناك ما يمنع - فى تقديرى - من أن يستمر هذا النظام طول فترة بقاء المغول فى روسيا أو فى غيرها من الأمم

(١) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : اوربا العصور الوسطى ، ج ١ ص ٦٢١
(٢) باسيلوس خريابوى : تاريخ روسيا ص ٧١

المغولية التي خضعت لسلطانهم •

وفي عهد قوبلاي قاآن • كان الجنود المسلمون والمسيحيون يجلبون من أماكن بعيدة للمشاركة في حروبه في الصين^(١) إذ دأب المغول على تجنيد المسلمين في صفوفهم من عرب وفرنسي وأتراك وكان بعض هؤلاء يجبر على الذهاب إلى الصين مع المغول حيث بقوا ضمن جيوشهم واستوطنوا هناك بمضى الوقت".^(٢)

(ب) الأسرى :

كان جنكيز خان قد روع كل من حوله من الشعوب عندما كان يلجأ إلى ذبح آلاف الأسرى أثناء عودة جيوشه الظافرة من حروبه في الصين^(٣).

وكان على جنكيز خان وقد حقق الرعب المنشود وتخلص أيضا من مئة الأسرى أن يستعيد في ذاكرته ما كان يفعله أسلافه الأقدمون الذين استخدموا الأسرى في الأعمال الحربية الشاقة واشهرهم أتيل الذي ابتليت به روما في عصور سابقة.^(٤)

وهكذا رأينا جنكيز خان ومن جاء بعده يستغل الأسرى بكل صورة ممكنة وهو ما أشار إليه ابن الأثير في قوله "وكانت عاداتهم إذا قاتلوا مدينة قدموا من معهم من أسارى المسلمين بين أيديهم يزحفون ويقاثلون وكانوا بهم يقاتلون وراء المسلمين فيكون القتل في المسلمين الأسارى وهم ينجوه منه".^(٥)

تلك أذن سياسة دموية تستهدف الاستفادة من الأسرى ثم التخلص منهم دون شفقة أو رحمة.

(ج) فرق التحالف :

بدأت أغلب هذه الفرق تظهر في الجيش المغولي منذ عهد جنكيز خان الذي استخدم كتائب من الأويغور والقارلوق في الهجوم على أملاك الخوارزميين منذ عام ٦١٥هـ.

ونجح هؤلاء نفس السياسة خصوصا عندما تسابقت القوى المسيحية سواء في غرب آسيا أم في غرب أوروبا وبتأييد من البابا في روما على التحالف مع المغول ضد المسلمين في مصر والشام.

وعلى هذا فقد اشتركت نسبة كبيرة من النساطرة والكرج والأرمن في جيش هولاكو الزاحف على بغداد وهوؤلاء كانوا أول من اقتحم أسوار المدينة وكانوا لا يقلون عنفا عن المغول أنفسهم تجاه أهل بغداد عند سقوطها^(٦) في يد هولاكو.

- (١) أرنولد توينبي : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٧٩
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٥
- (٣) فهمي هريدي : الإسلام في الصين ص ٦٢
- (٤) ادوار جيتون : اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها ج ٢ ص ٢٨٢
- (٥) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٤٥
- (٦) د. السيد العربي : المغول ص ٢٢٤

وتكرر نفس الموقف عند غزو (ميافارقين) حتى أصبح واضحاً أن المسيحيين الشرقيين عندئذ كانوا يعتقدون أنهم بسيرهم في ركاب المغول ضد المسلمين إنما يقومون بحروب صليبية جديدة^(١) تستوجب عليهم المساهمة بكل ما يمكن تقديمه وخصوصاً في النواحي العسكرية.

ولقد ظل (هيوثوم) ملك أرمينية مخلصاً لما جرى التفاهم عليه مع المغول فتردد كثيراً على بلاد الإيلخانات وبذل المساعدة العسكرية كما دعت الحاجة إليها وحارب الأرمن جنباً إلى جنب مع المغول في آسيا الصغرى والشام^(٢).

وظلت هذه السياسة مستمرة أغلبهدهد الإيلخانيين حتى أنه في سنة ٦٨٠ هـ عندما تمكن السلطان قلاوون من هزيمة المغول بقيادة منكوتر بن هولوكو عند ظاهر حلب كان جنود المغول في هذه المعركة نحو ثمانين ألفاً منهم خمسون ألفاً من المغول والباقيون كرج وأرمن وعجم وغيرهم^(٣).

وفي الحقيقة لم يكن المسيحيون وحدهم هم الذين ساهموا بفرق عسكرية في جيش المغول فإن بعضى أمراء المسلمين - على سبيل المثال - كبدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل والأتابك أبا بكر سعد بن زنكي السلغرى حاكم إقليم فارس^(٤) أمدوا جيش هولوكو قسراً بالرجال والمال قبل هجومه على بغداد.

خامساً: التجار

لم يكن المغول - فيما يبدو - تجاراً بالمعنى المفهوم لهذه الحرفة في عصرهم فقد كانوا كما أسلفنا رعاة في المقام الأول كما كانوا صيادين في فصل الشتاء أحياناً اقتضت الضرورة ومحاربين في معظم الأحوال دفاعاً عن المرمى أو طلباً له.

غير أن التجار الأجانب من الصينيين والابريانيين والخوارزميين كانوا يمثلون حلقة الاتصال بين هذا المجتمع البدوي وبين المجتمعات المجاورة ليس في مجال التجارة فحسب بل في مجالات أخرى عدة.

وقد صار هؤلاء التجار وبخاصة المسلمون ذوى مكانة ممتازة لدى جنكيز خان فقد كانوا مستشاروه الأول وعاونوه معاونته كبيرة في محاربة العالم الاسلامي^(٥).

هذا ... ولقد شغل بعضهم منصب السفير فوق العادة مثل محمود يلواج الجرجاني الذي أوفده جنكيز خان الى السلطان الخوارزمي علاء الدين في أول اتصال رسمي بين الدولتين

(١) د. سعيد عاشور: الحركة الصليبية ج٢ ص ١١١٤

(٢) السيد العريبي: المغول ص ٢٠٤

(٣) ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي ج٢ ص ٢٢٨

(٤) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١١٩

(٥) د. حسن ابراهيم: تاريخ الاسلام السياسي ج٤ ص ٩٤

(٦) بارتولد: تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٣

آنذاك . كذلك فقد أرسل جوجي بن جنكيزخان حسن حاجي الذي كان تاجرا ثم التحق بخدمة جنكيزخان برسالة الى أهل سقناق يدعوهم الى التسليم ولكنهم هجموا عليه وقتلوه فصار اليهم جوجي على رأس جيشه وحاصر المدينة حتى سقطت في يده ونصب ابن حسن حاجي حاكما عليها . (١)

ويكاد محمود يلواج وابنه مسعود أن يكونا أشهر تاجرين تعاملوا مع المغول وقد شغل أولهما منصب الحاكم العام في بكين في الوقت الذي تولى فيه الثاني الحكم في بلاد ما وراء النهر ، والحق أنهما بذلا جهدا مشكورا في محاولة تحقيق الاستقرار ابان حكمهما .

ولا يغيب عن الذهن الدور الذي لعبه التجار المسلمون في نشر الاسلام بين المغول خاصة في الفترة التي سبقت الغزو المغولي للبلاد الاسلامية فقد كانوا يمثلون مـدارس متنتلة لبث التعاليم الاساسية للاسلام وسط ظروف غير عادية وصعبة .

* مكانة التجار :

قد رأينا اذن مدى أهمية التجار لدى المغول . . فعملهم لم يكن مقصورا على التجارة فحسب بل امتد الى اعمال أخرى اهم في نظر المغول آنذاك سأشير اليها بعد قليل .

لكن مايعيننا هنا هو مكانتهم الاقتصادية او ثقلهم التجارى فهولاء التجارة كانت لهم في ذلك العصر ما للمصارف المالية من المكانة في الزمان الحديث فقد كانت أوامرهم بصرف مبالغ طائلة تنفذ دون مناقشة أو ضمان سوى سمعتهم ، سواء أكان ذلك في أقصى الشرق أو الغرب . (٢)

وعلى الرغم من هذه المكانة فان الياسا التي شرعها جنكيز خان كان تعامل التجار او تنظر اليهم بحزم فهي تنمى على " من أعطى بضاعة فخر فيها ، فانه يقتل في المـرة الثالثة " . (٣)

ولم يكن هذا هو التهديد الوحيد الذي ينذر بالخطر في حياة التجار . فبعد عشرين عاما من وفاة (أوكتاي) كان التجار ولا ذنب لهم لا يكادون يجتازون بلدا الى بلد آخر حتى يقتلوا بسبب الحروب بين الحكومات المغولية . (٤)

وليس أدل على ذلك من أحداث سنة ١٢٦٢م حين أمر هولاكو بعد أن هزمه بركة بالقرب من ترك Terek أن يقتل كل التجار الاتين من بلاد عدوه ورد بركة بقتل التجار الوافدين على بلاده من بلاد هولاكو . (٥)

(١) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٥٨

(٢) الكاتب الصيني ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٩٩

(٣) المقریزی : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠

(٤) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٩٥

(٥) المصدر السابق نفسه ، ص ١٩٥ .

لكن هذا لا يدفعنا الى التسليم بضياح آمن التجار والتجارة فهذه المواقف من قبل بعض الحكام المغول كانت فردية وموقنتة في أغلب الحالات وبالتأكيد لم تكن لتشمل كل الطرق التي تجتازها قوافل التجارة.

فلنحاول اذن اكتشاف بعض طرق القوافل في آسيا في العصر المغولي فلعل ذلك يوضح لنا الموقف الحقيقي للمغول نحو التجار، والذي عبر عنه جنكيز خان عندما ارسل الى خوارزم شاه في شأن التجار يقول له " من المعهود عن الملوك أنهم لا يقتلون التجار لأنهم عمارة الاقاليم وهم الذين يحملون الى الملوك ما فيه التحف والاشياء النفيسة (١)

طرق القوافل :

كانت التجارة البرية في أواسط آسيا بين الصين وبلاد الاسلام ذات شهرة ذائعة المصيت حيث ان الطرق التجارية معروفة ومؤلفة ومأمونة في غالبية الاحيان . حتى أنه من كثرة تردد قوافل التجار الى الصين برا فتح الطريقان المنظمين على ظهر الجبال بآسيا الوسطى كي ترتبط عواصم الصين بعواصم البلاد المجاورة ويعرف أحد الطريقين في الكتب الجغرافية باسم (نان لو) أي الطريق الجنوبي والآخر باسم (بيلو) أي الطريق الشمالي وبينهما تقع صحراء (جوبي) فالطريق الجنوبي يمر جنوبي نهر (تاريم) الى ختن حيث يصعدا على هضبة (بامير) ثم ينزل غرب جيجون الى (خيوه) أو عن جنوب هذا النهر ذاهبا الى نهر (أندوس) والبنجاب بشمال الهند . أما (بيلو) او الطريق الشمالي فيمر شمالي نهر (تاريم) الى كاشغر ثم يمر بطريق (تيراك) الى سيمون وسمرقند حيث يوجد طريقان، أحدهما يذهب بمحابه جنوبا الى (خيوه) والآخر ينعطف ناحية الجنوب الغربي الى مرو عاصمة خراسان . (٢)

وبدهى أن الحروب التي شنها المغول ضد الدولة الخوارزمية اوحكام الصين قد أدت الى توقف حركة التجارة واغلاق معظم طرق القوافل البرية مما هدد بكساد تجارى خطير .

فلما وجد جنكيز خان نفسه مضطرا الى انتهاز سياسة جديدة تعيد الازدهار للتجارة سارع الى تأمين التجارة بين شرقى آسيا وغربها وتوسيع نطاقها فحرص على تأمين الطريق والضرب على أيدي اللصوص . فزود الطرق الرئيسية بحراس من قبله يسمون (قراقيشة) أي مستحفظين وكلفهم بأن يرافقوا كل اجنبي يحمل تجارة الى معسكرات المغول (٣) .

وبذلك فتح الطريق التجارى القديم بين ايران والصين حيث ان جنكيزخان لم يدخر وسعا في القضاء على الدول والقبائل التي كانت تعترض هذا الطريق ولا تؤمن طرق القوافل (٤)

ولعل جنكيز خان كان يرى في ذلك أعظم وسيلة للوصل بين المجتمع البدوى الفقير الذي يعيش فيه المغول وبين المجتمعات الاخرى المجاورة ذات الثراء العريق .

- (١) ابن كثير: البداية والنهاية ج١٣ ص ١١٩
- (٢) بدرالدين حى الصينى: العلاقات بين العرب والصين ص ١٢
- (٣) ابن العبري: تاريخ مختصر الدول ص ٤٠٠ ،
- د حمدى حافظ: تاريخ الدولة الخوارزمية والمغول ص ٦٩
- (٤) د فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٩٦ .

ولما كانت بخارى وسمرقند وخجند كلها مراكز تجارية هامة تسير فيها القوافل الى منغوليا حيث مقر الخان الذي كان يشجع التجار كي يترددوا على بلاده ويعددهم بكل حماية ممكنة فقد كانت محطات البريد المغولية تمثل حلقة الاتصال بين الطرق جميعها حيث كانت القوافل التي لاحصر لها تتهادى عند مرورها بهذه المحطات وهي تحمل الثمين من البضائع الى مواطن المنول (١).

ويبدو أن جنكيز خان قد نجح فعلا في مهمة تأمين طرق التجارة اذا ضحى بوسع القبائل الضخمة ان تجتاز في اطمئنان قارة آسيا من أقصاها الى أقصاها (٢) فعلى سبيل المثال سارت هذه القوافل في آمان وسلام من قم تيان شان الشاهقة الى السور العظيم لانه شجع على ارتيادها تلك المناطق (٣).

في الحقيقة لم يكن جنكيز خان هو الحاكم المغولي الوحيد الذي أولى اهتمامه بالتجارة وطرق القوافل فقد عرف ذلك أيضا عن غيره من الخانات المنول فقد بدأ ادراك قوبلاي لاهمية التجارة في عنايته الفاتكة بالطرق وحرصه على تأمين المسافرين فيها باقامة مخافر بها كبيرة أو صغيرة عند المواطن التي قد تتعرض فيها لخطر اللصوص (٤).

فكرر تردد التجار المسلمين على الصين حيث كان قوبلاي دائما يسعى الى توثيق الروابط الاقتصادية بينه وبين الايلخانيين في ايران ونتيجة لذلك ازدهرت التجارة وعم الرخاء (٥).

وفي عهد قوبلاي انضمت قوافل من التجار الايطاليين لأول مرة في التاريخ الى القوافل الاسيوية التي كانت تجوب أقطار الهند والصين (٦) ومن خلال ذلك سمح لماركوبولو ومن معه في نهاية القرن الثالث عشر بالقيام برحلتهم المشهورة الى أرجاء الصين (٧).

وفي ايران وفي عهد أبناء هولاكو حظت طرق القوافل داخل ايران بنوع من الرعاية فقد كان هناك عشرة الاف رجل يحرسون الطرق الرئيسة التي تمر منها قوافل عديدة في آمان (٨) ولقد عني الخان المسلم غازان باستقرار الامن في بلاده وبخاصة على امتداد طرق القوافل وشجع حركة تبادل التجارة مع جنوة وفينسيا حتى لقد كان هناك مبعوثون لكل منهما في (تبريز) لتنظيم عملية التبادل التجاري (٩).

وهكذا كانت السياسة العامة لدى خانات المنول هي تأمين طرق التجارة وتدعيمها بالحماية فاذا شذ أحد هؤلاء الخانات عن هذه القاعدة نتيجة لموقف شخصي او ظروف سياسية

- (١) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المنول ص ١٢٠
- (٢) ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٨
- (٣) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المنول ص ٦٨
- (٤) جون أ. هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨
- (٥) د. فؤاد الصياد : المنول في التاريخ ص ١٣٦
- (٦) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٢ ص ٥٥٥
- (٧) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٨٠
- (٨) دونالد ولير : ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٧
- (٩) د. صادق نشأت ومصطفى حجازي : صفحات عن ايران ص ٧٥

فان هذا لا يؤثر للموقف العام للمغول فى هذا الشأن . وعلى هذا فان الظن القائل بأن انتقال النفوذ والسلطان الى ايدى العناصر التركية والمغولية الخشنة الطباع كان مؤذناً بالقضاء على التجارة النامية بين أوروبا والمشرق ليس له حظ كبير من الصواب ^(١) ومرد ذلك - فى رأى - يرجع الى مدى حاجة المجتمعات البدوية الى التبادل التجارى المستمر مع المجتمعات المجاورة لذا لم يكن هناك منامى من تأمين الطرق التجارية من وإلى بلاد المغول ومن حماية التجار بكل وسيلة ممكنة .

الطرق البحرية :

ليس أدل على استقرار النشاط التجارى أو اتساعه من كونه لم يعد قاصراً على طرق القوافل البرية وحدها بل امتد أيضاً الى استعمال الطرق البحرية زيادة فى سرعة الاتصال أو تجنباً لصعوبة قد تعترض الطريق البرى أحياناً .

يقول بارتولد " وانتفع تجار أوروبا ومشروها بالطريق البحرى من الثغور الإيرانية الى الهند واصلين زيادة على طرق القوافل المارة بآسيا الوسطى " . ^(٢)

ويؤكد ذلك ادوار بروى اذ يقول " وقد نشطت العلاقات التجارية برا وبحرا مع إيران حين تولت آنذاك عائلة هولاكو المغولية " . ^(٣)

هذا . . . وأحياناً ما كان التجار هم أنفسهم الذين يبحثون عن طريق بديل للطرق البرية المألوفة فيلجأون الى طرق بديلة تنتهى بهم الى الساحل ، فقوافل تجار الحرير الذين خافوا من غارات المغول الذين عمدوا الى نهبهم اثناء فترات الحروب أو من سوء معاملتهم التجار الإيرانيين لهم بحثوا عن طريق آخر الى الاجتماع مع التجار الصينيين بسواحل الهند فاختاروا أن يشقوا طريقاً فى جبال التبت نزلوا منه الى الساحل وانتظروا وصول مراكب التجارة القادمة من الصين هناك " . ^(٤)

ومما هو جدير بالذكر أن المغول الذين استخدموا اسطولا حربياً حاولوا به احتلال اليابان لم يفكروا فى استخدام أسطول بحرى فى التجارة مثل ما فعلت بعض المدن التجارية فى ايطاليا كجنوة والبندقية .

وقد يرجع ذلك الى طبيعة الموقع الجغرافى لمنغوليا التى كانت هضبة داخلية لا تطل على سواحل بحرية أو الى طبيعة المغول انفسهم الذين كانوا بدوا لم يألفوا البحر بعد .

غير أن هذا لم يمنع أن تقوم الثغور الإيرانية والهندية والصينية بدور كبير فى استقبال وارسال السفن التجارية أثناء السيطرة المغولية فى عهد قوبلاى وغازان .

-
- (١) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ، ص ٨٠
 - (٢) تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٢٨
 - (٣) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٩
 - (٤) بدر الدين حى الصينى : العلاقات بين العرب والصين ص ١٧ .

التبادل التجاري :

ذكرنا فيما سبق أن البيئة المغولية كانت فقيرة في انتاج المحاصيل الزراعية علاوة على كراهية المغول أصلاً لحرفة الزراعة التي رأوا فيها مهنة لا تليق بهم كـعـسـاة أو صيادين أو محاربين الأمر الذي لم يجعل عند المغول حاصلات زراعية أو منتجات صناعية يمكن تبادلها خاصة وأن الصناعة التي يعرفها البدو عادة ماتكون صناعة أولية لسد احتياجات البيئة ذاتها كالحداثة أو النجارة وما يشبه ذلك.

إذا كان الأمر كذلك فماذا كان يصدر المغول لغيرهم ؟
وفي الحقيقة لم يكن عند المغول شيء يصدره غير الأغنام والجلود والفراء أما المادرات الأخرى الأعظم شأنًا والتي كان يحملها تجارهم فكانت في حقيقة أمرها تمثل أسلابهم من الشعوب المغلوبة التي قهروها .

أيًا كان الأمر فقد سبّر جنكيزخان جماعة من التجار الأتراك ومعهم شيء كثير من النقرة والقندر وغيرهما إلى بلاد ما وراء النهر (سمرقند) و (بخارى) ليشتروا له ثيابا للكسوة فوصلوا إلى مدينة من بلاد الترك تسمى (اترار) ^(١) ومن هنا نعرف خلو البلاد المغولية من صناعة النسيج ، وكذلك فإن النقرة حين تنهب من الشعوب ثم تذاب وتكس ليقايفي عليها بالكسوة فإن ذلك يكون معرّفًا في البدايات والشراسة . ^(٢)

ويرى أحد المؤرخين أن سبب احتكاكهم بدار الاسلام حاجتهم إلى الكثير من المواد الغذائية التي يفتقرون إليها بحكم قوة بلادهم وندرة انتاجها الزراعي وكذلك قيام خوارزمشاه غلاء الدين محمد بمنع الميرة عنهم من الكسوات وغيرها . ^(٣)

وهذا الرأي يؤكّد ضعف الاقتصاد المغولي من جهة ويكشف عن أسباب هجـوم المغول على الدول المجاورة ذات الثروات العريضة وصاحب هذا الرأي يؤكّد على أن تعرفى المغول للبلاد الخوارزمية لم يكن عفويا بسبب مقتل تجارهم في اترار كما يروى . وهو رأى جدير بأن يؤخذ بعين الاعتبار .

ويبدو أن التبادل التجاري قد أصبح أكثر حيوية فيما بعد ففي عهد هولاكو صدرت ايران الطنافس والسروج والات الوقاية المعدنية والأثوات البرونزية والاوانى المزينة المزركشة وما الأثر الصينى البارز في التزاويق الفارسية سوى نتيجة للعلاقات التجارية بينهما ^(٤)

وهكذا عمل المغول على تدعيم حركة التبادل التجاري فالانتاج الايرانى مدعم بالاثـر الصينى والعائد المادى النهائى مرجعه الى المغول بالطبع وهذا غاية الامر .

الواردات المغولية :

كانت هذه الواردات تمثل بالنسبة للمجتمع المغولى خاصة بعد ظهور جنكيز خان وانفتاح عيون المغول على الدول المجاورة لونا من الحضارة التي تتطلع اليهم نفوسهم . . . بل

- (١) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٣٦١ ، ٣٦٢
- (٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ٤٨
- (٣) د . محمد القزاق : الحياة السياسية في العراق في العصر العباسى الاخير ص ٢٩٨
- (٤) ادواربوى : تاريخ الحضارات العام (القرن الوسطى) ج ٣ ص ٣٧٩

وأحد الدوافع التي حركت اطماعهم في الغزو الخارجي •

وكثيرا ما كانت هذه الواردات تأتي مقنعة في شكل هدايا ينتظر أصحابها من المغول بديلا أكثر جدوى من المقابل المادي • فقد قدم تجار القوافل المسلمون الى جنكيز خان هدايا من العاج المحفور والحريير الموشى اللامع والأبسطة والمصابيح الغضبية ثروات لم يكن يعلم عنها شيئا من قبل • (١)

ولم تكن الهدايا هي الطريقة الوحيدة لوصول هذه الواردات وانما كان هناك التبادل التجاري الرسمي وكانت القوافل التجارية تقوم بدورها في اتمام هذا التبادل التجاري •

فقد بعث خوارزم شاه وفدا برئاسة بهاء الدين الرازي الى الصين ثم سافرت في أثره قافلة تجارية من مملكة خوارزم شاه وتوغلت الى منغوليا عن طريق شمال (تيان شان) وكانت بقيادة ثلاثة من التجار الكبار وهم أحمد الخجندی وابن أمير الحسن وأحمد البلخي وكان هؤلاء قد حملوا معهم المنسوجات المزركشة بخيوط الذهب والقماش الزنجاني فحضروا (مقر) جنكيز خان بقراقوم في مرافقة بهاء الدين الرازي • (٢)

فاشترى منهم جنكيز خان ما معهم وردهم بغاية الاحرام واصطحبهم بعض تجار المغول ليشتروا له من نفائس البلاد وطرائفها وأرسل معهم رسولا الى السلطان محمد خوارزم شاه يقول "ان التجار وصلوا الينا وقد أعدناهم الى مأمهم سالمين غانمين وقد سيرنا معهم جماعة من غلماننا ليحصلوا من طرائف تلك الاطراف فينبغي أن يعودوا الينا سالمين آمنين ليتأكد الوفاق بين الجانبين وتتحسم مواد النفاق في ذات البين" • (٣)

ومما يلفت النظر ان التجار الذين أوفدهم جنكيزخان الى خوارزمشاه أول مرة كانوا مسلمين بل وكانوا من رعايا الدولة الخوارزمية •• اذ كانت القافلة المغولية بقيادة ثلاثة من كبار التجار المسلمين الذين صاروا في خدمة جنكيزخان وهم محمود الخوارزمي وعلى خواجه البخاري ويوسف كنتا الاقراي فحملوا الهدايا الثمينة الى الشاه باسم جنكيزخان والتمسوا منه أن يحافظ على الصداقة بينهما • (٤)

وهكذا"بدا جنكيزخان يمد نشاطه الى بلاد الاسلام بأن أرسل الى علاء الدين خوارزمشاه رسالة يطلب فيها أن يفتح بلاده لعلاقات تجارية بين الدولة الخوارزمية والمغول • (٥)

ووجد السلطان الخوارزمي نفسه مضطرا للموافقة على قيام علاقات تجارية مع المغول فتبدلت التجارة بين الدولتين المغولية والخوارزمية واخترقت جموع التجار من المسلمين والصينيين الطرق التجارية في أواسط آسيا • (٦)

- (١) هارولد لامب: جنكيزخان وحجافل المغول ص ٩٤
- (٢) بدر الدين حى الصينى: العلاقات بين العرب والصين ص ١٢٧
- (٣) رزق الله الصدفى: تاريخ دول الاسلام ج٢ ص ٢٦٩
- (٤) بدر الدين حى الصينى: العلاقات بين العرب والصين ص ١٢٧
- (٥) د. أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج٧ ص ٧٤٢
- (٦) حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٦٩

التجار والجاسوسية :

كان جنكيز خان يرى أن المهمة الأساسية التي ينبغي أن تنشط بالتجار في عهد
أن يكونوا طابورا خامسا له بين صفوف أعدائه لأن خطته الأساسية في الهجوم كانت تقوم
أولا على معرفة أكبر قدر ممكن من المعلومات العسكرية والاقتصادية عنهم ولهذا كان دائما
يستقبل التجار بنفسه ويكثر من سوءالهم" حتى لقد أخبره التجار الذين كانوا يتوافدون إلى
(قراقرم) أشياء كثيرة عن مدينة الحقائق (سمرقند) ، و(بغداد) التي يحكمها الخليفة" (١) .

وبالإضافة إلى ذلك كان التجار يقومون بمهمة أخرى لا تقل أهمية عن سابقتها فقد
كانوا يروجون أنباء تزايد قوته وامتداد نفوذه حتى لقد " تلقى الخان على غير انتظار رسالة
من الخليفة العباسي تتضمن التماس عون جنكيزخان ضد السلطان الخوارزمي علاء الدين
محمد" . (٢)

ولم يكن اشتغال تجار المغول بالجاسوسية أمرا يخفى على أعدائهم دائما "فقد أدرك
حاكم(اترار) أن تجار المغول يقومون بعمليات تجسس مريبة فمنعهم في إحدى تجولاتهم وصادر
أموالهم وقتل بعضهم" . (٣)

وذلك بعد أن اكتشف أنهم ليسوا تجارا إذ هم يسألون الناس أسئلة لا علاقة لها
البتة بالتجارة مما أكد لديه أنهم عيون لجنكيزخان (٤) فكان أن كتب إلى السلطان بحقيقتهم
فانتهى الأمر إلى التخلص منهم ووصول خبرهم إلى جنكيزخان . (٥)

ولم يكن موقف التجار المغول في اترار دون غيرها بل من المؤكد أن هؤلاء
التجار لعبوا هذا الدور الخطير في مدن أخرى " . فقد كان ببغداد جماعة من التجار الذين
يسافرون إلى خراسان وغيرها وكانوا قد تعلقوا من قبل على أمراء المغول فكتب لهم فرامين ،
فلما فتحت بغداد كلف الأمراء لهم من يحرس بيوتهم" (٦) وما كان ذلك إلا نظير خدماتهم
في هذا المجال .

وهكذا لعب التجار الذين خدموا المغول دورا مهما في حياتهم فكانوا المستشارين
والسفراء والحكام الإداريين والجواسيس أيضا . ولقد قدر المغول لهؤلاء دورهم فاحتفوا بهم
وأجزلوا لهم العطاء .

(١) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٤

(٢) المصدر السابق نفسه ، ص ٩٥

(٣) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الإسلامي والحضارة الإسلامية ج ٧ ص ٧٤٢

(٤) الكاتب الصيني ف. ف. يان: جنكيزخان سقاج الشعوب ص ١١١

(٥) ابن خلدون: العبر ج ٥ ص ١١١ ، عبد العزيز جنكيزخان . تركستان قلب
آسيا ص ٦٤

(٦) ابن القوطي: الحوادث الجامعة في أخبار المائة السابعة ص ٣٢٩ .

الصناع والحرفيون

إذا تذكرنا أن المجتمع المغولي كان بدائيا بدويا أدركنا أن الصناعة لدى المغول كانت أولية تقوم على مجرد سد الاحتياجات الضرورية للحياة اليومية .

اذ عادة ما ينصرف المغول في أوقات فراغهم الى صنع اللبد والسيور والسروج وعدد الخيل والجباب والاسلحة والهيكل الخشبية للمظال والعربات ويعدون كذلك الجلوس والفراء^(١) .

وهكذا كان وقت الفراغ من الأعمال الأساسية كالرعى أو الصيد أو الغزو هو الوقت الملائم للقيام بهذه الصناعات أو مثلها عند المغول .

يقول الدكتور جمال حمدان " وأما صوف الاغنام فيجز ويصنع لبدا بالندف والضرب والنقع والكبس فصناعة اللباد بهذا صناعة جمعية تستدعى تكاتف الايدي العاملة المختلفة أما اللباد نفسه فأهم مادة خام للمسكن والملبس^(٢) " .

والقول بأنها صناعة جمعية تستدعى تكاتف الايدي العاملة المختلفة لايعنى أنه كانت هناك مصانع خاصة للنسيج او صناع متفرغون له . وانمايعنى أن جميع أفراد الاسرة الواحدة أوالعشيرة مطالبون بالتكاتف - في أوقات الفراغ - لاتمام هذا العمل حتى تجد الأسرة شيئا تلبسه أو خياما تسكنها . وبالإضافة الى ذلك كان المغول يجدلون من أوتار عضلات الحيوان الحبال والقيود كما كانوايستخدمون قرون الحيوان في صنع اقواس قوية^(٣) .

ولو تأملنا ما سبق لوجدنا أن اعتماد المغول في صناعاتهم الأولية كان يقوم أساسا على الحيوان وخاصة الأغنام التي كانت ذات أعداد وفيرة فأخذوا منها الصوف والجلد والقرون .

وقد كانت هذه الصناعات - رغم بساطتها - كافية لسد احتياجات المغول لو أنهم قبعوا في منغوليا ولم ينساحوا خارجها للاحتكاك بالشعوب المجاورة .

ومما لاشك فيه أن المغول قد انبهروا بتقدم الحرفيين والصناع المهرة في البلاد المفتوحة والدليل القاطع على ذلك أن المغول كانوايفتكون بالسكان في كل المدن المفتوحة التي دمروها ولايقون على قيد الحياة سوى طبقة الحرفيين او الصناع أو من يحتاجونهم في أعمال أخرى شاقة^(٤) .

وكل هؤلاء الصناع والحرفيين المهرة والفنانين كانوا يدخلون في نطاق الاسرة^(٥) وعلى هذا فقد بعثوا بهم الى بلاد المغول ومن عارض كان نصيبه القتل^(٦) فقد كان عليهم أن يذهبوا الى قراقورم ليزينوا قصر الخان الاعظم^(٧) .

- (١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام (القرون الوسطى) ج ٣ ص ٣٦٣
- (٢) أنماط من البيئات ص ٦٠
- (٣) د.هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٠
- (٤) براون : تاريخ الأدب في ايران ص ٥٥٤
- (٥) برتولد: تاريخ الحضارات الاسلامية ص ١٢٥
- (٦) هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٢
- (٧) سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٤

ويبدو أن الإبقاء على الصانع والحرفيين والفنانين كان سياسة عامة التزم بها خانات المغول كلهم^(١) إذ أن احتياج المغول الى المهرة من الصانع في البلاد المفتوحة كان يدفعهم دائما الى الإبقاء عليهم وارسالهم الى منغوليا ليعوضوا النقص الحاد في الصانع المهرة هناك.

ولنحاول الان أن نستعرض بعض نماذج للتقدم الحرفي في بعض المدن التي تعرضت للغزوالمغولي . ف أهل جرجانية كانوا يبالغون في التدقيق في صناعاتهم فالكساكون يعملون الآلات من العاج والأبنوس والنساء يعملن بالابريرة في صناعات مليحة كالخياطة والتطريز والاعمال الدقيقة^(٢).

هكذا كان حال جرجانية قبل أن يدخلها المغول فماذا فعلوا بها وبأهلها . يقول الدكتور الصياد " وبعد تدمير مدينة جرجانية فان أرباب الحرف والصناعات الذين كان عددهم يربو على ١٠٠٠٠٠ شخص قد أرسلوا الى الأقاليم المغولية " .^(٣)

وقد يبدو الرقم مبالغاً فيه غير أن الدلالة ذاتها واضحة .

وكذلك كانت مدينة الري قبيل الغزو المغولي متقدمة في صناعة الاخشاب " وبها الآلات والآلات المتخذ من الخشب الخلع وهو خشب بطبرستان لانطف فيه ويحمل الى الري فيتركه أهلها في الخروط ويلطفونه ثم يزوقونه بأنواع التزاويق ومن الري يحمل الى جميع البلاد " .^(٤)

وأما صناعة النسيج في اصفهان قبل الغزو المغولي . فقد كانت مشهورة أو كان لصانها يد باسطة في تدقيق الصناعات فلا نرى خطوطا كخطوط أهل أصفهان ولا تزويقا كتزويقهم حتى ان نساجها ينسجون خمرا من القطن طوله أربعة أذرع ووزنه أربعة مثاقيل . وقس على هذا جميع صناعاتهم^(٥).

أما سمرقند التي كانت أشهر مدن آسيا الاسلامية على الاطلاق "فبعد استيلاء المغول على سمرقند أخذوا الصانع أسرى ليخدموا دولة المغول وجيشها وكان عددهم ثلاثين ألفا من المهرة^(٦) . ولا سيما نساجو الحرير والقطن منهم فقد الحقوا بخدمة زوجات جنكيزخان وأقربائه بوصفهم أرقاء نافعين أو سيروا مع الخان المغولي نفسه الى خراسان ومنهم من أرسل الى جنكيزخان وأوكتاي ولدى جنكيزخان وكانوا ان ذاك في طريقهما الى خوارزم^(٦) .

-
- (١) د. محمد موسى هنداي: سعد الشيرازي ص ٧٧
 - (٢) القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٢٠
 - (٣) المغول في التاريخ ص ٧٥
 - (٤) القزويني: آثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٢٦
 - (٥) المصدر السابق نفسه، ص ٢٩٧
 - (٦) الكاتب الصيني " ف.يان": جنكيزخان سفاح الشعوب ص ٥٠
 - (٧) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٦٤

وفى مدينة خوارزم "وعقب اقتحام المغول لنواصياها فرزوا الصناع والحرفيين الى ناحية وكانوا مائة ألف ثم قتلوا الباقي كلهم" (١)

(٢)

ومثل ذلك حدث فى مدينة مرو
كان المتوقع من جراء سياسة المغول أن تنتقل هذه الصناعات الى منغوليا وتزدهر فيها . فهل تعلم المغول فنون هذه الصناعات؟ وهل اعتمدوا على أنفسهم فيها أو طوروها؟

ليس بين أيدينا دليل على ذلك . . غير أن هذه الصناعات قد عادت للازدهار مرة أخرى فى مواطنها الاصلية بل واستعادت مكانتها فى فترات تالية بعد أن خفت وطأة الغزو المغولى المدمر . . تلك التى اصابت الصناع والصناعة فى وسط آسيا آنذاك بموجه من الذعر والهلع . " فقد أدت هذه الحركات العنيفة الى أن يفر خوف الاسر وسوء المعاملة كثير منهم من وجه المغول الى الجهات التى يمكن أن يحتما بها فلجأ بعضهم الى الولايات الجنوبية من ايران واستظلوا بحكامها كذلك هرب كثيرون منهم الى الأقطار التى تقع فى الغرب ووفد الى مصر وغيرها من الأقطار الاسلامية كثير من الصناع والفنانين" (٣)

وغنى عن البيان اتساع شهرة الصين التى عرفت منذ القدم الانتاج الزراعى الوفير المتنوع وكذلك ازدهرت التجارة فيها بل وتفوقت فى العديد من الصناعات كصناعة نسج الحرير وصناعة الورق والتصوير والخزف والنقش وكلها صناعات تحتاج الى مستوى راق من الاداء والاتقان .

وبالطبع لم تكن سياسة المغول تجاه صناع الصين لتختلف عنها مع غيرهم . بما قد يدفعنا الى القول بأن الهجوم المغولى على الدول المجاورة لم يكن فى حقيقة الأمر الا رد فعل جارف أمام الشعور بالنقص الحضارى الحاد، والرغبة الجامحة فى الاستحواذ على ثروات الآخرين او تدميرها ، لم تكن الامحولة تعويضى لهذا النقص الذى عانى منه المغول كثيرا .

خلاصة الأمر . لم يكن لدى المغول صناعات تضاهاى صناعات الأمم حولهم وبالتالي فان افتقارهم الحاد الى الصناع المهرة دفعهم الى جلبهم بالقسر من كل مكان وطأت أقدامهم ثراه .

العبيد

عرفت طبقة العبيد فى كافة المجتمعات البشرية السابقة منذ القدم عرفها قدماء المصريين والاعريق والفرس والرومان والعرب فى جاهليتهم وصدر اسلامهم . . وكذا غيرهم من الامم .

وطبقة العبيد - بلا شك - طبقة دنيا تعيش فى قاع المجتمع وتسخر فى خدمة السادة الأقوياء ذوى الثراء والنفوذ . . وهوؤلاء غالبا ما يمثلون الطبقة الأعلى فى المجتمع وعلى رأسهم الخان وأسرته . وقواده ووزراؤه .

(١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤١٠

(٢) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٨٠

(٣) د. محمد موسى هندواى : سعد الشيرازى ص ٧٩

وطبقة العبيد عند المغول تشمل الخدام والحرفيين وأصحاب الصناعات اليدوية ولا مانع أن يقوم كل هؤلاء بأعمال الزراعة التي رأى فيها المغول مهنة غير كريهة لتليق بهم " .

لكن هل كان هناك عبيد من المغول أنفسهم .
يبدو ان الحياة القاسية في منغوليا والتي جعلت من السلب والنهب وسيلة لتعويض فقر المرعى أو سد الجوع قد حتمت وجود طبقة العبيد في هذا المجتمع كظاهرة اجتماعية واقتصادية .

ونتيجة للحرب وتغير ظروف المناخ وطبيعة الحل والترحال فان هؤلاء العبيد كثيرا ما انتقلت ملكيتهم الى آخرين أي (سادة جدد) . ولعل هذا ما حدا بأحد المؤرخين أن يقول " ولم يكن لديهم أرقاء الا القليل " (١) فلعله قد استنتج من ظاهرة فقر المراءى وتدنى المستوى الاقتصادي اعتماد الأسرة المغولية على نفسها دون خدم من خارجها .

غير أن ادوار بروي يتحدث عن العبيد لدى المغول قبيل فتوحات جنكيز خان فيشير الى ثلاثة مصادر ساهمت في تكوين هذه الطبقة، وهي الاختطاف ، الانضمام التطوعى من قبل بعض الفقراء ، تبرع بعض عامة الشعب بأحد أبنائهم لاحد القادة اعترافا بخدمة سابقة . يقول "يختطف العبيد من تكتلهم اثناء حرب خاسرة او غزوة يستلب فيها الفتيان، وينضم الى صفوفهم بعض المساكين الذين يهون أنفسهم لتكتل غير تكتلهم او بعض أبناء عامة الشعب يقدمهم آباؤهم لاحد القادة، أو أحد المحاربين اعترافا بخدمة سابقة" . (٢)

ويستطرد ادوار بروي الى نوع آخر عجيب من العبودية . فيقول "يحدث أن تستعبد قبيلة كاملة اذا غلبت على أمرها، بينما تخضع قبائل أخرى بملء ارادتها الى قبائل أعظم شأنًا" . (٣)

ويكاد يكون الفارق الكبير فى القوة أو الثراء بين القبائل هو السبب فى هذه العبودية الجماعية التى توشك ان تكون الفرصة الوحيدة للافلات من الهلاك .

والى مثل هذا ذهب ستيفن رنسيما . اذ يقول " وجعل جنكيز خان للعشائر الحرة اعدادا كبيرة من الارقاء الذين اتخذهم من القبائل التى قاومتهم ثم قهرها ومنح أقاربهم وأصدقاءه الالوف من الارقاء فى القوريلتاي الذى انعقد سنة ١٢٠٦م بذل لكل من أمه وأخيه عشرة الاف أسره وجعل لكل من أبنائه الصغار خمس أو ست آلاف أسرة" . (٤)

العبيد من خارج المجتمع المغولى :

كان هناك مصادر عدة لاستجلاب العبيد فى خدمة السادة من المغول الذين تبدلت أحوالهم بعد فتوحات جنكيزخان وأبنائه . تلك الفتوحات الواسعة التى حولت كافة الخاضعين عبيد لدى المغول . (٥)

- (١) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج٢ ص ١٧٤
- (٢) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٦
- (٣) تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٦
- (٤) الحروب الصليبية ج٣ ص ٤١٦
- (٥) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦٩ .

١ - الأسرى :

استطاع المغول بذلك أن يحسنوا الاستفادة من الأسرى - على كثرتهم وتنوعهم - لهذا انتقوا من يصلح منهم فحولوهم إلى عبيد يعملون في الحرف اليدوية أو الصناعات البدائية أو في تعبيد طرق الجيش وإلى ما غير ذلك من مختلف الأعمال الشاقة. وعلى سبيل المثال ففي مدينة سمرقند أسر جنكيزخان ثلاثين ألفاً من الصناع وأرسلهم عبيداً إلى أبنائهم المتعديين". (١)

ويبدو أن الأسرى الصينيين الذين كانوا يتمتعون بمواصفات خاصة كان لهم شرف الخدمة في مجلس جنكيز خان كان الخدم الصينيون الذين لا يسمع لهم صوت يذهبون ويحيئون وراء ظهر الحاضرين، يقدمون الطعام في صحاف من ذهب والنبيذ الأحمر في كتوس - من خالي الأبريز". (٢)

وقد يحدث أن يكون الوقوع في الرق ذا صبغة دينية متعمدة "فبعد اقتحام المغول مدينة حلب بيع معظم الأسرى - وكانوا مسلمين - في أسواق الرقيق في مملكة أرمينية الصغرى وفي المدن الصليبية بالشام". (٣)

وخطورة الأمر هنا أن المسلمين قد صاروا رقيقاً لدى أعدائهم من المسيحيين فلعل ذلك كان يعكس صدى التقارب بين المغول وبين حلفائهم المسيحيين الشرقيين أو الغربيين على السواء.

ومن الغريب أن تحول بعض خانات المغول إلى الإسلام لم يغير موقفهم في تحويل الأسرى إلى عبيد" إذ لما قتل غازان خمسين ألفاً من الأكراد الذين عضدوا خصمه (نوروز) وأسر منهم خلقاً كثيراً بيع الصبي الجميل المراهق ومن هو أكبر منه باثني عشر درهماً". (٤)

٢ - العجز عن سداد الضريبة :

كان المغول يفرضون مختلف أنواع الضرائب والخراج و الجزية على الشعوب الخاضعة لهم وكثيراً ما كان هذا كله يثقل كاهل الأهالي فيعجز البعض منهم عن السداد فيفقد حريته هو أو أولاده. يقول القلقشندي عن الخراج في مملكة القبجاق "ان لسلطان هذه المملكة على جميعهم خراجاً يستأديه منهم وأنهم ربما طولبوا بالخراج في سنة محللة (عسيرة) لوقوع الموتان بدوابهم أو سقوط الثلج ونحوه فباعوا أولادهم لاداء ما عليهم من الخراج". (٥)

وعندما وكل إلى الأمراء الروس أنفسهم تنفيذ هذه المهمة أخذ هؤلاء يجمعون الخراج لساداتهم المغول ويفرضونه على الأهاليين بالمساواة القاسية ومنعجز عن الدفع يبيع بيع الرقيق". (٦)

(١) سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٢

(٢) الكاتب الصيني ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٢٠

(٣) د. سعيد عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٥

(٤) الشوكاني : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٣

(٥) القلقشندي : صبح الأعشى ج ٤ ص ٤٧٦

(٦) ول ديورانت : قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٤ ص ١٥٩.

وبالطبع لم يكن ما حدث في روسيا الا صورة لما يحدث في غيرها من البلاد التي خضعت لسلطان المغول .

٣ - هدايا الخان :

ادت الانتصارات الهائلة المدوية التي حققها جنكيز خان وحلفاؤه الى ايقاع الرعب في قلوب كثير من الملوك والحكام فلجأ معظم هؤلاء الحكام الى محاولة استرضاء جنكيز خان وقواده وكثيرا ما كان هذا الاسترضاء يشتمل على هدايا باهظة تحتوى في معظمها على الكثير من العبيد والجواري والخصيان الذين يكلفون بالعمل في خدمة المغول .

العبيد في الياسا :

من البدهى أن تهتم الياسا بالعبيد لأن وجودهم كان حتميا في هذا المجتمع القبلي الحربي . يقول القرمانى . . ومن أحكام الياسا المظلمة " استعباد الاحرار وتوارث الفلاح والاکار" . (١)

فقانون جنكيز خان يرى أن الحر يمكن أن يستعبد فيصير عبدا ويورث أيضا كالمتاع مهما كان نوع العمل الذي يؤديه . . وما أشق ما يؤديه العبد من أعمال الفلاحة او لحدادة والخدمة . (٢)

الى هنا وقانون المغول لم يأت بشيء جديد أو مخالف لما كانت عليه قوانين الأمم السابقة . غير أن العقوبة التي وضعها هذا القانون لمن يساعد العبد اذا هرب كانت صارمق للغاية . يقول د . عبد السلام فهمى : اذما شرعه جنكيز خان في الياسا أنه لا يجوز ايواء العبد الهارب ، ومن يفعل ذلك يعرض نفسه للاعدام وان الشخص الذى يعرف مكان العبد الهارب ولم يخبر السلطات عنه يعرض نفسه لنفس العقوبة" . (٣)

اذن من يحمى العبد الهارب يقتل ومن يتستر عليه يقتل والقتل في الياسا كثير بل انه يوشك أن يكون العقوبة السائدة لكل المخالفات . فالقضية هنا ليست أهمية العبد بقدر ما هي قضية مخالفة السلطات أو محاولة اخفاء أى شيء عنها .

ولم يكن القتل نظير الايواء أو التستر فحسب بل ان الاطعام وتقديم الكسوة كان لهما نفس النصيب من العقاب . . فمن جملة ما شرعه جنكيز خان في الياسا "من أطعم أسير قوم أو كساه بغير اذنهم قتل" . (٤)

على أن الياسا تنورد نصا يدفعنا الى الوقوف عنده وتأمله . اذ تقول " الأولاد الذين يولدون من أصل عبيدى لهم نفس حقوق الأولاد الشرعيين" . (٥)

-
- (١) اخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٢٨٥
 - (٢) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
 - (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٥
 - (٤) د . السيد العربي : المغول ص ٦٣
 - (٥) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٥

فهذا النسي يدلنا أولا على كثرة هؤلاء الاولاد بدليل ان وجودهم قد صار ظاهرة ملموسة لم يملك المشرع أن يتجاهلها . وهو يدلنا أيضا . على فكرة المساواة بين الولد الشرعى والولد من أصل عبودى . . . واعتقادي أن المساواة هنا ليس مطلقة الا من ناحية كون الأب مغوليا فى الحالين . فابناء السيد المغولى متساوون فى بعض الحقوق سواء أكانت الام حرة أم عبده . عموما فهذه نقطة ايجابية — أو لنقل أقل قسوة من بقية الاحكام فى الياسا وان كانت تومى الى أن أبناء الاماء ليسوا شرعيين .

حرية العبيد :

ذكرت فيما سبق أن العبد كان يورث ضمن المتاع الذى يرثه الأبناء عن الاباء ولا سبيل الى حرية هذا العبد المسكين الا بالاعتاق . وهو أمر نادر الحدوث كما يقول بروى " ويصبح العبيد كلهم جزءا من أملاك العائلة التى تقتنيهم ويوزعون مع الاملاك، ويدخلون فى مهر الفتيات ويرافقونهن عند أزواجهن ، عبوديتهم وراثية ولا تزول الا بالاعتاق" . (١)

ويمكننا أن نتخيل أسباب هذا الاعتاق النادر . الذى يمكن أن يتم نظير خدمات غير عادية . . . أو لحظة كرم حاتمي غير متوقعة . غير أن هناك سببا أكثر ندرة يورده وليام لانجر . اذ يقول " جمع الوزير (يى لوجوتساي) ٤٠٣٠ من المتعلمين وأعتق ربع هؤلاء من الرق نتيجة للامتحانات الادبية التى عقدت للوظائف الحكومية" (٢) فى الصين .

وقد يبدو هذا الامر عجيبا . . . غير أننا نرى هذا الوزير المصلح الصينى الأسمى يلتصق كل وسيلة ممكنة للإصلاح الاجتماعى والادارى مع حرج مركزه باعتباره رجلا غير مغولى ملتزما فى نفس الوقت بقوانين جنكيز خان الصارمة .

الجاليات الأجنبية

ويقصد بها العناصر الأجنبية التى تعيش فى كنف الدولة أو فى دائرة نفوذها وقد تكون ممثلة لنفسها فقط أى مهاجرة من موطنها الاصلى لسبب أو لآخر كالبحث عن الرزق أو الفرار من الاذى أو من الاضطهاد الدينى . . . الخ .

وقد تكون هذه العناصر منتمية لكيان أكبر ترعى مصالحه عند الدولة المضيئة أو ترمز اليه على الأقل .

ومنغوليا منذ القدم وباعتبارها منطقة صحراوية كانت تدخل فى اطار حركة الهجرة وراء الماء والكلاء . فالأترك مثلا كانوا كثيرا ما يدخلونها أو يخرجون ساعين وراء الرعى أو السلب والنهب .

(١) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦

(٢) وليام لانجر: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٢٦

ولقد سبق أن أشرنا الى وجود قبائل تركية شاركت المغول العيش في هضبة منغوليا بل وناصبتهم العداء أحيانا • • كالأويغور والقرغيز والقارلوق وغيرهم •

وقبل ظهور جنكيزخان على مسرح الاحداث السياسية كانت هذه القبائل التركيبية قد وصلت الى درجة من اليأس بحيث صار كيانها قويا في منغوليا الصفراء وسط شعوب المغول والتتار •

ولما تمكن جنكيز خان من احتواء كافة القبائل تحت لوائه مغولية كانت أم تركية - لم تعد هذه القبائل التركية تمثل جالية أجنبية فقد انصهرت شأنها شأن غيرها في بوتقة الغزو الخارجي •

فلا عجب اذن ان يطلق بعض المؤرخين على المغول أنهم أتواك أو على الاتراك أنهم مغول فمرجع ذلك - في رأيي - الى هذا الانصهار العجيب الذي نجح جنكيز خان في تحقيقه •

على أنه كانت هناك جاليات أجنبية من أنماط أخرى ظهرت في حياة المغول واستطاعت ان تتعايش معهم أو لنقل أنها اضطرت - احيانا - الى التعايش معهم بصورة أو بأخرى •

أولا : الرعايا الاوربيون :

كان من نتائج الغزو المغولي الذي اجتاحت معظم أجزاء آسيا وشمالى شرق أوروبا ازالة الحواجز المختلفة بين هذه الاجزاء مما أتاح فرصة أكبر للاتصال بين آسيا وأوروبا ، وعلى هذا تحرك الكثير من المغامرين الاوربيين صوب الشرق أملا في اكتشاف المجهول ونيل الثراء ومن أمثال هؤلاء ما ركوبولو ونووه فلقد أمضى ماركو فى الصين عشرين عاما عاد بعدها الى ايطاليا حيث خلب الناس هنا بما يجرى فى الشرق البعيد حتى قيل ان اكتشافات (ماجلان) التى وقعت فى القرن الخامس عشر الميلادى لم تكن الا صدى لهذا كله •

وتعطينا الرحلة التى قام بها الراهب وليم روبرك الذى اجتاز جنوبى روسيا متوجها الى (قراقورم) فى بعثة دينية وسياسية فى آن واحد بعض الاشارات عن وجود جاليات أوروبية فى منغوليا فقد صادف هذا الراهب أوروبيين كثيرين من هنغاريا (المجر) وأمرأة من منزلها بيت جميل متزوجة من مهندس روسى ووأحدا من أمراء روسيا العظام والتقى كذلك برجل من متر أيضا تزوج من روسية ودخل فى خدمة زوجة نسطورية للخان الكبير ، وكان بالبلاط المغولى أيضا مواطن باريسى اسمه وليم يوشيز يشتغل بصناعة الحلوى ، صار من أقرب الناس عند منكو ، وكان قد تزوج من هنغارية تجيد الحديث بالفرنسية" • (١)

ومن المؤكد أن هناك عناصر أخرى لم يتيح لروبرك التعرف عليها خلال اقامته فى عاصمة المغول غير أن هؤلاء ولاشك كانوا يكونون جالية كبيرة تعمل فى خدمة المغول ولم يكونوا فى الغالب من الاسرى أو العبيد •

(١) د • ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٥ ،

د • هارولد لامب : جنكيز خان " جحافل المغول " ص ١٥٤ ،

د • السيد العربى : المغول ص ٢٠٠

ولقد تمكن عدد كبير من المرسلين من رهبانيات الدومنيكان والفرنسيكان أن يتوغلوا بعيدا الى أواسط آسيا وأن يقيموا مراكز للتبشير وابراشيات^(١) وأولئك كان وجودهم يمثل كيانا أكبر ينتمون اليه وهو حركة التبشير الكاثوليكي التي قادتها الكنيسة الأم في روما .

ثانيا : مستعمرات التجار :

سبق الإشارة الى أن التجار الذين عملوا لدى المغول كانوا في الاعم الأغلب غير مغوليين . ولهذا كانوا في حاجة الى ايجاد نوع من الترابط فيما بينهم أو بين فئات منهم ولهذا عمدوا الى اقامة مستعمرات لهم يقول : " ففي عهد الخان الاعظم قوبلاي قا آن توافد التجار الاجانب على الصين من عرب وفرنس ومسيحيين شرقيين وغربيين ، وهنود وماليزيين فأسسوا مستعمرات حقيقية وجمعوا ثروات طائلة من بيع توابل جاوا والهند بأرباح مرتفعة جدا " .^(٢)

وفي تبريز الايرانية الخاضعة للمغول كانت هناك جالية تجارية ايطالية كبيرة . بين مدينتي جنوة وفينسيا على عهد غازان " .^(٣)

ولم تكن تبريز أو الصين فقط مستقرا لمستعمرات التجار الاجانب اذ لما احتدم الصراع بين ايلخانات المغول في ايران والمماليك في مصر واتخذ ذلك الصراع من سوريا مسرحا له تحولت التجارة الاوروبية الى جنوب روسيا حيث شجع المغول القبجاق التجار الايطاليين على تكوين مستعمرات لهم في كفا Kaffa وفي تانا Tana وفي غيرهما من المدن الواقعة في نطاق البحر الاسود " .^(٤)

ثالثا : المعلمون الأجانب والمترجمون :

لما كانت الأمية منتشرة بين المغول كما هو الحال في المجتمعات البدوية فقد كان المغول في حاجة ماسة الى من يعلمهم أو يعلم أولادهم . كما أن انتشار حركة الغزو واتصال المغول بغيرهم من الامم ممن يتكلمون لغات متباينة غير المغولية قد أبرز أهمية وجود مترجمين عديدين . ولهذا سارع جنكيز خان وأتباعه الى الاستعانة بالمعلمين الاجانب الاكفاء " فكان المعلمون الصينيون والارمن والفرس يساعدون كل من كانوا يتكلمون لغات مختلفة حتى يمكنهم ان يحدثوا بعضهم بعضا " ^(٥) وبالطبع كانت كل جنسية من هؤلاء تحرص على أن تقيم مجتمعه في شبه استقلال عن غيرها .

- (١) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٥٥٥
- (٢) المصدر السابق نفسه ، ج٣ ص ٣٨٨
- (٣) دونالد ولز : ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٧
- (٤) حافظ احمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٥٩
- (٥) هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٥٤

رابعاً : الصناع والحرفيون :

وأولئك قدر لهم أن يفلتوا من القتل العام الذي شهدته المعمول على أهلهم خاصة في حكم العزو الأول ، وهو "الصناع أو الحرفيون كانوا يسمون في العالم إلى مدن عدة في آسيا الوسطى مثل حوارزم ، والرى ، وسمرقند ، وبخارى ، ومرو ، وخرجانه بل والسي بعض مدن الصين وروسيا ، فكلمهم رغم اختلاف أحيائهم قد صاروا يكونون حاله أحسنه قدر لها أن نعيش بين المعمول وبحالهم .

ولم يكن هذا ما حدث في عهد سكيترجان فحسب بل إن أيامه قد المروا هسسيا لهم أيضا فوكشاي عقب رجوعه صمرا من الصين " وقفل إلى مواضع القديس وبني بها مقبلة منهاها (الديوبالين) وهي مدينة فراخوم ، وجعلها عاصمة تلك واسكنها خلقا من أهل الحضرة وتركشاي والغرم ونحوهم " ^(١١) ونذكر أن هؤلاء في معظمهم كانوا صانعا وحرفيين .

(١١) تاريخ الصين - الجزء الثاني - ص ٢٢٩

الفصل الثالث

الحياة العامة في المجتمع المغولي

- ١ - العاصمة المغولية •
- ٢ - الاسواق (نظام المقايضة) •
- ٣ - المنشآت الاجتماعية :
مخصصات الاوقاف
أ) المستشفيات
ب) الملاجيء
- ٤ - وسائل المرح والتسلية عند العامة
أ) تناول الخمر •
ب) الموسيقى والغناء •
ج) مباريات ركوب الخيل والمصارعة والمبارزة •
- ٥ - المآتم والأحزان •
- ٦ = المقابر :
أ) تشييع الجثمان
ب) طقوس الدفن
ج) اخفاء المقابر
د) تطور بناء المقابر

العاصمة المغولية

* قراقورم

عاصمة المغول المركزية في منغوليا وقد اكتسبت شهرة فائقة في العصور الوسطى لا تقل عن شهرة جنكيز خان نفسه .

وأغلب الظن أن هذه المدينة كانت تقع على نهر (أورخون) بالقرب من المقر الرئيسي لخاقان الاويغور ابان سيطرتهم على منغوليا سنة ٧٤٥م^(١) كما سبق القول .

وقد بنيت هذه المدينة على الأرجح في أيام نفوذ الكرايت - وكانوا جيرانا للاويغور المتحضرين ويشغلون بالتجارة لوقوع منازلهم على طرق القوافل . ولا بد أن ذلك الموقع هو الذي حفز جنكيزخان لاختيارها قاعدة لملكه بعد أن تغلب على خان الكرايت واستولى على عاصمته سنة ١٢٠٢م^(٢) .

فهذه المدينة كانت في الأصل عاصمة لخان الكرايت ثم سقطت في يد جنكيز خان فاتخذها عاصمة له وهي - كما يقول هارولد لامب - مدينة عجيبة في بابيا فهي عاصمة البراري شيدت بيوتها من الطين والقش اما طرقاتها وأزقتها فلا انتظام ولا نظام فيها ومن حولها كانت ترتفع قباب خيام اللباد الاسود^(٣) .

وقد حاول جنكيزخان تطوير عاصمته الجديدة حتى تبدو في صورة ثلاثم مكانته وسيادته التي بسطها على معظم جيرانه ولهذا دأب على ارسال الاف الصناع والحرفيين اليها من أهل المدن التي أخضعها حتى ينهضوا بعبء تزيينها وتجميلها وتوسيعها أيضا . ومن المؤكد أن هؤلاء قد أضافوا اليها الكثير فقد كان منهم الصينيون والخوارزميون والایرانيون . أي من أهل الفن والخبرة في شئون التشييد والزخرفة والذوق .

رأى أوكناي وقد خلف أباه منذ عام ٦٢٦ هـ أن يعمل على توسيع العاصمة ونشر العمران فيها حتى أن بعض المؤرخين يعتبرونه المؤسس الأول لها^(٤) .

* قراقورم - كلمة مركبة من مقطعين (قرا) وهي مغولية بمعنى (أسود) ، (قورم) وهي تركية بمعنى (رمال) أي الرمال السوداء . . غير أن القلقشندی قد ضبطها بغير (الراء الثانية) فقال (قراقورم) "بفتح القاف والراء المهملة ثم ألف وقاف مضمومة وواو ساكنة وميم" انظر القلقشندی صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٨١ ، ٤٨٢ .

وليس صحيحا ما قيل انها سميت بهذا الاسم لقربها من جبال (قراقورم) اذ أن هذه الجبال تقع شمالي غرب جبال الهيمالايا مجاورة لجبال هندكوش .

(١) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ٤٥

(٢) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٢

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان ، امبراطور الناس كلهم ص ٨٠

(٤) ه. ج. ويلز : موجز تاريخ البشرية ص ٢٣٦

والحقيقة أن أوكتاي امضى معظم أيام حكمه فيها وفى نواحيها حيث شيد بها أبنية فخمة بمعاونة الصناع من أهل الصين والمسلمين (١) ثم بنى بها وحولها عددا من القصور (٢).

اذن فالمدينة آخذة فى الاتساع وقد ظهرت فيها القصور على غير مألوف عادة البدو وأوكتاي - كما فعل أبوه - أحضر لها الوف الصناع وأرباب الحرف وجعل لها - من خلال أسوارها - بضعة أبواب أحدها خاص بالخان الأعظم والثانى لاولاده والثالث للخواتين والرابع للعامة (٣).

وبالإضافة الى ذلك طلب أوكتاي من مهندسيه أن تقام له عاصمة أخرى قريبة يأوى اليها فى الربيع ، فشيدوها المهندسون المسلمون وأطلق عليها (قرشى سودى) يصفها الجوينى " أنها بناء جميل مرتفع زين بأنواع النقوش الجميلة وأعدت فيها الفرش وهى له فيها عرش جميل " (٤).

وهكذا أصبحت هناك عاصمة فرعية او منتجع للخان الأعظم بالإضافة الى العاصمة المركزية (قراقورم) التى لم يكن السكان فيها من المنول وحدهم كما سبق القول .

ويبدو أن (أوكتاي) كان يقدر قيمة الموقع الجغرافى المهم لقراقورم فلعله رأى "أن يفيد من موقعها فى ادارة منغوليا التى تقع فى وسطها تقريبا وكذلك فى توثيق الصلة بين الوطن الاصلى لاسرة جنكيزخان عند منابع نهري (أونون) ، و(كيرولين) وبين اقطاع أوكتاي على نهري (ارتيش) و(أميل) (٥).

ومع اتساع العاصمة (قراقورم) تعددت فيها الاحياء السكنية " فبالإضافة الى حى السفراء كان هناك حى لأرباب الدين تطل فيه معابد البوذيين القديمة والجوامع المشيدة من الحجر، وكنائس النسطوريين الصغيرة المقامة من الخشب (٦).

وعلى هذا يمكن القول أن العاصمة المغولية (قراقورم) فى عهد أوكتاي كانت أعظم شأنًا واتساعًا منها فى عهد جنكيز خان اذ يمكن ملاحظة الفرق بين حياة الفقر السابقة وحياة الاستقرار فى قراقورم فهذه هى الاسطبلات الواسعة التى تحتوى على مرابط لقطعان الخيول الاصيلية الممتازة من جياذ والخان وها هى ذى مداخر الحبوب والغلل وقد امتلأت لاتقاء أيام

- (١) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٥٠
- (٢) د. بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٨٢
- (٣) د. محمد موسى هندوى: سعد الشيرازى ص ٧٩ نقلا عن جهانكشاي ج ١ ص ١٩٢
- (٤) المصدر السابق نفسه ج ١ ص ١٩٣
- (٥) د. السيد العرينى : المغول ص ١٦٤، ١٦٥
- (٦) د. هارولد لامب : جنكيزخان امبراطور الناس كلهم .

المجاعات والقحط وانك لتجد فيها الذرة والارز للرجال والعلف من التبن للخيول وهناك بيوت الضيافة وقد فتحت لايواء السواح والسفراء الزائرين الوافدين من أنحاء آسيا برمتها. (١)

ولم تسمح الفترة القصيرة التي تولى فيها كبوك خان (٦٤٤-٦٤٦هـ) باجراء أى تغييرات تذكر فى قراقورم غير أن منكوخان (٦٤٨-٦٥٦هـ) رأى أن يستكمل جانباً مهماً فيها. وذلك بأن يعيد تنظيم عمل الدواوين الحكومية. فاستدعى طائفة من الايرانيين المستنيرين وطلب اليهم تنظيم الادارات والدواوين فى قراقورم على أسس سليمة. (٢)

وهكذا ظلت (قراقورم) فى عهد منكو محتفظة بكيانها ومركزيتها فقد كانت ملتقى البعثات الاجنبية التى تفد على المغول كما كانت المقر الشرعى لعقد المؤتمرات العامة (القوريلتاي) ومنها تخرج الجيوش الى الجهات المتعددة ذلك بأن منكو أن لما جلس على العرش وبعد أن فرغ من نظر المظالم وجه عنايته الى ضبط الممالك وترتيبها وأرسل الجيوش الى الاطراف والحدود. (٣)

بكين العاصمة الجديدة :

ولماتوفى منكوخان شب النزاع على الحكم بين أخويه (أريق بوقا) الذى كان مقيماً فى قراقورم وبين (قوبيلاي) الذى كان يحارب فى جبهة الصين وانتهى الصراع الى هزيمة (أريق بوقا) وأسرته ثم وفاته فى السجن وأصبح قوبيلاي خانا أعظم للمغول سنة ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م .

وسرعان ما اتجه قوبيلاي الى تغيير مقر العاصمة خارج منغوليا وان لم يكن بعيداً عنها اذ انتقل الى ين تشنج سنة ١٢٦٤م حيث أسس مدينة "خان بالق" وهى بكين الحالية" (٤) فلهذه قد تشبع بروح الحضارة الصينية الى حد كبير أو أنه أراد الابتعاد عن جو الدشائس والمؤامرات التى انتشرت فى قراقورم من أجل الصراع على الحكم.

وهكذا شاد الخان الاعظم قوبيلاي قا أن عاصمة جديدة للبلاد فى بكين كانت لروعتها وكثرة عامرها موضع اعجاب من يزورها من الغرباء فقد شيدت فيها القصور وازدهرت العمارة ازدهاراً لم تر الصين له مثيلاً من قبل. (٥)

ويصف ماركوبولو بكين وصفاً دقيقاً "وكان ارتفاع الأسوار لا يقل عن خمسين قدماً وأما سمكها فعشرون وكان عليها على أبعاد متساوية صروح ثمانية وتبرز أبراجها فوق الاسوار التى تتخللها أبواب ثمانية كذلك وأهم هذه الصروح وأكبرها هو ما كان فى ناحية الجنوب، وهو يخفى الامبراطور وفق الرسم المغولى القديم وهذه الصروح فوق الاسوار كانت تستخدم مخازن لعتاد الجيش وعلى كل بوابة كان يقف حرس قوى يستبدل فى أوقات معلومة ويقوم وراء السور الخارجى

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٠
- (٢) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٢٩ .
- (٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ نشر كاترمير المجلد الثانى ج ١ ص ٢٢٢
- (٤) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٢٨
- (٥) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٦ .

مباشرة منتزه أو حديقة يليها سور آخر على نمط السور الاول ولكنه دونه فى الضخامة وله نفس عدد الابواب السالفة". (١)

وأصبحت بكين مشهورة على السنة التجار اذ فيها معادن الفضة والقان الكبير ينزل بوسطها فى قصر عظيم ثم هى مدينة واسعة الاقوات رخيصة الاسعار وبها أنواع الفواكه الكثيرة وليس بها موالح غير أنه يعمل بها السكر وبها من الزرع والجمال والخيول والبقر والغنم ما لا يدخل تحت الاحصاء". (٢)

ولعله يمكننا أن نستنتج مدى استقرار الأوضاع الاقتصادية للمغول فى عهد قوبيلاي ، حين نرى أن مدينة بكين كانت تفضل العاصمة القديمة قراقورم فى كثير من الوجوه كالموقع الجغرافى ، واتساع النشاط التجارى والتحضر الاجتماعى .

× اتساع العاصمة :

أدى امتداد النشاط التجارى فى بكين وازدياد كثافة السكان فيها وكذلك استقرار الحكم المغولى فى عهد قوبيلاي الى ضرورة توسيع العاصمة الجديدة وزيادة ضواحيها . "الى اثنتى عشرة ضاحية كانت تحيط بها فى اتساع كبير وكثافة فى السكان تفوق كثافتهم بالمدينة التى كانت تكتظ بهم ومعظم هؤلاء السكان كانوا من التجار الكبار فقد كان يدخل المدينة كل يوم ما لا يقل عن الفعربة محملة بالحريز ، وهوا لنسيج الشائع الذى كان يرتديه الناس من كل الطبقات فلم يكن عجا اذن ندرة استخدامهم لنسيج القطن وثمة دليل أوضح يقوم على الرواج التجارى بالمدينة يتمثل فى ذلك العدد الكثير من النزل (الفنادق) التى كانت هناك لاستقبال التجار والزوار". (٣)

تلك هى بكين عاصمة المغول والتى قدر لها أن تكون آخر عاصمة مركزية للمغول فى الصين . والعجيب أن هذه المدينة لم تنهر كما انهارت قراقورم بزوال نفوذ المغول فيها . فقراقورم قد انطمرت الان وتلاشت معالمها تحت كتبان (جوبى) (٤) على حين لاتزال بكين حتى اليوم عاصمة مزدهرة .

العواصم الفرعية :

ادى اتساع الامبراطورية المغولية منذ عهد جنكيزخان الى ضرورة تقسيمها بين أبنائه على النحو الذى أشرت اليه فى مطلع الفصل السابق وترتب على ذلك ظهور عواصم فرعية استمدت كيانها من هذا التقسيم الادارى . ومن اصرار حكامها فيما بعد على الاستقلال الفعلى عن سلطان الخان الاعظم وان كان هذا الاستقلال لم يظهر عمليا الا عقب وفاة منكو الخان الاعظم سنة ٦٥٧ هـ وهذه العواصم هى :

- (١) جون ٠ هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦
- (٢) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٨٠
- (٣) جون ٠ هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨
- (٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٠

١ - سراى :

وقد بناها باتوخان زعيم القبيلة الذهبية وكان تقع شرقى نهر الفولجا جنوبى روسيا وسموها (سراى) أى القصر فصارت عاصمة له ولخلفائه^(١) ومنها انطلقت فتوحات المغول صوب شرقى اوربا . " ولقد قام بركة خان ببناء عاصمة اسلامية له سماها (سراى) الجديدة وهى التى سميت فيما بعد (سراى) بركة وكانت قريبة من (سراى) القديمة التى أنشأها باتوخان والمدينتان تقعان على الضفة الشرقية لنهر الفولجا وربما كانتا مدينة واحدة بدأ باتو فى بنائها وأتم بركة هذا البناء ثم نمت وازدهرت كمركز تجارى يمح بخليط من السكان المغول والتوك والروس^(٢) .

أيا كان الأمر فقد اتخذ مغول القيقاق مقرهم شرقى نهر الفولجا حيث حكموا جنوبى روسيا فترة تقارب ثلثمائة عام .

ب - الماليق :

وتقع جنوبى نهر ايللى وقد اتخذها جغتاي بن جنكيز خان مقرا^(٣) له ولابنائيه من بعده . . . وتعتبر مركزا مستمرا لحركات الغزو التى قادها الجغتائيون ضد بركة خان وضد قايدو حفيد أوكتاي بل وضد الايلخانيين وخرجت منها فى خاتمة المطاف حملة لمهاجمة الخان الاعظم فى بكين لكن غالبية هذه الحملات لم تكن موفقة لكنها تسببت فى كثير من الخراب لمدن التركستان وبلاد ما وراء النهر وخصوصا بخارى وسمرقند .

ج - مراغة :

وكانت عاصمة هولوكو مؤسس أسرة الايلخانيين فى ايران وقد اختار موقعها فى أذربيجان ليكون على مقربة من الأحداث التى تجرى فى العراق والشام من ناحية وأسيا الصغرى ومملكة الكرج من ناحية أخرى . كما أنها يمكن أن تكون رأس مثلث مع المالىق وسراقى عاصمتى الجغتائيين والقبيلة الذهبية . وقد أقام فيها هولوكو مرصدا للعالم نصير الدين الطوسى .

د - تبريز :

وتقع على مقربة من مراغة وقد اتخذها أياقا بن هولوكو عاصمة لدولته واحتلت فى عهده مكانة ممتازة "ساعدتها على ذلك انها لم تصب باضرار جسيمة ابان الغزو المغولى الاول وان كان يرجع السبب فى ازدهارها الى الاخوين شمس الدين محمد الجوينى وعلاء الدين علاء الملك الجوينى^(٤) .

وقد ظلت محتفظة بمكانتها فى أيام السلطان محمود غازان المسلم وصارت فى عهده مركزا هاما لالتقاء القوافل فى آسيا كلها وازدهرت بها التجارة ونشطت فيها الصناعات الايرانية الشهيرة ، بل واستقلت تماما عن التبعية للخان الاعظم فى بكين .

- (١) ياسيليوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٦٦
 (٢) د . رجب عبد الحليم : انتشار الاسلام بين المغول ص ١١٣
 (٣) د . السيد العرينى : المغول ص ١٦٢
 (٤) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٥٤ ، ١٥٥

الأسواق :

يخيل للمرء أن المغول - شأنهم شأن البدو في كل مكان وزمان - كان لهم أسواقهم التي يجتمعون فيها لتبادل السلع بينهم أو مع غيرهم ولعل هذه الأسواق كانت تقام في أيام معينة معلومة لديهم.

وفي عهد جنكيز خان كان نظام المقايضة هو النظام السائد في الأسواق المغولية، وكانت النساء المنوليات تنهى بمسؤولية شراء مستلزمات بيوتهن من الأسواق . فيشترين بالمقايضة كل ما هو ضروري لهذه البيوت. (١)

ولم تكن النساء وحدهن هن اللاتي يقمن بعملية البيع والشراء" إذ كان أرباب الحرف والصناعات يزاولون عملية البيع والشراء ويمدون المدن المغولية المتنقلة (المعسكرات) بما يلزمها من الحاجيات". (٢)

وينبني أن نتذكر أن هؤلاء الصناع والحرفيين كانوا قد استجلبوا من قبل المغول الى منغوليا للانتفاع بخبرتهم ومهارتهم لكهم - فيما يبدو - قد كلفوا بأعمال أخرى متصلة بالتجارة والأسواق ومن ذلك اعطائهم مالا او بضاعة ومحاسبتهم على نتاج عملهم فكان يطبق عليهم وبصرامة ما شرعه جنكيزخان في الياسا (من أعطى بضاعة فخر فيها ثلاث مرات فانه يقتل في الثالثة) (٣) وهذا العقاب الحاسم يوضح لنا أهمية التجارة وحرص المغول على النجاح فيها أو الحصول على اكبر قدر ممكن من المال من خلالها .

لكن كيف كانت الصورة التي تقام عليها الأسواق المغولية ؟ يبدو أن ذلك كان يتم بفرش البسط على الأرض وعرض البضائع عليها بحيث تكون ظاهرة لمن يرغب في المقايضة عليها . فقافلة المغول التي وصلت مدينة أترار الخوارزمية في عهد جنكيز خان بسط رجالها السجاد وعرضوا فوقه البضائع". (٤)

ويبدو أن محطات البريد المغولية - وكانت تمر بها القوافل وتتوقف عندها كثيرا - قد صارت مركزا لبعض الأسواق حيث كانت الفرصة مهيأة لتبادل بعض السلع .

وربما كان اهتمام المغول بتأمين طرق التجارة - كما أسلفنا - هو السبب الرئيسي في أن ظهرت أسواق من نوع جديد مختلف فقد أسست البندقية وجنوة أسواقا تجارية في القرى ومستعمرات في بلاد فارس" (٥)

ويتحدث القلقشندي عن الأسواق في إيران في عهد هولاكو وابنائهم وحيث كانت تقام على مقربة من مقر الخان يقول " وحول (أوردو) الخان تأخذ الامراء والخواتين منازلهم وتنصب هناك مساجد جامعة وأسواق متنوعة يوجد بها من كل ما في أمهات المدن الكبار الا أن الاسعار

(١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦

(٢) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٤٨

(٣) المقرئزي: الخطط ج ٢ ص ٢٢٠

(٤) ف. بيان الصيني : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١١١

(٥) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٩

تخلو حتى يصير الشيء بقيمة مثليه او اكثر لكلفة الحمل ومشقة السفر" (١) وبالطبع كان (اوردو) الخان يتحرك وفقا لنظام المصاييف (بيلاق) والشاقي (قشلاق) * فتتحرك الاسواق تبعاً له .

المقايضة :

ذكرنا مذكّلاً أن نظام المقايضة كان النظام السائد في عهد جنكيزخان الذي لم يمل إلى أسلوب المساومة مع التجار العرب أو الاتراك الذين قدموا إلى قراقورم من الجنوب ، فان مال هؤلاء التجار للمساومة صادر أموالهم دون عوض ، هذا وان سلموا كل ما لديهم اليه نالوا منه الهدايا الثمينة ولهم فيها المكاسب الوفيرة" . (٢)

اذا كان هذا شأن الخان مع التجار فماذا كان يفعل المغول أنفسهم الذين تعودوا على نظام المقايضة ؟ يبدو أن المغول لم يكونوا قد تعلموا دفع ثمن ما يأخذون من البضائع فهم يعطون التجار قضباناً من الفضة أو الذهب أو أي أشياء أخرى وغالباً ما كان تجار القوافل يجمعون ثروة طائلة أثناء رحلة واحدة (٣) .

وفي الحقيقة كانت هذه الثروة الطائلة هي الدافع القوي الذي حرك التجار صوب قراقورم ثم بكين بعد ذلك . يقول ادوار بروي " وقيام الامبراطورية الجنكيزخانية قد سمح باعادة فتح طرق المقايضة القديمة المهجورة منذ قرون عديدة بسبب مخاطر السير في البعيد ولكن مغوليا ليست وحدها من أفاد من ذلك . اذا أن نقل العاصمة إلى بكين قد حول التجارة شطر الصين الشمالية" . (٤)

وعلى ذلك فان نظام المقايضة قد ظل معمولاً به حتى عهد قوبيلاي ، وقد أشار إلى ذلك ماركو بولو الرحالة الايطالي شاهد العيان الذي عاش فترة طويلة في بلاط قوبيلاي يقول ادوار بروي " ويبدو أن نشاطات المقايضات هذه قد بلغت ذروتها في عهد قوبيلاي أو أن ما يجوز قوله أن ماركو بولو قد افنتن آنذاك بمشاهدتها" . (٥) ولعل مرجع ذلك كثرة التجار في بكين وتنوع مواد التبادل . وأثر خبرة التجارة في الربح أو الخسارة

المنشآت الاجتماعية

عندما تفكر الدولة في اقامة المنشآت الاجتماعية وتشرع في تنفيذ ذلك كي تحقق الخير لعامة الناس وتساعدهم على ممارسة شئون حياتهم في اطار اجتماعي متحضر فانها تعبر بذلك عن اتجاه حقيقي نحو الاستقرار والتطوير .

(١) القلقشندی : صبح الأعشى ج ٤ ص ٤٢٧

* (اوردو) معسكر الخان ، (بيلاق) معسكر الصيف (قشلاق) معسكر الشتاء .

(٢) هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ، ص ٨٠

(٣) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٥

(٤) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٨

(٥) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٨

وفي عهد جنكيزخان لم يكن لدى المغول فرصة تحقيق شيء من هذا كله فقد كانوا مشغولين بالحرب والغزو كما أن نظرهم إلى الشعوب الأخرى كانت لاتزال مشحونة بالعداء والكراهية.

فلما انتهت فترة الغزو واستقر كثير من المغول بين أهالي البلاد المفتوحة واتصلوا بهم وانفتحوا على طرق حياتهم وأنماط سلوكياتهم عمدوا إلى إقامة منشآت اجتماعية عديدة ساهمت بقدر كبير في معالجة جوانب اجتماعية وعلمية مهمة.

مخصصات الأوقاف :

الأوقاف في الأصل فكرة إسلامية تستهدف تخصيص بعض مصادر الدخل العام أو الخاص لأرض زراعية أو قطيع من الحيوان أو منجم أو غير ذلك لخدمة أغراض دينية واجتماعية.

والأوقاف بهذا المفهوم اتجه انساني النزعة يسعى لتحقيق الخير العام لأكبر قدر ممكن من الرعاية التي تحتاج إلى نوعية خاصة من المساعدة ، ولقد أدرك بعض الحكام المغول قيمة الأوقاف ودلالاتها على شخصية الحاكم وعلى مدى انتمائه إلى الدين الإسلامي ففي الرسالة التي بعث بها السلطان أحمد تكودار (٦٨٠ - ٦٨٣ هـ) إلى السلطان قلاوون في مصر تأكيد على أنه قد أمر ببناء المساجد والمدارس وخصى الأوقاف في سائر مملكته^(١) فلما قتل هذا السلطان المسلم على يد ابن أخيه (أرتمون) وتسلسل اليهود عليه أضر ذلك بالمسلمين وبنفقات جوامعهم وأوقافهم^(٢).

وعندما ازدادت الصلة بين المغول والمسلمين في اسيا الوسطى وإيران وخوارزم ظهرت منشآت الأوقاف في معظم الأرجاء الخاضعة لسيطرة المغول - وفيما عدا الصين فإن ظاهرة الأوقاف كان لها سمات واضحة منها :

(١) الأثر الإسلامي :

ذاك أنها كانت إسلامية الطابع والإدارة إذ لم يفكر أصحاب أية ديانة أخرى - على تعدد الأديان آنذاك - في إقامة مثل هذه الأوقاف على ما فيها من تكافل اجتماعي وتعليمي.

(ب) تخصيص الإشراف عليها للشخصيات العامة الإسلامية :

ولعل الهدف من ذلك هو ضمان أن تكون أموالها بمنأى عن التبدد أو إساءة الاستعمال وكذلك ضمان وصول الخدمات العامة التي تقدمها إلى مستحقيها بعدالة ونزاهة.

وفي عهد منكو الخان الأعظم فإن أمه الأميرة (سرقويتى) شيدت مدرسة عليية مشتملة على ثلاث طبقات ببخارى ووقفت عليها أوقافا لا تعد ولا تحصى وفوضتها إلى الشيخ سيف الدين البخازرى^(٣) وهو عالم ديني كبير ورجل تصوف معروف .

وفي عهد هولاكو خان (٦٥٤-٦٦٣ هـ) تولى العالم الكبير الفيلسوف نصير الدين الطوسي مهمة الإشراف على جميع الأوقاف في جميع البلاد التابعة للإلخانية^(٤).

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٦٩

(٢) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٥١

(٣) الرمزي : تليفيق الأخبار وتلقيح الآثار ج ٢ ص ٢٤

(٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٥٠٠ ، دونالدولير . إيران ماضيها وحاضرها ص ٧٣

ونصير الدين الطوسي أشهر شخصية عامة في ذلك الوقت وبخاصة منذ أن التحق
بخدمة هولاكو بعد غزو المغول لقلاع الاسماعيلية سنة ٦٥٤هـ.
ولما تولى أباقا حكم الايلخانية ٦٦٣هـ استمر نصير الدين في عمله (١) حتى توفي
سنة ٦٧٠هـ ، بعد أن ازدهرت مختلف المنشآت الاجتماعية التي انبثقت عن الاوقاف وبخاصة
المدارس.

وفي عهد غازان خان (٦٩٤ - ٧٠٣هـ) اسندت الى الوزير الشهير رشيد الدين فضل
الله الهمداني مهمة الاشراف على الاوقاف التي كان بعضها في (تبريز) حول مقبرة غازان حيث
شيدت عدة مبان كان أهمها مسجدا ومدرستين ومستشفى ومكتبة ومرصدا وملجأ للإيتام وآخر
للأطفال المشردين . وكانت هذه المؤسسات تندرج تحت اسم أبواب الخير" (٢)
ولم يكن الامر مقصورا على (تبريز) العاصمة وحدها فقد أنشئ في بغداد والحلقة
وأصفهان وشيراز والموصل مكان سمي "دارالسيادة" تخصص لال البيت وجعل وقفه ليصل
الى الفقراء والمساكين" (٣).

غاية الأمر أن الأوقاف الاسلامية جاءت دلالة اجتماعية مهمة أكدت اتجاه بعض خانات
المغول الى تحقيق أعمال الخير في مجالات عدة منها :

١- المؤسسات الاجتماعية :

كالمستشفيات والملاجئ والسجون .

٢- المؤسسات التعليمية والتربوية :

كالمساجد والمكتبات العامة والمراسد والجامع اللغوية والمدارس بما فيها من طلاب
ومعلمين ووسائل تعليمية . وعلى سبيل المثال كان الى جانب المهمة الأساسية التي يوكلها
مرصد مراغة تحت اشراف نصر الدين الطوسي دار للفقهاء والفلاسفة والاطباء وعليها أوقاف
لخدمتها" (٤).

وكانت هذه الدار مقر اقامة موفث للمعلمين على اختلافهم بما يتيح لهم أداء عملهم
في أحسن وجه .

ولم يكن المعلمين وحدهم مناط الرعاية بل الطلاب أيضا كانت لهم مخصصات معلومة
من الاوقاف تصرف لهم يوميا . يقول حسن الامين "وجعل نصر الدين الطوسي لكل واحد
من دارسي الفلسفة ثلاثة دراهم يوميا ولكل واحد من دارسي الطب درهمين ، ولكل واحد
من دارسي الفقه درهما ولكل واحد من دارسي الحديث نصف درهم" (٥).

(١) علي ظريف الاعظمي: مختصر تاريخ بغداد ص ١٣٣

(٢) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ١٢٧

(٣) د. أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٢٦١

(٤) المقرئ: كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك نشر الدكتور زياده ج ١ ق ٢ ص ٤٢

(٥) حسن الامين: الغزو والمنغولي ص ١٥٦

وهكذا نجح الطوسي في تشجيع العديد من الطلاب على الاقبال على دراسة الفلسفة والطب بعدما كان الأمر مقصوراً على علوم الفقه والحديث . ولعله من الأفضل أن يوجّل في هذا الفصل الإشارة الى المنشآت التعليمية والثقافية التي أسهمت الاوقاف في كثير منها الى الحديث عنها ضمن الحياة العلمية والادبية عن المغول في الباب الثالث .

وسنكتفي هنا بالحديث عن بعض المنشآت الاجتماعية التي ساهمت الاوقاف بقدر كبير من الرعاية والدعم ومنها :

أولاً : المستشفيات :

لا يستطيع المرء أن يجزم بوجود المستشفيات في المجتمع المغولي البدوي في عهد جنكيزخان . فذلك أمر لا يخالف طبيعة المجتمع البدوي المتنقل كما أن مهنة الطب في ذلك الوقت لدى المغول - أن صح هذا التعبير - كانت مقصورة على طبقة السحرة الشامانيين وكانت أقرب الى الدجل والشعوذة والخرافات منها الى المعرفة . . . وجنكيز خان نفسه كان متأثراً بهؤلاء السحرة الى حد كبير اذ عندما سمع عن أطباء وسحرة يملكون حجراً يسمونه حجر الفلاسفة يحولون به الحديد الى ذهب نزار وفي وسعهم - ان اذن - ان يركبوا له أكسير خاصاً أمر مستشاره الصيني "ليو جوتساي" أن يرسل الى أطراف الامبراطورية لكي يحضر خيرة السحرة والاطباء الى مقر قيادته ومعهم العقاقير المقيمة التي ترد الشباب وتمنح الخلود" . (١)

وسواء أصبحت هذه الرواية أم لم تصح فانها تشير الى عدم وجود طبيب عالم ملازم لجنكيزخان حتى بعد أن صار امبراطوراً . بل كان عليه أن يبحث هنا وهناك عندما يفاجه المرض . فاذا كان هذا هو حال الخان الاعظم فما هو حال الرعية؟ . فاذا نزل بالرجل منهم المرض لزم خيمته فيغرسون عند ذلك على بابها قناة رمح تعلوها شقطة سوداء تحذيرا للقوم من الاقتراب من المكان وكانوا يسمحون عادة لخدم المريض بالقيام على خدمته على ألا يختلطوا من بعد ذلك بغيرهم ، فان لم يكن له أتباع ترك في عزلة حتى يبرأ أو يقضى" . (٢)

وبالطبع كان رجل الدين الشامان يأتي للاشراف على هذا المريض فيعالجه بأساليب بدائية لا تمت للطب بأدنى صلة . غير أن المغول نتيجة لتدنى مستواهم الحضاري كانوا يعتقدون في صحة ما يفعله هؤلاء وبالطبع غالباً ما كان تنتهي حياة هذا المريض بصورة أو بأخرى" . . . وعندما يدخل هذا المريض في النزاع الأخير يترك وحيداً سواء أكان له أتباع أم لم يكن أما من يصادفه سوء الحظ فيكون الى جوار المريض حين تحضره الوفاة فانه يعزل عن الناس جميعاً مدداً متراوحة في الطول" . (٣)

هذا في الوقت الذي ارتقى فيه علم الطب عند المسلمين الى درجة كبيرة فقبل ظهور جنكيزخان على مسرح الأحداث السياسية كانت المستشفيات التي أنشئت في عهد

(١) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٠٢

(٢) جون . أ . هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤١

(٣) جون . أ . هامرتن : نفس المصدر ج ٥ ص ٢٤٢

العباسيين مفعرة للمسلمين (١) وعلى سبيل المثال تلك المستشفى التي أقامها أبو بكر الرازي في بغداد على أن اتصال المغول بالشعوب المتحضرة حولهم ورغبتهم الأكيدة في الاستفادة بكل جديد وتشجيعهم للعلماء أدى الى تغيير حلي خاصة في عهد قوبيلاي الذي نظم اعانات للمرضى الذين أنشئت لعلاجهم المستشفيات (٢).

وفي عهده أيضا أصبح من مساعدات الدولة للرعية في السنوات القحط تأسيس المستشفيات ومستوصفات العجزة (٣).

أما في دولة هولاكو وبنيه في إيران والتي احتوت فيما احتوت عاصمة العباسيين (بغداد) فكان طبيعيا أن يكون عدد المستشفيات أكثر وأوفر ، فقد كان الاهتمام بالأطباء أوضح وأفضل ففي مرض هولاكو كان هناك دار للأطباء بها من كتب بغداد كثير وعليها أوقاف لخدمتها (٤).

فاحتوا هذا المرصد الذي أقامه هولاكو في مراغة تشجيعا للعالم نصير الديين الطوسي على دار للأطباء ومكتبة طبية وكذلك تخصيص أوقاف للانفاق عليها كلها أدلة على وجود مستشفيات في مراغة عاصمة الدولة انذاك أو لنقل على الأقل أنها دليل على نهضة طبية لاحت بعد الدمار الشامل الذي سببه الغزو المغولي الأول.

وفي عهد أبا قابن هولاكو (٦٦٣ - ٦٨٠ هـ) انشأ علاء الدين الجويني الحاكم المغولي للعراق آنذاك جملة من المستشفيات وأجرى عليها الجرايات (٥).

وفي تبريز اقيمت مستشفى ضمن مجموعة من الانشاءات العامة التي عني بها تجديدا ، وانشاء نفق دائرة المعارف الاسلامية مادة (تبريز) انه أنشئ في عهد المغول عدة منشآت منها بيمارستان والى جوارها مكان يسكن فيه المشرفون عليها وأوقف عليها جزء من مبالغ جملتها مائة تومان من الذهب للانفاق عليها (٦).

وبالاضافة الى ذلك شيد غازان العديد من المستشفيات لعلاج المرضى كما حث الاهالي أيضا على البناء والتشييد فسارع الأمراء والوزراء والاثرياء في المساهمة بنصيبهم في هذا المجال (٧).

-
- (١) د. أحمد شلبي : موسوعة النظم والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ١٤٢، ١٤٣
 - (٢) وليام لانج: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٠
 - (٣) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧
 - (٤) المقرئزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٤٢٠
 - (٥) حسن الامين : الغزو المغولي ص ١٨٥
 - (٦) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٨١ نقلا عن دائرة المعارف الاسلامية مادة تبريز ص ٥٤٥
 - (٧) د. فؤاد الصياد : الشرق الاسلامي في عهد أسرة الايلخانيين ص ٢٣٢

وهكذا فانشاء المستشفيات تم فى عهد توبيلاي سواء ما كان منها فى الصين أو ايران أوالعراق ... ومعنى ذلك أن التفكير فى انشاء مستشفيات العلاج قد تأخر حتى نهاية عهد منكو ١٦٥٧هـ، ورغم ذلك فهذا الانشاء يعد أحد دلالات التطور فى التفكير عند المغول الذين انتقلوا من أساليب الشعوذة والسحر فى معالجة المرضى الى الاهتمام باقامة المستشفيات.

ثانياً: الملاجئ:

عندما تفكر الدولة فى اقامة الملاجئ لايوا من يحتاجون للرعاية والاحتماء فانها تكون قد تجاوزت مرحلة النمو الى مرحلة الاستقرار ولعل ذلك يومية بأن الامبراطورية قد تبلورت بشكل ثابت منذ أوائل عهد قوبيلاي قا ان الذى كان أول وأقوى الحكام المغول فى الصين. وما يذكر له بالخبر أنه قد أنشأ الملاجئ لايوا العجزة والضعفاء والظاعنين فى السن". (١)

فلو تأملنا من كان تشملهم الرعاية فى هذه الملاجئ لوجدنا نظرة انسانية صرفة تقوم وراء انشائها سواء أكان المستفيد بذلك هم المغول أنفسهم أو رعايا من الشعوب الخاضعة لهم" ففى بغداد وفى أثناء عهد أباقا بن هولاكو أنشأ علاء الدين الجوينى جملة من الملاجئ وأجرى عليها الجرايات". (٢)

اذن زاد عدد الملاجئ وأجريت عليها الاعانات وخصصت لها الاوقاف وهو مؤشر يدل على اهتمام الدولة بالجوانب الانسانية والاجتماعية .

وقد تبدو هذه الصورة أكثر وضوحاً وأدق نظاماً فى عهد غازان فالملاجئ تولى اهتماماً أكبر بالأطفال اليتام والمشردين والارامل وتجعل مسئولية الاشراف على ذلك كله للوزير نفسه وليس لائى شخص سواه. ففى تبريز شيدت عدة مبان ملجأ يسع مائة طفل يتيم يطالعون القرآن الكريم ويحفظونه ويعطون مائة مصحف ويشرف عليهم خمسة من المدرسين ويقوم بالخدمة خمسون من الخدم، وملجأ آخر للأطفال المشردين ، وثالث للارامل تنزل فيه خمسمائة أرملة وتتدرج كل هذه الاعمال تحت اسم " أبواب الخير" أيضاً (٣).

فأى فرق بين هذا العمل الانسانى وبين ما تقوم به الدول المتقدمة ، فالملاجئ ليست مكاناً للايوا فقط بل هى مكان لتلقى العلم حيث خصى فيها مدرس لكل عشرين طالبا . كذلك الخدمة تلقى اهتماماً واضحاً لأن خمسين خادماً فى الملجأ الواحد يعد دلالة على مدى الاهتمام بتقديم الخدمة الاجتماعية والرعاية الانسانية وبدهى أنه كانت هناك حالات اجتماعية عديدة أو مؤقتة تزيد عن الطاقة التى يمكن للملاجئ استيعابها غير أن الدولة كانت تنظر اليها بعين الاعتبار أيضاً فقد عنيت حكومة أباطرة المغول الأوائل فى الصين برعاية اليتام والمرضى المسنين" (٤) بالإضافة الى الملاجئ السابقة .

ويبدو أن قوبيلاي قا أن رأى ان ينظم هذا الامر وأوجد تنظيماً تعين الدولة بمقتضاه بالإضافة الى اليتام والمرضى الشيوخ من العلماء (٥) وهذا الموقف الانسانى الكبير يدل

(١) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٣٦

(٢) حسن الأئين : الغزو المغولى ص ١٨٥

(٣) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ١٢٧

(٤) تشستر ١٠٠٠٠ بين : الشرق الاقصى ص ١٦

(٥) ول ديورانت: قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥

على مدى اهتمام الدولة بالعلماء اذا كبروا فى السن وعجزوا عن الكسب فى سن الشيخوخة .
 ويؤكد مذهب اليه وليام لانجر اذ يقول " ونظم قوبيلاى اعانات لمواساة المسنين
 من طلاب العلم والبنائى والعجزة " . (١)
 ويخيل الى أن المقصود بالاعانات فى مثل هذه الحالات هو تقديم المساعدات
 المالية التى توفرها الدولة لكافة هؤلاء المحتاجين بصورة دورية أو منتظمة تكاد تقترب
 مما نسميه اليوم بالمعاش .
 وقد تكون هذه الاعانات فى شكل مساعدات عينية أيضا فقد كان من أدلة مساعدة
 الدولة للرعية فى سنوات القحط توزيع الأطعمة والألبسة بالمجان والاحسانات اليومية فى فناء
 القصر " (٢) .
 كذلك يمكن أن تكون المساعدة فى شكل اعفاء من الضرائب فقد كانت الاعفاءات
 الضريبية تتم فى حالات الوفاة وضحايا الاوبئة والكوارث الطبيعية والجفاف . الخ وهذا ما
 سوف نوضحه عند الحديث عن الضرائب والاعفاء منها .

وسائل التسلية والمرح عند العامة

ذكرت أن حياة المغول كانت قاسية خشنة فى مواجهة الطبيعة من جهة وفى
 مواجهة الاعداء من جهة أخرى . غير أن الانسان كفرد وكذلك الجماعات أيضا ينبغى أن يكون
 فى حياتها أوقات ولو قليلة تتحلل فيها من التزامات الحياة الرتيبة بما فيها من جهامة
 وصرامة وتأنس الى لحظات من التسلية والمرح بالطريقة التى تألفها أو ترتضيها . فالعرب
 فى شبه الجزيرة مثلا كان يجدون فى قرض الشعر متعتهم الاولى وربما ذاع صيت انسان
 واتصل بكبراء القوم او بالملوك لانه يجيد القريض كذلك كان العرب يجدون متعة أخرى فى
 الاستماع الى الشعر وترديده . والمغول شأنهم شأن البدو فى كل مكان كانت لديهم بعض
 وسائل للتسلية والمرح تلائم طبيعتهم التى جبلوا عليها .

أولا : تناول الخمر :

وهي عادة انتشرت منذ عرف الانسان كيفية استخراج النبيذ من العنب أو من العسل
 المخمر أو غيره . فلعل الشراب واحد من وسائل التسلية والهروب من الجفاف الذى كان
 يكتنف حياة المغول بما فيها من قسوة ورتابة .

عموما فقد استخدم المغول القوميس بصفة أساسية . . وهو لبن الأقراس المخمر
 فى صنع الخمر التى غدت وسيلة التسلية الأولى .

وفى الحقيقة كان المغول قد تعودوا على شرب الخمر جميعا رجالا أم نساء
 يقول جون هامرتن " وكان النساء يشاركن الرجال الشراب " (٣) أى يشربن مثلهم .

(١) موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٠

(٢) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

(٣) موسوعة تاريخ العالم ج ٢ ص ١٦٨

فالخمر قد صارت عادة سيئة " اعتاد المغول عليها بين ما اعتادوا من خصال سيئة" (١).

وهذا التعود وصل الى درجة الافراط كثيرا خاصة فى الحفلات أو مجالس الشراب . حيث كان المغول بوجه عام يفرطون فى شرب الخمر وفى نهاية أى حفلة ناجحة كنت ترى المدعوين وقد أصبحوا صرعى فاقدى الوعى" (٢).

وكان لمجالس الشراب نظام خاص يلتزم به أثناء تناول الخمر أو لنقل فى بداية هذا التناول . فعقب ان يترك الفرسان سلاحهم عند مدخل البيوت (الخيمة) يجلسون عن يمين رئيس القوم يشربون ويصفقون بين نغمات الربابت المنفردة الاوتار وقبل كل جرعة من الشراب يخرج أحد الخدم مسرعا فيسكب حسوة على الارض فى كل جهة من جهات الريح الأربع أما فى السهل فقد كان هناك جمع من الفرسان يبطون أذان رفاقهم كأنهم يريدون توسيع حلاقيهم لابتلاع اللبن المخمر وخمرة الارز ابتلاعا سهلا" (٣).

فللخمر مكان داخل الخيمة الكبيرة يجلس الفرسان فيه عن يمين رئيس القوم والنساء عن يساره . وخارج الخيمة جمع اخر قد لعبت الخمر بروءوسهم فأخذوا يمارسون أنماطا من السلوك غريبة فيها طابع العنف والبلاهة والهذر المقيت" اذ كانوا يتبادلون أقذع ألوان السباب وأقذر الألفاظ" (٤).

ثانيا : الرقى والموسيقى والغناء :

ويبدو أن هذه كلها كانت وسائل مصاحبة لتناول الخمر . فالمغول كانوا يحبون الرقى ولكن على طريقتهم البدائية الغربية . فقد كانوا يرقصون وما كانوا يرقصون الا أنهم كانوا يقفزون وينطون وبأرجلهم أذية من جلود الدبة" (٥). وفى الشتاء وعندما كان الثلج يكو مناطق الاستبس كان المنشدون المتجولون يقبلون على ظهور جيادهم وكان هؤلاء الرجال المسنون والعميان أحيانا ينشدون بأصوات طنانة قصى أجداد القبيلة الأولين (٦).

واذا كانت هذه الوسائل قد استعملت داخل بيئة المغول أنفسهم فى منغوليا فماذا كانوا يفعلون خارج هذه البيئة . يقول عطا ملك الجوينى " وعقب الانتصار فى بخارى فإن المغول احضروا كؤس النبيذ والمغنيات من المديناتوصاروا يشربون ويسمعون ويرقصون ويغنون وفق أصول غنائهم والحانهم" (٧).

وغالبا ما كانت سعادة المغول أو انغماسهم فى ألوان اللهو تتحرف بهم الى المبالغة والاسراف الى درجة التلذذ بتعذيب الآخرين ولو كانوا من أهل الوقار أو العلم فماذا يعنى

- (١) د. براون : تاريخ الادب فى إيران ص ٥٧٣
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٧
- (٣) هارولد لابل : جنكيز خان امپراطور الناس كلهم ص ٢٢
- (٤) د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٦
- (٥) د. هارولد لابل : جنكيز خان امپراطور الناس كلهم ص ٢٢
- (٦) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٦٢ عن تاريخ جهانكشاي ج ١، ٨٠، ٨١
- (٧) أرمنيوس فانبرى : تاريخ بخارى ص ١٧٠

المغول غير الاستمتاع الى أقصى درجة ممكنة يقول فامبرى " وفى بخارى سبق كبار الشيوخ والعلماء البارزين ليقوموا فى خدمة الجند المغول فى مجالس الشراب أو ليؤدوا لهم الرقصات وفق رتم المغول على توقيع الآلات الموسيقية". (١)

ثالثاً : مباريات المصارعة والمبارزة :

لعلنا ذكرنا من قبل أن المناخ القاسى فى منغوليا ما كان ليعطى السقما فرصة الاستمرار فى الحياة ، ومن هنا فالبقاء للقوى الصلب . والمغول اشتهروا فى الغالب بقوة البنية وصلابة الجسم . ومن هنا تولدت لديهم الرغبة فى ممارسة المصارعة على ما فيها من عنف يصل أحيانا الى درجة القتل ، ولا غرو أن هذه اللعبة العنيفة تعد مغولية الاصل انتشرت فيما بعد فى كوريا واليابان وغيرهما .

وقد كان المغول يهتمون بالمصارعة اهتماما خاصا ويعلمونها لابنائهم منذ الصغر وفى سن الشباب المبكر كان (تيموجين) المصارع الأول بين أقرانه" (٢) لأنه امتاز تيموجين بقوة البنية العظمى وبمقدرته على الابداع وكانت له طريقته فى تكييف نفسه مع الحادثات ومن ثم قد أصبح مجليا بين المصارعين بالرغم من نحافة بنيته". (٣)

وهكذا فان المصارعة كوسيلة تسلية وتنمية للقوة وجدت رواجاً بين المغول الذين افتنوا فيها وبرعوا حتى غدت عنوان قوة الشباب منهم .

وبالإضافة الى مباريات المصارعة كانت هناك مباريات المبارزة والفروسية وركوب الخيل حيث كانوا يتسابقون على ظهور الخيل مسافة عشرين ميلا فى الفلاة ذهابا وإيابا" (٤) وهكذا كان المغول فى أوقات السلم يعقدون المباريات بينهم وربما رصدوا لها الجوائز وفى الحقيقة كان المغول يحرصون أشد الحرص على مزاوله ضروب مختلفة من الرياضة فقد كانوا مغرمين بالمصارعة والمبارزة وركوب الخيل جميعا وكانوا يجدون لذة فى مشاهدة المباريات التى تقام لهذا الغرض". (٥)

المآتم والأحزان

تحدثنا عن وسائل المرح والتسلية عند المغول فى الصفحات الماضية ولذا يتحتم عرض الوجه الآخر المتمثل فى الاحزان والمآتم وهو وجه يحمل دليل شدة أو عنوان مشقة وما أكثر الشدائد والمشقات فى مجتمع البدو حيث الطبيعة قاسية لا ترحم. ووسائل الحياة أولية بدائية والاعداء محيطون من كل صوب على أن الاحزان فى قوتها وعمقها تكاد ترتبط بالحدث لما فيه من رهبة وقسوة.

- (١) أرمنيوس فابري : تاريخ بخارى ص ١٧٠
- (٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٥٠
- (٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٠
- (٤) المصدر السابق نفسه ، ص ٩
- (٥) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤٢

وأول فجاج الموت التى واجهت (تيموجين) فى مقتل حياته كانت وفاة والده "يسوكاي بهادر" مسموما على أيدي أعدائه من التتار. غير أن المحن التى توالى لم تسمح لتيموجين أن يستشعر الحزن فقد كان عليه وهو الابن الأكبر أن يقرر مصير الأسرة وسط الاخطار المحيطة بها ومصيره هو على وجه الخصوص .

وكانت فجيرة المغول الاولى عندما بلغ جنكيزخان مصرع حفيده تيموجين ابن جغتاي الذى كان يحبه كثيرا (١) وحدث ذلك أثناء حصار مدينة (بامبان) ولما كان جنكيز خان هو الذى نص فى الياسا على "أن لايجوز البكاء على الميت، فانه أقام جنازة دامية بالا تمتد الايدي الى الغنائم ، بل لابد من تدمير كل شئ، ولايجوز الابقاء على حياة الاسرى، وأطلق على المدينة اسم (موباليق) أى المدينة اللعينة" (٢).

غير أن هذه الاحزان داخل جنكيز خان قد تفجرت عند وفاة ابنه الأكبر جوجى فى مملكته بالقبجاق . يقول بارتولد "ومن شعر الاحزان الذى ينسب الى جنكيزخان أنه لما بلغه نبأ وفاة ابنه جوجى قال يرثيه :

أرأيت الى العير يروعه الصياد
فينأى عن صغيره
فكذلك تكت ولدى
أرأيت الى سرب البط
يتشت فى كل اتجاه
فهكذا فارقت ابني البطل . (٣)

فاذا ما أدركنا أن جوجى فى هذا الوقت كان فى حوالى الخمسين من العمر، وأن أباه قد ساهم بطريقة أو أخرى فى قتله ادركنا مدى شعور الاب بالذنب فقد تسرع جنكيز خان حين كلف اخاه بالذهاب الى القبجاق وقتل جوجى لانه تخلف عن حضور القوريلتاي وفضل أن يستمتع بالصيد . (٤)

وسواء أصبحت نسبة هذه الأبيات التى أوردها بارتولد أم لم تصح فانها دليل على الحزن العميق الذى انتاب الخان وقد تجاوز السبعين من عمره تقريبا . على أن فجيرة المغول العظمى انما كانت فى وفاة جنكيز خان نفسه فقد افتتن المغول به لدرجة أنهم توهّموا أنه أقوى من الموت لكه مات فكان موته مفاجأة لهم فجرت اخوانهم . . يقول هارولد لامب " وعندما كان نعيش جنكيزخان متجها الى أرض الوطن صرخ (ترخان) أشيب الشعر قائلًا : "انقضت كالصقر فيما مضى . . أما الآن فتحملك عجلة صارة وتتقدم بك الى حيث اللانهاية . يا خاني!! اتركت حقًا زوجك وأولادك وندوة شعبك . . ياخاني ؟! لقد قدمنا محلقا فى الغز والعظمة فيما مضى . . أما الآن فسقطت وهويت يا خاني !! " (٥)

- (١) الكاتب الصينى ف . بان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢١٧
- (٢) د . السيد العرينى: المغول ص ١٣٥ ، ١٣٦
- (٣) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٥٦
- (٤) الكاتب الصينى ف . بان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢٢٣
- × القوريلتاي : الاجتماع العام تحت اشراف الخان الاعظم والتخلف عنه يستوجب الاعدام .
- × الترخان : رتبة عسكرية كبيره له امتيازات خاصة فى الجيش المغولى .
- (٥) جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٦٠

فهذا الرثاء من أحد ضباط جنكيز خان يكشف لنا عن حزن عميق كذلك يبين كيف رفع جنكيزخان من شأن المغول ويؤمى الى مستقبل غامض من بعده.

ولم يكن الرجال وحدهم هم الذين بكوا جنكيز خان فالنساء أيضا كن يعرفن قيمة هذا الرجل في حياة المغول ويقدرن نتيجة غيابه فمع العربة التي كانت تنقل الجثمان من جوار هضبة التبت مرورا بالصين عاد المغول الى البرارى مع ريج الشمال وعند كل مخيم مغولى كانت النساء تخرجن ومعهن أطفالهن ينحن مشيعات وكن يولولن قائلات " فى وقت الحشائش كان الخان يطعمنا وعندما تهب ريج الشمال فى الشتاء كان يدفئنا أما الان وقد ذهب فالماء الحلو لم يعد يجرى فى أنهارنا كما اختفت الظلال من أشجار حدائقنا" (١) وهى عبارات تحمل معنى الحزن العميق فى صيغ مجازية مؤثرة.

واستمرت أحزان المغول على وفاة جنكيزخان عامين توقفت خلالها حركة الفـزو الخارجى وتقلصت من زهول الصدمة. وطوال هذين العاملين كان الابن الاصغر لجنكيز خان يتولى مهام تدبير الامور ولم ينته هذا الحزن الا بمراسم الاحتفال التى اقيمت عند تولية "أوكتاي" بن جنكيزخان (٦٢٦هـ/١٢٢٩م) خاقانا أعظم مكان أبيه فوجدها المغول فرصة لانهاء حالة الحزن والاكتئاب فملأوا الدنيا سرورا وبهجة عقب المراسم لكنهم ظلوا ثلاثة أيام يقيمون الولائم ترحما على روح الفقيد جنكيز خان.

وبصفة عامة . فعند الوفاة كان المغول يعلنون عنه بالصراخ والعويل الذى لا يستمر طويلا (٢) كما كانت هناك مظاهر للمشاركة الوجدانية تتم لتخفيف الاحزان منها أن أسرة الميت تعفى من الضرائب لمدة عام كامل (٣) كما كان المغول - فيما بينهم - لا يتعرضون لمال ميت (٤) ولو ترك ملء الارض ولا يدخلونه خزنة السلطان (٥).

وعلاوة على ذلك كانت هناك زيارات منتظمة لقبر الميت قد تستمر لمدة ثلاثين يوما بأكملها . ويتجدد العويل عند القبر اذا كان الميت من عليا القوم" (٦).

أما اسم الشخص الميت فقد يتمتع القوم عن استخدامه لاجيال تالية" (٧) غاية الامر أن الاحزان فى حياة المغول ارتبطت عادة بالموت لكن ايا كانت أحزانهم فان ما ارتكبه من جرائم وشناعات فى حق الشعوب الاخرى كان أكبر بكثير من أحزانهم تلك التى كانت تتحرك عندما تتوقف حياة أحد الخانات او القوادى وما أكثرهم فى حياة المغول.

(١) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٦

(٢) جون أ. هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٢

(٣) المصدر السابق نفسه ، ج ٥ ص ٢٤٤

(٤) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٩

(٥) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٤

(٦) جون أ. هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٢

(٧) المصدر السابق نفسه ، ج ٥ ص ٢٤٣

المقابر وطقوس الدفن

درج المغول على اخفاء خبر الموت خاصة اذا كان الموتى من ذوى الشأن أو الأهمية حتى لا يترتب على اعلان هذا الخبر ضرر قد لا تحمد عقباه . فان كان المتوفى هو الخان نفسه فان اخفاء خبر وفاته يكون اكثر الزاما فعند وفاة جنكيز خان ، لم يعلن فى الحال خبر وفاة الخان العظيم وانما بقى العلم مرفوعا فى مكانه المعتاد كما أخذ الضباط يدخلون الى الخيمة ويخرجون منها وقد رشق ربح فى الأرض أمام مدخل الخيمة وأبعد الحراس الأفراد العاديين عن الخيمة بحجة أن جنكيز خان قد أمر بذلك" (١)

وفى الحقيقة كان اخفاء خبر موت جنكيزخان مرتبطا بأمر هام وهو الهجوم على قبائل التانجوت التى أعلنت العصيان فى أواخر أيام جنكيزخان ولهذا فالمغول لم يعلنوا خبر وفاة جنكيز خان وتكنموه حتى باغتوا التانجوت وقهروهم فما لاشك فيه أن تسرب خبر الوفاة كان كفيلا باستشراء الثورة التى أعلنتها التانجوت.

فالاخفاء له سبب عسكرى يبرره . ولعله يذكرنا بما فعلته شجرة الدر حين أخفت خبر وفاة زوجها السلطان نجم الدين ايوب حتى لا يطمع ذلك الخبر الفرنسيين ويوهن من عزائم المصريين فى منازلة عدوهم .

أما فيما يتعلق بالاشخاص العاديين فلم يكن لدى المغول ما يستوجب هذا الاخفاء اذ لا ضرورة تحول دون اعلان نبأ الموت ولا خطورة فالمغول يشابهون غيرهم فى هذه النقطة ولا يختلفون عنهم .

تشيع الجثمان :

ليس بين أيدينا دليل على أن الجنائز لدى المغول كانت تقام بالنسبة للعامة كما يحدث عند المسلمين . وأغلب الظن أن هذه الجنائز كانت مقصورة على الخانات الكبار أو الامراء من بيت جنكيزخان حيث كانت تتحرك الموكب الجنائزية مصاحبة لجثمان الخان الميت فى موكب جنازى طويل يسير ببطء فى المسالك الجبلية حتى قلب البلاد المغولية القديمة" (٢)

ويصف هارولد لامب جنازة جنكيز خان بقوله " فلما ذابت الثلوج بدأ الجيش رحلة العودة الى أرض الوطن ومن جميع الجهات اتى الفرسان لكى يسبوا الى جانب العربة التى حملت جثة الخان العظيم وأخذوا يقولون بعضهم لبعض " لقد كان كالنسر الطائر ييحث عن فريسته ولم يسبق ان كان له بيت ولا مستقر" (٣)

اذن كانت جثة الخان الميت توضع على عربة يحيط بها الحرس الخاص له ويتجمع حولها الفرسان الأشداء وفى أثناء الجنازة كانت تتبادل كلمات الرثاء حول شخصية الخان الراحل .

(١) هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٥

(٢) انوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٣

(٣) جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٦

قتل الأترياء أثناء مرور الجنازة:

وتلك ظاهرة قد أشار إليها العديد من المؤرخين فهي تحمل معنى القسوة المفرطة التي لا يغفرها أى سبب وراءها . خاصة وأن الضحايا في هذه الحالة قد يكونون من المغول أنفسهم . يقول جون هامرتن " وثمة رسم قاس رهيب آخر كان يتصل بدفن الأمراء فحين كان يبدأ موكب تشييع أحدهم إلى مثواه الأخير، فإن كل من تصادفه حاشية الأمير من الناس في طريقها توردته حتفه لتودع حتى لقد بلغ عدد القتلى في إحدى المرات عشرين ألفا من الرجال والنساء والأطفال الذين كانت كل جريبتهم أنهم لم يكونوا على علم بمرور الجنازة" . (١)

وقد يبدو الرقم (عشرين ألفا) مبالغاً فيه إلا أن هذه المذابح نفسها تؤكد بشاعتها إلى درجة يصعب تصورها . فماذا عسى أن تكون الأسباب وراء قتل جميع الذين يصيهم الحظ النكير بأن يصادفوا جنازة الامبراطور أثناء نقلها إلى مقرها الأخير؟ ربما الخوف من أن يتسرب نبأ موته قبل اعلانه رسمياً . (٢)

أولعلمهم أرادوا ان تصحب أرواح هؤلاء القتلى الخان المريع في رحلته إلى خارج العالم والانتقال إلى السماء" . (٣)

ولهذا كانوا كلما مروا بمخلوق من حيوان أو انسان قتلوه بلا تحرج وهم يقولون "اذهب إلى امبراطورية ما وراء السحاب واحترم مولانا هناك ريباً خلاص وصدق وولاء" . (٤)

فلعلمهم رأوا في مسألة قتل الحيوانات أيضاً أن تتجسد أرواحها وتنهض بعبء خدمة الخان في حياته الثانية !!

ويؤكد أدوار بروي على مسألة قتل الحيوانات أيضاً . غير أنه يرى أن ما يفعله المغول في هذا الشأن إنما هو أمر عرف منذ القدم عند الصينيين والأتراك الغز يقول : "وعلى غرار مآرج الغزو الصينيون يقتل المغول جميع المارة الذين يصادفهم الموكب . فهل نحن أمام طقس من طقوس الذبائح يرافقه ذبح الخيول أيضاً . أم أننا كما يزعم رشيد الدين (مؤلف جامع التواريخ) أمام تدبير احتياطي للمحافظة ما أمكنت المحافظة على سر وفاة الملك . ومهما يكن الأمر فإن المجزرة التي أودت بحياة ٢٠٠٠ ضحية أثناء جنازة (منكو) لازالت تعتبر أمراً غريباً غير عادي" . (٥)

وكان الجند الذين رافقوا جثة منكوخان إلى مقرها الأخير في جبال التاي قد قتلوا فعلاً أثناء الجنازة ما لا يقل عن ٢٠٠٠ شخص " (٥) .

وهكذا رأينا مظاهره القتل العام التي يقوم بها فرسان الخان الميت والتي تشمل الادميين والحيوانات أيضاً بغية اخفاء خبر موته أو اعتقاداً في صحة أرواح القتلى والحيوانات له في عالمه الجديد !!

- (١) تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٢
- (٢) د . براون : تاريخ الأدب في ايران ص ٥٦٧
- (٣) هارولد لامب : جنكيز خان وحافل المغول ص ١٤٦
- (٤) الكاتب الصيني . ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢٢٤
- (٥) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٣
- (٦) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٣ نقلاً عن دوسون ، تاريخ المغول ، ج ١ ص ٣٨٤ .

طقوس الدفن :

كان للمغول طقوسهم الخاصة عندما تصل جنازة أحدهم الى القبر " فالمغول ينظرون الى الفرد منهم نظرة احترام وتقدير ويعتقدون أن حياته لن تنقطع بالموت ومن ثمه كانوا يضعون مع الميت فى قبره بعض وسائل الحياة التى يعتزبها أو يتصور أنها قد تعينه هنالك . " فكان جنكيز خان يحمل فى أسفاره تابوتا فوضعه فيه وجعلوا الى جانبه فى تابوته الضخم سيفه ، ودرعه ، وخنجره ، وقوسه ، وكأس شرابه " . (١)

ولا يقتصر الامر على ذلك فهناك التكفين فى أحسن زى ووضع الثروات والطعام والشراب مع الميت بل والخيول الحية أيضا . يقول جون . أ . هامرتن " وطقوس الدفن تختلف باختلاف مقام الميت وفى كل الاحوال يكفن الجثمان فى أبهى حلل صاحبه ويدفن معه ما يقدم اليه من جواهر مع مقادير من الطعام والشراب وغالبا ما تساق فرس مع مهرها وحصان مسرج ملجم لتشارك كلها سيدها فى مثواها فى حين يذبح القوم بظاهر القبر حصانا ثانيا يولمون لحمه للمشيعين . (٢)

وهناك أمر أكثر غرابة وقسوة من كل ما سبق فقد كان المغول يدفنون مع موتاهم من آن لآخر بعض القرابين الادمية " . (٣)

فاذا قدرنا أن هذه القرابين البشرية كانت تدفن مع الميت اذا كان من عليا القوم لخدمته ادركنا مدى قسوة هذه الطقوس وبشاعتها .

قتل العذرات :

تقليد غريب ينبع من نفس الفكرة الوثنية السابقة التى نقول بأن أرواح القتلى تصاحب الخان الراحل كى تؤنسه فى حياته الثانية !! .

وكانت هذه الوثنية المثيرة للنفوس حقا تظهر حين كان المغول يختارون الفتيات الحسنات ثم يقومون بقتلهن وتقديمهن قربانا لروح الاباطرة . . فبعد وفاة جنكيز خان اختاروا أربعين فتاة عذراء (٤) كلهن بارعات فى الجمال ومن نسل الامراء والنبلاء ثم ألبسوهن أآخر الثياب وزينوهن بأقيم أنواع الزينة ، وأثمن الجواهر ، وأركبوهن أجود أنواع الجياد ، ولكهن قتلوهن فى النهاية كما قتلوا جيادهن معتقدين فى ذلك الاجراء ارضا لروح جنكيزخان . (٥)

ولا يدري المرء السر فى العدد (أربعين) الذى افنتن المغول به ، ففى الجانب الاخر كانوا يقدمون للخان الجديد أربعين فتاة عذراء للخدمة فى قصره وليختار منهن زوجات له ولمن يتبعه .

-
- (١) الكاتب الصينى . ف . يان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ٢٢٤
 (٢) جون . أ . هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٢
 (٣) د . رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٨ ، د . مصطفى طه بدر . محنة الاسلام الكبرى ص ٦٩
 (٤) د . براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٦٧
 (٥) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٥٢

ويبدو ان الجمال والعذرية وشرف الاصل كلها شروط في هذا القربان المربع وكذلك الشباب الفاخرة والزينة والجواهر والجياد كانت شروطا أخرى كي يرضى الخان الراحل وتهدا روحه.

ويبدو أن هذا القربان الجماعي كان يجري وفقا للتقاليد والعادات المرمية عند المغول فعند جلوس اوكتاي على العرش سنة ١٢٦٦هـ - أي بعد وفاة جنكيز خان بعامين - ذبح أربعين فتاة وكثيرا من الخيل علي روح أبيه^(١) فسحقا لهذه الروح التي لاتستريح حتى بعد وفاة صاحبها الا بسفك دماء الرجال والفتيات الجميلات والحيوانات أيضا.

اخفاء المقابر :

وعقب اجراء طقوس الجنازة والدفن كان المغول يلجأون الى اخفاء مكان المقابر وبخاصة مقابر الخانات الكبار . " فقد أخفى الفرسان الذين قادوا عربة جنكيز خان كل أثر لها كما أخفوا القبر الذي حفروه في غابة من الاشجار ورفضوا ان يبوحوا بسر المكان ومن وقت لآخر وحتى اليوم يدعى الباحثون انهم قد عثروا على مقبرة جنكيزخان ولكن الحقيقة هي أنها لم يعثر عليها للآن".^(٢)

وعادة اخفاء مقابر الخانات والملوك عند المغول لم تكن تقتصر على حكامهم فقط بل شملت الملوك من أعدائهم أيضا ، يقول ابن الفوطي . وهو مؤرخ معاصر الاحداث الغزو المغولي " والمغول في دفنهم الخليفة المستعصم جروا على سننهم وتقاليدهم ، اذ دفنوه في مكان مجهول وعفوا أثر قبره".^(٣)

وهذا الرأي يخالف ما أورده ابن بطوطة اذ يقول : " ان قبور الخلفاء العباسيين: رضى الله عنهم بالرصافة وعلى كل قبر منها اسم صاحبه فمنهم قبر المهدي والهادي.....الخ وكذلك قبر المستعصم وهو آخرهم وعليه دخل التتر (المغول) بغداد بالسيف وذبحوه بعد أيام من دخولهم وذلك في سنة ٦٥٤" ^(٤).

ونحن نرجح رأي ابن الفوطي لاعتبارات عدة :

١ - أنه مؤرخ معاصر لاحداث الغزو المغولي على بغداد على عكس ابن بطوطة الذي لم يكن معاصرا لها .

٢ - ان المستعصم لم يذبح كما زعم ابن بطوطة فالمغول لا يريقون دماء الملوك الكبار - وهذا الذبح لم يقل به الا ابن بطوطة وحده .

٣ - ان دخول المغول بغداد كان سنة ٦٥٦ هـ وليس سنة ٦٥٤ هـ كما قال ابن بطوطة. اذن فالمغول قد تعودوا على اخفاء مقابرهم أو لنقل مقابر ملوكهم وظل هذا التقليد متبعا حتى عهد غازان كما يقول الدكتور الصياد " وفي شوال سنة ٧٠٣ هـ كانت وفاة

(١) د. حسن ابراهيم: تاريخ الاسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ج٤ ص ١٥٠

(٢) هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٦

(٣) ابن الفوطي : الحوادث الجامعة ص ٣٢٧

(٤) ابن بطوطة : تحفة النظار في غرائب الامصار وعجائب الاسفار ج١ ص ١٥١

غازان خان بالقرب من قزوین فنقلت جثته بمظاهر الاحترام والاحلال الى تبريز وأودع جثمانه في مقبرته ولم يحدث في دولة المغول ان كان لاحدهم قبر ظاهر قبل غازان خان". (١)

ولعل ذلك يدفعنا الى التفكير في الكيفية التي كان المغول يقيمون قبورهم عليها والتي انتقلت من الشكل البدائي في عهد جنكيز خان الى البناء المعماري الكامل في عهد غازان خان .

بناء المقابر :

درج سلاطين المغول وامراءهم على أن يدفنوا موتاهم في مواضع بعيدة عن عمران". (٢)

ويتحدث هارولد لامب عن اللحد الذي دفن فيه جنكيز خان فيقول " ولم يكن هناك ما يشبه المقبرة وانما كان قبرا حفر في الثرى ونمت فوقه الأشجار" (٣) . ولعلنا استنتج أن المغول كبدو لم تكن لديهم امكانية بناء المقابر تحت الأرض .

ويصف جون هامرتن الصورة التي يقام عليها القبر بقول " وكان القبر يقام في مكان سرى حتى لاتصل اليه أيدي اللصوص فيسلبون ما به من كل ثمين وغال وكان القبر عادة يحفر في بعض جوانب تل وكان كهفه عظيم الاتساع". (٤)

اذن فالقبر حفرة واسعة في جانب احدى التلال وهي كافية لاستيعاب جثمان الميت وما يوضع معه من أشياء ، كذلك هو في مكان يسهل اخفاؤه وطمسه حتى لايستولى عليه اللصوص وهذا القبر الذي كان حفرة محدودة مبطونة صار فيما بعد بناية ظاهرة في عهد قوبيلاي (٦٥٨ - ٦٩٣ هـ) الذي كان متشبعا بالحضارة الصينية اليحد كبير اذ يبدو أن بناء المقابر الملكية في عهده كان له اتجاه خاص . اذ كان الامبراطور يفرض حمايته على بعض المواقع في أراضي أصحاب الاقطاعيات التابعين له يدفن فيها أعضاء الأسرة الملكية". (٥)

وهكذا كان قوبيلاي يحدد أماكن معينة في كل اقطاعية تخص كمدا في لأمراد البيت الحاكم . وهذا يشير الى انتقاله واضحة من بناء القبور المخبأة الى بناء المقابر الثابتة المحددة المعالم .

ويوضح جون . أ . هامرتن مدى اهتمام قوبيلاي بالصحة العامة في بكين خاصة فيما يتعلق بقضية دفن الموتى . يقول " ووجهت في بكين بعض العناية الى الحالة الصحية في المدينة في عهد (قوبيلاي) وهي تتضح على الأقل في مشكلة دفن الموتى فكانت الجثث ما يحرق منها أو يدفن تحمل الى ما وراء حدود الضواحي الخارجية للمدينة". (٦)

(١) مؤرخ المغول الكبير ص ١٣٨ نقلا عن حمد الله المستوفي القزويني، تاريخ كزبدية، ص ٥٩٥

(٢) د . فواد الصياد : المصدر السابق ص ٣٢٧ .

(٣) جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٦

(٤) تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٢

(٥) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٩

(٦) تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨

ويبدو أن مدينة الصين قد أثرت في قوبيلاي إلى حد كبير جعلته لا يرى مبررا للنقد بكل ما كان يفعله أسلافه الاقدمون في منغوليا الذين كانوا يعمدون إلى اخفاء قبور موتاهم.

وعلى الرغم من محاولات الاخفاء هذه والتي عمد اليها خانات المغول الأول إلا أن بعض المؤرخين حاولوا - على الأقل - اكتشاف أهم المناطق التي دفن فيها حكام المغول المشهورون فجنكيز خان كان قد دفن في منغوليا عند مصب نهر أوتون وكرولين (منازل قبيلة قيات) واختفى قبره في ناحية من غابة تقع في هذا المكان". (١)

أما الرأي الذي يقول بأن المغول عندما مات جنكيز خان جعلوه في تابوت من جديد وربطوه بسلاسل وعلقوه بين جبلين هناك (منغوليا) فليس بصحيح". (٢) لأنه يخالف الحقيقة من جهة ولأنه يخالف ما درج عليه المغول من اخفاء قبور خاناتهم .

أما جوجي بن جنكيزخان فيقول " بارتولد عن قبره (وكان أوردوا جوجي على المجري الأعلى لنهر أرتيش وتقول المصادر القديمة انه مدفون هناك ، وان كان قبره قد ظهر فيما بعد في مكان بعيد نحو الغرب وهو مدينة (صاري صو) الواقعة في ملك شيبان بن جوجي". (٣)

ولم يوضح بارتولد الكيفية التي كان عليها قبر (جوجي) والأرجح انه كان مثل قبر أبيه الذي توفي بعده بستة أشهر فقط .

وعندما توفي اوكتاي بن جنكيزخان سنة ٦٣٩ هـ نقل جثمانه إلى ضفاف أعالي نهر (ارتيش) حيث دفن بجبل (بولدوق قصر) الشاهق الذي تكلمه الثلوج والذي يبعد مسيرة يومين عن هذا النهر (ارتيش)". (٤)

(٥) وفي سنة ٦٤٦ هـ دفن كيوك بن أوكتاي بمنطقة ايميل القريبة من جبال أكتاي وبالقرب من نفس المكان دفن الخاقان الأعظم منكوين تولوي سنة ٦٥٧ هـ في جبال (التاي) عقب المذبحة الشهيرة التي أجريت في أثناء جنازته .

أما هولكو خان الشهير فان المؤرخين يذكرون صفة قبره ويحددون مكانه . يقول ابن أبي الفضائل " ولما هلك هولكو بمرعي الصرع وكان هلاكا ببلد موافقة نقل جثمانه إلى قلعة (تلا) ودفن بها وبنوا عليه قبة" (٦)

ويقول رشيد الدين " لما مات هولكو خان سنة ٦٦٣ هـ / ١٢٦٥ م أقيم له

- (١) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٦٨
- (٢) ابن كثير: البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ١١٨
- (٣) تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٨٣
- (٤) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ص ٦٧١
- (٥) د. بارتولد: نفس المرجع السابق ص ٦٨١
- (٦) فضل ابن: أبي الفضائل: التنج السديد ج ٢ ص ١٤٥ ، الذهبي العبر في تاريخ من غير ج ٥ ص ٢٧٩ ، الديار بكرى: تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ج ٢ ص

ضريح كبير على جبل (شاهو) المواجه "لدهخو اركان" وتمت مراسم العزاء في معسكراته،
وبقي في تابوته في تلك المقبرة". (١)

وأشار المؤرخين الى اقامة ضريح أو قبة فوق قبر هولاءو تعنى أن القبر كان ظاهرا
واضح المعالم وتعنى أيضا أن المفعول تأثروا بمن حولهم في بناء المقابر الظاهرة للعيان ،
بعد أن كانت سرا من الاسرار ، غير أن مقبرة غازان خان المسلم تعد بحق علامة مميزة
من علامات العمارة الاسلامية في ذلك الوقت ٧٠٣ هـ ولقد أشرت عند الحديث عن المنشآت
الاجتماعية في هذا الفصل الى ما الحق بها من مدارس وملاجئ ومستشفى للعلاج وأماكن عمدة
لابواب الحرم .

"وكان غازان قد أمر المهندسين والعمال أن يقيموا في شمالي غرب تبريز
مقبرة له حتى تحل محل مكانه بعد وفاته وقد استمرت عمارة القبة ونواحيها خمس سنوات اذ كان
التبريز في مائها عام ٩٦٧ هـ ونعت سنة ٧٠٢ هـ وقد تحدث المؤرخون عن عظمه تلك
القبة ووصفوها بأنها كانت أعظم قبة سميت حتى ذلك التاريخ". (٢)

وبعد أن عازل قد تأثر بما كان عليه ملوك المسلمين قبله وبخاصة السلطان
السلجوقي مسعود الذي كان قد امنى لنفسه مقبرة عظيمة في مدينة مرو .

(١) رشيد الدين فضل الله : جامع الفوائد معبد ٢ جزء ٢ ص ٣٤١

(٢) د. فؤاد الصياد : موزع الممول القبر في ١٢٢ دفلا في عهد الملك النورمسي
برقة الطوب في ٧١

كتاب الفقه
في الامور والمعاملات

الفصل الأول

حياة الاسرة فى المجتمع المغولى

- ١ - الياسا وتنظيم الأسرة المغولية .
- ٢ - ظواهر اجتماعية (وأد الأطفال - التبني - الفخر بالانساب - وراثة الابن الاصغر) .
- ٣ - الطاعة فى الأسرة .
- ٤ - علاقات الأسر المغولية :
 - التنافس
 - الصداقة والتعاون
 - (التحالف الاخوى - الجوار - المصاهرة - صلة الرحم - تقديم العزاء - مولد الصبي) .
- ٥ - المسكن المغولى :
 - خيمة (اليورت) - مادة الصنع - التحميل على العربات - الشكل الدائرى .
 - تنظيم المسكن من الداخل
 - (الجدران - الاثاثات - الموقد - فراش النوم - المقاعد - التمايم)
 - النظافة للمسكن .
 - تطور المسكن المغولى .
- ٦ - الطعام :
 - خطر الجوع - الياسا والطعام - خنق الحيوان وتحريم ذبحه .
 - مجلس الطعام .
 - تناول اللحوم (الدواب - لحوم الصيد - الميتة والدنس) .
 - لحوم البشر - شرب الدم .
 - حفظ اللحم .
 - الالبان (حفظها - منتجاتها من الزبد والجبن والكوميس) .
- ٧ - المظهر العام للأفراد :
 - السمات والهيئة - الثياب - تطور الزى المغولى - ملابس النساء
 - الياسا وغسل الثياب - النظافة العامة .

الربا وتنظيم الأسرة :

كان المغول يعيشون في بيئة بدوية بسيطة ، وكذلك كانت حياتهم بسيطة للغاية وطرية وكان لهم من القوانين والعرف والتقاليد ما يناسب هذه البساطة . (١)

ولقد توارث المغول هذا كله عن الآباء والأجداد فلما جاء جنكيزخان عمل على تأسيس كل ذلك في قانونه الذي أسماه الياسا ، وهو عبارة عن مجموعة أداب وتقاليد كان المغول يعمل بها جنكيزخان يتبعونها فلما جاء جنكيزخان وضع قوانين محددة ربطها علاقة الفرد بالفرد ، وعلاقة الفرد بالمجموع وعلاقة المجموع بالملك ، وسميت هذه القوانين (ياسا) (٢)

وبالطبع لم يكن جنكيزخان ليغفل عن الأسرة باعتبارها من أهم الخلايا في كيان المغول الاجتماعي على الإطلاق إذ هي النواة الاجتماعية وهي العائلة المغولية الواسعة التي تشمل الأب وأبناءه وزوجاتهم فرعاية الآف الرؤوس وسقيها وحلبها تحتاج الى عدد كبير من الأشخاص ولهذا كلما كانت الأسرة أكبر زادت ثروتها من القطعان بينما اذا كانت الأسرة صغيرة تعين عليها أن تتخلى عن الفائض من القطعان . (٣)

فالزيادة العددية ضرورة ملحة والشباب في الأسرة له مكانته ودوره الذي كان يتعدى الاهتمام بالقطعان الى جوانب أخرى لا تقل أهمية عنه " إذ كان على شباب الأسرة أن يقوموا بصيد الأسماك من الجداول والأنهار التي يمر بها وهم أيضا مكلفون بالتفتيش عن المراءى الجديدة ومراقبة الطريق لاتخاذ حذرهم ازااء المغيرين " . (٤)

فالشباب عماد الأسرة المغولية - وكل أسرة - إذ أنه يمثل القوة الحركية الفعالة التي تنهى بمسؤولية تنفيذ كافة التكاليف وكذا مواجهة الخطر وتأمين حياة الأسرة كلها .

أطفال المغول :

حرى المغول على الاهتمام بأطفالهم حرصا كبيرا . لانهم عندما يكبرون سيصبحون سند الآرة وعونها في مواجهة الشدائد والمحن ، كما أنهم يكسبون أسرهم - بكثرة عددهم - مكانة متميزة بين عائلات العشيرة كلها ، ولربما كانوا السبب الرئيسي في نبيل

ولما كانت الطبيعة في بلاد المغول قاسية لاترحم فقد كان عليهم أن ينشئوا أطفالهم على الخشونة والجلد وقوة الاحتمال ولهذا كانوا يخرجون مع الكبار في حملات الصيد - كما سبق القول - فيدربونهم وهم في الثالثة من أعمارهم تدريبا جيدا على رمي السهام والمطاردة والتخفى وأشيا كثيرة . فاذا ما اشتد عود الصبي بدأ تدريبه على فنون المصارعة وركوب الخيل والمبارزة .

وكان الصبيان يحاولون بشتى الطرق اظهار مهارتهم في التجارب العملية ففي أيام القط كان الطفل منهم يصير على الم الجوع يومين دون أن يظهر ضعفا بل يحاول ما أمكن أن يتظاهر بالمرح كأنه لايعانى شيئا . (٥)

كذلك كان المغول يختبرون نمو قوة أطفالهم فمع كل مرحلة سنية من مراحل النمو

- (١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٢٣
- (٢) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج٧ ص ٧٣٨
- (٣) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٣
- (٤) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٢٩
- (٥) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٦١

يعطى الصبي قوساً أكبر ويزداد حجم القوس مع زيادة القوة البدنية وهكذا الى أن يعمل الى أكبر درجة ممكنة، ولعل أكبر دليل على ميزة هذه الطريقة ان قوس المحارب المنولى رغم لاهز قامته - كان أكبر من قوس المحاربين الآخرين وكان فى العادة يحتاج لقوة رجلين حتى يمشى شبيه.

على أن هناك دليلاً أهم من ذلك كله يدل على مدى اهتمام المغول بالأطفال من الناحية العقلية. اذ بعد أن اكتشف جنكيزخان مدى التحضر الذى يحيط به من قبل خصومه على حين يعانى هو وأتباعه من الأمية والجهل أمر بأن يتعلم أطفال المغول الخط - (١) بل وحث المغول على ضرورة الاهتمام بهذا الأمر، ولهذا كان أحفاده على درجة الاوتينورى ما كان عليه آباؤهم وأجدادهم - مثل منكو ، قوبيلاي، وباتو، وبركة، تكودار، من العلم تفوق ما كان عليه آباؤهم وأجدادهم - مثل منكو ، قوبيلاي، وباتو، وبركة، تكودار، وغازان ... الخ .

هذا - وقد ارتبطت الأسرة المغولية بعدة ظواهر اجتماعية تستلقت النظر لأن معظمها يكاد يكون خاصاً بالمغول يتميزون به على غيرهم من شعوب البدو... ومنها:

١ - انعدام وأد الأطفال :

عرفنا أن بعض القبائل العربية فى شبه الجزيرة العربية كانت تلجأ الى وأد البنات خاصة وأن البنت لاتتهنى بعبء القتال وهى معرضة للوقوع فى الأسر بما يعرض شرف الأسرة والقبيلة للعار علاوة على ضعفها أحياناً عن القيام بأعباء الحياة الشاقة الأخرى كالرعى وكان الفقر يشكل عاملاً حاسماً فى قضية الوأد التى قد تمتد من قتل البنات الى الأولاد أيضاً، ومن هنا جاء قوله تعالى : "ولا تقتلوا أولادكم خشية اطلاق نحن نرزقهم وإياكم ان فعلتم كان خطئاً كبيراً" (٢) وكذلك "ولا تقتلوا أولادكم من اطلاق نحن نرزقكم وإياهم" (٣) فهل كان المغول يقتلون أولادهم ؟

يقول الدكتور جمال حمدان (٤) : ولا يعرف المغول وأد الأطفال الذى هو من الفقر الجغرافى وحتى الابن المتلاف يرحب به عند عودته " فالمغولى لا يقتل أطفاله خشية اطلاق ولا يغلق فى وجه ابنه باب العودة اذا ما انحرف عن جادة الطريق، اذ أن كل فرد فى الأسرة مهما كان شأنه له عمل يؤديه فى خدمة الأسرة التى هى فى أمس الحاجة اليه .

٢ - ظاهرة التبني :

بدعى أن التبني يمثل مظهراً واضحاً للتكافل الاجتماعى اذ أنه يعالج بعض نتائج نسوة البيئة أو الحروب المدمرة أو الفقر أو العجز وعلى هذا فهو أكبر من أن يكون مجرد انتفاع بما يقدمه المتبنى عندما يكبر من خدمة أو جهد للعائلة المغولية . يروى " ويضاف الى العائلة المغولية أبناء بالتبني من الايتام والمخدولين والمفقودين وهؤلاء وان كانوا غرباء عن الكيان

(١) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٣٧ نقلاً عن الجوينى . تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ١٧ .

(٢) سورة الاسراء - الآية رقم (٣١)

(٣) سورة الانعام - الآية رقم (١٥١)

(٤) انماط من البيئات ص ٦٣

الغالبان، فأولئك يتمتعون بالحقوق نفسها التي يتمتع بها الأولاد الشرعيون ولكن عند وفاة الأب لا يزالون سوى نصيب قليل جدا لا يقاس بما يناله الأبناء الشرعيون". (١)

ونلاحظ على هذا القول ما يلي:

- (أ) أنه لم يحدد نوعية الإضافة أهى اختيارية يحددها أو يقبلها رب الأسرة أم أنها التزام بفرضه رئيس القبيلة على كل أسرة مغولية عقب الحروب أو المجاعات أو الكوارث الطبيعية. وأميل الى القول أن التبني كان يتم باختيار الأسرة ورغبتها.
- (ب) أن أولاد التبني كانوا في حالة اجتماعية سيئة أمس الحاجة فعلا الى أى صورة من صور الرعاية الاجتماعية.
- (ج) أن الحقوق التي لم يوضحها القول والتي كان يتساوى فيها الأبناء الشرعيون والأبناء بالتبني كان يقصد بها حقوق التربية والطعام والملبس والسكن فقط لا غير.
- (د) أن الميراث الذي أشار اليه بروي كان عادلا الى درجة كبيرة. فلا يعقل أن يتساوى الابن الشرعى مع غيره في ميراث الأب . خاصة في مجتمع رعوى يهتم بالنسب اهتماما كبيرا.

٢ - ظاهرة الفخر بالنسب :

ذكرت أن الأسرة المغولية كانت شديدة التمسك بابنائها ليس بدافع الحاجة اليهم فحسب وإنما بدافع التفاخر بالقوة وزيادة الأعداد واتصال النسب والأبناء أنفسهم يعتززون بهذا النسب ويفتخرون به يقول الدكتور جمال حمدان (٢) " ولا يخرج الابناء عن الأسرة حين يكرهون ما يجعل الوحدة دموية فيشتد الفخر بالنسب وتحفظ الانساب بشغف واهتمام".

وعلى هذا فاهتمام المغول الشديد بمسألة النسب يؤكد حرصهم على صراحة علاقات الارتباط بين الرجل والمرأة عندهم . وينفى في نفس الوقت ما تردد حول اباحتهم التمسك لاحد لها حتى قال عنهم أحد المؤرخين " ولا يعرفون نكاحا بل المرأة يأتيها غير واحد من الرجال فانا جاء الولد لا يعرف أباه" (٣) . كما أن الياسا لم تغفل الحديث عن الزواج والزوجة وواجبات الطاعة . الخ مما يؤكد اعتزاز المغولى بنسبه كبدوى وكراع.

٤ - وراثه الابن الأصغر :

يكاد يجمع معظم المؤرخين على أهمية مكانة الابن الأصغر بالنسبة لقضية الوراثة في الأسرة المغولية يقول ابن العبري (٤) : ومن عادة المغول أن الابن الأصغر لا يقتسم ولا يخرج من بيت أبيه . وإذا مات الأب فهو يتولى تدبير شئون المنزل".

وهذا القول يشير الى أن الابن الأصغر لا يدخل في ضمن قسمة الميراث كذلك لا يخرج من بيت أبيه لزواج أو خلافة وهو الذى يتولى تدبير شئون البيت عقب وفاة أبيه.

ولم يوضح لنا ابن العبري (٥) السبب في عدم اشتراك الابن الأصغر في الميراث لكن يوضح الامر بعض الشيء فيقول " وقد اتبعت قاعدة من قواعد القانون المغولى بقتضاها يعطى الأب قبل وفاته قسما من أملاكه لابنائها الكبار بحسب سنهم ويترك الجزء الهام

(١) د. انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ، ج ٣ ص ٢٦٠

(٢) أنماط من البيئات ص ٦٣

(٣) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٢٨

(٤) تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٨

(٥) تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٦٥

الأصغر ابنائه". فالقانون المغولي لا ينفصل حق الأبناء الكبار في الميراث بل ويراعى سنهم أيضا غير أنه يضع في الاعتبار الابن الأصغر فيمنحه الجزء الأكبر من الميراث يقول الدكتور جمال حمدان (١) " وفي الأسرات الغنية بالقطعان قد يمنح الأب أبناءه الكبار عند زواجهم جزءا منها ويخصص لهم مراعى شتوية جديدة يستقلون بها ولكن الابن الأصغر يظل دائما مع أبيه ليرثه حين يموت وهذا هو نظام وراثة الابن الأصغر".

غير أن الدكتور ادوار بروي يجعل هذه الوراثة للابن الثاني لا الأصغر يقول :
"الابن الثاني وحده - حتى بعد زواجه - يبقى في خباء أبيه لأنه هو الذي يصبح بعد وفاة أبيه حارس الدار وورث خبائة والادوات والمراعى العائدة له، ويتقاسم الآخرون ما تبقى من الاملاك ولكن البكر يحصل على حقوق خاصة تشده الى الارتباط بالنكتل". (٢)

ويبدو أن المقصود بالحقوق التي يحصل عليها الابن البكر بعد وفاة أبيه هي أن يخلفه في زعامة الأسرة والسيطرة عليها، لكن تحديد الابن الثاني بوارثه كل شيء ليس صحيحا على الأرجح.

ويظهر أن تخصيص الابن الأصغر بهذه الميزة في الميراث يرجع الى "أنه يكبر ببطء ولا يتعجل موت أبيه" كما يقول أحد المؤرخين الصينيين ويعكس هذا أن أحد الأبناء الكبار قد (٣) يطمع في الثروة اوا لمكانة فيترقب وفاة الاب او يحاول التعجيل بها.

الطاعة في الأسرة المغولية

كان المجتمع المغولي كما ذكرت مجتمعا رعويا قريبا بالدرجة الأولى، والنظام القبلي كما نعلم له مستويات عدة فهو يتدرج من مستوى القبيلة الى العشائر فالبطون فالافخاذ ثم الى الأسرة باعتبارها النواة الأولى التي يتباين تعداد من أسرة الى أخرى.

والقبيلة المغولية كثيرا ما كانت تعاني المتاعب في مواجهة الطبيعة القاسية التي تدفعها دوما الى الترحال وراء المرعى أو الماء أو في مواجهة الأعداء الذين يترصدون بها طامعين في انتهاب ما لديها من قطعان أو متاع.

ومن هنا فان الخطر الدائم حتم ضرورة الترابط الكامل داخل القبيلة الواحدة على كافة مستوياتها والأسرة باعتبارها النموذج الأمثل المصغر كان عليها أن تكون مترابطة دائما الى درجة كبيرة وملحة. وهذا الترابط كان يتحقق عادة بوجود سلطة عليا مسيطرة داخل الأسرة مستحقة للطاعة التامة من بقية أفراد الأسرة، ولقد صرح جنكيز خان في ألياسا بأنه يغضب انا علم بولد لا يطيع أبويه أو بأخ صغير يخالف أمر أخيه الأكبر أو بمخالفة المرأة لزوجها (٤) فانعدام الطاعة داخل اطار الأسرة يغضب جنكيزخان لانه يكره العصيان أو التمرد أيا كانت الدوافع أو الاسباب لان ذلك يهدد بتبديد الطاقة واهدار قوة الجماعة واضعاف شأنها.

- (١) أنماط من البيئات ص ١٦٤
- (٢) د. ادوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٥
- (٣) الكاتب الصيني ف. ٠ يان: جنكيزخان سفاح الشعوب ص ١٠٢
- (٤) المقرئزي: الخطط ج ٢ ص ٢٢٠

وغضب الخان لابتواقه عند مجرد التهديد وانما يمتد الى العقاب المباشر . فقد كان يعاقب بشدة كل من لم يسمع كلام أبيه من الاولاد والاخ الاكبر من بين باقى الاخوة والزوجة من زوجها" (١)

وهكذا رأينا أن الطاعة الأسرية واجب حتمى والتزام لا مناص منه فهو أسلوب وقاية للأسرة يحول دون تفككها ، وهذه الطاعة كما رأينا كانت تدور حول علاقات عدة :

- أ - طاعة الأبناء لأبيهم .
- ب - طاعة الأخوة لأخيهما الأكبر .
- ج - طاعة الزوجة لزوجها .

طاعة الأب :

سلطة الأب فى الأسرة المغولية قوية حاسمة ودكتاتورية غالبا حيث لاجال لأخذ رأى أو تبادل المشورة فمتطلبات الحياة بسيطة واضحة تحتاج الى سرعة فى التلبية وكفاءة فى التنفيذ ولا متسع هنالك لنقاش أو اعتراض . وعلى سبيل المثال لم يكن تيموجين ليجرؤ على معارضة أبيه اذا ما اتخذ قرارا ما" . (٢)

وسيطرة الأب على الأمور فى أسرته كاملة مستمدة من عادات وتقاليده متوارثة ومستندة أيضا الى ما يتمتع به هذا الأب القوى من مواصفات شاملة تؤهله لقيادة أسرته ، فالأب هو المسيطر فى الأسرة المغولية ويملك معظم القطيع وينظم التحركات والانتقالات بل هو الحاكم والقاضى والمعلم" . (٣)

وأمام المسؤولية الكبيرة الملقاة على عاتق الأب كان موقف الأبناء ايجابيا فقد كان عليهم ان يخضعوا تماما للأباء" (٤) . وجدير بالذكر أن هذه العلاقة أو ما يلاحظها من علاقات الطاعة فى المجتمع المغولى كانت تجرى على التلقائية والتعود غير أن هذا لا يمنع من حدوث حالات فردية تخرج عن هذا الإطار . فتولوى بن جنكيز خان لم يكن قد خالف والده الا مرة واحدة ثم لم يعد الى ذلك بتاتا" . (٥)

وكيف يعود وجنكيز خان حريص كل الحرص على التزام الجميع بالطاعة التامة فى أسرته وفى أسرة غيره ، فقد حدث أن عاتب جنكيز خان صهره (منليك) والد (بورتاي) زوجته الأولى قائلا " انك لم تعلم أولادك الطاعة بالرغم من افتقارهم اليها" . (٦)

على أن الطاعة الكبرى التى ناء بها ظهر جنكيز خان كانت عصيان ابنه الأكبر جوجى عندما امتنع عن حضور (القوريلتاي) الذى عقده جنكيز خان وتعلل بالمرض ولم يكن مريضا ، فاستحق الموت عقابا على عدم التزامه بالطاعة" . (٧)

(١) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٢

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١

(٣) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٣

(٤) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

(٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٤

(٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٣٥

(٧) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٨

وقد كان جنكيز خان يرى أن أى مخالفة له أو للباس لابد أن تقابل بعقاب صارم يردع الآخرين ويعيدهم الى جادة الصواب.

طاعة الابن الأكبر :

ينوب الابن الأكبر عن أبيه فى الأسرة المغولية وبخاصة عند غياب هذا الأب عن النهوض بمسئوليته لسبب أو لآخر ، وطاعته ملزمة لمن هم دون سنا من الأخوة الصغار فهو الأكثر تجربة وحكمة يقول د. رالف لنتون (١) " وكان الأخوة الصغار يخضعون للأكبر سنا من اخوانهم " .

وهذا الترتيب - بلا شك - قد أوجد ميزة يتفوق بها الابن الأكبر على اخواته الصغار فاستحق الطاعة منهم وبالتالي أصبح مرشحا لنيل مكانة الأب فى الأسرة بعد وفاته . ولقد كان تيموجين بوصفه أكبر الابناء يلزم اخواته - بعد وفاة أبيه - بضرورة طاعته وعدم مخالفته وفى أواخر أيامه هو حى أبناءه على التزام الطاعة لاختهم الذى سيتولى أمرهم من بعده ، فقد أخبرهم جنكيز خان بما ينو أن يفعله بعد وفاته فقال " سأعطى كل واحد منكم أمة ليحكمها ، ولكن واحدا منكم يجب أن تكون له السيادة على الثلاثة الآخرين ، وعليهم طاعته كما تطيعونى أنتم الان " . (٢)

طاعة الزوج :

الزوج رب أسرته ولا شك وزوجته ملزمة بطاعته وخروجها عن هذه الطاعة يستجلب غضب الخان ويستوجب عقابها - كما أشرت منذ قليل - لان موقفها هذا يضعف من كيان زوجها وأسرته التى تكون مهددة بالتفكك والانحيار . ولذا كان جنكيز خان حريصا على تدعيم استقرار الأسرة المغولية " بحى الأزواج ضرورة السيطرة المطلقة على مقدرات أسرهم " . (٣)

علاقات الأسر :

لم يكن بوسع الأسرة المغولية . شأن أى أسرة أخرى - أن تعيش بمعزل عن بقية الأسر الأخرى المحيطة بها .

وبدهى أن أى علاقة بين طرفين لابد أن تحمل أحد اتجاهين : صداقة وتعاون أو صراع وتنافس . وكلا الأمرين قد يحدث تلو الآخر نتيجة للتغير الظروف أو الأوضاع خصوصا فى بيئة التغير السريع (الاستبس) .

أولا : علاقات التنافس :

مما لاشك فيه أن كل عائلة مغولية كانت تسعى لكى تنال شرف السيادة على من جاورها من الأسر الأخرى التى تنازعها نفس الاتجاه غير أن هذه العائلة كان لابد لها أن تتماusk فيما بينها أولا وحتى لا تتعرض لخطر انحدار مكانتها الاقتصادية والاجتماعية بين الأسر الأخرى وعلى هذا فقد كان من مقومات سلطة الأب المطلقة قدرته على تحقيق التماسك التام والنظام الصارم فى العائلة كجبهة بازاء العائلات الأخرى فى مناقشات المرمى والمنزل الشتوى والا العائلة اقتصاديا اجتماعيا " (٤) واضطرت الى الاعتماد على غيرها . بالتالى

- (١) شجرة الحضارة ج٢ ص ١٧٤
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٢٥
- (٣) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج٢ ص ١٧٤
- (٤) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٣

أصبحت في مكانة أقل من غيرها .
والمقصود بالمنزل مكان الإقامة الذي تنزل الأسرة فيه والذي يكون موضع صراع
وتنافس خاصة في فصل الشتاء .

وقد يشتد الصراع والتنافس بين العائلات حتى يرقى الى مستوى الصراع بين العشائر
فقد كانوا يصارعون بعضهم للسيطرة على في فصول الشدة والجفاف وكانوا يعتبرون
أنفسهم مسؤولين عما يفعله أى واحد منهم في تلك المنازعات . (١) وهذا ما يمكن أن نسميه
بالعصية القبلية التي هي إحدى سمات حياة الرعاة في أى مكان والتي كان يرتب عليه
كثيرا سداد الدية أو النهوض للحرب أو الاعتزاز بالانتماء الى نسب معين من جهة الأب . الخ
غاية الأمر ، أن التنافس بين العائلات كان أحد علامات العلاقات فيما بينها وكانت
دوافعه تكمن في طلب السيادة أو الصراع حول المرمى أو التعصب القبلي .

ثانيا : علاقات الصداقة أو التعاون :

وتكاد تكون هذه العلاقات هي الغالبة على طبيعة الاتصال بين العائلات المغولية
التي كانت في حاجة ماسة الى الترابط والانضواء تحت مظلة النظام القبلي وحتى تتفرع لمواجهة
الاطار الخارجية . ولقد كان لهذا النوع من العلاقات نماذج عدة منها :

(أ) التحالف الأخوى :

وكثيرا ما كان يحدث هذا النوع الغريب بين عائلتين تنتمي كل منهما الى قبيلة
مختلفة ويتم ذلك عادة بعد حلف اليمين في حفل عام تتبادل فيه الهدايا وتقام فيه وليمة
كبرى ثم يتبادل الرئيسان نخب الصداقة والتعاون الايجابي بينهما ويصبح كلاهما ملزما بمعاونة
الآخر في شتى الظروف يقول بروي (٢) "وقد تقوم عن طريق حلف اليمين بمعنى (الاخوات)
خارج نطاق العائلة فقد يحدث أن يعقد رجلان ينتسبان الى تكتلات (عشائر) مختلفة اتفاق
صداقة يوطده بالضرورة تبادل الهدايا ويحتفل به بوليمة ورقصات طقسية، وبعد أن يصبحا
أخوين محلفين يلزمان بتبادل المساعدة في شتى الظروف" .

ولعل هذا النظام هو ما اتبعه (بيسوكاي بهادر) والد جنكيزخان عندما تعاهد مع
خان الكرايت على التعاون في درء الخطر . ذلك التعاون الذي أفاد منه جنكيزخان فيما بعد
باسترداد زوجته من قبضة الميركيت وأن كان هذا التحالف قد تم على مستوى أكبر وهو المستوى
القبلي مما يعطى انطبعا أن هذا التحالف كان يمكن أن يتم على كل المستويات .

(ب) الجوار :

علاقة الجوار علاقة قوية الدعائم - بلا شك - فهي تعتمد على التعود اليومي
والاشتراك في مواجهة الخطر الواحد وهي بالتالي علاقة تقوم على الصاندة الفعالة والمشاركة
الوجدانية .

وفي بيئة قاسية كبيئة المغول فان علاقة الجوار تبدو في غاية الأهمية وليس أدل
على مدى قوة هذه العلاقة من أن جنكيزخان في الياسا، جعل الجار مسئولا عما يفعله

(١) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج٢ ص ١٧٥

(٢) تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٦

حاره فقد ورد في الياسا مطالبة الجار بالجار". (١)

المصاهرة:

(ج)

وهي واحدة من أبرز العلاقات الاجتماعية التي كانت تدعم الصلات بين الأسر المغولية بل هي أقوى دعائم التحالف بين العشائر وأيضا المجتمع البدوي في أي مكان بهتم بالنسب وبراها رابطة قوية قادرة على إزالة الكثير من أسباب الخلاف وتدعيم الصلات بقول بروي (٢) وقد يحدث أن يكون الزواج موضوع مفاوضات بين العائلات ويكونون إذ ذاك مثله مقيدة للتحالف بين التكتلات في المجتمع المغولي" والمقصود بالتكتلات هنا العشائر التي تنضوي تحت لواء القبيلة الأم التي يسعى الجميع الى تدعيم الروابط بين أبنائها.

صلة الرحم :

(د)

وهو مصطلح إسلامي صرف استعمره للتعبير عن نوعية مميزة من العلاقة الأسرية في المجتمع المغولي ، وأقصد مدى ارتباط الابن بأمه في هذه الأسرة . ذلك الارتباط الذي كثيرا ما يتعرض للانفصام ، كأن تتزوج الأم برجل آخر غير والد الابن ، أو تؤول ميراثا الى أحد أبناء زوجها الراحل - كما هي عادة المغول - أو أن يكون ابنها أسرة أخرى جديدة خاصة به . غير أن الصلة بينهما تظل قائمة لا تنقطع مطلقا إذ كانت هذه الصلة القوية التي تربط الابن بأمه صلة وثيقة بصفة خاصة تستمر مدى الحياة" (٣) وبالطبع فإن هذه الصلة وما يترتب عليها لا تظل صلة فردية في العادة إذ سرعان ما تتحول في معظم الحالات الى رابطة تصل ما بين عائلتين أو أكثر .

تقديم فروض العزاء :

(هـ)

وذلك يعد مظهرا من مظاهر الترابط الاجتماعي بين الأسر المغولية لأنه يحمل طابع المشاركة الوجدانية في الضراء حيث تحتاج الأسرة الى من يخفف أحزانها ويواسيها ، فلما توفي الخان الأعظم كيوك سنة ٦٤٦هـ أرسلت الأميرة سورتويني زوجة كولوي بـ جنكيزخان وهي أكبر الخواتين يومئذ الى زوجة الخان الراحل (قول قاميش) رسولا تعزيها وحمل اليها ثيابا وأشياء أخرى" (٤) وكذلك فعل (باتو) زعيم القبيلة الذهبية (٥) "

مولد الصبي:

(و)

اعتاد المغول أن يحتفلوا بميلاد الصبي عقب ولادته مباشرة وهو احتفال لا يتكرر مرة ثانية غير أنه مظهر يعكس مدى حب المغول للمولود الذكر وكذا فهو فرصة للمشاركة

- (١) القرماني: اخبار الدول وأثار الأول ص ٢٨٥
 - (٢) تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٥
 - (٣) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤
 - (٤) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج١ ص ١٤٢
 - (٥) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الغزو العربي الى الفتح المغولي ص ٦٨١
- * كان من عادة المغول تسمية المولود باسم اول داخل على البيت عند ولادته وعند ولادة غازان خان - وقازان هو القدر في لغة المغول دخلت الجارية ومعها القدر فسمى بهذا الاسم نسبة الى القدر الذي حملته الجارية . انظر ابن الجي: تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٨

الوحدانية بين الأسر ، حيث يقام احتفال كبير يقدم فيه الهدايا المختلفة . يقول الدكتور
ادوار بروي (١) : "وولادة الصبي حدث سار جدا مسبهون فيه عليه بعض الهدايا : دسار ،
ومرائ من جلد السنابير ، وقطط مطبقة بالفرو" .

فإذا قدرنا أن العائلات كانت كبيرة جدا والبنات عند المغول بلافي نسجها كبيرا
أدركنا بالتالي كثرة المواليد وبالتالي كثرة الاحتفالات وزيادة الصلة بين الأسر المغولية .

هذا . . . وقبل أن تنتقل للحديث عن المسكن أو الطعام أو لطيف العام لدى
المغول نود أن نتذكر قول جنكيز خان " أن من يدير بيته أحسن تدبير يتمكن من إدارة
المملكة " . (٢)

وهذا قول لا يقصد به مجرد ظاهره ، وإنما يعنى به جنكيزخان أن إدارة البيت أى
الأسرة فن وخبرة وأن رب الأسرة الذى يتولى تدبير شؤونها إنما هو ملك متوج عليها وعليه
أن يحسن رعاية مملكته حتى لا تتعرض للخطر فتضيع ويضيع هومعها .

فلا غرو إذن أن يظل الخانات المغول مولين اهتماما كبيرا بالأسرة المغولية ،
"فقد اهتم غازان بالأسرة اهتماما عظيما واتخذ لتدعيمها وسائل اقتصادية ترمى الى زيادة
دخلها ورفع المستوى الاجتماعى لأفرادها ولم ينس فى الوقت نفسه - متأثرا بإسلامه -
العمل على تلافى تفكك الأسرة " . (٣)

سنحاول فى السطور القادمة أن نستعرض أهم ما يرتبط بتكوين المسكن المغولى
وطريقة تناول الطعام وأهم اعتبارات النظافة والملبس لدى المغول .

المسكن المغولى

أشرت سلفا الى أن المغول كانوا فى معظمهم رعاة وكان منهم صيادوا الغابات ولهذا
كان البيت المغولى يختلف وفقا لنوعية السكان وطبيعة حرفتهم والبيئة التى يحلون فيها ،
فالبدو فى مناطق السهوب كانوا يسكنون الخيام المصنوعة من اللباد أو الصوف (٤) لأنها سريعة
الطى خفيفة الحمل تناسب كثرة الحل والترحال .

ومسكن الرعاة بهذه الصورة يرتبط ارتباطا وثيقا بالبيئة الطبيعية اذ اللباد -
وهو من نتاج البيئة - يعتبر عازلا جيدا يحول دون حرارة الصيف وبرودة الشتاء ولهذا
ينبغي ان يكون كثيفا . وبالإضافة الى اللباد أو الصوف كان بناء الخيمة يعتمد على بعض
أحراش الاستبس " . (٥)

أما الصيادون أو القبائل التى تسكن على مقربة من الغابات فكانت مساكنهم تختلف
عن مساكن البدو الرحل فقد كان هؤلاء يصنعون أكواخهم من الخشب وفروع الاشجار " (٦)

- (١) تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٦٥
- (٢) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج١ ص ١٣٢
- (٣) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٤
- (٤) أ . هـ . ج . ويلز : موجز تاريخ العالم ص ٢٣٦
- (٥) د . جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٢
- (٦) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣١

وينظونها في الغالب بقشور شجر يعرف بالبتولا" (١).

وفي المناطق الجبلية شديدة البرودة كان لابد من وجود مسكن أقوى وأكثر دفئاً ولهذا ظهرت بيوت كانت تصنع من الحجارة أو من طينة التربة العشبية... وتكون حوائط هذه البيوت قوية كما لو كان البناء مغروسا في الأرض غرسا ولا يظهر الشكل الدائري في تصميم هذه البيوت التي عادة ما تكون مستطيلة" (٢).

وهكذا تنوعت مساكن المغول بين الخيام والاكواخ والبيوت الحجرية غير أن الخيام المصنوعة من اللباد كانت أكثر انتشارا وشيوعا وكانت تعرف باسم "اليورت" أي الخيمة في لغة المغول.

التحميل على العربات:

استخدام العربات في آسيا الوسطى أمر عرف عن الرعاة فيها منذ القدم فقد استعمل الهكسوس العجلات الحربية في الهجوم على سوريا ومصر وعندهم أخذتها نظم الحرب العسكرية القديمة وطورتها.

أما المغول وهم رعاة كالهكسوس فكانوا يستخدمون العربات كوسيلة مواصلات على الطرق المستوية كما كانوا يضعونها جميعها في شكل دائري فيولفون منها معسكرا كبيوتهم توضع في داخله حيواناتهم وأموالهم وتحتمي به نساؤهم وأطفالهم عند الهجوم المباغت من قبل الأعداء وخاصة في المناطق المكشوفة في أحرش الاستبس.

وطبيعى أن تكون هذه العربات قوية جدا وفي نفس الوقت سهلة الفك والتكيب حتى لا تكون عقبة عند الانتقال عبر الطرق الوعرة والمضايق الجبلية. وبالإضافة الى ذلك كان على المغول أن يحموا خيامهم فوق هذه العربات " (٣) سواء أكانت هذه الخيام مطوية أم مبسوطة.

ويشير الدكتور رالف لنتون (٤) الى استخدام العربات كمنصات دائمة تقام عليها الخيام يقول " وكانوا يستخدمون المنازل التي تقام على عربات حيثما تكون الأرض مستوية استواء كافيا والمنازل المقامة على هذه العجلات ليست الا (اليورت) ولكنها مقامة بصفة دائمة فوق منصات يبلغ عرضها أحيانا عشرين قدما ويجرها زوج من الشيران".

ويظهر من هذا الوصف أن هذه العربات كانت كبيرة الحجم تفوق في ضخامتها العربات التي استخدمها رعاة البقر الأمريكيون فاذا كان عرضها سبعة أمتار فكم يكون طولها وهل يكفي زوج من الشيران لجرها؟!

ويعطينا الراهب وليم روبرك الذي زار بلاد المغول في عهد منقوكا آن وصفا مقاربا لهذا فيقول " وأما بيوتهم (اليورت) التي يبلغ قطر بعضها ثلاثين قدما وتنقل على عربات ومرة قست المسافة بين عجلتي عربة فوجدتها عشرين قدما" (٥).

- (١) د. ادوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٢
- (٢) د. جمال حمدان: انماط من البيئات ص ٦٣
- (٣) ايلين بور: نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٦٦
- (٤) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧١، ١٢٠
- (٥) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥١

أما هوارث فيوضح أن خيام المغول كانت تختلف فيما بينها في الحجم فبعضها كان عبارة عن خيمة كبيرة تجرها عربات عند نقلها ويعلق في الواحد اثنان وعشرون بمخى ثور واحد لنقلها أو تنقل أو على قول الرحالة كاريبنى ظهور الجمال . (١)

وهذا الرأى الأخير أقرب الى الواقع من حيث التصنيف بين الخيام الكبيرة والصغيرة لكن اجتماع اثنين وعشرين ثورا في عملية الجر لا يزال أمرا عجيبا يلفت الانتباه !

وبصفة عامة لم يكن الرعاة وحدهم هم الذين ينقلون خيامهم على العربات فالصيادون أيضا كانوا ينقلون أكواخهم جاهزة على العربات . (٢)

وهكذا رأينا كيف استخدم المغول العربات في تحريك خيامهم وأكواخهم وكيف استفادوا بالابل والثيران في نقلها من مكان لآخر عبر الطرق الوعرة والممالك الضيقة غير أن المبالغة في تقدير أحجام العربات الكبيرة تبدو واضحة . . . إذ من أين يحمل المغول على الأخشاب اللازمة لصناعة كل هذه العربات الضخمة خصوصا وأن أحد المؤرخين يقول "ان فناء أى مغولى ثرى كان يضم مائتين أو ثلاثمائة عربة من هذه العربات" . (٣)

وأكد أميل الى القول أنها كانت أصغر حجما من هذه الأوصاف التى ذكرها المؤرخون . . . إذ من الواضح أنهم يبالغوا في تحديد طولها وعرضها والمسافة بين عجلاتها . . . فأين تلك الطرق الممهدة التى يمكن أن تناسب حركة هذه الابراج الضخمة التى كانت ستصبح حتما هدفا سهلا للاعداء . . . غير أن المرء يظل فى النهاية مقذرا للكيفية التى كان المغول يحاولون معها احداث التوافق مع هذه البيئة الصعبة التى عاشوا فيها .

الشكل العام :

لعل أخطر ما كان يواجه المسكن المغولى هو الرياح الشديدة الهوجاء التى لاتكاد تنقطع فى منطقة السهوب ومن ثمة اختار المغول الشكل العام الدائرى الخالى من الزوايا البارزة اطارا لمسكنهم لأن ذلك يضمن عدم اقتلاع الرياح للمسكن فهى لاتملك الا الدوران حوله وتجاوزه . . . ولهذا كان يراعى فيها أن تكون على شكل القباب متينة محكمة بحيث تقاوم اعنى الرياح وتثبت لأشد الأعاصير" . (٤)

وعلى سبيل المثال كان (تيموجين) ينام فى خيمة مستديرة من قماش خشن من الوبر بسط على هيكل من الأعمدة المربوطة بالحبال وغطيت من الخارج بطبقة من الجير (٥) وهذا الجير الأبيض يعطى إشارة الى أنها خيمة الزعامة التى كانت تمتاز على غيرها باللون الأبيض أو الذهبى .

وبينما كانت بيوت البدو من غير المغول وبخاصة جيرانهم الترك مدببة من أعلاها كانت سقوف بيوت المغول على شكل نصف دائرة فكانت تشبه اناءا مقلوبا قائما على حوائط دائرية على صوف مثبت على هيكل من الألواح الخشبية المتصلة بعضها ببعض بقطع من جلود الحيوانات" . (٦)

- (١) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٤ ، نقل عن هوارث . تاريخ المغول ص ٥٠
- (٢) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٢
- (٣) د . هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٥
- (٤) د . فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٣١
- (٥) د . هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٩
- (٦) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٣ ، عن هوارث . تاريخ المغول ص ٥٥

ويوضح الدكتور جمال حمدان (١) تكوين المغولي بشكل عام يقول "وتتكون الخيمة من جزئين : حائط رأسى وسطح قبائى ، فأما الحائط الرأسى فنكعبيية شبكية قابلة للفتح والقفل لأنها مصنوعة كهيكل دائرى يربط بسيور جلدية ، وأما السطح القبائى فيتكون هيكله من أعواد تخرج من قاعدة دائرية مقوسة الى أعلى نحو دائرة صغيرة فى مركز الدائرة فهذه الأعواد هى بمثابة ضلوع المظلة ، ويستقر هيكل السقف على هيكل الحائط ويغطى الكل باللباد وأحيانا يمكن استخدام السطح القبائى فقط كمنزل فى فترات الحركة السريعة وذلك بإقامته على الأرض مباشرة بدون الحائط النكعبيى .

تنظيم المسكن من الداخل :

كان المغول على درجة عالية من التكيف مع بيئة السهوب القاسية التى نشأوا فيها ولهذا فخيامهم دائرية التصميم فى مواجهة الرياح العاتية ، ويوجه بابها الى الجنوب أى يعطى المسكن ظهره لمصدر الرياح الشمالية السائدة (٢) حتى لاتدخل الرياح الخيمة فتكون سببا فى اقتلاعها من جذورها .

وبالطبع لم يكن الباب هو الوحيد فى الخيمة اذ ثمة منافذ أخرى فى أعلى سقف الخيمة حيث توجد فتحة يتصاعد منها الدخان وتفيد فى تجديد الهواء (٣) وكان على هيئة أنبوب صغير يثبت فى اللبد (٤) .

وبالإضافة الى فتحة التهوية وتصريف الدخان كانت هناك فتحة أخرى للضوء ودخول الشمس (٥) وعادة ما كانت هذه الفتحة فى أعلى الخيمة فى اتجاه الشرق .

ويحدد الدكتور جمال حمدان (٦) مادة صنع هذه الفتحات التى يمكن اغلاقها عند الحاجة يقول " ويتغلب على مشكلة الضوء بنوافذ من معدة الحيوان " .

الجدران :

كان الحائط الرأسى فى الخيمة المغولية - كما سبق القول - مصمما على الشكل النكعبيى أى أن عدد الحوائط كان ستة : خصى واحد منها للباب واستغلت الجدران الخمسة الباقية فى أغراض أخرى منها :

- أ - تعليق الأواني الجلدية التى كانوا يضعون فيها اللبن ومستخرجاتها . (٧)
- ب - تعليق المناخن وقرب الماء الفارغة وقرب خضى الألبان .
- ج - تعليق الأسلحة كالسيوف والسهام والقسى والجعاب .

-
- (١) أنماط من البيئات ، ص ٦٢
 - (٢) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٢
 - (٣) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣١
 - (٤) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٢
 - (٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٩
 - (٦) أنماط من البيئات ص ٦٣
 - (٧) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٤

وبالإضافة الى ما سبق " كانت الرسوم تغطي قماش الخيمة من الداخل " (١) وأغلب
المن أن هذه الرسوم - وهى بدائية ساذجة - كان يقوم بها بعض الأسرة أنفسهم وأنها
جاءت وسيلة للتزيين أو للتعبير عما فى النفس وليس أكثر .

الاثاث :

كان الاثاث المغولى بسيطا مثل بساطة حياة المغول كما كان خفيفا يوائم خفة
حركتهم فى التنقل من مكان الى آخر ، وكانت الصناديق المختلفة وسيلتهم لحفظ حاجاتهم
ووسائل معيشتهم " وهى عبارة عن المون وبعض الأدوات البدائية كالأوعية الخشبية ،
والقدور " (٢)

وبالإضافة الى ذلك الملابس وكل ما يخافون عليه العطب وهذه الصناديق مصنوعة
من نسيج متين مغطى بالصوف ومطلى بشحم الحيوانات حتى لا ينفذ منه الماء اذا ما نزل
المطر أو اضطروا الى عبور الأنهار " (٣)

وإذا ما كانت هناك أشياء ثمينة كالذهب أو الفضة وغيرهما . فالصناديق تكون خشبية
لتكون أكثر أمنا وضمانا لسلامة ما فيها . يقول الدكتور رالف لنتون (٤) " أما الاثاث
الداخلى فيتكون من صناديق خشبية لحفظ الأشياء الثمينة " .

الموقد :

كان من الطبيعى أن يبحث المغول عن مصدر للدفء داخل الخيام خاصة وأن البرد
القارس يوشك ان يكون السمة الغالبة على الطقس فى منطقة السهوب ولهذا كانت كل خيمة
تحتوى فى داخلها على موقد حجرى تحترق فيه الأخشاب او أغصان الشجر وكل ما هو قابل
للاشتعال وكان على النسوة أن يوقدن النار (٥) كما كان على البنات بالإضافة الى رعاية
(اليورت) متابعة النار (٦) لتظل دائمة الاشتعال فى وسط البيت المغولى (٧) وبحيث لا تمتد
فتحرق أثاث الخيمة أو تتطفئ فيضيع الدفء ويتبدد .

ومن المؤكد أن المغول - وقد اتصلوا بالصينيين سلما وحربا - قد عرفوا أو تعلموا
اعداد الشاى على نيران الموقد الحجرى فلقد كان الشاى الصينى منتشرا فى هذه الاوقات
على صورة أوراق جافة فى الماء .

وبالإضافة الى ذلك كان الموقد الوسيلة المثلى لانضاج الطعام الذى هو العادة
عبارة عن لحم مسلوق .

-
- (١) هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٥١
 - (٢) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام (القرون الوسطى) ج ٣ ص ٣٦٢
 - (٣) د. فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٢
 - (٤) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٠ ، ١٧١
 - (٥) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٣٢
 - (٦) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٤ عن هوارث . تاريخ المغول ص ٥١
 - (٧) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩

فراش النوم :

لعل أهم غرض كانت تحققه الخيمة أنها كانت مستقرا للراحة والنوم بالنسبة للأسرة المغولية ، ومن هنا كان فراش النوم يشغل جانبا كبيرا من مساحة الخيمة .

وبالطبع لم يكن لدى المغول أسرة للنوم وعلى هذا فقد كان الأثاث الداخلى مكونا من طنافس مصنوعة من اللباد تفرش على الأرض وتستخدم للجلوس والنوم^(١) .

أما نظام ترتيب الفراش فقد خصى الجزء الداخلى المواجه لباب الخيمة لفراش رب البيت ، بينما يخصى الجانب الغربى للرجال والجانب الشرقى للنساء^(٢) .

ولعلنا لاحظنا أن المغول كانوا يفصلون فى الفراش بين الاناث والذكور وهذا شئ طبيعى فى كافة مجتمعات البدو .

ويتحدث الكاتب الصينى ف.يان^(٣) عن مشاركة أبناء جنكيز خان له فى خيمته فقد كانوا ينامون مع أبيهم عن يمينه يقول : " وعندما كان جنكيز خان يلدف الى مدخل خيمته كان يحاذر أن يوقظ ولديه " أوكتاى " ولى عهده و "تولوى" اللذين كانا راقدين الى جواره فى خيمته " .

لكن أين كان ينام ضيوف المغول خاصة اذا كانوا من الأجانب فالراهب وليهم روبروك الذى كان موفدا من قبل الفرنسيين الى خيام باتوخان ثم الى لقاء الخان الأعظم منكوى فى جبال (التاى) ورد عنه "قوله البتة تحت سقف منزل وانما كنا ننام دائما فى العراء تحت العربات"^(٤) وهذا يفسر لنا أن المغول كانوا لا يسمحون للأغراب بالمبيت فى خيامهم مهما كانت مكانتهم فلربما اضطروا لاقامة خيمة اضافية أحيانا تخصى لاقامة هؤلاء الضيوف .

ومما لفت النظر أن جنكيزخان وبعد أن صار خاقانا أعظم أبى الا أن يعيش حياة الشظف وأن ينام بنفس الطريقة التى اعتادها أيام البؤس . فلم يكن يحب الحشايا اللينة بل كان يحب أن يشعر بالأرض الصلدة تحت جنبه فاذا نام افترش فوقها سجادة فوقها طبقة من اللباد السميك^(٥) .

غير أن الحال قد تغير منذ عمل خانات المغول على انشاء القصور فقد ظهرت الآسرة والحشايا اللينة وكافة وسائل الراحة وهذا ما كان يخشاه جنكيزخان . الذى كان يرى فى البداوة استمرار المغول ونفوذهم .

المقاعد :

وتلك كانت تشكل جزءا مهما من الأثاث الذى يوضع خارج الخيمة ولقد كان للمغول نظامهم فى الجلوس وترتيب المقاعد "فبالقرب من الخيمة توجد عدة مقاعد يجلس عليها الرجال والفتيان والضيوف أما النساء فلهن أن يجلسن على بعد فى الجانب الأيسر بينما يباح للصبيان والبنات الجلوس حيث يتيسر لهم ذلك"^(٦) .

- (١) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧١
- (٢) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٤ ، نقلا عن هوارث ، تاريخ المغول ص ٥١
- (٣) جنكيزخان سفاح الشعوب ص ١٠٣
- (٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥١
- (٥) الكاتب الصينى ف.يان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ٩٩
- (٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٧

وبالطبع كانت هذه المقاعد بسيطة مصنوعة من الخشب المغطى باللبد كما أنها كانت حرفة العمل ولا أثر فيها لصناعة متقنة.

المعابد والتماثيل :

كان المغول متوارثين لبعض العادات والتقاليد القديمة التي تدور حول جلب الخير إلى البيت وشر الشر عنه ، ولذا كانت لهم تماثيل معينة مثلهم مثل غيرهم من الشعوب المماثلة وتلك كان المغول يصنعونها على هيئة أشكال من الصوف يضعونها داخل بيوتهم أو أمامها ويعتقدون أنهم بذلك يبعدون الشر عنها ويزيدون من عدد الحيوانات فيها ومن ادّار البانها اصعافا مضاعفة " (١) .

النظافة :

كان جنكيزخان رغم بداوته حريصا على أن يكون المغول في أحسن حال ممكنة . ولذا كان يحثهم على تنظيف بيوتهم وجعل ذلك عنوانا لليقظة والقدرة على النهوض بأشق الأعمال . فقد قال " من تمكن من نظافة بيته يستطيع أن يحرس حكومته من السراق وأهل الشفاء " وهذا القول على لسان جنكيزخان جاء بعد ملاحظة دقيقة التقطها وتأكد منها (٢) وأراد للمغول أن يتخلصوا منها فقد كانت بيوتهم غير نظيفة حتى أن رائحتها كانت تزكم الأنوف ولا يطيق أحد البقاء فيها لعفونتها . (٣)

تطور المسكن المغولي :

بدى أن التغيير أحد سنن الحياة ولهذا كان على البيت المغولي أن ينتقل من الشكل البدائي الذي كان عليه إلى أشكال أخرى أكثر تطورا وقد سجل علماء الأجناس التقدم الذي حدث بالانتقال من الكوخ الحقيير للمغول "سكان الغابات" إلى كوخ من اللباد يسهل طيه وتركيبه عند الرحالة . هذا الكوخ هويعينه الذي تطور بعد ذلك في القرن السابع الهجري (الثالث عشر الميلادي) على يد كبار الخانات من أسرة جنكيزخان فصار شيئا فشيئا متسعا مربعا مغطى بالفراء والسجاد إلى أن تحول في النهاية إلى قصر منيف " (٤)

ونلاحظ على هذا أن خيمة اللباد لم تكن تطورا للكوخ عند المغول " سكان الغابات" فكلاهما معاصر للآخر ومناسب لطبيعة المكان وظروفه المناخية كما أن التطور إلى بناء القصور كان خاصا بالحكام والأثرياء وليس بعمامة المغول ، أي أنه تطور خاص إلى درجة كبيرة .

غير أنه يمكننا القول أن اتصال المغول بغيرهم من الأمم ممن كانوا على مستوى متقدم في فنون البناء والعمارة كالصينيين والخوارزميين والایرانیین وغيرهم لابد وأن يكون قد دفعهم إلى تطوير مساكنهم بما يلائم حياتهم وزياد نفوذهم ومن هنا فالخيمـة المغولية تطورت بيت من الحجارة خاصة لدى بعض المغول الذين نزحوا عن مغوليا

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ٢٥

(٢) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٣

(٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ٢١

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٣٠

وأما في الصين أو في إيران أو في روسيا أما المغول الذين بقوا في منغوليا موطنهم الأصلي فإن تطور الخيمة المغولية لم يكن شيئا يلائم طبيعة الإقامة في السهوب التي تستلزم سرعة التحرك والترحال . . أي أن الخيمة المغولية هناك ظلت على نفس صورتها فلم تتغير .

الطعام

من أخطر المشاكل التي واجهت المغول في بيئة السهوب ندرة الغذاء ونظرا لعجز البيئة النباتية عن الوفاء بالتزامات الغذاء للإنسان في بيئة الاستبس فلم يكن أمام المغول سوى الاعتماد على حيوانات البيئة أيا كان نوعها في بيئة الاستبس لابد أن يعتمد الإنسان في غذائه على الحيوان بصورة حاسمة" (١)

وفي الحقيقة فإن ١ لمغول كانوا يتعذون بوجه خاص باللحم ولبن الأفراس (٢) فالحيوان هو مصدر اللحم واللبن في آن واحد بل هو الذي يحقق الاكتفاء الذاتي في الغذاء لدى المغول في مواجهة أية ظروف طارئة في أي مكان ينزل فيه المغول . يقول الدكتور جمال الدين بن واصل (٣) " وليس لهم الا الخيل والأغنام يأكلون لحومها ويشربون لبنها وهي تحفر الأرض بحوافرها وتأكل عروق النبات فاذا نزلوا منزلا لا يحتاجون الى شيء من خارج"

وهكذا رأينا اعتماد المغول في غذائهم على الحيوان بصفة أساسية وهو اعتماد مرهون بظروف المناخ ووفرة النبات ففي الربيع تتحسن الأحوال المناخية وتضمن الماشية ويتوفر اللحم أما في فصل الشتاء حيث تسوء الأحوال الجوية الى حد كبير يندر معه وجود اللحم وعلى هذا فقد كان المغول لا يتقيدون بنظام معين في مأكلم بل ينتقلون شأن كافة البدو الرحل من التفتير الى الافراط في تناول الطعام ثم العكس" (٤)

اذن فالطعام مرهون بالحيوان كمصدر غذاء والحيوان مرتبط بعوامل البيئة المحيطة به فغذاء المغول — بطبيعة الحال — يتأثر بهذه الدورة .

خطر الجوع :

الانسان رهين البيئة كما ذكرنا وعندما تضن البيئة عليه بالغذاء لا يملك حيالها الا أن يصبر على ألم الجوع لعله يجد مخرجا . فالجوع كان شبحا مخيفا يهدد المغول في أوقات الجذب والجفاف ولهذا فالمغول قد أحسنوا الاستفادة من حيوانات الصيد التي كانت تمثل انقاذا سريعا من الهلاك ، فقد كانوا اذا ما قتلوا عددا كبيرا من حيوانات الصيد أكلوا أكبر قدر من لحومها يمكنهم أكله . وذلك حتى يبعثوا عنهم شبح الجوع في الأيام العجاف التي تنتظرهم" (٥)

- (١) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٥٩
- (٢) هـ.ج. ويلز : موجز تاريخ العالم ص ٢٣٦
- (٣) مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ج ٤ ص ٣٦
- (٤) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣
- (٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠

والبيئة القاسية هي نفسها قد اكتسبت المغول الصبر في مواجهة خطر الجوع حتى أن المغول كانوا يستطيعون الصبر على الجوع فلا يأكلون طعاما مطهيا لثلاثة أيام أو أربعة" (١)

والطعام المطهى هنا هو اللحم . فماذا لو لم يكن هناك شيء منه ، أغلب الظن أنهم كانوا يأكلون الثوم والبصل وإذا مست الحاجة فإنهم يكتفون بالعذيبات البرية والجذور الصالحة للأكل" (٢)

كذلك كان طعامهم - كما يقول جان دي بلان كاريان . وهو راهب ارسل فى سفارة الى بلاد المغول فى عهد كيوك (٦٤٤ - ٦٤٦ هـ) يشتمل على كل ما يستطاع مضغه وقد رأيناهم يزردون كل شيء حتى الأعواد الجافة والبراغيث" (٣)

وواضح أن ذكر البراغيث هنا فيه مبالغة غير مستساغة الصياد وأفضل منه أن يقول أنه نظرا لندرة اللحم فى فصل الشتاء فإنهم كانوا يستعيضون عنه بالدخن المطبوخ واللبن الرائب يتبلغون به حتى يحين الربيع" (٤) وحتى ذلك الوقت كان محاربو القبيلة على ما تخزينه القبيلة الاخرى من المؤن الاحتياطية" (٥)

هذا - ولم يعرف المغول فى معظمهم الخبز مصاحبا للطعام ، فأنى لهم ذلك ومكوناته لا تتوفر لديهم . على أن هذا لا يمنع من وجوده أحيانا لدى بعض القبائل التى تعيش على مقربة من طرق القوافل حيث يمر بها التجار فيأتون معهم بالدقيق - يقول ادوار بروى (٦) " ولا يتوفر الطحين الا لبعض القبائل التى تعيش حياة البدو الرحل على طرق القوافل كقبيلة الميركيت مثلا" .

ونحن قد نوافق بروى على هذا الرأى غير أننا نرى أن استشهاده بالميركيت لم يكن دقيقا فهو لاء كانوا من سكان الغابات المتوحشين كما ذكرنا فهم أقرب الى امتهان الصيد وليسوا بدوا من الرحل كما أشار بروى فلو أنه قال (الكرايت) لكان استشهاد مقبولا لأن هؤلاء كانوا يعيشون فعلا على مقربة من طرق القوافل .

اللباس والطعام :

لعله اتضح مما سبق أن قضية الطعام والجوع كانت أهم قضية تواجه المغول بل هي أخطر القضايا جميعا وما كان جنكيز خان ليتجاهلها أو يغفل عن تقنينها فى لباسا فمن الأمور التى شرعها فى هذا المجال :

- ١ - أن يذوق مقدم الطعام - مهما كانت درجته - طعامه قبل أن يقدمه للآخرين .
- ٢ - الايستأثر بالطعام أحد دون الآخرين خاصة اذا كانوا يرونه .

- (١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٢٩
- (٢) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣
- (٣) د . براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٦١
- (٤) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٢٩
- (٥) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨
- (٦) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣

١- يتميز أحد على أصحابه بالشعب بل يقسم الطعام بالتساوي .
 ٢- حتى لا يفرد مغولي أن يأكل مع الآخرين دون أن يستأذنهم وليس من حقهم منعه .
 ٣- إلا يتخطى أحد موقد النار أو يمر فوق الإطباق . (١)

والنقطة الأولى تكشف مدى نخوف جنكيز خان من أن يكون الطعام مسموماً ، أما المقادير الثانية والثالثة والرابعة فكلها تعرض لقضية المساواة في الطعام وهي مسألة ايجابية في معظمها . أما النقطة الأخيرة فتشير الى ضرورة مراعاة أدب الطعام واحترام أدواته .

هذا . . . ولم يخل الأمر من عقوبات صارمة وصلت الى حد القتل في الحالات الآتية :

- ١- اطعام الأسرى دون استئذان من أسروهم أو من صاروا في حوزتهم .
- ٢- رمي شيء من المأكول الى الآخرين دون تسليمه يدا بيد .
- ٣- الامتناع عن اطعام الآخرين .

فقد كان ما شرعه جنكيز خان : " من أطعم أسيراً أو رمى الى أحد شيئاً ممن المأكول قتل بل يناول من يده الى يده ومن أكل ولم يطعم من عنده قتل " . (٢)

فالحالة الأولى رآها جنكيز خان جريمة خطيرة فهي مساعدة للأسير ومعاونة له على الهرب أو الاستمرار فيه أما الحالة الثانية فهي إساءة أدب نحو الطعام ومن يناولها . أما الثالثة فإنها تحمل معنى الأثرة وتدفع الى التواضع والقتل .

يورد الكتيبي أمراً غريباً قرره جنكيز خان يقول " وقرر لهم أن من رعى وهو يأكل قتل كائناً من كان " . (٣)

والرعى خروج الدم من الأنف ، وهو عادة ما يكون بصورة لا ارادية مما يدعو المرء الى الدهشة كذلك فإن العقوبة المقابلة تعتبر غاية في القسوة والاصرار عليها واضح من القول " كائناً من كان " أي أن الحكم عام ولا تردد فيه .

ويبدو أن المغول في أوائل عهد جنكيز خان قد تعرضوا لقحط شديد ولهذا اضطروا الى تناول أجزاء من الحيوانات كانت محرمة عليهم قبلاً " فمن جملة ما شرعه جنكيز خان في الياسا : يسمح بأكل الأطراف من الحيوانات وأحشائها ولو أن ذلك كان من المحرمات سابقاً " . (٤)

وهناك قضية أخرى وردت في الياسا وأشار اليها الكثير من المؤرخين " فمن جملة ما شرعه جنكيز خان في الياسا " أن ذبح الحيوان ممنوع ولكن يقتل الحيوان بطريقة أخرى " (٥) فقد نصت الياسا على أن الحيوان تكف قوائمه ويشق بطنه ويمرر قلبه الى أن يموت ثم

(١) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١١ ، والمقريزي : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ١١٩

(٣) الكتيبي : فوات الوفيات والذيل عليها ج ١ ص ٣٠٢

(٤) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٤

(٥) د . أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٢٣٩

بوتل لحمه وان من ذبح حيوانا كذبيحة المسلمين ذبح". (١)

ويقول الدكتور براون (٢) "كذلك اعتبروا ذبح الحيوان يقطع حلقه من أمهات الجرائم وحرّموا على المسلمين حيواناتهم وفقا للطريقة التي أجازها الشرع واستعاضوا عن ذلك بطريقتهم الخاصة، فكانوا يشقون بطن الحيوان ثم يمدون أيديهم الى جوفه، فاذا وصلوا الى قلبه أمسكوه ونزعوه من مكانه".

وواضح من كل ما سبق مدى القسوة التي استخدمها المغول والتي تصل الى درجة الوحشية في تعذيب الحيوان ولا يعدوالامر بالنسبة لهم أكثر من مجرد اصرارهم على مخالفة المسلمين في طريقة الذبح . اذ كان جنكيزخان يقتل كل من يذبح الحيوانات على النحو الذي قرره الاسلام . ثم سار على نهجه قوبيلاي فعين مكافآت لكل من دل على من يذبح بهذه الطريقة" (٣) والزم القصابين بالذبح الشكل الذي ينافي التعاليم الاسلامية" (٤)

وموقف جنكيز خان واضح فالياسا عنده فوق الجميع من صنعه من جهة ولانها تراث الاباء والأجداد من جهة أخرى ولهذا لا تصح مخالفتها والا كانت هناك النهاية المحتمومة وهى الموت . أما قوبيلاي (٦٥٨ - ٦٩٣هـ) فقد فعل ذلك لمدة سبع سنوات فقط بتأثير وشاية بعث بها اليه ابن أخيه اباقا بن هولاكو (٦٦٣ - ٦٨٠هـ) بدسيسة من فـعـلـ المسيحيين والبوذيين المحيطين به ، فلما اكتشف قوبيلاي أن المسلمين وخصوصا التجار منهم اقلعوا عن الاتجار مع الصين كما أثر بشدة على ميزانية الدولة عاد فألغى ما كان قد قرره .

وكان جغتاي الابن الثاني لجنكيزخان يشغل وظيفة امير العقاب وكان مسئولا عن تطبيق الياسا واخضاع الجميع لسلطانها . . . وكان بالاضافة الى ذلك يكره المسلمين كرها شديدا ولذلك الزمهم بتعاليم الياسا . وعاقب من يخالف ذلك عقابا شديدا وخصوصا في مسألة الذبح هذه وعلى النقيض من ذلك كان أخوه الخان الاعظم أوكتاي بن جنكيزخان (٩٢٦ - ٦٣٩هـ) ، "ويحكي عنه أنه أمر أن تذبح الشياه بشق صدرها لاذبحها من النحر فأخذ أحد المسلمين شاه وأغلق بابه وذبحها على الوجه الشرعى عند المسلمين وحينئذ جاءه مغولى فدخل عليه وأخبر الملك بذلك فقال الملك: انه أطاع الأمر بغلقه الباب فلايستحق عقوبة وأمر بقتل المغولى لانتهاكه حرمة دار المسلم" (٥) .

وسواء أصبحت هذه الرواية أم لم تصح فانها واحدة من كثرات . . . ذكر بعض المؤرخين المسلمين فيها أن أوكتاي كان متعاطفا مع المسلمين .

وكذلك حكى عن منكوقا آن (سنة ٦٤٨ - ٦٥٧هـ) أنه عند اعتلائه عرش الخاقانية العظمى سمح بأن يكون الذبح على الشريعة الاسلامية اكراما لضيوفه من المسلمين" (٦)

(١) الفلقشندي: صبح الاعشى ج٤ ص ٣١١، والمقريزي، الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ،

وابن كثير البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ١١٩

(٢) تاريخ الادب في ايران ص ٥٦١

(٣) د.توماس أرنولد: الدعوة الى الاسلام ١٩٥، فهمي هويدي: الاسلام في الصين ص ٦٢

(٤) د. ادواربروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧

(٥) عباس العزاوي: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٤٠

(٦) د. يارتولد: تاريخ التركستان من الغزو العربي حتى الغزو المغولى ص ٦٨٠

مجلس الطعام :

لم يكن المغول يتناولون طعامهم فوق موائد كبيرة أو صغيرة ولم يكن لديهم طعام يضعونه فوق الطعام ليحفظه من التلوث فقد كان عدم وجود أيهما يبدو أمرا قبيحاً (١) وطبيعي أن لا ينتظر من المغول - وهم أهل بدو - أن يكون لديهم مثل هذه الأشياء أو غيرها . وأغلب الظن أنهم كانوا يفتشون الأرض يضعون فوقها سجاداً من اللباد السميك ثم توضع فوقه أطباق الطعام متجاورة .

وكان مجلس الطعام عادة ما يكون أمام الخيمة لبادخلها ما لم يكن هناك داع لذلك كالبرد القارس أو القيظ اللافح أو طارئ غير متوقع .

وكان المغول يراعون في تناول الطعام ترتيباً معيناً يلتزمون به فإذا أعد الطعام يتقدم الرجال الأقوياء البنية فيلتهمون الوجبة الأولى منه ثم يسلم الشيوخ والنساء ما تبقى أما الأطفال فعليهم أن يتداحنوا على العظام وفئات اللحم ولا يبقى إلا النزر اليسير يلقي إلى الكلاب (٢)

فهذا الترتيب بنى على منطق القوة لا الرحمة . وقد يلتمس العذر للمغول في اتباعه فالحاجة إلى الرجال الأقوياء أشد وبخاصة في مواجهة الطبيعة القاسية والأعداء المتربصين ولهذا ينبغي توفير القسط الأكبر من الطعام لهم حتى ينهضوا بمسئوليتهم كاملة وأهمها توفير الطعام نفسه للأسرة .

وكانت هناك أولوية أخرى توضع في الاعتبار وهي أولوية ترتبط بحجم الطعام ونوعيته وتراعى بدقة متناهية يقول باسيليوس خرباوى " وكانوا يكرمون الأكبر منهم باعطائه أكبر وأسمن قطعة من اللحم ما تبقى من الأغليين يعطى للشيوخ " (٣)

ويبدو أن المقصود بكلمة الأكبر هنا هو رئيس الجماعة أو أعظمها مكانة وبأسا وليس المقصود أكبرها سناً والا ضم إلى جماعة الشيوخ التي تأكل بقايا الطعام مع النساء والأطفال . (٤)

وكان الأجدر بالمغول أن يراعوا الضعف في النفس البشرية أو القصور لدى الشيوخ والنساء وكذلك لدى الأطفال الذين قد تسوء حالتهم كثيراً في فصل الشتاء فلا يلقون الرعاية الكافية عندما يهزل القطيع ولا يوجد الحليب آنذاك الا وهو كومييس قد يغذى الطفل ويسكره في نفس الوقت وهو حينذاك صغير فكان عليه أن يستجدي أو يسرق القليل منه على أن آخر أيام الشتاء هي أنكذ أيام الصغار جميعاً إذ لاتجزر الخراف والا صغرت القطعان كثيراً . (٥)

فالأطفال يتغذون على ها الطعام المسكر ويحصلون عليه بأى وسيلة ، واللحم نادر عزيز في فصل شديد القسوة والمنع اليست تلك مشقة بالغة يلقاها الطفل المغولى السدى لايراعى ضعفه في ترتيب تناول الطعام أو حتى في الكمية التي تلائم مرحلة نموه .

(١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٧

(٣) تاريخ روسيا ، ص ٦٠

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم

(٥) المصدر السابق نفسه ص ٨

ذلك بسوق لنا الدكتور هارولد لامب (١) حادثة ذات مغزى يقول " ومن بين النساء (تدوحيين) صبية صغيرة نهضت في سرعة ومن غير جلبة أو وضوء ، وأخذت قطعة من الخبز ونحوها ، ودخل الخيمة المغلق حيث مست بها التمثال الخشبي المعلق هناك وكان هذا تمثال الاسرة الذي يرمز الى فارس روحاني في السماء وبعد ذلك أعادت الصبية البالغة من العمر عشر سنوات قطعة العظم الملحمة الى الوعاء " .

وهذه الحادثة تشير الى اكثر من دلالة: أن الأطفال كانوا يجلسون وراء النساء أو معهن في مجلس الطعام . كذلك فان البركة تستجلب بمس تمثال روحاني يعلق على بساط الخيمة لدرء الشر عنها . . . وذلك كله كان تقليدا متبعا متوارثا عن الآباء والأجداد ، ومما يذكر في هذا السبيل ان كل مغولي كان عنده في بيته (دميات) صغيرة تمثله وزوجته وأولاده فاذا أكل هو وأهل بيته أتى بتلك الدميات ولوث فمها بالدهن الذي يستخرجه من اللحم ثم أخذ شيئا من الحساء ورشه أمام البيت وبذلك يعتقد أن الآلهة وزوجته وأولاده شاركوه في غذائه " . (٢)

تناول اللحوم :

ذكرت سلفا أن المغول كانوا يعتمدون على الحيوان في بيئة الاستبس بصفة أساسية فالحيوان هو المصدر الرئيسي للغذاء بل والوحيد في أحيين كثيرة فلا غرو ان كان اللحم هو الوجبة الأساسية لدى المغول الذين كانوا يأكلونه بمختلف أنواعه وحالاته .

الا أن النفس العادية كانت تعافه لسوء اختيارهم له " (٣) فقد كان المغول يأكلون اللحم أيا كان مصدره . دون تحريم أو امتناع . غير أن الخان الأعظم قوبيلاي كان يحسن اختيار تناول اللحم على غير عادة المغول اذ لم يتناول من اللحوم الا الطفرة بخلاف باقي الطوائف من المغول " . (٤)

فلعل اللحم في الصين كان أحسن حالا منه في منغوليا أو لعل طريقة تقديم الطعام على الطريقة الصينية كان ولا شك أكثر تحضرا أو لعلها كانت حالة خاصة تتم عن ذوق خاص تميز به الخان قوبيلاي أو من يشرفون على شئون طعامه .

أنواع اللحوم :

اعتمد المغول كما ذكرنا على مختلف أنواع اللحوم ومنها :

أولا : لحوم الدواب :

يقول سيد أمير على " وهم لا يحرمون شيئا اذ أنهم يأكلون جميع الدواب " (٥) ،

- (١) جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢، ١٣
- (٢) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٧
- (٣) جون ٠ هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨
- (٤) ابن : تاريخ مختصر الدول ص ٤٩١
- (٥) سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٣٤

والمقصود بالدواب هنا على الأرجح الاغنام والخيول والماشية والابل فذلك كانت تربي في شكل قطعان حرس المغول على اقتنائها .

(أ) الضأن :

كان لحم الضأن هو الوجبة الرئيسية اليومية وكانوا يفرطون في أكله فالمعدل هو أن يأكل الرجل المغولي خروفا في اليوم" (١) كما يقول رالف لنتون .

ويبدو أن هذه الكمية مبالغ فيها خاصة في فصل الشتاء حيث يندر وجود اللحم إذ تقسو عليهم الطبيعة في هذا الفصل وتهزل الحيوانات" (٢) .

(ب) الخيل :

يقول رالف لنتون (٣) " وكانوا يأكلون دائما لحم الحصان " وكلمة " دائما " هنا لا تتوافق مع قوله السابق " ان لحم الضأن كان الوجبة الرئيسية اليومية " لكن هذا لا ينفي ان لحوم الخيل كانت تأتي في المرتبة الثانية ، فقد كان المغول يتغذون بلحم الحصان مسلوقا أو مشويا" (٤) فالسلق أو الشواء كلاهما كان يتم في شكل جماعي يناسب تعداد الاسرة إذ لا مجال لتناول الطعام غير ذلك .

(ج) الابل والماشية :

وتأتي في المرتبة الثالثة بين الدواب فقد كان المغول جميعهم من الأمير السبي المملوك يقتاتون بلحم الجمال" (٥) كما يقول باسيلوس خرباوي فلعله يقصد المغول من من القبيلة الذهبية التي أقام رجالها في جنوب روسيا ذلك أن المغول في معظمهم كانوا يأكلون لحوم الضأن والخيول في الدرجة الاولى كما كانوا يأكلون لحوم الماشية التي كانت - رغم ندرتها - تعطى كمية أكبر من اللحم .

ثانيا : لحوم حيوانات الصيد :

كان المغول بحكم ممارستهم للصيد يوقعون في شباكهم وفخاخهم الكثير من حيوانات الصيد كالظباء والوعول والدببة والخنزير ولما كانوا لا يحرمون شيئا من الطعام كما أن الحاجة الى الطعام أيا كان نوعه كانت ضرورة بقاء ووسيلة افلات من الهلاك جوعا لهذا كانوا يأكلون مختلف لحوم هذه الحيوانات استثناء وبخاصة في فصل الشتاء .

(١) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٦

(٢) د فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٢٨

(٣) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٧

(٤) د ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣

(٥) باسيلوس خرباوي : تاريخ روسيا ص ٦٠

الحيوانات الدنسة والميتة :

ثالثا :

وتلك كان المغول يلجأون إليها عندما تضطربهم الحاجة الى ذلك أى عندما لا تتوفر لديهم لحوم الدواب أو لحوم حيوانات الصيد . يقول ابن الأثير (١) " وانهم يأكلون جميع الدواب حتى الكلاب والخنازير وغيرها " .

ولم يتوقف الأمر عند هذا النوع الدنس من الحيوانات بل امتد الأمر الى لحم الميتة أيضا (٢) .

وخلاصة الرأي الذى أميل اليه أن تناول المغول لهذين اللونين من الطعام كان بفعل البيئة القاسية لا بأثر الاختيار .

أكل لحوم البشر :

مما لا شك فيه أن هذا العنوان يحمل فى طياته معنى بارزا للتوحش الآدمى . الذى يهجه وجدان البشرية المتحضرة وعقلها .

ومن العجيب أننا لازلنا نسمع حتى الان عن قبائل فى وسط أفريقيا يأكل أفرادها لحوم البشر .

فهل كان المغول يقدمون على أكل لحوم البشر امعانا فى التوحش والبداية أم كان ذلك وسيلة انقاذ من جوع فتاك او هلاك مفاجئ .

وأكد أميل الى القول بأن التهام المغول للحوم البشر اذا كانوا من الأعداء كان بدافع الانتقام لا بدافع الحاجة الى الطعام . اذ لما تولى كيوك سنة ٦٤٤هـ وكان جبارا قوى النفس حكم على بنى أبيه (يقصد أوكتاى) فقهرهم وانتزع ما بيد باتوبن جوجى من ايران وسائر ما معها وأقام بها أميرا اسمه (الجكرائى) ثم جرى بينهما اختلاف كان آخر الأمر فيه أن أمسك (الجكرائى) وقتل وحمل باتو بن جوجى فطبخه وأكله (٣) . وما يعيننا فى هذا المقام ان الطبخ ثم الأكل كان لجثة عدو قتل . فهو أكل للميتة يحمل روح الانتقام لا الرغبة فى الطعام .

ويروى أيضا أنه عندما اتهم معين الدين براونة حاكم بلاد الروم من قبل المغول بالاتصال بالظاهر بيبرس معه ضدهم قبى عليه أباخان وأمر بفصل أعضائه عن جسده غصوا غصوا فى اناء وصاروا يغسلونها ولشدة غيظهم وحنقهم لم يتورعوا عن أكل لحمه (٤)

فمتى كان المغول يأكلون لحوم البشر بدافع الحاجة الى الطعام ؟

يروى الراهب كاريبنى الذى زار بلاد المغول بعد وفاة كيوك " ان المغول فى احدى غزواتهم فى الصين ضحوا بواحد من كل عشرة رجال فى جيوشهم عندما نفذ طعامهم ليكون طعاما للباقين " (٥) .

فبالضرورة وهى الحاجة الملحة للطعام اقتضت التضحية ببعض الرجال من الجيش حتى يسلم المجموع . وبالإضافة الى أن عنصر المبالغة واضح فى الأرقام فانه ليس بين أيدينا

(١) الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ١٣٨ ، سعد محمد صادق . ابن تيمية امام السيف والقلم ص ٢٤

(٢) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ٨٨ ، د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة

المغولية فى ايران نقلا عن هوارث ، تاريخ المغول ص ٥٣

(٣) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣٠٩

(٤) د فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٠

(٥) د مصطفى طه بحر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٢ ، نقلا عن هوارث تاريخ المغول ص ٥٣

لدليل على كيفية اختيار الضحايا أكان بالاعتراع أم بالامر العسكرى ؟ !

وفى الحقيقة لم يكن المغول وحدهم هم الذين يأكلون لحوم الادميين عند الضرورة
ففى مدينة (ميفارثين) عقب حصار المغول لها وانعدام القوت وهلاك الدواب فيها صار الناس
يأكلون الميتة والأثمين حتى أكلوا بعضهم قسرا " وكتب الباقون منهم رسالة الى الامير المغولى
(تشيمنو - ارفتو) يقولون : انه لم يبق فى المدينة أحد له طاقة وقدرة ، ما عدا عدة أفراد
هم أحياء بأرواحهم أموات بأجسادهم ، وصار الأب يأكل ابنه والأُم تأكل ولدها " . (١)

شرب الدم :

ظاهرة غريبة تستلفت النظر وتعود بنا الى نفس السؤال ، أهى دليل على الوحشية ؟
أم وسيلة بقاء فى وقت عصيب ؟ تنى الياسا على أنه " يسمح بلعق الدم ولو أن ذلك كان
من المحرمات سابقا " .

وأغلب الظن ان ذلك كان يحدث فى حالة ندرة الطعام أو الشراب أو عدم وجود
بديل عنها فقد يحدث - فى بعض الاحيان - أن يسير المغول بضعة أيام دون أن يتناولوا
طعاما وفى هذه الحالة يعيشون على دماء خيولهم فكان الجندى منهم يقطع شريانا من شرايين
حصانه ويمتص من دمائه ما يشبع به رمقه ثم يسد الشريان ثانية " . (٢)

وبالطبع لا تخلو هذه الطريقة من وتوحش غير أنها تبدو فى نفس الوقت
وسيلة اضطرارية لا مناص عنها الا أن المغول الذين أكلوا لحوم أعدائهم بدافع الكراهية
والانتقام كانوا يشربون - أحيانا - دماء هؤلاء الأعداء (٣) للدافع نفسه فدل ذلك على عادة
وحشية متأصلة فيهم - لا يقلل من ذلك اشارة (الياسا) الى أن شرب المغول للدم كان
من المحرمات السابقة فان التحريم نفسه - على افتراض حدوثه - يؤكد على انتشار المحرم
وهو شرب الدم .

حفظ اللحم :

كان فصل الربيع رغم قصره يمثل بالنسبة للمغول عيدا متصلا فى كل شئون حياتهم
حيث الطعام موفور والطبيعة القاسية قد كفت يد الأذى عنهم ولو الى حين ، والمغول وقد
خبروا الدهر وعرفوا أن التوافق مع الطقس المتقلب سرعان ما يزول كان عليهم دائما أن يفكروا
فى الأيام العجاف التى تنتظرهم فى الفصول الأخرى خاصة فى فصل الشتاء ولهذا كانوا
يلجأون الى حفظ اللحم فى فصل الصيف بطريقة غريبة . يقول الدكتور عبد السلام فهمى (٤)
" أما فى فصل الصيف فلا يأكل المغول من اللحوم الا قليلا قبل أن يجففوها بطريقة
عجيبة وذلك انه اذا مات لديهم ثورا أو حصان قطعوا لحمه الى شرائح رقيقة ، وعلقوها فى
الشمس والهواء لتجف دون أن يعثر بها الفساد " .

- (١) رشيد الدين فضل الله الهمذانى : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٢٢
- (٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠ ، وهوارث ٠٠ تاريخ
المغول ص ١٠٩ نقلا عن حافظ أحمد حمدى ، الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٧
ود . رالف لنتون ٠٠ شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٧
- (٣) د . فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٠
- (٤) هوارث : تاريخ المغول ص ٥٣ نقلا عن د . مصطفى طه بر ٠٠ محنة الاسلام
الكبرى ، ص ٥٢

وبدهى ان هذا التجفيف لابد أن يتم فى وقت ومكان خاليين من الرطوبة والا أصاب العفن هذه الشرائح وقضى عليها غير أن هذا القول يجعل التجفيف قاصرا على الميتة فقط من الجباد والشران .

أيا كان الأمر فنحن أمام وسيلة تكيف واضحة سلكها المنول فى مواجهة الطبيعة القاسية التى تضن بالخير كثيرا .

وفصل الصيف لم يكن وحده مختصا بحفظ اللحوم ففي فصل الخريف أيضا تبدأ درجة الحرارة فى الانخفاض ويصبح الطقس مائلا للبرودة حيث يميل المنول الى طريقة أخرى فى حفظ اللحوم " فقبيل حلول فصل الشتاء تنحر الأغنام وتدخر لحوما باردة " (١)

فالمنول يستفيدون من الطقس البارد فى حفظ اللحم وهى طريقة تختلف عن طريقة التجفيف السابقة كما أن اللحم فى هذه الحالة لم يكن منا لمينة بل من الاغنام التى ربما قد تعجز عن البقاء حية فى فصل الشتاء القارس .

الالبان

إذا كان اللحم يمثل الوجبة الأساسية التى يعتمد عليها المنول فان اللبن كان يمثل جانبا مهما أيضا باعتباره العنصر الثانى المكمل للحم فكلاهما نتاج مصدر واحد هو الحيوان فى بيئة الاستبس . واللبن بجانب انه الغذاء الأمثل الذى يخلق مع صعوبة البيئة الطبيعية والحياة الترحلية عنصرا قويا ممتازا من الناحية الصحية والجسمية فانه يتلائم جدا مع حياة الترحل " (٢)

وليست القيمة الغذائية وحدها هى السبب الرئيسى فى ارتفاع قيمة اللبن فقد كان سهل الاعداد والحفظ والحمل أيضا .

وفصل الربيع هو أفضل فصول السنة لانتاج اللبن لتحسن ظروف المناخ وازدياد طاقة الحيوان ففي الربيع تمتلئ ثدى الافراس وضروع الابقار بلبنها بما يكفى للجميع (٣) . وهذا الاكتفاء كان يحققه ضخامة القطيع تلك الضخامة التى كانت تعوض قلة كمية اللبن لدى الحيوان الواحد . (٤)

كما أن المنول لم يكونوا معتمدين على مصدر واحد للبن فقد كانوا يستخدمون كل منوف اللبن سيات ما هو حليب الشاه أو العنز أو الناقة أو البقرة " (٥)

حفظ اللبن :

بالطبع لم يكن المنول يستهلكون كميات اللبن الكبيرة التى تجود بها القطعان الضخمة لديهم فى فصل الربيع وأمام قسوة البيئة فى الفصول الاخرى من السنة خاصة فصل

(١) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣

(٢) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٥٩

(٣) د. هارولد لامب : جنكيزخان امپراطور الناس كلهم ص ٧

(٤) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٠

(٥) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨

الشنا" كان عليهم أن يعمدوا الى حفظ اللبن في قرب من جلد الماعز". (١)

ويورد بروي رأيا يعتبر تقدما بالقياس الى عصر المغول يقول : "ويحفظ المغول كذلك الحليب المجفف المسحوق" (٢) وليس لدينا رأى آخر يؤكد هذا القول . الذى لو صح لكان أحد النماذج القوية على مدى قدرة المغول على التكيف مع البيئة.

الكوميس :

وهذا النوع من اللبن كان نتاج لبن الأفراس فقط ، فالمغول كانوا يشربون لبن الأفراس المختر" (٣) " اذ كانوا يحلبون الأفراس ثم يخمرون اللبن ليضعوا فيه ما يسمونه الكوميس
الافراس أغنى بالمواد السكرية من لبن البقر فقد كان فى استطاعتهم اذا ما أحسنوا تخميره ان يصنعوا منه مشروبا روحيا قوى التأثير". (٤)

اما عن طريقة صنعه فقد كانوا يضعون هذه الالبان فى قراب ثم تخض بشدة وتترك حتى تخمر فتصبح صالحة للشرب". (٥)

على أن أهم غرض كان الكوميس يعد من أجله هو أنه كان الوسيلة المثلى للشمالة "السكر" خاصة فى أيام السفر البعيد فقد كان المغول يحرصون على التزود به اذا ما اضطروا الى السفر عدة أيام متوالية". (٦)

الزبد والجبن :

كان المغول يصنعون كليهما عن طريق رج اللبن بشدة فى قرب جلدية ، ففقد فطنوا الى أن رج اللبن بقوة لفترة من الوقت يحوله الى جبن أو زبد (٧) يمكن فصله بسهولة قبل ان يصل اللبن الى درجة التخمر أى " الكوميس" فلا غرو أن انتجوا الزبد والجبن واللبن الرائب أيضا .

وهكذا رأينا طعام المغول الذى كان فى معظمه جافا خشنا تماما مثل البيئة الخشنة التى نشأوا فيها وتعودوا عليها ويكفى فى نهاية أن نورد شهادة الراهب وليم روبرك الذى مر بهم فى عهد منكو خان حفيد جنكيزخان ، يقول انه كانوا يشكو من قلة ما كانوا يزودونه به من طعام عافته نفسه ذلك ان المغول لا يعرفون الخبز أو الزيت أو الخضروات وهى جميعا غذاء أساسى له " (٨)

- (١) د . ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٦
- (٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣
- (٣) ايلين بور : نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٦٦
- (٤) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٧
- (٥) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٠
- (٦) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣
- (٧) المرجع السابق نفسه ، ج ٣ ص ٣٦٣
- (٨) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨

المظهر العام

المظهر العام للأفراد دليل حضارتهم أو مدى اتصالهم وتأثرهم بالأُمم المجاورة . ولهذا فإن المغول قبل اتصالهم بالأُمم الأخرى بصورة مباشرة ظلوا محافظين على نمطهم التقليدي ذلك النمط الذي كان يبدو بدايا مقيتا للآخرين نتيجة اقترانه بالخشونة والقسوة حتى ان مظهر المغول البغيض وما امتازوا به من عادات قبيحة كربيعة قد ساعد على زيادة الفرع الذي استولى القلوب من ناحيتهم" (١)

اذن اجتمع لدى المغول عدة أشياء المظهر البغيض والعادات الكريهة والغلظة المفرطة . ويوضح ذلك وصف الكاتب الصيني . ف . لمظهر بعض أمراء المغول قبل معركتهم الأولى مع خوارزم شاه . يقول " ولما اقترب المغول من قمة التل تقدم بعض أمرائهم وفي مقدمتهم شاب أسود اللحية قد ضفر شعرها وربطه خلف أذنه اليسرى ، وثاني القوم رجل شيخ سمين قد اخترق وجهه العبوس الملامح جرح غائر ذهب باحدى عينيه فأولهما أكبر أبناء جنكيز خان المسمى جوجي والثاني واحد من أشهر قواده (سابودي) الاعور" (٢)

وهذا المظهر لقواد المغول قبل اندماجهم مع الشعوب الأخرى لا يحمل معنى البساطة بقدر ما يحمل معنى الهمجية والتخلف فأين همهم مظهر قواد الاغريق أو الرومان والفرس الذين اشتهروا — رغم سبق الزمن — بمظهرهم القوي الجميل كذلك فان قواد المسلمين الأول اشتهروا ببساطة هندامهم ونظافتهم وسماحتهم .

اذا كان هذا مظهر الأمراء أو القواد فما كان حال العامة من المغول؟ يقول بروي (٣) ويرسل الفتيان والفتيات شعورهم ويتركونها تتدلى على آذانهم ويجز الرجال شعور رؤوسهم ما بين الأذنين ويحلقونه فوق الجبهة بعرض ثلاثة أصابع بين هديين ويجدلون ما تبقى منه ويعقدونه وراء الأذن محتفظين بذؤابة تتدلى فوق الحاجبين . كذلك كان المغول يلبسون أحذية خشنة وأحيانا يضعون فوق رؤوسهم طاقية أو طرطورا" . (٤)

وهكذا رأينا كيف تصرف المغول في شعورهم يرسلونها أو يحلقونها أو يعقدونها خلف الأذن وكذلك كيف كانوا يستخدمون الأحذية وقد يستخدمون أعطية للرأس بهدف الوقاية من البرد الشديد أو لفح الشمس .

عموما ، كان للمغول مظهرهم الخاص الذي يميزهم عن غيرهم وهذا أمر طبيعي فرضته البيئة التي تترك بصماتها على الانسان في كل شيء بحيث لا يمكن للمرء أن يتخلص من هذا التأثير الطبيعي ما لم تكن هناك مؤثرات خارجية قوية" ففي عهد السلطان المسلم محمود غازان كان أول عمل قام به هو أن أعلن الاسلام ديناً رسمياً للدولة المغولية في إيران ، فغير المغول زيهم ولبسوا العمامة كشارة ملموسة لهذا التغيير" (٥)

(١) د . براون : تاريخ الأدب في إيران ص ٥٥٢

(٢) جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٨٠

(٣) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٤

(٤) د . رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٩

(٥) د . فواد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ٧٤

وهذا التعبير يعود فى الحقيقة الى عوامل عدة حاسمة :

أولاً : تأثر المغول بالاسلام وهو دين يملك كافة مقومات التأثير وأهمها الطهارة الدائمة التى تستوجب طهارة المكان والثوب والجسم .

ثانياً : ان البيئة المغولية بكل فرضيتها قد تغيرت الى بيئة مختلفة عنها .

ثالثاً : ان الحاكم كان يمتلك قدرة السيطرة التامة الملزمة التى أفلت زمامها من يد سابقه الحاكم المغولى المسلم أحمد تكودار .

وهكذا أتيج للمغول أن يتطوروا مع الزمان والمكان وأن يطوروا أنفسهم غير أن ذلك لم يتضح جليا الا بعد فترة طويلة ، فقد ذكر بعض المؤرخين أنهم رأوا المغول يهتمون بنظافتهم وهندامهم وتزين نسائهم بالحلى والجواهر ولكن ذلك كان فى القرن الثالث عشر الميلادى بعد أن أسسوا امبراطورية واسعة الأرجاء^(١) وبعد أن أصبحوا سادة .

الثياب :

تعد الثياب أهم ما يعبر عن مظهر الانسان ولا عجب أنها تعبر أيضا عن شخصية صاحبها ومزاجه الخاص ومدى استعداداته للتطور فالهندام جزء من مقومات الشخصية له أهميته التى لا تنكر، فماذا كان المغول يرتدون ؟

كانت ملابس المغول بسيطة وساذجة تتفق والبيئة التى يعيشون فيها^(٢) فقد كانوا يصنعونها من أصواف الغنم ووبر الجمال وجلود الحيوانات .

ويبدو أن البيئة القاسية لم تعطهم فرصة الاهتمام بشيائهم فكان أكبر همهم أن تكون هذه الملابس بالكيفية التى تلائم ذلك المناخ المتقلب ولهذا كان المغول لايهتمون بالثياب كثيرا^(٣) الا باعتبارها وسيلة وقاية يومية من خطر الطقس الاهوج .

ولم يمنع ذلك من أن المغول لكانت لهم اسبقية خاصة فى بعض أنواع الثياب اقتبسها منهم غيرهم ثم افقتوا فيها بعد ذلك ، "فقد أعطى رعاة الاستبس (المغول) البذلة الفرنجية لان السروال فى الأصل من جراء ركوب الخيل ومن أخى خصائص السهوب بل ان البيجاما التى أعطاها الهنود للعالم هى ترجمة حارة لملابس الاستبس اخذوها عنهم باحتكاكهم معه"^(٤) .

ويقصد بالبذلة الفرنجية الثوب المكون من قطعتين والذي تطور فيما بعد الى أشكال عديدة منها البيجاما التى تستخدم الان كلباس للنوم فقط .

(١) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٣ ، نقلعن هوارث ، تاريخ المغول

ص ٣٧ .

(٢) د . فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٣٠

(٣) أرمينوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٨٢

(٤) د . جمال حمدان: أنماط من البيئات ص ٦٠

كذلك تميز المغول عن جيرانهم في الصين بارتداء الملابس البيضاء في المناسبات والأعياد وأوقات البهجة والسرور وكانوا يعدونها مجلبة للسعادة والهناء في حين كانت عند الصينيين من شعائر الحزن". (١)

تطور الزي المغولي :

التطور - بصفة عامة - سنة حياتية يحركها الزمن ويؤثر فيها الاتصال بالنظم الحضارية الأخرى واتصال المغول بغيرهم من الأمم انعكس اثره على مختلف شئون حياتهم بما في ذلك ملابسهم ولا شك أن اتصالهم بالصينيين في الشرق والمسلمين في الغرب جعلهم يتأثرون بشعوب المنطقة التي استولوا عليها وتعايشوا معها في طرق حياتهم فتغيرت ملابسهم عما كانت عليه من قبل". (٢)

وفي الحقيقة كان المغول مهينين لهذا التغيير منذ الأيام الأخيرة من حياة جنكيزخان الذي لم يخف انزعاجه كثيرا من هذا الامر الذي حمل في طياته - من وجهة نظره - مخاطر الابتعاد عن حياة الصلابة والجلد التي ألفها المغول الأول في منغوليا " فقد تطور المغول في ملابسهم فلم يعودوا يلبسون جلود أو فراء أغنام جوبي بل صاروا يرفلون في ثياب مصنوعة من الحرير والذهب". (٣)

وهكذا .. فان التطور الذي تخوف منه جنكيزخان قد وقع فعلا فما كان المغول وقد انساحوا في أرجاء الأرض وكونوا امبراطورية واسعة أن يحتفظوا بملابسهم البالية اذا ما قيست بملابس الامم التي اتصلوا بها يقول الدكتور مصطفى طه بدر (٤) وصاروا يستوردون الحرير من الصين وايران والفراء الثمين من روسيا وغيرها من جهات أوروبا التي كانت تدين لهم بالطاعة"

ونلاحظ على هذا النص قوله (يستوردون) فما كان المغول بمستوردين بل كانوا يحملون على كل شيء بمنطق القوة والقسر .. غير أن ارتداء الحرير الناعم والفراء الثمين والأقطان التي تأتي من بلاد الفرس (ايران) وتبطين الثياب كلها بالحرير الخفيف الدافئ" (٥) يعطى دلالة واضحة على مدى رغبة المغول في التخلص من براثن الفقر والبؤس في منغوليا والاستمتاع بما في الحياة من نعم وحضارة .

ملابس النساء :

ما يلفت النظر في ملابس المغول أن ملابس النساء لم تكن تختلف جوهريا عن ملابس الرجال قساسة الملابس لدى المغول جعلته متشابهة بين الاثنين الى درجة كبيرة، "حتى تكاد ملابس النساء أن تشبه ملابس الرجال". (٦)

(١) جون هامرتن ، تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٧، د. رالف لنتون ، شجرة الحضارة

ج ٢ ص ١٦٩

(٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٢٢

(٣) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٦

(٤) محنة الاسلام الكبرى ص ٥٣ عن هوارث ، تاريخ المغول ص ٣٧

(٥) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٥٧

(٦) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٦١ نقلا عن هوارث

كذلك كانت نوعية الملابس تحقق هذا التشابه أيضا " فالسروال وهو من أحسن خصاصي السهوب قد صار لباس الرجل والمرأة على السواء". (١)

غير أن الأمر لم يكن ليخلو من بعض التمييز بين ملابس الرجال " فقد كان لباسهم العادي مكونا من سروال ثم ثوب خارجي ذي أكمام يشبه القميص كان قصيرا للرجال طويلا للنساء". (٢). فالمرأة والرجل يتشابهان في ارتداء السروال لأن كلاهما يركب الخيل غير أن القميص يختلف في طوله بينهما كذلك بدأت نساء المغول تلبس الملابس الحربية التي أخذن يحصلن عليها عن طريق المقايضة من التجار المسلمين". (٣)

(٤)

ويورد (بروي) مظهرا طريفا كانت النساء المتزوجات المغوليات يميزن بهن أنفسهن عن الفتيات العذراوات .. يقول " .. وتضع النساء المتزوجات قبعة غريبة الشكل مصنوعة من قشور الشجر يبلغ ارتفاعها قدمين صينيين يغطيها أحيانا بقماش صوفى أوحريرى للدلالة على الثراء، وتنتهي القبعة بذيل طويل فهي تشبه الأوزة أو ذكر البط".

الياسا وغسل الثياب :

كان المغول - في الغالب - لا يسلون ثيابهم حتى يبدو وسخها" (٥) وقد يبدو هذا أمرا عاديا بالنسبة لمجتمع بدائي كالمجتمع المغولي .. وعلى الرغم من كثرة الأثرية والرمال وغيرها مما كان ينتشر في هذه البيئة القاسية فإن المغول كانوا يغيرون ملابسهم في الصيف مرة كل شهر وفي الشتاء لا يغيرونها أبدا" (٦) غير أن (الياسا) كانوا أكثر تشددا حين نصت على "أن لا يجوز غسل الملابس بل تلبس حتى تبلى" (٧) بل وذهبت أبعد من ذلك حين ألزمت "بألا يقال لشئ أنه نجس ، وأن جميع الأشياء طاهرة، فلا يفرق بين طاهر ونجس". (٨)

وبالطبع يعد هذا منهجا خطيرا يبتعد كثيرا عن أدنى مستويات النظافة، وهو يدفع الى التساؤل .. هل مرد الأمر في ذلك الى ندرة الماء، أم هي طبيعة المغول التي عودتهم على العيش بأى صورة وفي مكان دون اعتبار لنظافة أو هندام ؟ أما هو الفقر الذي يدفع الى الخوف على الثياب من أن تبلى من كثرة الغسل ؟ !

وهكذا فإن إصابة الملابس بأى نوع من النجاسات كالبول أو البراز أو الدم أو روث الحيوان لم تكن لتدفع المغول الى غسل ثيابهم أو حتى محاولة تطهيرها وتلك علامة تخلف واضحة تحسب على المغول بطبيعة الحال .

- (١) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٦٠
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٩
- (٣) د. فؤاد الصياد : المغول التاريخ ص ٢٣
- (٤) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٦٤
- (٥) ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ١١٩
- (٦) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٣
- (٧) د. أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٩
- (٨) المقرئ : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

يقول بارتولد (١) " وبالرغم من انتشار الاسلام لدى بركة خان واتباعه فقد كانت
مع هناك بعض عادات المشركين المتبعة في منغوليا ومن ثمة فقد نبه على سفره مصر مقلدا
بالا يغسلوا ملابسهم في (الاوردا) ولكنهم لشدة حاجتهم لذلك كانوا يغسلونها سرا"

ونوضح أولا أن بركة خان كان أول حاكم منغولي يعلن اسلامه . ومن ثم كان هو
رأسه المقيم في جنوب روسيا حديثي عهد بالاسلام - الذي لم يكن قد تمكن تماما من
تأويلهم آذاك - وعليه فان تسلك المغول في طلع اسلامهم ببعض عاداتهم القديمة أمر طبيعي
المسحوب الدهشة فنحن نعلم أن التغيير وبخاصة الاجتماعي يحدث تدريجيا لا طفرة
والا استكى الحال راجعا الى ما كان عليه من قبل .

وملاحظة بارتولد وهو مستشرق روسي تذكرنا بملاحظات المستشرقين الذين تحدثوا
عن حروب الردة تلك التي بدأت في أواخر عهد الرسول الكريم (صلى الله عليه وسلم) وأول
خلافة الصديق أبي بكر وكان أولئك قد استدلوا خطأ على أن ارتداد بعض القبائل عن الاسلام
يرجع الى قصور فيه وتناصوا عوامل جغرافية وسياسية واجتماعية عديدة أدت الى ذلك .

اذن يمكننا أن نقول أن التعليمات التي أوردتها الياسا والعادات السيئة التي جبل
عليها المغول منذ القدم ما كان لها أن تصمد طويلا أمام احتكاكهم بشعوب أخرى متحضرة
وبدين قوى غالب هو الاسلام يحرص على النظافة دائما ويراهم عنوانا للمسلم لا ينفصل عنه .

النظافة العامة :

وتلك سمة جليلة من سمات المظهر العام للأفراد بل هي أشمل العلاقات جميعا في
الدالة مدى تحضر الأفراد ومدى نضجهم الاجتماعي . وأغلب الظن أن المغول حتى عهد
جنكيز خان لم يكونوا مهتمين بنظافة عامة أو خاصة وأنى لهم ذلك وهم لا يغسلون ثيابهم
البته ولا يغيرونها الا نادرا في السنة الواحدة .

كذلك "كانت الياسا قد حرمت على المغول غسل الايدي في المياه الجارية واعتبر
ذلك جريمة جنائية بل من أمهات الجرائم التي يعاقب عليها بالاعدام" . (٢)

فمجرد غسل الايدي في المياه الجارية عقوبته الاعدام وهي عقوبة كفيلة بأن تمنع
أي منغولي عن غسل يديه البته في المياه الجارية أو غيرها ، فماذا عن الاغتسال اذن ؟

وبالاضافة الى ذلك كان مما شرعه جنكيزخان في الياسا انه لايجوز الاستحمام في
المياه الجارية أثناء الرعد والصواعق " . (٣)

وهذا النص يمنع الاستحمام اذا ارتبط بحدوث الرعد والصواعق لان المغول كانوا
يخشون حدوث أي منهما ويعتبرونه نذير شؤم وهلاك فهل كان يسمح بالاستحمام في المياه
الجارية أو غيرها في أوقات أخرى ؟

وفي الحقيقة فان المغول كانوا يكرهون الاستحمام والنظافة" (٤) ولا ندري سببا

(١) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٨

(٢) د. براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦١

(٣) د. عبدالسلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٥

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٤

لهذه الكراهية الغربية غير ماجبل عليه المغول من عدم اهتمام بنظافتهم أو مظهرهم وهو دليل على مدى إهمالهم لمقتضيات الصحة العامة حتى أنهم اتصفوا بالقذارة والنتونة والنجاسة ومما يذكر عنهم أنهم كانوا إذا مروا بمكان فإن رائحتهم تلتصق به حتى مدة طويلة". (١)

وبيعاود بارتولد (٢) الحديث عن مغول القبيلة الذهبية في عهد بركة خان وقد أسلم معظمهم على يديه يقول " وهناك عادة تتبع وهي تتعارض مع تعاليم الاسلام وهي منع استعمال مياه النهر في الاغتسال ". وإذا كنا قد قبلنا قول بارتولد بأن غسل الملابس ممنوع وفق تعاليم الياسا وخاصة في المياه الجارية فإن هذا لا يمكن التسليم به الا على افتراض واحد مؤداه أن المغول المسلمين ان لم يغتسلوا في مياه الأنهار فإنهم كانوا يغتسلون بطريقة أو بأخرى والاكيف يتاح اداء الصلوات في الحالات التي يستوجب فيها الاغتسال كالجماع والجنابة والدخول في الاسلام... الخ .

وأغلب الظن أن اتجاه المغول الى الاسلام هو بداية اهتمامهم بالنظافة خاصة في جنوب روسيا وإيران ومعظم التركستان . أما في الصين فالمغول في عهد أسرة اليوان - وهو الاسم الذي أطلقه المؤرخون الصينيون على الحكام المغول في فترة الاحتلال المغولي للصين - ظلوا على حالتهم السيئة التي كانوا عليها في منغوليا " ويعترف في تاريخ اليوان بصراحة بأن رائحة كريهة تنبعث من الملابس السوداء اللون التي يرتديها المغول ومرد ذلك الى أنهم يغطون أجسامهم بالجلود والفراء" (٣)

ويبدو أن الرائحة الكريهة تلك ترجع الى استخدام المغول لنوع من الثياب لا يتخلله العرق . غير أن المغول في عهد قوبلاي وتأثرا بالصينيين قد تخلصوا من ذلك كله فقد كانت الحمامات في بكين في عهده واقرة العدد وأدى استخدام الفحم الذي كان يوجد بكل اقليم بالصين الى القول بأن كل شخى كان بإمكانه أن يستحم بالماء الساخن ثلاث مرات في الأسبوع". (٤)

واعتقد أن المغول وقد تطور الزمن بهم وازداد اتصالهم بالأأم المجاورة ما كان بوسعهم ان يعيشوا بمعزل عن هذا الاهتمام الفائق بالنظافة وخصوصا أنهم قد صاروا سادة وانتقلوا من حياة الخيام الى البيوت والقصور .

(١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٢١

(٢) تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٨

(٣) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٣

(٤) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨

الفصل الثانى

حياة المرأة بوجه خاص

- ١ - مكانة المرأة فى المجتمع المغولى .
- ٢ - المرأة وشئون الحكم .
 - الوصاية على العرش
 - ولاية العهد
 - حضور الاجتماعات والمناسبات
 - التأثير فى قرار الخان
 - محاولة قلب نظام الحكم
- ٣ - مشاركة المرأة فى الحرب .
- ٤ - المرأة والشئون الدينية .
- ٥ - السبايا والجوارى .
- ٦ - المرأة والتكليف الاجتماعى :
 - رعاية شئون البيت
 - النهوض بأعمال الرجال فى غيبتهم
 - صناعة ادوات الحرب
 - حلب الماشية واعداد الالبان
 - نسج الملابس
 - اعداد الجلود وصنع الاحذية
 - فك المنزل وتركيبه
 - قيادة الثيران فى المرمى
 - الاشتغال بالتجارة
- ٧ - الزواج فى المجتمع المغولى :
 - حقوق الزوجية
 - الياسا والزواج
 - مراسم الزواج (الخطبة - المهر - حفل الزفاف)
 - تعدد الزوجات
 - الزواج السياسى
 - زواج المغولية من غير المغولى

مكانة المرأة في المجتمع المغولي

يفخر المصريون القدماء بأن المرأة لديهم نالت مكانة عالية واحتراما لم يتوافرا لها في أي مجتمع معاصر أو لاحق حتى ظهور الاسلام في شبه جزيرة العرب . وحتى أفلاطون في جمهورية التي تعد مفاخر نتاج حضارة الاغريق كان يرى أن النساء خلقن لمتعة الرجال وليس لهن أدنى حقوق ولهذا ليس للمرأة مكانة واضحة في دولته.

كذلك نظرت الكنيسة الى المرأة في العصور الوسطى نظرة خاصة فالمرأتا حدى حبائل الشيطان . . وهي أيضا للمتعة الشخصية وحسب .

وفي أول عصر النهضة استخدمت النساء - لان أجورهن أقل - في المصانع بما أسفر عن وفاة الكثير منهن لعدم الرعاية أو الاهتمام.

وهكذا لم تلق المرأة مكانتها الحقيقية الا في ظلال الاسلام الذي ضمن لها حقوقا عدة كالمراث والتعليم والملكية الخاصة واختيار الزوج . . الخ

ولعل ذلك يدفعنا الى التفكير . . في الكيفية التي عامل بها المغول المرأة لديهم .

يقول الدكتور رالف لنتون (١) " وكانت المرأة تتبوأ مكانة عالية نسبيا " وقد تبدو (نسبيا) غامضة لا توضح لنا أي مقارنة مع مجتمع مجاور أو معاصر أو زمن مغاير . غير أن العبارة على العموم تشير الى مكانة طيبة للمرأة المغولية في مجتمع بدوي بالدرجة الأولى . ويقول توماس ارنولد (٢) : " ويظهر أن المرأة قد شغلت مراكز الشرف والكرامة بين المغول فقد كان لها أثر ظاهر في الشؤون السياسية " .

ويقول الرحالة العربي ابن بطوطة (٣) والنساء لدى الاتراك والتتار (المغول) لهن حظ عظيم " الحظ هنا يقصد به المكانة والتقدير .

ويقول القلقشندي (٤) : ومن رسم المغول تعظيم الولد بنسبة والدته " واعتقد أن المقصود بالعبارة ليس مجرد الانتساب الى الام فحسب وإنما التعظيم مرده أيضا الى العائلة التي تنتمي اليها الأم نفسها .

ولقد كان في حياة المغول نساء شهيرات احتفظن بمكانة خاصة مؤثرة في تاريخ المغول . نذكر منهن على سبيل المثال :

١ - هولون :

وتتنمى الى قبيلة الميركيت المغولية وهي زوجة بيسوكاي بهادر زعيم قبيلة (قيات) المغولية، فلما مات مسموما حاولت بكل السبل جمع شمل القبيلة وفي الحقيقة فان ما اشتهرت به هذه المرأة من النشاط حفظ لابنها الخان الصغير (تيموجين) قدرا من السلطان على قبائل آبيه . (٥)

- (١) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤
- (٢) الدعوة الى الاسلام ص ١٩١
- (٣) تحفة النظر في غرائب الامصار ج ١ ص ١٥٤
- (٤) صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٠٦
- (٥) دوستيفرنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٢

حقاً لقد حاولت المرأة بكل طائفتها وعملت على أن يستمر مركز الزعامة محفوظاً لابنها بعد أبيه حتى أنها - كما سبق القول - تزوجت رجلاً يدعى "الجبكده" وبهذه الوسيلة التحقت قبيلته المسماة (قونغ قومار) بجنكيزخان فصارت تابعة له وهذا ما ساعد جنكيز خان كثيراً في نجاحه على منافئيه وتسلطه عليهم". (١)

فهو زواج سياسي بالدرجة الأولى من أجل الحرس على استمرار الزعامة . ويسود أن مكانة هذه المرأة في قبيلتها الميركيت كانت عظيمة فقد كانت سبباً في الغارات التي وقعت بين الميركيت وقيات لمدة عشرين عاماً تقريباً.

٢ - توراكيئا خاتون :

أرملة (أوكتاى) ثالث أبناء جنكيزخان وخليفته وهى تنتمى الى قبائل النايهان . . . وكانت تتمتع بصفات خاصة استطاعت من خلالها أن تحافظ على عرش الخان الأعظم لابنها كيوك لمدة خمس سنوات كاملة فقد اتصفت بأنها امرأة عاقلة مدبرة ذات شخصية قوية" (٢) كما كانت تمتاز بالجزم والذكاء (٣) وعلى الرغم من ذلك فقد كانت معروفة بالشراهة للمال وتعلقت - رغم أنها نسطورية - بأحد المسلمين يدعى (عبد الرحمن) غير أنه ما من أحد كان عنده من القوة ما يكفى للتخلي من وصايتها" (٤) فقد كانت - على حد تعبير رشيد الدين - تسيطر بطبيعتها الى التسلط الشديد. (٥)

٤ - أوغول قاميش خاتون :

وهى أرملة (كيوك) حفيد جنكيزخان . وكانت تتمتع بالبخل والشح والعيل الى أعمال البحر والشعوذة . وقد اختلطت عليها الأمور واضطربت شئونها ولم تصمد فى مواجهة شخصية نسائية أخرى أكثر منها نارية وخبرة هى الاميرة (سرقوينى) فانتابها الشطط وعجزت عن اقتناع المغول بانتخاب الأمير شيرامون بن كوجو بن أوكتاى خاقاناً أعظم خلفاً لزوجها (كيوك) فلمّا أيفتت باختيار المغول الى متكون تولوى وأمه (سرقوينى) بادرت الى التامر للتخلي من (منكو) لكن انتهى أمرها الى الاغراق فى المادح والدة الأمير شيرامون بتهمة ممارسة السحر" (٦) وقد وصفها الخان الأعظم منكو بأنها امرأة شريرة أسوأ من كلبة ، وما كان لها أن تعرف شيئاً فى شئون الحرب والسلم أو مصالح الدولة" (٧) وكان قد وفدت فى أيامها سفارة لوبس التاسع بطلب التحالف فاستقبلت السفارة بالترحاب والابتناس ، غير أنها اعتبرت ما أرسله الطك لوبس التاسع من الهدايا جزية يؤدها التابع للسلطان". (٨)

٥ - سرقوينى :

هى أرملة تولوى بن جنكيزخان الأصغر وتنتمى هذه الاميرة الى قبيلة الكرايت فهى

- (١) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٧١
- (٢) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ١٢٦
- (٣) د. عبدالسلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٠٤
- (٤) د. ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٣٥
- (٥) د. مارتولد: تاريخ التركستان من الغزو المغولى الى الفتح العربى ص ٦٧٥
- (٦) د. ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٠٥
- (٧) د. مارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٤٨
- (٨) د. السيد البار العربى: المغول ص ١٩٥

امه أخى (أولاً) خان زعيم الكرايت ، يقول عنها ابن العبري (١) "متدحا" وقد أحسنت تربية الأولاد وضبط الأضحاب وكانت لبينة مؤمنة تدب بالنصرانية وتعظم محل المطارنة والرهبان وتقتبس صلواتهم وفى مثلها قال الشاعر:

فلو كان النساء كمثل هذه

لفضلت النساء على الرجال

وبدهى أن ابن العبري مسيحي متعصبا قد بالغ فى وصف هذه الاميرة التى كانت شديدة التسك بالمسيحية النسطورية ولقد لقيت الاميرة (سرقوينى) تقديرا واحتراما كبيرين لما اشتهرت به من الحكمة والاستقامة حتى أراد (أوكتاى) أن يزوجه لابنه (كيوك) بعد وفاة زوجها (تولوى) غير أنها رفضت فى لباقة وأشارت أنها تؤثر أن تتركس حياتها لتربية ابنائها المشهورين منكو قوبيلاي ، هولوكو، أريق بوقا. (٢)

٦ - دوقوز خاتون :

وهى زوجة ثانية لتولوى بن جنكيزخان ، واشتهرت بالحكمة والكياسة وشدة الذكاء ، وكان لها مكانة كبيرة فى نفوس المغول لا تقل عن مكانة ضرتها "سرقوينى" يقول عنها رشيد الدين فضل الله الهمذانى (٣) وكانت (دوقوز) خاتون تتمتع بمنزلة كبيرة . كما كانت قوية الشخصية ، وكانت من أقوام كرايت .

وعلى عادة المغول تزوج هولوكو بن تولوى من زوجة أبيه دوقوز خاتون فصحبته الى ايران . وهناك كان دور كبير فى انتظارها فلقد أثرت فى حياة المغول سياسيا ودينيا فى ايران ، اذ كان هولوكو يعزها ويستشيرها فى مهام الأمور. (٤)

واستشارة هولوكو لها فى مختلف الشئون ترجع الى كفايتها ومعالم شخصيتها وكذلك الى وصية أخيه الأكبر فقد قال منكو الخان الأعظم لأخيه هولوكو وهو ذاهب يغزو لايران "وشاور (دوقوز) خاتون فى جميع القضايا والشئون". (٥)

وقد اثرت فيما سبق الى تدخل دوقوز خاتون كى تخفف من وطأة غضب هولوكو على عز الدين كيكاس صاحب الفعل الشهير .

٧ - جاموى خاتون :

وهى أعظم زوجات الخان الأعظم قوبيلاي وكانت تقيم فى قصره بيكين . وكانت تتمتع بصفات الحكمة والخبرة والتأثير فى الأمور وكانت أجمل هؤلاء الامباطورات وأروعهن وكانت تعرف كذلك بالسيدة الكبيرة وكان لها فى الغالب على قوبيلاي نفوذ كبير وسلطان وعندما عرضوا عليها كنوز الحكام الصينيين التفت الى زوجها قائلة . هل الى مثل هذا المصير سينتهى امر الأسرة المغولية بدورها يوما ما؟ (٦)

وهذا الرأى يحمل فى طياته بصيرة امرأة بعيدة النظر ترقب الحاضر بعين المستقبل

- (١) تاريخ مختصر الدول ص ٤٣٤
- (٢) دوستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٥ ص ٥٠٥
- (٣) جامع التواريخ (نشر كاتريد) المجلد الثانى ج ٢ ص ٢٢٠
- (٤) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ١٤١
- (٥) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ج ٢ مجلد ٢ ص ٢٢٧
- (٦) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨

الأميرة اورغنه:

١ - وهى زوجة قرا هولاكو بن جغتاي الذى كان يحكم منطقة بلاد ما وراء النهر والتركستان الشرقية وهى المنطقة التى خسر بها جنكيز خان ابنه جغتاي ليحكمها وجعل لأولاده حق وراثه هذا الحكم . ويقول عنها فامبرى (١) " وقد قبضت على زمام الأمور فى خانية جغتاي الأميرة المغولية اورغنه التى تمكنت من قتل بيسومكو غريم زوجها السابق قرا هولاكو وحكمت فى البلاد النهر حكما دام عشر سنوات" وكانت هذه الأميرة قد أحسنت تربية ابنها الأمير () على الاسلام وكان أول حاكم مغولى مسلم فى منطقة التركستان .

اما عن صفاتها التى كانت تتمتع بها فيقول عنها المؤرخ الايراني "وصاف" وكانت واحدة من بين زينات المغول فى الجمال واللفظ والكياسة والعظمة وليس لها نظير بين المغول فى ابداع الخلقة على أحسن الصور" (٢)

بورتاي:

٢ - هى ابنة زعيم طائفة القنقرات احدى الطوائف المغولية المعروفة تزوجها تيموجين وهو فى السابعة عشرة من عمره وكانت تكبره بعام واحد وذلك عقب تمكنه من استرداد سيطرته على الزعامة فى قبيلته (قيات) . ولعل أشهر حدث ارتبط بهذه الزوجة الأولى هو "اختطافها بعد زواجهما مباشرة فقد اختطفها قبائل الميركيت المتوحشين" (٣) ثارا مما فعله أبوه (بيسوكاي) من قبل .

حقا ان جنكيزخان استعادها مرة ثانية وانتقم من الميركيت - بمعاونة الكراييت (٤) غير أن شرعية ابنه الاكبر (جوجي) ظلت موضع شك حتى قيل انها كانت السبب فى عدم ترشيح الأمير باتو بن جوجي لمنصب الخان الأعظم .

وقد انجبت هذه المرة لجنكيزخان ابناءه الأربعة المشهورين فى حياة المغول وهم على الترتيب جوجي ، جغتاي ، اوكتاي ، تولوى .

وظلت هذه الزوجة على رأس زوجات جنكيزخان حتى وفاته سنة ٦٢٤هـ فقد كانت لها مكانة خاصة فى نفس جنكيزخان .

مواقف خاصة :

كانت المرأة المغولية تلقى معاملة حسنة غالبا وكان المغول يحترمون نساءهم خصوصا اذا اتصفن بالحكمة والتعقل وحسن السياسة وكان من أمثلة هؤلاء كما ذكرت (هولون) أم جنكيزخان ، (بورتاي) زوجته ، (سرقويني) زوجة (تولوى) . الخ .

غير أن بعض المواقف فى تاريخ المغول لاتستقيم مع هذا الاطار العام ومن ذلك أنه "أخذ على أولاد اوكتاي انهم خرجوا على قاعدة فى (ياسا) جنكيزخان تنص على تحريم اعدام أحد من أفراد البيت المالك الا بقرار جماعى ، وذلك أنهم أعدموا ابنة جنكيز خان المسمى

(١) تاريخ بخارى ، ص ١٩٠

(٢) المرجع السابق نفسه ص ١٩٠

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٤

(٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣١

(الثالون) بلا محاكمة أو تحقيق" (١).

ولقد سبق أن أشرت الى اعدام الوصية على العرش (أوغول قاميش) فأغرقت هسي وأم الأمير (شيوامون) حفيد (أوكتاي) .

وحدث بعد تولى منكوتا ان الحكم أن أعيد قرار هولاكو الى الحكم في خانية التركستان وبلاد ما وراء النهر بعد أن كان قد عزل في عهد الخاقان الاعظم الراحل (كيوك) فلما ترك له أمر محاكمة الأميرة (نوقاشي) زوجة غريمه الذي كان قد احتل مكانة على العرش فيما سبق "أمر بأن ترمى تحت سنانك الخيل" . (٢)

كذلك لما تحولت الأمور عن الإيلخان أحمد توكدار في إيران وهاجم أعوان خصمه () معسكره فانهم انقضوا على أمه (قوي خاتون) فجردوها من حليها كما جردوها من ملابسها . وهكذا كان سلوكهم معييا ومشينا الى أقصى حد ، ومخالفا لقوانين المغول التي تحفظ للمرأة كرامتها وتحرم التعرض لها بسوء" . (٣)

وينبغي أن نقول ان هذا كله لا يهدم القاعدة العامة من أساسها فما تلك الا مواقف فردية لاتتم عن اتجاه عام اذا في أغلب المواقف كان المغول يقدرون المرأة ويحفظون لها كيانها

المرأة وشئون الحكم

كان طبيعيا والمرأة قد نالت هذه المكانة لدى المغول أن تشارك في ممارسة شئون الحكم مشاركة فعالة خاصة في الفترات التي تقوم فيها بالوصاية على العرش لحين تمكن أحد أولادها القصر من النهوض بمسئولية الحكم . ولقد كانت هناك جوانب عدة ساهمت فيها المرأة المغولية في هذا المجال .

أولا : الوصاية على العرش :

تمثل وصاية المرأة على العرش - بعد وفاة زوجها - قضية قديمة لدى المغول توارثوها على مر الأيام منذ عهد أجداد جنكيز خان فقد تولت (الاونقووا) الحكم عندما توفي زوجها (دويون - بايان) أحد أجداد جنكيز خان وترك ولدين الكبير "بكداي" والصغير "يوكجه داي" وعمرهما السابعة والسادسة ونظرا لصغرهما صارت أمهما وصية عليهما فزاولت شئون القبيلة متربصة أن يكبر أولادها ويتولوا الحكم وفي خلال ذلك طلب منها أخوة زوجها وغيرهم أن يتزوجوها فلم تقبل معتذرة بأنها تدير أمور القبيلة الى أن يبلغ أبناءها أشدهم ولا ترغب بسوى ذلك" . (٤)

فهذه المرأة - التي تعتبر جدة عليا لجنكيز خان - تولت تدبير شئون المغول وتصريف أمورهم عقب وفاة زوجها . . فهي وصاية مؤقتة ولكنها بلا شك مؤثرة على الأقل في وصول الحاكم الجديد الى منصب الزعامة .

(١) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٨٢

(٢) نفس المصدر السابق ص ٦٨٦

(٣) د. فؤاد الصياد : المشرق الاسلامي في عهد أسرة الإيلخانيين ص ١٤٦

(٤) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٧٠

وتنظر هذه الوصاية قائمة حتى يبلغ أحد الأبناء السن الذي يؤهله للحكم فيعتقد العام للمغول حيث يتم اختيار الخان الجديد الذي يزكيه في الغالب توصية للخان المتوفى.

وجدير بالذكر أن وصاية المرأة لم تكن تخلو من مناعب جمّة ، فلربما انقضت سنون بين وفاة الخان وانعقاد الخان المتوفى ولكن سلطانها لم يكن يعترف به من الجميع بل كان بعض الأمراء يتصرفون في ولاياتهم بوحى من أنفسهم غير عابئين بحقوقها". (١)

بل إن مسألة وصاية المرأة ذاتها قد تتعرض للرفض أحيانا من قبل غالبية زعماء القبيلة . وهذا ما واجهته هولون أم تيموجين عقب وفاة زوجها ، إذ بعد وفاة بيسوكاي بهادر تبادل المحاربون وجهات النظر وقرروا مغادرة المخيم وكان قرارهم " أن الرباط القوى الذي يمنحنا القوة والمنعة قد ذهب ولم يبق غير المرأة وأطفالها فما لنا وإياهم" وقد حاولت أم الصبي القلقة على مصير القبيلة أن تفعل ما في وسعها فأخذت العمود الذي يحمل نيسول الوعل البيضاء التسعة - وهو لواء خان المغول - وخرجت إلى المنشقين تلتئم منهم البقاء ولكن لم يستجب لها إلا نفر قليل". (٢)

وهكذا لم يتح لأم تيموجين أن تحظى بشرف الوصاية على العرش رغم صغر سن أولادها القصر . ذلك أن زعامة (قيات) انتقلت إلى شخى آخر . ومن هنا اضطرت هذه الأم للزواج بزعيم قبلى آخر حتى يدعم موقف ابنها تيموجين المطالب بعرش أبيه . كما ذكرت سلفا .

وكذلك عندما توفي جنكيزخان لم تنل (بورتاي) زوجته الأولى هذا الشرف فقد كان أولاده كبارا وليسوا في حاجة إلى وصاية ومن هنا تولى ابنه الأصغر (تولوى) تدبير شئون البلاد . وفقا لتعاليم المغول وعاداتهم - لحين انتخاب (أوكتاي) أخيه خاقانا أعظم مكان أبيهما وتنفيذا لوصية جنكيز خان نفسه .

أما توراكيينا (خاتون) أرملة أوكتاي فقد حظيت بشرف الوصاية على العرش عقب وفاة زوجها الخاقان (أوكتاي) فقد تولت إدارة حكومة البلاد حتى يستطيع ابنها الأكبر كيوك العودة إلى منغوليا من معاركه التي كان مشغولا بها في روسيا وبولندا عند موت أبيه". (٣)

ولما كان كيوك حديث السن بالنسبة لمنصب الخاقان الأعظم فقد تدخل عمه جغتاي لمعالجة الأمر . فاتفق وباقي الأولاد (الأمراء) على أنها تتصرف في تدبير الممالك إلى وقت القوريلتاي لأنها أم الأولاد (أبناء أوكتاي) الذين لهم حق استحقاق الخانية". (٤)

وهكذا تولت توراكيينا خاتون الوصاية لما لها من صفات خاصة وب تأييد من جغتاي وبقية أفراد العائلة الامبراطورية . كذلك كانت مدعمة بعادات المغول وتقاليدهم وجريا على هذه شرعت (توراكيينا) خاتون أرملة أوكتاي في مباشرة مهام الحكم إلى أن عقد لانتخاب الخاقان الجديد". (٥)

- (١) بارتولد : تاريخ الترك في اسيا الوسطى ص ١٨٦
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٦
- (٣) د. جرانفيل براون : تاريخ الألب في إيران ص ٥٧٤
- (٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٢ ، عباس الغزوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٩ ، بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح الغربى إلى الغزو المغولى ص ٦٧١
- (٥) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٠٤

كذلك قدر (لاوغل قاميش) أرملة كيوك أن تحظى بشرف الوصاية على العرش ، فعندما توفي زوجها قامت بالوصاية على أبنائه قوشو ، نقو ، قوغو " (١) .

وكما احتاجت توراكينا الى معاضدة جغتاي بن جنكيزخان احتاجت أوغل قاميش الى مساندة بانو حفيد جنكيزخان فبعث رسولا اليه واعلمته بالقضية فسير رسولا اليها واذن لها بالتصرف في الممالك الى أن يقع الاتفاق على من يصلح ان يلى الأمر وأرسل الى الجوانب ليجتمع الاولاد والعشائر والأمراء من المغول " (١) .

وهكذا لم يتح - في الفترة التي نتحدث عنها - للفوز بمنصب الوصاية على عرش الخاقانية الا لتوراكينا خاتون وأوغل قاميش خاتون . وبمعاضدة من الأمراء في أسرة الخان وبلاستناد الى تقاليد المغول وعاداتهم .

ثانياً : ولاية العهد :

تعرض المجتمع المغولي - شأنه شأن غيره من المجتمعات - لمحنة ولاية العهد وتلك محنة استفحل أمرها في كثير من الدول فكانت واحدة من أهم أسباب الفتن والقلقل فيها .

وولاية العهد كمشكلة ارتبطت بنظام وصاية المرأة على عرش الخان فكل وصية كانت تستमित كي يظل منصب الخاقانية مقصوراً على ابنها ترى هي توليته دون غيره .

وتعد توراكينا خاتون الوصية الوحيدة التي نجحت في الاحتفاظ بعرش الخان الاعظم لابنها بعد وفاة زوجها أوكتاي الذي كان يرغب في تولية ابنه كوجو ، غير أن كوجو توفي أثناء الحرب مع الصين فعزم أوكتاي على أن يعهد بالحكم من بعده الى حفيده الأمير شيرامون بن كوجو .

وهكذا وجدت توراكينا الفرصة مواتية " اذ على اثر وفاة أوكتاي اختلف المغول على من يخلفه على العرش ولكن توراكينا خاتون لم تأبه لهذه الادعاءات وصممت على أن يحتل ابنها كيوك هذا المنصب دون غيره من الشخصيات المغولية ولبلوغ هذه الغاية صارت تعمل مدة خمس سنوات (٦٣٩ - ٦٤٤ هـ) على استمالة قلوب المغول الى جانب ابنها " (٢) .

وبدهى أن نجاح (توراكينا) في هذه المهمة الصعبة التي تخالف وصية الخاقان المتوفى لهو دليل على ما تمتعت به من مواصفات خاصة ، فقد تمكنت (توراكينا) خاتون بدهائها وسياستها أن تحافظ على عرش المغول لابنها كيوك اذ عملت على ان يطول أمد وصايتها كي تمهد السبيل لتحقيق هدفها . (٣)

أما أوغل قاميش خاتون الوصية الثانية فلم تكن تملك مواصفات سابقتها من الحنكة والدهاء والصبر علاوة على اشتغالها بالشعوذة والسكر وما اتصفت به من البخل والشح . وبالاضافة الى ذلك كان أبناء كيوك صغار السن بصورة لايمكن معها انتظار وصول اكبرهم الى العرش خاصة وأن امبراطورية المغول قد ازدادت اتساعاً ولم يعد الامر يحتمل اطالة امد

(١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٢ ، وعباس العزاوي : تاريخ العراق بين

احتلالين ج ١ ص ١٣٩ .

(٢) د فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٢٦ نقلاً عن رشيد الدين جامع التواريخ

(٣) د ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٥

الوصاية على العرش .

ومن هنا فكرت (أوغول قاميش) في بديل مناسب عن أحد أبنائها فعملت على تنصيب وصيه الخان الأعظم الأسبق (أوكتاي) وذلك بتولية الأمير (شيرامون) بن كوجو بن جنكيزخان منصب الخاقان الأعظم - مسعدين في ذلك بوالدة هذا الأمير غير أنها - كما ذكرت - لم تر ملك مقومات الانتفاع عند المغول ولهذا فإن أغلب الأمراء لم يوافقوها". (١)

وشاء سوء طالع الوصية على العرش أن تصطدم رغبته كذلك بما كانت تسعى الأميرة الشهيرة (سرقوبتي) اليه وهي التي كانت تعد أعظم أمير مغولية لما لها من كفاءة ومهارة وحزم نادر وعقل راجح بالإضافة الى تفقها في فهم قوانين جنكيزخان ولهذا استطاعت أن تأسر قلوب أغلبية الأمراء والقواد والمغول لانتخاب ابنها منكو". (٢)

وهكذا أودت مشكلة ولاية العهد بحياة الوصية أوغول قاميش ومعها أم الأمير (شيرامون) وكثير من اتباع من بيت أوكتاي وكبكوك.

ولعل السبب في اضطراب مشكلة ولاية العهد عند المغول يرجع الى عدم وجود نبي صريح في الياسا يحدد نظام هذه التولية. إذ أن ما اشارت اليه الياسا هو أحقية اكبر الابناء في أن يحل مكان أبيه في مكان الزعامة في الأسرة اذا غاب أو توفي كما أنها جعلت للابن الأصغر حق وراثته الاب في معظم أملاكه بعد وفاته. وهذا التضارب بين حقوق الابن الأكبر وملكية الابن الأصغر اتاح للخان أن يوصي لمن يشاء بولاية الحكم من بعده وعلى سبيل المثال فان جنكيزخان قد عدل عن ابنه الأكبر (جوجي) والثاني (جغتاي) الى ابنه الثالث (أوكتاي) فرشحه لتولي الحكم من بعده . كذلك اختار (أوكتاي) الثالث ابنه (كوجو) لولاية عهده فلماتوفي هذا في الحرب مع الصين سنة ١٢٣٦م عدل (أوكتاي) عن ابنه (كبكوك) السبي حفيده (شيرامون) بن كوجو وكان لا يزال صغيرا .

ثالثا: حضور الاجتماعات والمناسبات :

كان الخان يسمح لزوجته أن تحضر معه الاجتماعات الهامة وأن تشاركه الظهور في المناسبات العامة فقد كانت (بورتاي) زوجة جنكيزخان الاولى ونسائه الاخريات يجلسن راكعات عند قدميه وهن مرتديات ثيابا من القطيفة المطرزة بخيوط من اللالي". (٣)

ويبدو أن ذلك كان يجري في الفترة التي أعقبت تولية جنكيزخان خاقانا أعظم حيث كانت ترتدي زوجاته الثياب الغالية الثمن المثقفة الصنع التي جلبت من الصين أو إيران . وما يعنينا في هذا هو أن المغول قد بدأوا يأخذون بالاساليب الحضارية في التعامل عند الأمم المجاورة التي احتكوا بها وبخاصة الصينيون والخوارزميون، وعلى سبيل المثال وكانت قولان خاتون آخر زوجات جنكيزخان تحضر اجتماعاته الهامة ويجلس الى جوارها السفراء حيث كانت تستمع الى أحاديثهم عن بلادهم ولكنها فيما يبدو لا تملك سلطة ابداء أوالتفاوض". (٤)

ولعل من الجائز أن نعتبر وجود المرأة هنا أحد علامات البروتوكول لدى المغول وما لاشك فيه أن ذلك يعكس مدى تقدير المغول للمرأة واحترامهم لمكانتها ولعله يمكننا

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٠٦

(٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥١

(٣) د. هارولد لامب : جنكيزخان وحجافل المغول ص ٩٠

(٤) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ١٢٠

القول - فيتحفظ - أن اشراك المرأة في هذا المقام كان تمهيدا أو تدريبا لاضطلاعها بشئون الحكم والوصاية على العرش إذا ما اقتضت الظروف ذلك.

وبشير الراهب ولیم روبرك الذى زار أوردا باتو في عهد منكو الخان الاعظم السى أن باتو (خان) كان جالسا وقد اتخذت إحدى زوجاته مكانها الى جواره". (١)

ولم تتغير الحال في عهد بركة المسلم الذى تولى الحكم بعد أخيه باتو "إذ عندما وصلت رسل الملك الظاهر بيبرس الى بلاطه في مدينة (سوى) رأوا الى جانبه الخاتون الكبرى واسمها (طنطغاي) خاتون". (٢)

وفي الصين ٠٠ كان قوبيلاي أكثر ابرازا لهذا الجانب فقد كانت زوجاته يجلسن على نفس مستوى الى يساره في احتفالات وولائم القصر". (٣)

رابعا : التأثير في قرار الخان :

ذكرت توا أن الخاتون (زوجة الخان الاولى في الغالب) كانت تنهى بعبد الوصاية على العرش وبالتالي التدخل في ولاية العهد اضافة الى مشاركتها لزوجها في الاجتماعات المهمة وكذلك في المناسبات والاعياد.

وعلى هذا فقد كانت تشارك - ما أتيج لها أن تشارك - في اصدار بعض القرارات والتأثير فيها أو لنقل كان لها بعض النفوذ على كيفية اتخاذ القرار . ومن هنا فان قرارات تولية الحكام أو الولاة وعزلهم لم تكن بمنأى تماما عن نفوذ الخاتون وتأثيرها ولو بطريقة غير مباشرة - ولهذا عمل كثير من أمراء المغول وقوادهم على أن تكون صلتهم بالخاتون صلة قوية وطيدة حتى تدعمهم وتقوى من مراكزهم عند اتخاذ القرار .

وفي الفترة التي كانت الخاتون تنهى بعبد الوصاية على العرش كان لها سلطة التعيين أو العزل منفردة ولذا فانها كانت تصدر من القرارات ما يضمن لها انتقال منصب الخان السى ابنها أو من تراه دون عقبات أو مناوئين . يقول الدكتور الصياد : " وصارت توراكينا خاتون تعمل على اقضاء المخالفين وعزلهم من مناصبهم" (٤) ومن هؤلاء (بى . ليو . جوتساي) مستشار جنكيزخان وأوكتاي وتشنكاى (النسطورى) و(قورغز) الاوينورى حاكم (خراسان) .

وفي المقابل كان تعيين المواليين والانصار اذا كان الامير أرغون (الاوراتى) على صلة قديمة بالوصية على العرش فقد عينته حاكما على ايران سنة ٦٤١هـ". (٥)

وفي خانية (التركستان وبلاد ما وراء النهر) وعقب وفاة جغتاي قامت الوصية على العرش (بيسلون) خاتون الامير (قراهورلاكو) على العرش (٦) وفي بلاد خوارزم والقجاق وصلت

(١) ٠ هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٤٢

(٢) ابن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١١٧

(٣) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٢٦

(٥) د. السيد العرينى : المغول ص ١٩٣

(٦) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٧٢

المرأة الى درجة عالية من المكانة والخبرة بشئون الحكم حتى كان لهن مشاركة في الحكم مع الخانات واصدار الامور عنهم". (١)

وعندما قرر الايلخان (اباقا) بن هولكو أن يعفو عن سليمان البرواناه (نائب بلاد سلاجقة الروم) تدخل نساء أمراء المغول الذين قتلوا في المعركة التي كانت قد وقعت بين الظاهر بيبرس والمغول عند صحراء (ايلستين) وقمن بثورة فوجه عدل عن قراره وأمر بقتله بتهمة التواطؤ مع السلطان بيبرس". (٢)

خامساً : محاولة قلب نظام الحكم :

وهذا ما يمكن أن نسميه في عصرنا الحالي "الانقلاب العسكى واشترك المرأة المغولية فيه يحمل معنى اصرارها على المساهمة في الممارسة السياسية ايا كان نوع هذه المساهمة وأيّا كانت النتائج المترتبة على ذلك ، ونذكر فيما يلي أشهر المحاولات التي اشتركت فيها المرأة المغولية .

١ - في ولاية منكو خان :

وترزعتها قاميش ارملة الخان الاعظم السابق كيوك . والتي كانت وصية على العرش ذاك أنها رأت تولية الأمير شيرامون حفيد أوكتاى خلفا لعمه كيوك وكان طبيعياً أن تعاضدها والدته (شيرامون) وبالفعل دبّرت المؤامرة للقضاء على منكو واعوانه بعد انتهائهم القوريلتاى العام غير أن المؤامرة كشفت بمحض الصدفة . . فانتهى الأمر الى اعدام معظم القائمين عليها ونفى الباقين ودفعت الوصية ونصيرتها حياتهما لقاء ذلك . كما سبق القول .

٢ - في ولاية بركة خان :

لما كان جوجى الابن الاكبر قد توفي في حياة أبيه فرأى جنكيز خان أن يحفظ ولاية القبجاق والبلاد الشمالية مضافا اليها خوارزم لابناء جوجى . وعلى هذا تولى باتو بن جوجى الحكم وتبعه ابنه (سارتاق) الذى لم يستغرق حكمه سوى بضعة أشهر توفي بعدها ولم يكن له ولد يلى المملكة بعده " وكانت (براق شين) زوجة طغان بن أخيه قد أرادت أن تولى ولدها منكو السلطنة وكانت لها بسطة وتحكم فلم يوافقها أولاد باتو وبقية الأمراء فراسلت هولكو وأرسلت اليه نشابا بلا ريش وقباء بلا بنود وبعثت تطلب حضوره ليتسلم الملك ثم سارت فى أثر الرسول تقصد للحاق بهولكو واحضاره الى بلاد الشمال فلما بلغ القوم ذلك أرسلوا فى اثرها وأعادوها كارهة وغرقوها جزاء ما فعلت". (٣)

٣ - ولاية احمد تكودار :

وهو أول حاكم مغولى تولى الحكم فى ايران - وقد لقي معارضة شديدة من القواد والأمراء المغول من جراء اسلامه . ذلك أنهم قد تأثروا بالمسيحية من جراء تأثير الخواتين " سرقوينى" والدته هولكو ، ودوقوز زوجته ، ودسبينا زوجة اباقا ابنه .

وفى سنة ٦٨٢ هـ وفى جمادى الاولى منها خرج ارغون من أبغا (اباقا) على عمه أحمد تكودار بخراسان فسار اليه وقاتله وهزمه وأسره ، فقامت الخواتين مع ارغون وسألن

(١) استراجانوف: تاريخ القبيلة الذهبية ص ٢٠٠ ، القلقشندى : صبح الاعشى ج٤ ص

(٢) جمال الدين سرور دولة الظاهر بيبرس ص ١٠١

(٣) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٤٧٨

الملك تكودار احمد في الافراج عنه وتوليته خراسان فلم يرض بذلك". (١)

واستمر الصراع بين تكودار وابن أخيه حتى انتهى بمصرع السلطان أحمد تكودار وتولية أرغون مكانه . وما يعني في هذا المقام هو تدخل الخواتين في هذا الصراع . فهن ولا شك قد لعبن دورا ما أثر في تحويل مجريات الأمور لصالح أرغون الذي تحولت الهزيمة معه الى انتصار .

ثالثا : مشاركة المرأة في الحرب

وكنت قد ذكرت قبلا أن الفروسية واحدة من أهم سمات الرعاة في بيئة الاستبس وأن المغول امتازوا بفروسياتهم الفائقة ومهارتهم في ركوب الخيل بصورة تكاد تكون منقطعة النظير ، وفي الحقيقة لم يكن الرجال وحدهم الذين يختصون بهذا الأمر دون النساء بل ان النساء كن يركبن الخيل كالرجال ، وكن يستعملن الاقواس والسهام ويذهبن مع الرجال الى القتال". (٢)

ويقول عبد اللطيف البغدادى الذى كان شاهد عيان على المشاهد الفظيعة التى ارتكبها هؤلاء المتوحشون فى مختلف جوانب مدينة (سمرقند) "ان نساءهم يحاربن كما يحارب الرجال" (٣) .

ولعل أطرف ما يروى فى هذا المقام عن الكثير من المؤرخين ان امرأة من المغول دخلت دارا وقتلت جماعة من أهلها وهم يظنونها رجلا فوضعت السلاح واذا هى امرأة فقتلها رجل كانت قد أخذته أسيرا". (٤)

ولم يكن اشتراك المرأة فى الحرب يتوقف عند ركوب الخيل واستخدام أدوات الحرب بل كان يمتد الى جوانب أخرى كثيرة "فقد كانت بعض النساء يرافقن القادة أحيانا فى الحروب ويقمن ابان المعركة بأعمال الرجال ولذلك فان هؤلاء القادة كثيرا ما يطلبون مشورتهم ، بل كانت تتولى المرأة ادارة المعسكر وتقود المحاربين أحيانا". (٥)

وحدث أن ابن جنكيزخان التى كانت **سكوره** شوقا للاخذ بثأر زوجها طغاجار الذى قتل بسهم أحد المدافعين دخلت الى مدينة مرو وتحت امرتها عشرة الاف جندي قتلوا كل من صادفهم" (٦) .

- (١) المقرئى : السلوك فى معرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٩٣
- (٢) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦١ نقلا عن هوارث ، تاريخ المغول ص ٤٤ ، ٤٦ ، د . رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤
- (٣) سيد كرد على : مختصر تاريخ العرب ص ٣٣٤ .
- (٤) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ١٤٦ ، ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ٩٠ ، جمال الدين بن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى ايسوب ج ٤ ص ٤٩ .
- (٥) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٦) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٨١

ولعل من العجب أن نذكر أن اشتراك المرأة المغولية في الحرب ظل شيئا ثابتا معروفا حتى الغزوة الثالثة التي قادها تيمور لنك ضد المسلمين يقول ابن عربشاه^(١) وكان في عسكر تيمور لنك كثير من النساء يلجن الهيجا، ووقائع البأساء ويقابلن الرجال ويقانلن اشد القتال ويصنعن أبلغ ما يصنع الفحول من الرجال في النزال من طعن بالرمح وضرب بالسيف ورشق بالنبال وإذا كانت احداهن حاملا وهم سائرون وأخذها الطلشق تنحت عن الطريق واعتزلت الخلق ونزلت عن دابتها ووضعت حملها ولفته وركبت دابتها وأخذته ولحقت أهلها".

وقد يبدو من النص بعض ملامح مبالغة في الاصرار على السجع غير أنه يؤكد استمرار انصاف المرأة المغولية بالمساهمة الفعالة في شئون الحرب والقتال . والتي كان أقلها رفع الروح المعنوية للمحاربين وشد أزورهم وحضهم على بذل أقصى الجهد للحفاظ على شرف القبيلة وكرامتها .

رابعا : المرأة والشئون الدينية

لا أحد يجزم بانفصال الحياة الدينية عن مختلف أنواع الحيوانات الأخرى في المجتمع ومن ثمه ، وقد حظت المرأة المغولية عند المغول بدور مهم في مختلف شئون حياتهم أن يكون لها دورها في الشئون الدينية أيضا ، ذلك الدور الذي كان بالغ الاثر نظرا للمكانة الممتازة التي كانت تشغلها المرأة لدى المغول على وجه العموم .

أولا : في مجال الدعوة الى المسيحية :

كان طبيعيا أن تساهم المرأة المغولية في هذا المجال وبخاصة الاميرات المغوليات الشهيرات اللاتي اعتنقن معظمهن المسيحية على المذهب النسطوري ، فقد عمل المبشرون النساطرة — بعد أن عجزوا عن تعميم الخانات الكبار جميعا — على استقطاب النساء — في البلاط المغولي حتى يؤدبن عنهن الدور المهم — الذي عجزوا هم عنه — في استمالة المغول عامة الى المسيحية^(٢) وعلى هذا فقد كانت زوجة جنكيز خان (٥٩٦ — ٥٢٤هـ) مسيحية من قبيلة الكرايت^(٣)

وتكاد تكون الوصية الأولى "توراكيئا" صاحبة أول دور ملحوظ في تدعيم التأثير المسيحي عند المغول فقد كان الخان الاعظم كيوك شديد العطف على المسيحيين وذلك بتأثير أمه التي كانت تدبِن بالمسيحية^(٤)

غير أن هذا التأثير — على خطورته — لم يرق الى الدور الذي نهضت به الاميرة "سزقوتيتي" التي تمتعت بشخصية قوية جذابة أثرت في المغول وكانت عاملا مهما في انتخابهم لابنها منكو رغم أنها لم تكن وصية على العرش ، وقد انتهجت هذه الامور منهاجا خطيرا ففي

- (١) عجائب المقدور في نوائب تيمور ، ص ٣٥٠
- (٢) د . محمد موسى هنداو : سعد الشيرازي ص ٦٢
- (٣) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٨٩
- (٤) د . جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٧٥

الوقت الذي كانت تساند فيه الدعوة المسيحية كانت تظهر العطف على المسلمين سياسة منها حتى قبل ان تجرد " منكو" الخان الاعظم من التعصب الديني كان على نفس سياسة والدته " سرقويتى" التي أثرت فيه تأثيرا كبيرا اذ ان هذه المرأة التي كانت تدعى بالمسيحية قد سلكت سلوكا حسنا مع الرعايا المسلمين الى ان توفيت سنة ٦٤٩ هـ (١).

هذا... وقد أسفر انعكاس أثر شخصية "سرقويتى" على ابنها منكو عن مظهرين أولهما: زواج منكو بامرأة مسيحية نسطورية، وثانيهما: مواظبة منكو على حضور قداس الاحد ارضا لأمه ولزوجته. فقد كان منكو يرافق زوجته الى القدايس النسطورية التي كان يحضرها على سرير مذهب موضوع قبالة المذبح". (٢)

على أن أكبر حدث يدل على مدى انتشار تأثير هذه الاميرة: " أنه بعد مرور ٨٤ سنة على وفاتها أى فى سنة ١٣٣٣م توجهت ادارة كنيسة الصليب وهى احدى الكنائس النسطورية الثلاث فى (كان - تشير) بالصين الى البلاط الامبراطورى بسؤال عن الاكرامات التى يستطيع مؤمنوها تأديتها بصورة الاميرة "سرقويتى" التى كانت قد وضعت فى المعبد" (٢)

وهكذا رأينا كيف أن منكو خان قد احبط به فأمه مسيحية وزوجته مسيحية - كما رأينا أيضا المكانة الكبيرة التى حظت بها الاميرة (سرقويتى) عند الكنائس النسطورية فى الصين رغم مرور الزمن.

وينقل لنا أحد المؤرخين صورة مخالفة للحياة الدينى الذى كان يبدو ظاهرا فى سلوك هذه الاميرة وذلك حينما يشير الى أثرها على المغول فى ايران فى عهد هولاكو ابنها يقول: " وأم هولاكو نفسها وهى سرقويتى وكانت نسطورية - كما هو معروف - وفى هذا تفسير واضح لعطف هولاكو على المسيحيين وكراهية مغول فارس بالذات للمسلمين والخلافة العباسية" (٣).

فانا قبلنا هذا الرأى أمكننا أن نقول أن تأثير هذه المرأة لم يقتصر على تدعيم المسيحية النسطورية فى منغوليا فحسب بل امتد الى الصين وايران. حقا انها مالت احيانا الى العطف على المسلمين لكن ميلها الى المسيحية كان أكبر وأوضح.

أما الاميرة المسيحية دوقوز التى كانت زوجة تولوى بن جنكيز خان ثم الت الى ابنه هولاكو فقد كان لها دور مكمل لدور صرتها الشهيرة "سرقوينى" ولكن فى اطار مختلف فتلك الاميرة المسيحية (دوقوز) خاتون التى كان هولاكو يؤثرها - باحترامه وحبه كان لها أكبر الاثر فى توطيد أواصر الصداقة بين الزعماء المسيحيين فى غرب اسيا وبينه". (٤)

ولم يكن هؤلاء الزعماء المسيحيين سوى ملوك الارمن والكرج وامبراطور القسطنطينية.

(١) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ١٣٠

(٢) د. ادوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢

(٣) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١١٤

(٤) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ١٩٣

وقد تجلى تأثير (دوقوز) خانون نظاماً عند سقوط بغداد فان النساطرة والمسيحيين
أهلها قد تمنعوا بالامان الشامل . (١)

وهناك مظهر آخر من مظاهر رعاية المسيحيين في العراق على حساب المسلمين
وهو تأثير الاميرة دوقوز أيضاً إذ لما فتح هولوكو بغداد وأغنى المسيحيين من أهلها من القتل
أعطى الجانيون النسطوري دينها
(٢) منزل احد رؤسائها وهو الدفنسردار
الصغير .

وبالطبع انتابت المسيحيين حالة من النشوة والامتنان لهذه الاميرة المنطوقة لصبرهم
وقد قوى حال تلك الطائفة وكان هولوكو خان يرعاهم ويعزهم ارضاءً لها . (٣)

وفي الحقيقة لم يدخر هولوكو وسعاً في سبيل ارضائها فكان يحترم المسيحيين
ويفضلهم على غيرهم ويعهد اليهم بالمناصب الهامة وبالطبع حاول المسيحيون والازمن في الشام
ومصر ان يستغلوا ذلك الموقف لصالحهم . (٤)

رأينا تأثير هذه الاميرة في العلاقات السياسية بين هولوكو والزعما
المسيحيين المجاورين لايوان وكذلك تأثيرها اثناء غزو بغداد وبعده ومدى غبطة المسيحيين
لنشاط الاميرة ومحاولاتهم استغلال مكانتها عند هولوكو بالحصول على المناصب العالية في
الدولة المغولية ونشر الكنائس في ارجائها .

الاميرة البيزنطية دسبينا :

رأينا الحلقة المحكمة التي نصبتها المسيحية النسطورية حول منكو الخان الاعظم وهي
نفسها التي أحاطت بأخيه هولوكو ، حتى أنه لم يعد شك في أن المسيحية خططت للوصول
الى المغول عن طريق استقطاب زوجات الخان أو أقرب النسوة اليه ، واستكمالاً لهذا المخطط
وبما أن الاميرة دوقوز قد طعنت في السن فلا بد أن تكون هناك بديلة أكثر شباباً وتأثيراً
وكان امبراطور بيزنطة قد قرر زفاف ابنته (ماريا) الى هولوكو فجهزها وسيرها الى بلاط
الزبريجان مصحوبة بالبطريرك اقليموس بطريرك انطاكية على أن هولوكو توفي وهي في الطريق
اليه فتزوجها ابنه اباقا فتشددت أواصر المودة بين الامبراطور والخان وكان للملكة الجديدة
تأثير قوى في زوجها وأثر بعيد في توجيه سياسته وقد قال الراهب أحد مؤرخي الارمن
ان الاميرة البيزنطية شاعت أن تعتمد الملك قبل حفلة الزواج (٥) وسواء أصبح ذلك أم لا فمن
المؤكد أن (اباqa) ظل بوذياً .

وقد تجلت ملامح تأثير الاميرة البيزنطية (ماريا) في سياسة اباقا نحو المسيحيين في
مواقف كثيرة منها :

(١) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١١٤ ، حسن الامين :

الغزو المغولي ص ١٧١

(٢) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٠

(٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ (نشر كاترمير) مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٢٠

(٤) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢١٥

(٥) حسن الامين : الغزو المغولي ص ١٦٤

- ١ - تدعيم أوامر المودة بين الخان المغولي والامبراطور البيزنطي .
- ٢ - رعاية الكنائس الشرقية على اختلافها في بلاد الخان ومايتبعها .
- ٣ - تنمية التحالف السياسي بين المغول والدول المسيحية في أوروبا .
- ٤ - الاستعانة بالمسيحيين وخصهم بالمناصب الهامة في الدولة .
- ٥ - مشاركة الخان للمسيحيين في أعيادهم ومواسمهم .
- ٦ - تبني الخان لقضايا المسيحيين ومناصرتهم على غيرهم .
- ٧ - مصادقة الخان للقساوسة دون سواهم .

كذلك كان من أثر زواج أباقا بن هولوكو من الاميرة التي سماها المغول (دسبينا) أن أقر اعطاء منزل الدفتر دار الصغير في بغداد للجائليق النسطوري دينها (١)

ولم يتوقف تأثير الاميرة دسبينا عند حد توجيه سياسة زوجها أباقا وحده بل امتد الى عهد (بايدو) خان الذي كان عطفه على المسيحيين عظيما بل وكان يعلق صليبا فخما في عنقه وكان يقضى وقتا طويلا في صحبتها". (٢)

هذا وقد اقلت غازان من الاستمرار في دائرة تأثير هذه الاميرة المسيحية وكان قد عرف شيئا عن المسيحية بسبب اقامته في طفولته معها وكانت تلك السيدة تطمع في ادخال الأمير المغولي الدين المسيحي منتبهة فرصة حبه لها وكادت أن تتجح في خطتها لولا أن أباه أرغوف خان ولاه أمره خراسان وهو في العاشرة من عمره فاضطر الى ترك "دسبينا خاتون" والتوجه مع وصيه ومربية الأمير (نوروز) الى خراسان". (٣)

وأغلب الظن ان وفاة هذه الاميرة كانت نهاية لتأثير حريم البلاط المغولي المسيحيات على سياسة الخان أو الحياة الدينية في ايران .

أما في القبجاق فلم يكن تأثير الزوجات المسيحيات على المغول كبيرا هناك مثلما كان عند مغول ايران ولذلك كان الصراع بين المسيحية والاسلام محدودا. (٤)

ثانيا : في مجال الدعوة الى الاسلام :

لم يتح للمرأة المغولية المسلمة أن تشغل مكانا ذا أهمية مؤثرة في البلاط المغولي غير أن المسلمات كن موجودات ولهن تأثيرهن على أزواجهن فالراهب وليم روبرك الذي زار بلاط منكويروي، أن أحد المسلمين من المغول عندما شرح له الكثير عن الدين المسيحي رغب في أن يعمد أمضى جواده فجأة عائدا الى داره لاستشارة زوجته وفي اليوم ليقول له "انه لم يستطع أن لم يجروء ان يعمد لان زوجته رفضت ذلك" (٥) وهكذا تبددت آمال الراهب في ثانی أيام عيد العنصرة .

(١) د . مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٠

(٢) د . مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١١

(٣) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩١

(٤) د . رجب عبد الحليم انتشار الاسلام بين المغول ص ٣٧

(٥) توماس أرنولد الدعوة الى الاسلام ص ٢٠٢

على أن أول امرأة مغولية ذات شأن دخلت الاسلام كانت "جبنك" زوج بركة خان الذي كان قد سبقها الى الاسلام يقول المقرئى (١) " واسلمت جبنك زوجة بركة خان واتخذت لها مسجدا من الخيم وذلك على يد الشيخ نجم الدين كبرى".

وبدهى ان اسلام هذه المرأة كان له تأثيره على المحيطين بها من الاقارب أو الاتباع الذي وجدوا انفسهم فى مجتمع مغولى اسلامى لأول مرة.

ويبدو أن هذه المرأة كانت تشكل مكانة ممتازة لدى بركة خان فقد أنزل رسول الظاهر بيبرس عندها فنالوا رعايتها وكرامها . حيث استضافتهم هذه الخاتون فى حركاتها (خيامها) ثم انصرفوا اخر النهار الى منازلهم بعد أن خلعت عليهم الكثير من الخلع. (٢)

وجدير بالذكر أنه كان لبركة خان زوجتان غير مسلمتين غير هذه الزوجة وهما (طنطغاي) الخاتون الكبرى، الأخرى (كجهار) خاتون غير أن "جبنك" الزوجة المسلمة كانت أكثرهن حركة وتأثيرا فيمن حولها بأثر اسلامها.

وأما فى مطلقة هولاء فى ايران والتي كانت تعج بالزوجات المسيحيات فى بلاط الايلخانات المغول فان الكتني (٣) يورد قصة زواج هولاء من امرأة مسلمة . يقول " عزم هولاء على زواج بنت ملك الكرج فأبت حتى يسلم فقال عرفونى مما أقول فعرضوا عليه الشهادتين فأقر بهما، وشهد عليه بذلك خواجه نصير الدين الطوسى وفخر الدين المنجم ، فلما بلغها ذلك أجابت فحضر القاضى فخر الدين الجلاطى وتوكل لها النصير الطوسى ولهولاء الفخر المنجم وعقدوا العقد باسم (ماما) خاتون بنت الملك داود ايوانى على ثلاثين ألف دينار".

وقد أورد عباس العزاوى (٥) نفس الرواية وان ذكر فيها (تامار) خاتون بدلا من (ماما) خاتون . وكذلك زاد عليها " وقال ابن البواب وانا كتبت الكتاب فى ثوب اطلـس أبينى".

وجدير بالذكر أن الكرج لم يكونوا مسلمين، ولقد حاربهم جلال الدين خوارزمشاه بعد عودته من الهند ودخل عاصمتهم (تقليس) وفعل بهم الافاعيل لقاء ما فعلوه بالمسلمين فالكـرج فى الاصل جماعة من المسيحيين كانوا يسكنون جبال (القبحاق) وقويت شوكتهم حتى بلغوا تقليس. (٦)

وفى رأى أن عباس العزاوى نقل هذه الرواية عن الكتني وعن غيره عموما هى رواية — ان صحت — لا تفيد الا فى الدلالة على أن هولاء كان رجلا مزوجا كدأب خانات المغول ..

-
- (١) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٢٠٢
 - (٢) السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٠٩
 - (٣) ابن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١١٧، ١٢٠
 - (٤) فوات الوفيات والذيل عليها ج ٤ ص ٢٤١
 - (٥) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٥٠
 - (٦) جمال الدين بن واصل : مفرج الكروب فى اخبار بنى أيوب ج ٤ ص ٥٣

ونظرة للشهادتين لم يغير فيه شيئا بالطبع فهو من أشهر اعداء الاسلام والمسلمين في عصره .
عموما - ليس لدينا أى دليل على أن هذه المرأة كانت ذات تأثير فى سياسة هولاكو
الذى استحوذت عليه زوجته النسطورية (دوقوز) خاتون .

ونترك رواية زواج هولاكو الى موقف ان صح عجيب للخان محمود غازان ، الذى
دخل الاسلام طائعا مختارا . وكان قد ورث على عادة المغول ونقل اليهم زوجات ابيهم
واستضافهم اليه وفيهم زوجة ابيه بلغان خاتون التى افتتن بها . فلما قيل له ان دين
الاسلام يحرم نكاح نساء الاءاء هم ان يرتد عن الاسلام فقال له بعض خواصه من
المسلمين ان اباك كان كافرا ولم تكن (بلغان) خاتون معه فى عقد صحيح . انما كان مسافحا
لها . فاعقد انت عليها فانها تحل لك ففعل ولولا ذلك لارتد عن الاسلام واستحسن ذلك
من الذى آفته به لهذه المصلحة" (١) .

ونفس الرواية بنفس النص أوردها الشوكاني (٢) .

ونلاحظ على هذه الرواية . أن غازان كان فى أول عهده بالاسلام ، أى الاسلام
لم يتمكن من وعقله تماما . كذلك رأى فى نفسه ايلخانا شابا يملك الالتزام لا الالتزام ،
كما أن قوانين المغول وعاداتهم قد وهبت له حقا ما ينبغى له أن يفرط فيه .

وعلى هذا فان تردد الايلخان غازان فى هذه المسألة يعد أمرا طبيعيا وليس غريبا .
غير أن هذا الموقف يعكس فى وضوح مدى تأثير هذه المرأة عليه تلك التى لم تذكر كسبب
التاريخ شيئا عن اسلامها غير أن المرء يمكنه أن يستنتج من مواقف (غازان) التى الزم فيها
اتباعه بدخول الاسلام أن هذه المرأة وبغيرها من النساء المغوليات قد دخلن الاسلام بطبيعة
الحال .

وهكذا فقد صارت للمرأة المغولية المسلمة مكانة فى قصر الايلخان لاتقل عن مكانة
سابقها المسيحية فيه . فكما تدخل حريم القصور اللائى كن يدين بالدين المسيحى فى توجيه
أزواجهن او تنصير ابنائهن كذلك لعبت المسلمات نفس الدور وان لم تكن فى مراكز قوية
تخول لهن فرض سلطاتهن على المغول" (٣) .

أما فى خانية التركستان فان الاميرة (اورغنه) زوجة قراهوراكو وخليفته ولو أنها لم
تكن مسلمة على الأرجح - قد ربت ابنها على الاسلام ، وتقدم باسم مبارك شاه فى سنة
١٢٦٤م مطالباعرش خاقانية جغتاي الذى كان مثار النزاع بين أمراء المغول" (٤) .

وعلى وجه العموم - فقد كان للمرأة المغولية اسهام فعال فى

(١) ابن حجر العسقلانى : الدرر الكامنة ج ٣ ص ٢١٣

(٢) البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٢٠

(٣) د . محمد موسى هندواى : سعد الشيرازى ص ٦٤

(٤) د . ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٢٠٢

ونظرة المشاهدين لم يغير فيه شيئا بالطبع فهو من أشهر أعداء الاسلام والمسلمين في عصره .
عموماً — ليس لدينا أى دليل على أن هذه المرأة كانت ذات تأثير فى سياسة هولاكو
الذى استحوذت عليه زوجته النسطورية (دوقوز) خاتون .

ونترك رواية زواج هولاكو الى موقف ان صح عجيب للخان محمود غازان ، الذى
دخل الاسلام طائعا مختاراً . وكان قد ورث على عادة المغول وتقاليدهم زوجات أبيه —
واستضافهن اليه وفيهن زوجة ابيه بلغان خاتون التى افتتن بها . فلما قيل له ان دين
الاسلام يحرم نكاح نساء الاباء هم ان يرتد عن الاسلام فقال له بعض خواصه — من
المسلمين ان اباك كان كافرا ولم تكن (بلغان) خاتون معه فى عقد صحيح . انما كان مسافحا
لها . فاعقد انت عليها فانها تحل لك ففعل ولولا ذلك لارتد عن الاسلام واستحسن ذلك
من الذى افتاه به لهذه المصلحة" (١) .

ونفس الرواية بنفس النص أوردها الشوكانى (٢) .

ونلاحظ على هذه الرواية . أن غازان كان فى أول عهده بالاسلام ، أى الاسلام
لم يتمكن من وعقله تماما . كذلك رأى فى نفسه ايلخانا شابا يملك الالتزام لا الالتزام ،
كما أن قوانين المغول وعاداتهم قد وهبت له حقا ما ينبغى له أن يفرط فيه .

وعلى هذا فان تردد ايلخان غازان فى هذه المسألة يعد أمرا طبيعيا وليس غريبا .
غير أن هذا الموقف يعكس فى وضوح مدى تأثير هذه المرأة عليه تلك التى لم تذكر كتب
التاريخ شيئا عن اسلامها غير أن المرء يمكنه أن يستنتج من مواقف (غازان) التى الزم فيها
اتباعه بدخول الاسلام أن هذه المرأة وغيرها من النساء المغوليات قد دخلن الاسلام بطبيعة
الحال .

وهكذا فقد صارت للمرأة المغولية المسلمة مكانة فى قصر ايلخان لا تقل عن مكانة
سابقها المسيحية فيه . فكما تدخل حريم القصور اللائى كن يدين بالدين المسيحى فى توجيه
أزواجهن او تنصير ابنائهن كذلك لعبت المسلمات نفس الدور وان لم تكن فى مراكز قوية
تخول لهن فرض سلطاتهن على المغول" . (٣)

أما فى خانية التركستان فان الاميرة (اورغنه) زوجة قراهورلو وخليفته ولو أنها لم
تكن مسلمة على الأرجح — قد ربت ابنها على الاسلام ، وتقدم باسم مبارك شاه فى سنة
١٢٦٤م مطالبابعرش خاقانية جغتاي الذى كان مثار النزاع بين أمراء المغول" . (٤)

وعلى وجه العموم — فقد كان للمرأة المغولية اسهام فعال فى

وعلى وجه العموم — فقد كان للمرأة المغولية اسهام فعال فى
الحياة السياسية عند المغول سواء أكانت صبيحة أم بوزية إز
بانية أو نفوس المغول طائفة عظيمة وأصنام كبرى .

خامسا : السبايا والجواري

أشرت عند الحديث عن العبيد في الفصل الثاني من الباب الأول الى أن هذه الطائفة قد ظهرت بين المغول نتيجة لعوامل كان منها الاختطاف ، الانضمام التطوعى من قبل بعض المعدمين ، تبرع بعض عامة الشعب بابنائهم لاحد القادة اعترافا بحميل سابق وبالطبع لم تكن السبايا أو الجوارى بمنأى عن ذلك كله .

والياسا لم تغفل فيما شرعت قضية الجوارى اذ كان مما شرعه جنكيز خان فى الياسا ، "يحق للزوج اقتناء الجوارى" (١) .

والجارية فى غالبية الأحوال سبية قدر لها أن تقع فى أيدي اعداء القبيلة نتيجة اغارة طلبا للسلب أو رغبة فى الانتقام لان اختطاف الزوجات كان عادة دارجة غالبا ما تسوءدى بين المغول الى أعمال ثأرية" (٢) .

وبدهى أن المرأة فى هذه الحالة - أيا كانت مكانتها فى قبيلتها السابقة - تصبح مجرد جارية لدى خاطفها يفعل بها ما يشاء . وقد اشتهر فى تاريخ المغول اختطاف امرأتين كانا لهما أكبر الاثر فى حياة جنكيز خان نفسه .

الأولى : والدته هولون :

كانت هولون التى صارت فيما بعد أما لتيموجين جميلة حسناء ولذا اختطفها والده من عشيرة مجاورة وهى فى طريقها الى خيمة العرس للقاء زوجها المنتظر ، وهو لون الفطنة العنيدة استسلمت للامر بعد قليل من العويل" (٣) .

ولما كان المغول بدوا فى معظمهم فقد كانت عادة الأخذ بالثأر منتشرة بينهم ولهذا كان كل من فى مخيم بيسوكاي بهادر يعلم انه سيأتى يوم يثار فيه الميركيت من مغول (قيات) لقاء ذلك مهما طال الزمن .

ثانيا : زوجته بورتاي :

وهى أول زوجات جنكيز خان واشهرهن على الإطلاق . وقد تزوجها بعد ما تهيأ له بعض من السلطان على قبيلته (قيات) غير أن الميركيت ما كانوا ليعطونه فرصة الاستمتاع بهذا الزواج المبكر فسرعان ما هاجموا معسكره على حين غرة وانتزعوا زوجته وتركوها لدى أحد محاربيهم .

وبعد فترة من الوقت استطاع تيموجين بمعاونة أنصاره الكرايت ان يستردها مرة ثانية ولكن لم يكن من السهل أن ينسى كلاهما اسر الميركيت لها" (٤)

(١) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥

(٢) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٥

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٠

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٦

(٥) الكاتب الصينى . ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٦٢

ويبدو أن هذه الحادثة قد أثرت في نفس جنكيزخان ابلغ تأثير لدرجة جعلته يستشعر المشقة الفائقة التي تفوق كل متعة - من وجهة نظره - في سقوت نساء أعدائه تحت الداهية. لذلك قال ذات مرة لاحد اتباعه " . ان منتهى السعادة ان تسحق اعدائك وتراهم يركعون تحت قدميك وان تسمع عويل النساء ونحيبهن ^(١) فهي متعة تفرغ الكبت الذي ملأ نفسه نتيجة اختطاف زوجته والشك في صحة بنوة جوجي ^(٢) ابنه الاكبر .

السيايا من غير المغول :

يبدو أن المغول لم يعرفوا عن جنكيزخان تجارة الرقيق كغيرهم . غير أنهم لما حققوا انتصارات هائلة في وقت قصير محدود وجدوا أمام أعينهم أعداء لا تحصى من سبايا الحرب من الصين وخوارزم وایران والقبچاق . الخ .

يقول الكاتب الصيني . ف . يان ^(٣) وكما فعل المغول في بخارى فعلوا في سمرقند وغيرهما فكانوا يخرجون جميع الاهليين من المدينة بحجة الاحماء ثم يحطون النساء بعيدا فيفترقنهن على الضباط والجند .

ولعل أشهر سبايا المغول على الاطلاق السيدات الشهيرات في أسرة السلطان محمد علاء الدين خوارزمشاه الذي تقهر امام المغول بلا عودة . وعلى رأس هؤلاء جميعا تركات خاتون والدة السلطان نفسه اذ عندما أدرك المغول ترکان خاتون أرسلوها وجميع حريم السلطان وبناته الى جنكيز خان نفسه للتصرف فقام بتوزيع بنات الشاه على أبنائه والمقربين اليه واحتفظ بالسلطانة (ترکان خاتون) ليعرضها في قفص عندما يكون لديه ضيوف على المائدة اولسمر فيقذف اليها بالعظام التي تتخلف عن أكله" . ^(٤)

وأما بنات السلطان علاء الدين محمد خوارزم شاه واللائى وقعن في الأسر فقد تزوج بكل واحدة منهن شخص من المغول ماعلا (خان سلطان) وهى التي كانت مزوجة لسلطان السلاطين عثمان صاحب سمرقند فان جوجى بن جنكيزخان استخصها لنفسه وتزوج بترکان خان وهى شقيقة ازلاغ شاه دانشمند الحاجب الذي كان قد ورد رسولا من جنكيزخان على (ترکان) خاتون" . ^(٥)

وقدر للسلطان جلال الدين منكبرى أن يلاقى نفس مصير أبيه وأن تقع بعض نساء أسيرات في أيدي المغول ويمكننا أن نستنتج ذلك فقد روى أن هولاكو لما عزم على غزو حلب ارسل الى الملك بدر الدين لؤلؤ (حاكم الموصل) فسير بدر الدين ابنه الملك

(١) الكاتب الصينى ١٠ ف . يان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٦٢

(٢) "جوجى" كلمة مغولية بمعنى (الضيف) انظر عباس الغزاوى ، تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٥

(٣) جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٧٠

(٤) د . براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٥٩ ، ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ، ص ٨٩ . الكاتب اصلينى ف . يان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٨٥ ، ابن خلدون العبر ج ٥ ص ١١٣

(٥) النسوى : سيرة السلطان جلال الدين منكبرى ص ٩٧ ، بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٦٢

المصالح حسب الاوامر الصادرة اليه ولما وصل الملك الصالح الى حضرة هولاكو منحه ابنه السلطان جلال الدين خوارزمشاه ليتزوج منها". (١)

وهكذا قدر لهذه الأسرة المنكودة أن تقع سيداتها سبايا في أيدي المغول وسواء أصبحت رواية زواجهن من جوجى بن جنكيز خان أو غيره فمن المؤكد أنهن قد صرن فى مائة زويه لا تليق بهن خاصة وقد عرف عن المغول مدى القسوة والشراسة فى معاملة الاسرى وذلك أن هولاكو عندما تمكن من استخلاص معقلين من قلاع الاسماعيلية فى ولاية قهستان فى مارس سنة ١٢٥٦ أمر باعدام كل من يزيد عمره على عشر سنوات ولم يستثن الا عددا قليلا من الفتيات الجميلات ، أبقي عليهن ليحتملن حظا هو فى الحقيقة أكثر سوءا وأشد يؤسا من الموت". (٢)

ولا يقلل من قسوة مواقف المغول من الأسيرات موقف خاص أو نادر اذ تبدت الخصال الحميدة للامبراطورة زوجة قوبيلاي فى معاملتها الممتازة لاميرات اسرة سونج حين أتى بهن أسارى الى بكين" (٣) فما لاشك فيه أن قوبيلاي حفيد جنكيزخان الذى عاش فى بكين قد تشرب حضارة الصينيين فلم يعد فجأ غليظا كآسلافه الأول. وانعكس أثر هذا على كل المحيطين به والمقربين اليه من رجالات المغول ونسائهم .

حتى لقد كانت هناك أساليب خاصة فى بلاط (بكين) المغولى فى التعامل مع السبايا وكانت تجرى فى الغالب على النحو الذى ذكره ماركوپولو الذى أورد أن بلاط الخان الأعظم قوبيلاي قا آن كان يحتوى على عدد كبير من السراى جئ بهن من تانجوت فى بلاد المغول حسب الاوصاف التى كان هو نفسه يعنى بوصفها أشد العناية" (٤) وكان تتم اجراءات الحاقن بالقصر الامبراطورى على النحو التالى :

١ - مرحلة التجنيد :

ويقوم بها موظفون مشهود لهم بحسن الذوق كانوا يرسلون الى بلاد التانجوت ليجندوا لخدمة جلاله الامبراطور الفتيات حسب مواصفاته .

ب - مرحلة الاختيار :

ويقوم بها طائفة أخرى من الباحثين تنتهى الى اختيار ثلاثين او اربعين منهن يستبقين فى القصر .

ج - مرحلة الاعداد :

وتقوم بها كبار السيدات فى القصر حيث يجرى اختبار نهائى للتأكد من أنه ليس باحدى هؤلاء الفتيات شئ من العيوب التى تخفى عن الاعين وانها تنام نوما هادئا ولا تغط أثناء نومها ولا تنبعث منها رائحة كريهة من أى جزء من أجزاء جسمها .

(١) رشيد الدين فضل الله ، جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٣٠٥

(٢) د. براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٨١

(٣) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨

(٤) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٦ .

مرحلة التكليف بالخدمة الخاصة:

وتكون فيمخدع الامبراطور حيث يقسم الى جماعات كل منها مؤلفة من خمس
تقيم كل جماعة منها في حجرة جلالته الداخلية ثلاثة أيام وثلاثة ليال يوءدين خلالها كل
ما يطلب اليهن من خدمات ويفعل بهن ما يشاء، فاذا انقضت هذه الفترة حلت محل تلك
الجماعة جماعة أخرى . وهكذا دواليك" (١)

واعتقد أن هذه الطريقة صينية صرفة إذ لم تكن معروفة لدى جنكيز خان أوخليفته
أوكتاي أو حفيديه كيوك ثم منكوخان .

التكليف والمهام :

نهضت السبايا والجواري بأعمال عدة غاية في المشقة الجسدية أو النفسية ولم يكن
يوسع احداهن أن ترفض عملا أو تتأبى عليه فالتكليف مضيئة والعقاب أشد قسوة وعناء .
ومن هذه التكليف على سبيل المثال :

١ - اعداد الطعام :

كان المغول كما أشرت سلفا يأكلون طعاما خشنا تعافه نفوس الآخرين ولكهم بعد
الغزو أصبحوا سادة . وتحتّم على الآخرين وقد أصبحوا خاضعين لهم ان يعملوا في خدمتهم
ففي روسيا - على سبيل المثال - فان نساء الاشراف اللواتي كن يرتدين الثياب الفاخرة
والحلي الثمينة ويحيط بهن الخدم قد صرن اماء لأولئك البرابرة ونسائهم يدرن دولا الطواحين
بأيديهن النحيفة ويتكبدن جزيل العناء في تحضير طعامهم على طرق غير مألوفة عندهن . (٢)

٢ - ادخال البهجة والسرور :

بعد أن حقق المغول انتصاراتهم الاولى الساحقة صار عندهم متسع للهو والمرح
وصار عندهم أسرى وسبايا فحق لهم أن يستمتعوا بأوقاتهم ففي إحدى اجتماعات جنكيز خان
توافد المغول من أقاصى الارض الى سرادق الخان على حين كانت تغنى بالنغم العذب البنات
الاسيرات من الصين الشمالية" . (٣)

ويمكن للمرء أن يستنتج ماذا يعقب كل ذلك بعد أن يتعاطى الحاضرون الخمر
فتذهب بروءوسهم كل مذهب دون حائل أو مانع .

٣ - خدمة زوجة الخان والأميرات :

شاءت اقدار كثير من الدول والممالك أن تتلقى الصدمات العنيفة من الغزو المغولى
فى انسياحه الجارف طلبا للثروة وطمعا فى بسط النفوذ . وما أكثر ما انهارت أسر حاكمة
وسقطت النساء فيها سبيات عند المغول . ومن هنا كانت زوجة الخان أو الاميرات المغوليات
تتدخل لانتقاء بعض السبايا كي تعمل وصيفة لديها أوخادمة . وعلى هذا فقد كان لكل واحدة
من زوجات قوبيلاي خان الرابع ما لا يقل عن الثلاثمائة من الوصيفات الرشقات الجميلات" . (٤)

(١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٦ ومابعدھا .

(٢) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٦٥

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٦ .

(٤) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٧ .

التدخل في الشؤون السياسية :

- ٤ -

ذكرت أن معظم النساء في أسرة خوارزم شاه قد وقعن سبايا في أيدي المغول خاصة وقد حدث أن أخت السلطان جلال الدين وكانت عند (جوجي) بن جنكيز خان أخذها من الجنود الذين جاءوا بها ، من خوارزم شاه وانجبت له فكانت تكاتب أخاها بالآخبر (١) فبعثت إليه الآن في الملح مع خاقان والمصاهرة وأن يسلم له فيما وراء جيحون فلم يجيبها (١)

التدخل في الشؤون الدينية :

- ٥ -

امتحن نساء المسلمين بالغزو المغولي كما امتحن الرجال . وقد رلبعضهن وقد ابتلين بالاسر ان يحافظن على اسلامهن وأن يحظين ببعض المكانة لدى القواد أو الامراء المغول ، من هنا حاولن قدر استطاعتهن ان يقدمن شيئاً لهذا الدين الذي تمسكن به . فلعل الله يجعل لهن مخرجا ، وعلى هذا فليس من المستبعد تماما أن تكون سبايا المسلمين قد من بدور هام في تحويل الميول الى الاسلام (٢) فقد كن يقمن بتربية أبناء المغول وبشئون الخدمة في القصور ولقد قال القلقشندی (٣) "ان أهل مملكة ايران من المغول قد خالطوا العجم وزوجوهم وتزوجوا منهم " فلعل ذلك يعكس بداية تغير نظرة المغول الى نساء شعوب الدول التي خضعت لهم والتي عاملوها في البداية على أنها مجرد عبيد لهم .

المرأة والتكليف الاجتماعي

اشرت الى الاعمال التي نهضت بها السبايا والجواري في خدمة المغول ، غير أن ذلك تم - بطبيعة الحال - بعد أن أصبح المغول قوة عسكرية وسياسية فرضت نفسها على المحيطين بها ، أما قبل ذلك فقد نهضت المرأة المغولية بأعباء كثيرة نذكر منها على سبيل المثال لا الحصر :

١ - رعاية شؤون البيت :

تلك مهمة المرأة في كل زمان ومكان أو لنقل انها المهمة الأولى في حياة أى امرأة والمرأة المغولية كانت تملك مقومات رعاية شؤون بيتها مهما كان ، ومهما كانت مكانتها أو سنوات عمرها ، فمع حادثة سن "بورتاي" زوجة (تيموجين) الأولى كانت مسئولة العناية بمخيم تيموجين كله تقع على كاهلها وحدها وكان عليها أن تبادر باعتبارها زوجة الخان الى الاشراف على اتباعه فترى أنهم قد اطعموا واعتنى بهم وزودوا بالملابس اللازمة وكان عليها أيضا أن تذكر دائما أن كل فم في المخيم يجب أن يطعم . (٤)

انه ولاشك عمل شاق يحتاج الى مهارة وممارسة واكتساب . . . وجدير بالذكر أن كل امرأة مغولية كانت تمتلك هذه القدرة تقريبا حتى ان الجندي المغولي في وقت السلم كان يتررب نفسه على ما سيقوم به في وقت الحرب تاركا شؤونه الخاصة وشؤون اسرته الى حنكة نسائه ومهارتهن . (٥)

() توماس آرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٩١

() صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٦

() د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٣٢

() حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٤ نقلا عن هوارث ، تاريخ المغول

وبلغن أهمية هذا الامر ان جنكيزخان قد اهتم به اهتماما كبيرا فقبل خروجه لمحاربة السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد وجه كلمة الى نساء الامبراطورية حيث قال :
 " وانتم قد لاتطقن حمل السلاح ولكن لايزال هناك واجب عليكم ، ألا وهو الاعتناء ببيتكن حتى رجوع الرجال عليها فهكذا تريد المرأة فى شرف زوجها المحارب. (١)

فاعتناء المرأة ببيتها ورعايتها لهذا البيت فى غياب زوجها المحارب يرفع من شأنها ويزيد من شرفه وكرامته .

٢ - النهوض بأعمال الرجال فى غيبتهم :

بدهى أن الرجال أثناء السلم كانوا يكلفون بأعمال عدة كالحراسة أو الرعى أو جلب الغذاء... الخ ففي حالة انشغالهم عن أداء مهامهم بالحرب أو السفر أو الخروج للصيد كان على نسايتهم أن ينهضن بهذه المهام حتى يرجعوا ويبدو أن هذا كان مرتبطا بما شرعه جنكيز خان فى الياسا اذ أنه الزم نساء العساكر بالقيام بما على الرجال من السخر والكلف فى مدة غيبتهم" (٢) وعلى هذا فعندما كان المحاربون يذهبون للصيد أو للاغارة كان على النساء ان يقمن بحراسة الحيوانات التى لها اهميتها وهن راكبات يجسن خلال المرمى" (٣)

وهكذا فرعاية البيت فرضى على الزوجة اثناء وجود الزوج وتزداد أثناء غيابه ثم تضاف اليها مختلف الاعباء التى كان ينهض بها . وهى أعباء بلا شك شاقة مضية .. ولهذا اشتهرت المرأة المغولية بصلابتها وقوتها وطول احتمالها مما جعلها شريكة كاملة للرجال فى هذا المجتمع الصلب .

٣ - صناعة أدوات الحرب :

تعتبر هذه الأدوات أهم ما اعتنى به المغول لانها وسيلة الحفاظ على حياتهم ثم هى وسيلة الغزو والسلب والصيد .. واتقان صناعة هذه الادوات اليدوية المصنوعة ليس بمستغرب على المرأة المغولية .. فقد كانت النساء تشتغلن بصناعة أوتار القسى والسدود من جلود البقر وتجهز الرماح من العظام" (٤) ولعل ذلك يذكرنا وهى امرأة من أهل اليمن كانت تصنع الرماح للعرب .

٤ - حلب الماشية واعداد الالبان :

نكرت فى الحديث عن الالبان أنها كانت تمثل الغذاء الأساسى للمغول مما جعلها لا تقل أهمية عن اللحوم فى حياتهم وبالطبع كانت حيوانات المنول يربونها فى هيأة قطعان ضخمة هى مصدر هذه الالبان الوفيرة وكان على المرأة أن تقوم بحلب هذه الحيوانات بصورة منتظمة .. فكانت النساء المغوليات يحلبن المواشى ويضربن الزبدة ويعتدّن الحليب المجفف" (٥)

(١) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٩٧

(٢) المقرئى: الخطط ج ٢ ص ٢٢٠، ومابعدها، القلقشندى صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

(٣) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٢، د. رالف لنتون: شجرة

الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

(٤) د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٦

(٥) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦

وكانت الأفراس منتجة لقوتها تحتاج الى جهد مضاعف ولهذا فأحياناً يقوم الرجال بحلبها مساعدة للزوجة ، حتى لقد لوحظ أن الأفراس يقوم الرجال على حلبها وفيما عداها من الماشية تحلبه النساء" (١) .

وهكذا فالمرأة تحلب الماشية وتعد اللبن الرائب والمجفف وتصنع الزبد والجبن وتصنع " الكوميس " أيضاً .

٥ - نسج الملابس :

كانت ملابس المغول بسيطة للغاية وبخاصة قبل انفتاحهم على الأمم المجاورة التي كانت تفتن في صناعة الملابس كالصينيين والابريانيين ولهذا اعتمدت المرأة المغولية على نفسها في صناعة ملابس أسرتها فكانت النسوة ينسجن الملابس من الصوف والشعر" (٢) أي أنهن يجمعن الشعر والصوف عن طريق جز الحيوانات نوات الصوف والوبر كالأنعام والابل . ثم يقمن بالنسج عن طريق الأنوال التي أعدت لهذا الغرض .

ولما كان الرجال يقومون بالاشتراك معاً في صناعة اللبد فإن النساء كن يقمن بتجميع هذا اللبد (٣) ثم تولى مهمة اعداده حتى يصبح صالحاً تماماً لاغراض الراحة كالنوم والجلوس .

٦ - اعداد الجلود وصنع الأحذية :

أدت كثرة قطعان الحيوان لدى المغول الى كثرة الجلود لديهم ، ومن هنا استخدمها المغول في صناعة الملابس والأحذية والدروع ولقد كانت النساء تساعدن الرجال في اعداد الجلود وصنع الاحذية منها . (٤)

واعداد الجلد ليس أمراً هيناً فهو يتطلب خبرة بطريقة وضعه في الملح وتجفيفه ثم تقطيعه بحيث يلائم الغرض المطلوب صناعته . . ومن هنا اشترك الرجال مع النساء في هذا العمل . على أن الزوجة أياً كانت مكانتها كان عليها أن تصنع بعض النعال أو تصلح ما بها من اصابات . . ولو كانت زوجة الخان وربة داره - اذ يتوجب عليها أن تعتني به وان اقتضى الامر تعمل النعال" (٥) وبدهى أن هذه النعال كانت بسيطة التكوين سهلة الصنع . لكن ذلك كان يحمل في معناه أحد علامات الطاعة للزوج .

٧ - فك المنزل وتركيبه :

كان المسكن الاساسى عند المغول هو خيمة (البيوت) في اغلب الاحوال لان المغول كانوا رعاة في المقام الاول . ذلك كله حتم عليهم كثرة الترحال والانتقال من مكان الى اخر ،

- (١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٢
- (٣) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٤) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٠

ويطلب ذلك مهارات عدة كان ينبغي على (١) والمقصود بالمصلة السقف العلوى المستدير للخيمة وهذا الجزء يحتاج الى مهارة خاصة ودراية فائقة بأصول الفك والتركيب وحتى لا يستغرق الامر وقتا طويلا يعطل الحركة السريعة المطلوبة دائما وبلغ من مهارة المرأة المغولية أنه كان فى استطاعتها أن تفك المنزل وتحزمه كله فى ظرف ساعة أو ساعتين ثم تعيد اقامته بمثل هذه السرعة". (٢)

وفى الحقيقة لم تكن الحركة الرعوية الدائبة وحدها هى التى تدفع المرأة المغولية للاضطلاع بهذا العمل الشاق فان طبيعة الاحوال الجوية المتقلبة كانت - بلا شك - عاملا مؤثرا أيضا إذ أن تقلب الاحوال الجوية القاسية جعل النساء فى أى يوم على أهبة الاستعداد لحزم كل ما يملكن ويشددن رحالهن مرة ثانية". (٣)

٨ - قيادة الثيران :

وتلك مهمة شاقة أخرى تحتاج خبرة خاصة وممارسة وطيدة بفن قيادة العربات التى تحمل فوقها الخيام ومختلف امتعة المغول". (٤)

وفى الحقيقة كانت المرأة المغولية تدرب على هذا العمل منذ الصغر حتى تتعود ذلك فلا تجد فيه صعوبة أو حرجا وكثيرا ما كانت ترى احدى البنات واقفة على منصة العجلة امام رفرف مدخلها وهى تسوق الثيران عندما ينتقل (البورت)". (٥)

بل لقد قيل انه كان من واجب أكبر البنات سنا أن تبقى فى الخارج وفى يدها سوط لتسوق الثيران". (٦)

ولعله يتضح من ذلك كله أن مسألة قيادة الثيران أثناء انتقال الخيام المحمولة على العربات عند الرحيل كان عملا ضروريا ينبغى على المرأة إتقانه منذ الصغر.

٩ - الاشتغال بالتجارة :

سبق أن أشرت عند الحديث عن الاسواق عند المغول الى أن المرأة المغولية كانت تشتري كل ما يحتاجه بيتها من التجار بالمقايضة . . ومعنى ذلك أنها كانت تحسن تقدير ما تقاينى عليه حتى لا يغلبها التجار . . ولكنها فيما يبدو وفى مرحلة متقدمة . وبعد تنشيط حركة التجارة فى اسيا . قد رأت أن تشارك بقدر أكبر من الاعمال التجارية وبالطبع كان ذلك كله مستندا لما قرر فى الياسا فمن جملة ما شرعه جنكيز خان فى الياسا "يسمح للنساء بتعاطى الاعمال التجارية حسب رغباتهن". (٧)

- (١) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٢
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٣
- (٤) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٥) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٩
- (٦) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٢
- (٧) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥

وقد يبدو لفظ (تعاطى) غير مقبول من ناحية الاستعمال فى هذا الحديث غير
أن المقصد هو أن الياسا قد أباحت للمرأة ممارسة التجارة وفقا لرغبتها وقدرتها - وأغلب
الظن - أن هذه الممارسة قد اقتصرت على الاميرات من ذوات الثراء الذى يؤهل بالفعل
للمشاركة فى هذا العمل .

الزواج فى المجتمع المغولى

الزواج سنة طبيعية من سنن الحياة عرفها الانسان وأقر بها منذ ادرك الفرق بينه
وبين الحيوان وبخاصة فى المسائل الغريزية فكان مفهوم الزواج أولا اختصاص المرأة برجل
واحد دون غيره والعكس ليس صحيحا حتى تبين الانساب وتميز الابناء .

ومجتمعات البدو - فيما أعلم - أكثر من غيرها اهتماما بمسألة النسب هذه . ومن
هنا فالعلاقات الاجتماعية فى مجتمع البدو صريحة واضحة معروفة حيث يكثر التفاخر بالانساب
والانتماء الى القبيلة .

وفى الحقيقة فإن مادعنى الى هذه المقدمة الموجزة ما ورد عند بعض المؤرخين من
قدح فى علاقة الزواج لدى المغول بصورة يتضح فيها عنصر المبالغة فقد قيل ان المغول
لا يعرفون نكاحا بل المرأة يأتبها غير واحد من الرجال فاذا جاء الولد لايعرف أباه" (١)

اذن فالمغول حتى فى العصور الوسطى لم يعرفوا علاقة الزواج والعلاقة بينهم
علاقة زنا - وهذا الزنا - كما تشير العبارة - مشروع وعادى . وأرى أن ابن الاثير وقد
تملكه الحزن والأسى من جراء ما فعله المغول بنساء المسلمين فى بخارى وسمرقند وغيرهما من
بلاد المسلمين كان مدفوعا بعوامل الحنق والغضب والغيرة والكراهية فحاول ارضاء ذلك كله
فى استظهار الانتقاص عندهم والكشف عن مثالبهم - وهو معذور فى ذلك ولاشك - غير أن
العاطفة شئ والحقيقة شئ آخر .

فاذا كان هذا شأن ابن الاثير الذى توفاه الله قبل أن يغزو المغول بغداد
بثلاثين عاما . فما حال المؤرخين الذين نقلوا عنه وما أكثرهم .

لنقل ان الامر - اقصد الزواج عند المغول - قد وصل ابن الاثير كغيره من
الامور التى أحاطت بها الشائعات مع مقدم المغول وما ارتبط به من هول وغموض خصوصا
وأن ابن الاثير قد توفى بعد جنكيز خان بستة أعوام أى عاصر فقط حالة الذعر والدمار التى
نشرها المغول فى كل مكان .

أما الدكتور مصطفى طه بدر فيقرر أن هناك حياة زوجية لدى المغول غير أن نظرتهم
لها ذات منظور خاص تأثر فيه بالراهب وليم روبرك يقول : أما حياتهم الزوجية فكانت بدائية
لا أثر فيها لآعمال التفكير الناضج فلا هى بالتى تقدر الزواج حق قدره ولا هى بالتى تقدم
للزوجة من الحقوق ما يكفل لها السعادة والهناء ولذا كان الزواج عندهم عملية تجارية ويوضح
الراهب وليم روبرك ذلك بقوله : " يجب أن تعلم أنه لا يوجد رجل بين المغول له امرأة

الا اذا كان قد اشتراها ، ويحدث دائما أن يجتار بناتهم سن الزواج دون أن يتزوجن لان ابائهن يحتفظون بهن حتى يستطيعوا بيعهن". (١)

وهذا الرأي يرى أن الزواج عند المغول كان بدائيا فجا لاحقوق فيه ولا سعادة بل هو عملية تجارية تباع فيها البنات كأي سلعة تجارية .

فأما مسألة بيع البنات فاعتقد أنها كانت حالات نادرة وقليلة ومرددا الى الفقر أو الحاجة غير أن البيع هنا لم يكن يقتصر على البنت دون الولد وهذا أمر عرف عند المغول أيضا ففى العصور الوسطى . فكثيرا ما اضطر الفقر بعض الأسر الى بيع أطفالها كرهين . لكن أن تصل البنت الى سن الزواج وتتجاوز له لأن أباه يود بيعها بسعر خاص يبتغيه فهذا أمر يصعب الاقتناع به - وأن حدث فهو شيء نادر أو استثناء لا يمكن أن تكون له صفة العموم .

وأما كون الزواج بدائيا - فهذا أمر عادى يناسب طبيعة الحياة التى عاشها المغول حتى عصر جنكيز خان - ومن ذا يطمع أن تتال الزوجة عند المغول أو معاصريهم - فيما عدا المسلمين - حقوقا بالصورة المعاصرة التى لازالت موضع جذب ورد بين الرجل والمرأة حتى الان .

غير أن هذا لا يمنع أن تكون هناك حقوقا للزوجة عند المغول . وكيف لا يكون وهى التى نهضت بكافة التكاليف الاجتماعية التى أشرت اليها من قبل . ان أبسط قواعد المنطق تقول أن أى واجب يقوم به المرء ينبغى أن يقابله حق يحصل عليه .

هذا - ومن أهم الحقوق التى حظت بها الزوجة المغولية .

١ - الملكية الخاصة المستقلة :

كان من حق الزوجة المغولية أن تمتلك شيئا أو أشياء تخصها وكان من حقها أيضا أن تكون هذه الملكية بمنأى عن سيطرة الزوج يقول الدكتور رالف لنتون (٢) " وكان من حق الزوجات ان تكون لهن ثروة خاصة بما فى ذلك الحيوانات اما عن طريق الهبة او عن طريق الوراثة ولم يكن للزوج أى سلطان على تلك الثروة" .

الا يقترب هذا الحق مما قرره الاسلام من حق للمرأة فى الملكية الخاصة أو الميراث؟

٢ - التصرف فى ممتلكات العائلة :

وقد كفل هذا الحق للزوجة فى حالة التزلزله فقد الزوج فقط خاصة اذا كان الزوج المتوفى قد خلف وراءه اطفالا صغارا دون سن الرشد . يقول ادوار بروى : (٣) " والمرأة بعد تزلزلها تؤمن بالوصاية على أولادها القصر وتتصرف تصرفا مطلقا (٤) العائلة" .

واستنادا الى هذا الحق اصبح من حق الزوجة المغولية أن تكون وصية على العرش كما أشرت الى ذلك فى أول هذا الفصل .

(١) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٤

(٢) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

(٣) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦

واعتقادی أن هذا الحق الى الزوجة هو مكانتها كأم تحرص على مصلحة أولادها
القصر أكثر من أى شخص آخر.

٣ - المسكن الخاص المستقل :

أباح المغول كما سنذكر حالا مبدأ تعدد الزوجات ، فهل كان الرجل يجمع بين
زوجاته كلهن فى مكان واحد ؟

يبدو أنه كان لكل زوجة من الزوجات (البيوت) الخاص بها تعيش فيه هى وأولادها" (١)
سواء فى حالة الإقامة أم الترحال فقد كانت مع عادة المغول أنه اذا سافرت الخاتون مع
السلطان تكون فى محلة على حدة" (٢)

فالرجل المغولى يجعل لزوجته مسكنا خاصا مستقلا . الا يعد هذا نوعا من العدل
بين الزوجات . الا يتناسب هذا مع مكانة المرأة فى المجتمع المغولى والتي أسهمت فى كثير
من المجالات بجهد وافر وعزم حديد .

الياسا والزواج :

كان طبيعيا أن تهتم الياسا بالزواج باعتباره قضية اجتماعية أساسية - ولم ينبع
هذا الاهتمام عن فراغ أو ابتكار فالياسا تولت ترجمة عادات متوارثة ونظمتها فى شكل قوانين
التزم بها المغول وكان من أهمها :

١ - الغاء الفوارق الاجتماعية عند الزواج :

لقد صار من حق الرجل المغولى أن يتزوج بالمرأة التى يرغبها دون أن يكون الشراء
مانعا بينهما شريطة موافقتها على الزواج به لأسباب أخرى لايدخل الشراء فيها . فقد كان مما
وضعه جنكيز خان فهم فى الياسا أنه قال " كل من أحب امرأة بنتا كانت أو غيرها لايمنع
من التزوج بها ولو كان زبلا والمرأة بنت ملك" . *وكأنه غرضه أنه سينكحوا بنات حرة*
ريضا منهم ويكثر عددهم (٣)
وفى الحقيقة لم تكن هناك فوارق اجتماعية تحول بين زواج أى رجل من الفتاة
التي يرغبها مهما كانت منزلتها فى المجتمع المغولى " (٤)

٢ - زواج الأقارب :

تجمع الاديان السماوية على عدم جواز الزواج بالأقارب من الدرجة الاولى والثانية
أيضا ، كالأم وان علت والابنة وان هبطت . وكذلك الاخت والخالة والعمة ، وكذلك ابنة
الاخت أو الاخ ، يقول القران الكريم حرمت عليكم امهاتكم وبناتكم وأخواتكم وعماتكم وخالتكم
وبنات الاخ وبنات الاخت وامهاتكم التى ارضعنكم واخواتكم من الرضاعة وأميات نساكم
وربائبكم التى فى حجوركم من نسائكم التى دخلتم بهن فان لم تكونوا دخلتم بهن فلا جناح

(٢) ابن بطوطة : تحفة النظار فى غرائب الامصار ج ١ ص ١٥٤

(٣) ابن شاعر الكنى : فوات الوفيات والدليل عليها ج ١ ص ٣٠٢ ✓

(٤) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١١

عليكم وحلائل ابنائكم الذين من أصلابكم وان تجمعوا بين الاختين الا ما قد سلف ان الله كان غفورا رحيمًا" (١)

هذا النص الشامل لسنا بصدده مقارنته بما ورد في الياسا . فالبيان شاسع ولا شك ، غير أن هذا لا يمنعنا من تأمل النص المغولي فقد كان ما شرعه جنكيز خان في الياسا " لا يجوز الزواج من أقارب الدرجتين الأولى والثانية ، ويجوز الزواج باختين " (٢) .

وبالإضافة الى ذلك كان القانون المغولي يبيح للابن الزواج من زوجات أبيه عقب وفاة الأب ، وإذا كنا كما ذكرت لا نقارن بين تشريع سماوى كامل هو القرآن الكريم وبين الاجتهاد الذى شرعته الياسا . . . غير أنه بلا شك يمكننا أن نقارن بين هذه التشريعات المغولية البدوية وبين عادات وتقاليد البدو فى شبه جزيرة العرب قبل الاسلام . وفى تقديرى ان الفرق لن يكون كبيرا فى معظم الأحوال .

قضايا أخرى :

ونقصد هنا قضيتين مهمتين مرتبطتين بالزواج .

أ - السن :

لم يكن السن حائلا دون الزواج عند المغول شأنهم شأن البدو فى كل مكان فالمرأة قد تكبر الرجل فى السن خاصة اذا ما كانت زوجة سابقة لابيها المتوفى . . حتى فى الحالات العادية لم تكن الفوارق السنية أمرا ذا خطر .

فعند زواج جنكيز خان من بورتاي كانت فى الثامنة عشرة من عمرها أى أنها كانت تكبر تيموجين بعام واحد . ولم يكن لهذا قيمة فيما يبدو فى المجتمع المغولى " (٣) .

ب - الانجاب :

لا تكاد تختلف جماعات البدو فى أى مكان على أهمية التناسب لحاجتها القصوى لاعداد كبيرة من الابناء تنهض بالمسؤوليات العديدة التى تناط بحياة الرعاة . وعلى هذا فالمغول كانوا يهتمون بمسألة الانجاب اهتماما فائقا فقد كان غرض جنكيز خان ان يتناكحوا بكثرة وأن يتضاعف نسلهم ويكثر عددهم " (٤) .

فالزواج عند جنكيز خان كان الوسيلة المثلى لمضاعفة النسل وزيادة العدد ، فالمغول كانوا يشجعون على الانجاب حتى يكثر عدد أفراد قبائلهم ليقول ذلك من شأنها ويشد من أزرها وكانت المرأة المغولية كلما أنجبت زيد فى احترامها " (٥) .

ولقد بالغ المغول - أحيانا - فى الاهتمام بمسألة الانجاب مبالغته مفرطة أدت الى الحاق الاذى ببعض الزوجات حتى ان بعض الرجال من المغول كانوا لا يعتبرون المرأة

(١) سورة النساء : الآية رقم ٢٣

(٢) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥

(٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٠

(٤) ابن شاعر الكتبى : فوات الوفيات والذيل عليها ج١ ص ٣٠٢

(٥) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢٣

زوجة حقيقية يصبح لها طفل أما اذا كانت عاقرا فيمكن طردها". (١)

مراسم الزواج عند المغول

لكل مجتمع آيا كانت طبيعته تقاليده وعاداته التي يتوارثها عن الآباء والأجداد عبر مئات السنين ، والزواج باعتباره علاقة اجتماعية كان أحد المظاهر المتميزة في المجتمع المغولي.

وكان هذا الزواج لدى المغول يمر بمراحل عدة .

١ - الخطبة :

يتضح نظام الخطبة عند المغول من الطريقة التي تقدم بها تيموجين لخطبة زوجته الاولى (بورتاي) ويبدو أن ذلك تم خلال زيارة خاطفة قام بها بهادر - مصطحبا معه ابنه تيموجين - الى مخيم أحد زعماء طائفة (القنقرات) المغولية . حيث اتخذ الفارسان المغوليان (تيموجين ووالده) مجلسهما بالقرب من نار متوهجة على يمين سيد المخيم وهو مكان الشرف ، واحضرت بعض النساء اللحم المطهى ووضعوه أمام الضيفين والبخار يتصاعد منه". (٢)

فهذا استقبال كريم يتم عند الخطبة واية التكریم فيه تقديم الطعام والتهوى بواجب الضيافة ثم تبادل الحديث في موضوع الخطبة ، وقد قال صاحب المخيم للوالد المغولى وابنه - مشيرا الى ابنته بورتاي - انها يمكن أن تصبح زوجة صالحة". (٣)

ومعنى ذلك أن الأب المغولى كان يعضد مكانة ابنتها ويمتدح قدراتها فخورا بها - لانها نتاج تربيته وتهذيبه .

ولعلنا لاحظنا أن النساء بما فى ذلك أم العروس لا تتدخل فى الأمر من قريب أو بعيد .

ولا يخفى أن تقدم (تيموجين) لخطبة (بورتاي) كان يحمل معنى التكریم لها ولطائفة (القنقرات) فأبوه زعيم مغول قبيلة (قيات) يمتلك الكثير من القطعان وتحت قيادته آلاف المحاربين الأشداء ولهذا فمن الطبيعى أن يكون والد (بورتاي) مسرورا فى داخله ، وعليه فقد انتقل الحديث بين الرجلين الكبيرين الى الخطوة التالية .

٢ - المهر :

المهر هدية الزوج للزوجة ، لها حق التصرف فيه كيفما تشاء . وبدهى أن هــــــــــــ الهدية عادة ما تكون ملائمة لمكانة الزوجة ومرتبطة كذلك بمقدرة الزوج المالية . فكيف كان المهر عند المغول ؟ تقدم (تيموجين) لاتمام الزواج فكان أن طلب والد (بورتاي) مهرا لابنته هــــــــــــ عبارة عن فرو سمور أسود". (٤)

ويبدو أن هذا الطلب كان مجرد رمز لعادة متبعة متوارثة اذ أن فرو السمور الاسود

(١) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٥

(٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣

(٣) المصدر السابق نفسه ص ١٣

(٤) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٧

ليس مدى قيمة كبيرة تتناسب مع مكانة تيموجين أو بورتاي .

وأغلب الظن أن الأب المغولي وفقا لتقاليد المغول كان عليه أن يطلب مهرا لابنته لكنه من باب التواضع أو القناعة كان يطلب شيئا رمزيا ويترك المسألة لتقدير الزوج أو أسرته .

وفي الحقيقة فإن الرأي كان قد استقر على أنه بعد سنوات قليلة يقدم (تيموجين) عددا كبيرا من الخيل والشيران والاعنام مهرا للعروس" (١)

اذن ، فمهر العروس يشتمل على أشياء عينية ويتعهد والده أو من ينوب عنه بتقديمه في وقت يتفق عليه بين الاسرتين .

غير أن (بروى) (٢) يعرض صورة مغايرة بمعنى الشيء لآداء المهر . يقول "وقد يحدث ان يتفق البائع مع أهل الفتاة فيبادلها الهدايا : عجل أو جلود سمائم سوداء ويدفع لها فدية ، في حين تقدم العروس بالاضافة الى (مهرها) وخدمها هدية تعدها والدتها لحماة ابنتها" .

فهذا الرأي يشير الى تبادل الهدايا . وربما كان المقصود بالضربة التي يقدمها الفتى (المهر) الذي ترده العروس مرة ثانية الى حماتها بالاضافة الى هدية قيمة من الفرد والخدم الذين يصحبون سيدتهم الى بيت زوجها .

ويرى رالف لنتون (٣) أن هذا المهر قد يؤدى في شكل نقدى . . يقول وكانوا يدفعون ثمننا للعروس عند الزواج " .

ويبدو أن المقصود بالثمن هنا المهر فالزوج لا يدفع ثمن زوجته لانه لا يشتريها والا صارت مجرد جارية عنده وهذا لايناسب ما أشرت اليه منذ قليل عن مكانة المرأة المغولية فى المجتمع المغولى .

ويرى الدكتور مصطفى طه بدر (٤) " ان المهر قد يتأخر الى ما بعد الزواج وحتى قدوم المولود الاول ، يقول " ولا يقدم الزوج مهرا لزوجته حتى يصبح لها طفل " (٥)

واعتقد أن هذا الرأي ضعيف . اذ أنه يخالف الاراء السابقة التى اتفقت على أن المهر يقدم عند الزواج ، وعلاوة على أنه لايتفق مع تكريم الرجل للمرأة التى سيتزوجها .

٣ - حفل الزفاف :

يبدو أن المغول كانت لهم عادات تميزهم عن غيرهم فى اقامة حفل العرس حيث ينفصل الرجال عن النساء فى احتفال شبه مستقل ومجاور تماما كما لايزال يحدث فى احتفالات البدو حتى وقتنا الحاضر .

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤

(٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٠

(٣) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

(٤) محنة الاسلام الكبرى ص ٥٥

وفى مجمع الرجال يكون الاحتفال على نمط خاص ففى مراسم حفل زفاف تيموجيين " جلس اتباع تيموجيين الى جوار الرجال الكبار أمام نيران المخيم وشربوا اللبن الرائب ونبيذ الارز ثم رقصوا بأحذيتهم الطويلة المصنوعة من اللباد عندما لعب الموسيقيون على الرباب ذى الوتر الواحد" (١)

وفى مجمع النساء كانت هناك صورة مختلفة أخرى حيث تنشغل النساء بأعداد ثياب العروس حتى تبدو فى أجمل صورة . فقد البست كبيرات نساء المخيم الصبيحة رداءً (بني من الصوف وزين شعرها الأسود بقطع ثقيلة من العملة الفضية ووضعن على رأسها غطاء العرس المصنوع من لحاء شجر البتولا والمكسو بالحبر" (٢)

وبعد أن انتهت وليمة العرس ربطوا شرائط زرقاء من الحرير حول "بورتاي" ثم أركبوها على ظهر جواد لتجرب بعيداً على حين أخذ أخوتها يكملون التمثيلية التقليدية بمناوشة تيموجيين ومحاولة منعه من مطاردتها وكانت تعرف هذه العادة " باختطاف العروس" .

ونجح تيموجيين فى التخلص من أهل بورتاي وتبعها على ظهر جواده ثم أحضر خدامها عباءة جميلة من فرو السمور وقدموها هدية لأم تيموجيين وركب الاثنان عائدين الى مخيم المغول ينمرهما السرور" (٣)

وهكذا رأينا الحفل وما يحدث فيه وكيف تزين العروس والطريقة تتجه بها الى بيت زوجها حيث تبدأ حياتها الجديدة .

تعدد الزوجات :

تلك سمة لم تقتصر على المغول وحدهم فقد وجدت عن سابقهم ومعاصريهم بل ومن يليهم أيضاً فمثلاً الاسلام يبيح تعدد الزوجات والمغول كانوا يحبذون أيضاً مسألة تعدد الزوجات ويشجعون على ذلك يقول القرمانى (٤) وفى الياسا التى وضع جنكيز خان دعائمهـ "عدم العدة وحصر الزوجات فى عدة" .

وهذا قول يشير الى قضيتين الاولى أن المغول لا يجعلون للزوجة المطلقة أو المتوفى زوجها عدة - والثانية تعدد الزوجات .

ويقول رالف لنتون " وقد كانت القاعدة المتبعة هى الزواج بأكثر من امرأة واحدة فى وقت واحد" (٥) - فهل كان هناك تحديد لعدد الزوجات عند المغول ؟ .

لما كان العرف عندهم يتمثل فى عدم تحديد عدد الزوجات فكل حسب قدرته وقوته، أتيج للفرد المغولى ان يتزوج ما شاءت له رغبته أن يتزوج حتى صار للبعض منهم قرابة المائة زوجة " .

- (١) د. هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ٣٠
- (٢) نفس المصدر السابق ص ٣٠
- (٣) نفس المصدر السابق ص ٣١
- (٤) اخبار الدول واثار الاول فى التاريخ ص ٢٨٥ ، باسيلوس خرباوى : تاريخ روسياى ٦٠ د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤ ، حافظ أحمد حمدي : تاريخ الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١١
- (٥) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢٤٨

وبدهى أن هذا الرقم مبالغ فيه فمن ذا الذى يمكن أن يتزوج بمائة امرأة لكن الأثر أن بعض المؤرخين يؤكد أن زوجات جنكيز خان بلغن خمسمائة زوجة . . فلعل أولئك المؤرخين قد اعتبروا الأماة والسراى والجوارى ضمن الزوجات - والا كيف يمكن للمرء أن يتصور ذلك !؟

غير أن هذه المبالغة تؤكد بالطبع تعدد الزوجات الى درجة الافراط ذلك التعدد الذى يضيع حقوق بعض الزوجات أو غالبتهن - والذى نبه القرآن الكريم اليه فى سورة النساء "ولن تستطيعوا أن تعدلوا بين النساء ولو حرصتم فلا تميلوا كل الميل فتذورها كالمعلقة" (١)

وجدير بالذكر أن تعدد الزوجات انما هو مؤشر لزيادة نسبة اعداد النساء عن نسبة اعداد الرجال . . وسواء أكان مرجع ذلك التوافق التلقائى فى الانجاب أو كثرة الحروب التى منها .

١ - مكانة أبناء الزوجة الاولى :

حظت الزوجة الاولى بمكانة ممتازة عند الزوج المغولى فاقت مكانة غيرها من الزوجات فقد كانت الزوجة الاولى تعتبر أبدا الزوجة البكر والزوجة الرئيسية" (٢)

ومن خلال هذه المكانة كان أبناء الزوجة الاولى يفضلون على غيرهم من أبناء الزوجات الاخريات فعلى سبيل المثال انجب جنكيزخان تسعة أولاد من بينهم أربعة كانوا من زوجته الاولى فكان يعهد اليهم بجلال الاعمال كما كان يعتمد عليهم اعتمادا كليا فى ادارة امپراطوريته المتنامية الاطراف" (٣) كذلك كان القائم مقام هولاكو باوردا (مقر) منكوقا ان ولده بسبب ان أمه أكبر خواتين هولاكو أبيه" (٤)

ولم يكن هذا الأمر - تقدير مكانة أبناء الزوجة الاولى - مقتصرًا على التعامل داخل اسرة الخان . بل كان نظاما عاما متبعا لدى المغول جميعا .

٢ - وراثة زوجات الأب :

وتلك قضية غريبة تستلقت النظر . . فتحول الزوجات الى ميراث ليس بالامر الهين اذ أنه انتقاص بين لمكانة الزوجة عندما يتوفى زوجها ولا يتولى أبناها زمام الامور بعد أبيه . فقد كان من عادة المغول أنه لما يموت الأب يتزوج ابنه من نساء أبيه" (٥)

وهذا الزواج يتم تلقائيا دون اتفاق مسبق مع أحد أو أو خلافه اذ لم يكن هناك ما يحول بين المغول والزواج من أزواج آبائهم ما عدا الأم" (٦)

هذا وقد اختلفت الآراء حول الابن الذى يكون له حق الوراثة أهو اكبر أبناء الأب المتوفى أم أصغرهم .

- (١) سورة النساء ، الآية رقم ١٢٩
- (٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٥
- (٣) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠٩
- (٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٦١
- (٥) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٦٠
- (٦) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١١

يقول الاستاذ عباس العزاوي (١) " ومن العادة القديمة عند المغول أنه اذا توفى الاب الت جميع زوجاته الى الابن الاكبر فيحق له الزواج بهن جميعا عدا امه .

اما الاتجاه الاخر فانه يرى أن أحقية المال تعود الى الابن الاصغر لا الاكبر يقول الدكتور مصطفى طه بدر (٢) "والابن الاصغر - في بعض الاحيان - كان يستولى على زوجات أبيه ما عدا أمه ومن واجبه أن يشرف على أرامل أبيه وبرعاهن، وما يجز عليه اللوم أن يدعهن يذهبن الى منازل ابائهن بعد موت والده" والدليل على ذلك أن (دوقوز) خاتون زوجة تولوي بن جنكيز خان كانت هي المفضلة عنده ثم الت من بعده الى ابنه هولاكو فتزوج منها جريا على عادة المغول الذين يتزوجون من نساء أبيهم" (٣).

ولعله يمكننا الان أن نضيف الى قولنا السابق عند الحديث عن الاسرة أن ميراثها الاغلب يؤول الى أصغر الابناء بعد وفاة الاب ، أن زوجات كن جزءا من هذا الميراث - وذلك شيء بالتاكيد فيه اهدار لمكانة المرأة المغولية .

الزواج السياسي

الزواج السياسي عرفنا المغول كما عرفه غيرهم من الامم . ذلك القران الذي كان تحقيقا لصلحة أخرى ، اهم من هذه العلاقة الاجتماعية المتميزة ولقد سبق أن أشرت الى أن أم جنكيز خان قد رأت أن تتزوج - بعد وفاة زوجها الأول بيسو كاي بهادر - من زعيم قبلي بغية ساندته لابنها تيموجين في صراعه من أجل استرداد سلطان أبيه . وكان هذا مما ساعده كثيرا في نجاحه على مناوئيه وتسلطه عليهم" (٤).

وجنكيز خان وقد احتاج الى مساعدة عسكرية قوية في صراعه ضد الميركيت واتجهه غربا صوب قبائل الكرايت التي استجاب زعيمها للنداء وجد أن عليه أن يوطد عرى الصداقة والتحالف مع قبائل الكرايت تلك بالتصاهر معها . فطلب جنكيز خان أن يزوج ابنه من ابنتي أخي (أونك) خان وكان يدعى (جاكمبو) ، فكانت الأميرة "بيكسو تمش" لابنه جوجي وكانت "سيورقوبيتي" لابنه الاخر (تولوي) وتزوج جنكيز خان نفسه من ابنة أخرى (لجاكمبو) اسمها "أبعه بيكي" (٥).

ولما اشتد ساعد جنكيز خان وانخوت تحت لوائه معظم القبائل المغولية والتركية - بادر امبراطور الصين الشمالية الى التودد اليه الى طلب الصلح معه وأرسل اليه بعض الهدايا كما بعث اليه بأهيرة صينية من أسرته لتكون زوجة له" (٦).

- (١) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٥٩
- (٢) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ، نقلا عن هوارث، تاريخ المغول ص ١٩٥
- (٣) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١٤١
- (٤) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢١
- (٥) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ (نشر كاترمير) المجلد الثاني ج ١ ص ٢١٩
- (٦) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٢

وهكذا لجأت بعض القبائل والدول الى التقرب الى قادة المغول عن طريق التظاهر اليهم املا في أن يؤدي ذلك الى انتفاء طوفان الغزو المغولي المدمر . غير أن هذا الزواج في الحقيقة لم يكن ليحول دون المغول ومصالحهم فعلى سبيل المثال اكتسح المغول الكرايست والصين الشمالية تباعا دون النظر الى علاقة التظاهر بينهم . . . ولعل زواج هولاكو من الاميرة (ماريا) ابنة امبراطور القسطنطينية يمثل صورة أخرى من صور هذا الزواج . (١)

زواج المغولية من غير المغولي :

وتلك صورة أخرى من صور الزواج السياسي التي رأى فيها المغول وسيلة لتحقيق مصالحهم فجنكيز خان كان في حاجة الى مساندة قبائل الاويغور التي امتازت بتحضرها وطول ممارستها للتجارة لوقوع منازلها عند طرق القوافل التي تربط بين أواسط آسيا والصين ولهذا قبل جنكيز خان أن يزوج إحدى بناته لامير الاويغور عندما جاء اليه ليعلنه خضوع قومه لسلطان المغول ، فهو زواج سياسي يحمل معنى الارتباط والمكافأة نظير الخضوع وعلى نفس المنهج استمر جنكيز خان فعندما أراد أن يكسب علاقته ببعض الامارات في التركستان مثل كيالج والماليج وغير طريق العسف والشدة زوج أمير كيالج وأمير الماليج باميرتين من بيته . (٢)

وفي عهد الخان الاعظم منكو الذي أطلق يد أخيه الاصغر هولاكو في تدمير قلاع الاسماعيلية واستئصال شأفتهم وقعت زيجة غريبة عقب استسلام ركن الدين خورشاه آخر الزعماء الاسماعيليين . فقد أخذ المغول "ركن الدين خورشاه" الى همذان وأحسنوا معاملته وسمحوا له أن يتزوج فتاة مغولية اعجب بها" (٣) غير أن مصير هذا الزواج لم يكن على الصورة التي توهمها خورشاه . اذ بعد حفلات الزفاف أرسل خورشاه الى الخان الاعظم منكو الذي أمر بقتله وجميع افراد اسرته من النساء والرجال حتي الاطفال في المهد وقال : لمانا تحمرونه وتشقون بذلك عبثا على الدابة التي يركبها . (٤)

وليس بين ايدينا دليل عما اذا كانت هذه الزوجة قد قتلت ضمن هذه المذبحة أم لا ؟ واغلب الظن أنها قد صارت كذلك .

ولم تكن تلك هي الزيجة الوحيدة التي جرت في أيام هولاكو فقد كانت هناك زيجة أخرى تضاهيها في غرابتها " فعقب مقتل الخليفة العباسي المستعصم على يد رجال هولاكو سلم (ماركشاه) أصغر أبناء الخليفة الى (أولجاي) خاتون زوجة هولاكو فارسلته الى مراغة ليكون مع الخواجة نصير الدين ثم زوجه من امرأة مغولية فانجب منها ولدين" . (٥)

والغريب في هذه الرواية هو العفو عن أصغر أبناء الخليفة بالذات دون غيره من الأبناء ، ثم تسليمه الى زوجة هولاكو ثم تزويجه بفتاة مغولية . كذلك كان هذا الابن يحمل

- (١) د . السيد العريني : المغول ص ٢٨٢
- (٢) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٨٠
- (٣) د . جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٨٢
- (٤) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٥٨
- (٥) المصدر السابق نفسه ص ٢٩٤

اسما ايرانيا أكثر منه عباسيا .

وقد يكون هولاء - كالعادة - قد قبل شفاعة زوجته فيه وهي التي تسلمته ، وأرسلته الى نصير الدين حتى يحسن تعليمه وهو مسلم مثله - أما زواجه بالمرأة المغولية - اذ لم يكن قد اختارها بنفسه - فاعلم الظن أنهم أرادوا أن يظل دائما تحت بصرهم في كل تحركاته وسكناته .

على أن أشهر حادثة زواج لامرأة مغولية من رجل غير مغولي هي زواج ابنة بركة خان زعيم القبيلة الذهبية من السلطان الظاهر بيبرس^(١) اذ يبدو أن بركة وببيبرس ارادا تقوية الصلات فيما بينهما حتى يتم تطويق جيوش هولاء من الشمال والغرب .

واذا كان المغول في ايلخانية ايران قد زوجوا بناتهم الايرانيين كما تزوجوا منهم فان ذلك قد حدث أيضا في مملكة القباچاق اذ أصبح التزواج بين المغوليات وغير المغوليات أكثر انتشارا وتأثيرا في الحياة الاجتماعية لا السياسية وحدها " فقد تزوج كثير من الروس من مغوليات وربما دخلت بعض ملامح الوجوه والاخلاق المغولية في السلالات الروسية وأخذ بعض الروس عن المغول بعض اساليبهم في التحدث والملبس " (٢)

وهكذا اختلط الروس مع المغول بالزواج ففي سنة ١٢٧٣ م تزوج غالب أمير بيلوزرك من أميرة من عائلة الخان (منكوتر) ، وفيدور أمير ريزان صاهر خان نوغيز الذي أهدها قصرا في (سراي) " (٣) .

أما في مصر . . فقد حدث هذا الزواج أيضا - ولقد سبق أن اشرت - منذ قليل - الى زواج ابنة بركة خان من الظاهر بيبرس - فان المقریزی^(٤) يحدثنا عن زيجتين شهيرتين يقول : وفي ذي القعدة سنة ٦٨١ هـ تزوج السلطان المنصور قلاوون بخوند اشلون . ابنة الامير سكاى بن قراجين بن جنغان نوين . القادم الى القاهرة في الدولة الظاهرية (وهي أم الملك الناصر محمد) .

وكما يقول المثل " من شابه أباه فما ظلم " أبى الملك الصالح على ابن السلطان المنصور قلاوون الا أن يقلد أباه في التزوج من امرأة مغولية " فهما تكبد في ذلك من مشقة ومخالفة للشرع . . يقول المقریزی أيضا^(٥) " وتزوج الملك الصالح على ابن السلطان المنصور

(١) ليس صحيحا ما ذكره (بارتولد) من أن هذا الزواج بين ابنة بركة وببيبرس قد أسفر عن وليد ذكر اسماه الظاهر بيبرس (بركة) على اسم جده بركة خان والصواب أن هذا الابن ولد للظاهر بيبرس من زوجة أخرى وكان ذلك قبل حدوث الصلات بين بركة وببيبرس بعامين على الأرجح ، انظر بارتولد بتاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٢٨ .

(٢) ول ديورانت : قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٤ ص ١٥٩

(٣) باسيليوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧٢

(٤) السلوك لمعرفة دول الملوك ج ٣ ص ٧١٠

(٥) المصدر السابق نفسه ص ٧١٠

فلاوون ابنة الامير سيف الدين فوكيه ، وكانت تحت الامير زين كتبغا المنصورى فآها الملك الصالح يوم حضرت مع نساء الامراء فى عرس اسلون يوم زفت الى السلطان ففتنه حسننها حتى كاد يهلك . فمزال السلطان بطرنتاى النائب حتى الزم كتبغا بطلاقها فطلقها وأفرج السلطان عن ابيها (فوكيه) من سجن الاسكندرية ، واحضر الى القاهرة وأنعم عليه بأمرة وعقد العقد على خمسة الاف عينا عجل منها الفا دينار .

وهكذا رأينا سلاطين المماليك الذين امتنعوا عن الزواج من مصريات بدافع الخوف من الانصهار فى بوتقة الشعب المصرى عن طريق التظاهر معه على الزواج من مغوليات .

عموما - فالمغول رغم عنصريتهم وتعصبهم للجنس المغولى لم ينفوا حائلا دون زواج من رجل ليس مغوليا ففي كوريا التى تقع فى الشمال الشرقى لهضبة مغوليا أثمر التماهر مع المغول عن نتائج طيبة للكوريين اذ أنه فى سنة ١٢٥٩م لما خضعت أسرة كوريو للمغول فى كوريا اصبح ملوكها - عن طريق - فرعا من الاسرة المغولية الحاكمة كما غلبوا نوابا للمغول فى كوريا" . (١)

نقطة أخيرة :

بقى أن نذكر أن زواج المغولية من غير المغولى نتج أصلا عن منهج توارثه المغول وهو الزواج من خارج القبيلة أى من قبيلة أخرى . وبالطبع لم يكن المغول يعلمون شيئا عن اضرار الزواج من الاقارب لكنها كما ذكرت عادة موروثه لعلها كانت بدافع الرغبة فى التحالف وتدعيم الصلات مع القبائل الاخرى . "ومن أغرب الاحداث فى هذا الشأن ما روى عن المعاملة الوحشية التى لقتها قبيلة باجمعها على يد (أوكتاي) اذ لما ذاع النبأ بأن الخان الاعظم يريد أن يزوج بنات هذه القبيلة من رجال قبيلة أخرى سارع أهلوهن بتزويجهن من رجال القبيلة فلما علم (أوكتاي) بذلك أمر باحضار بنات هذه القبيلة كلهن ممن تجاوزن السابعة وأمر كذلك بأن يعتدى عليهن بصورة وحشية أمام أنظار آبائهن واخوانهن وبعولتهن ثم أمر بتفريقهن بعد ذلك على جهات شتى" . (٢)

ولعل موقف (أوكتاي) - وهو على غير ما عرف عنه - يفسر مدى غضبه الشديد على هذه القبيلة التى عصت أمره من جهة وخالفت تقاليد المغول من جهة أخرى - غير أنها بلا شك طريقة مروعة فى العقاب لا تحتمل - ولعله القدر الذى انتقم بارادة الله مما فعله المغول بالمسلمين فى بخارى وسمرقند .

عموما - فقد عرضت لحياة المرأة فى المجتمع المغولى بشكل سريع . وهى حياة فيها الكثير من الجوانب الايجابية والسلبية على السواء لكنها فى مجملها تكشف عن أثر واضح للمرأة فى حياة المغول عامة .

(١) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٤٠

(٢) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٥١

الفصل الثالث

الامراض الاجتماعية

- ١ - الياسا "قانون جنكيز خان"
- ٢ - ادمان الخمر
- ٣ - الزنا واللواط
- ٤ - الامراض المالية
 - أ) السرقة .
 - ب) الاختلاس
 - ج) الرشوة
 - د) الربا
- ٥ - انتشار الخرافات
- ٦ - انتشار السحر
- ٧ - الخوف من غضب الطبيعة
- ٨ - التعطش للدماء
- ٩ - تخريب المرافق العامة

لا يمكن لرأى أن يجزم بخلو المجتمع - أيا كان نوعه - من الامراض الاجتماعية ذلك أن هذه الامراض تشكل الوجه الاخر للمجتمع .

ولعل في كثرة ظهور الرسل والانبياء بين الامم والشعوب - وبخاصة بنو اسرائيل - ما يؤكد أن المجتمعات الانسانية - على اختلافها - في حاجة مستمرة الى تنبيه قوى يركز على معالجة العيوب الاجتماعية فيها من خلال الايمان باعتقاد ديني قويم .

وأكد أميل الى القول بأن رسالة الأديان السماوية هي في المقام الاول عقائدية اجتماعية - ذاك ان قضية الدين الاولى هي الانسان بما فيه من مزايا وعيوب .

ولما كان المجتمع المغولى مجتمعا بدائيا بدويا فقد كانت الامراض الاجتماعية فيه أكثر وضوحا وصراحة - ولقد كان جنكيز خان يدرك تماما خطورة هذا الامر ومن هنا صرف جل همه الى اتجاهين رأى فيهما علاجا لتفشى خطر الامراض الاجتماعية عند المغول .

أولهما : أن يدفع المغول الى الحرب خارج منغوليا فيشغلهم بالغنائم والاسلاب ويستنفذ طاقتهم في القتل والطعن فيريح نفسه من موءنة معالجة هذه الامراض .

ثانيهما : استصدار قانونه الحديدي الصارم (الياسا) والذي استوحى فيه خبرات المغول المتوارثة وكذلك عاداتهم وتقاليدهم .

واعتمد فيه على جانبين اجتماعيين مهمين :

١ - تحديد العلاقات والروابط داخل المجتمع المغولى :

ويمثل ذلك في مجموعة قوانين محددة لربط علاقة الفرد بالفرد وعلاقة الفرد بالمجموع وعلاقة المجموع بالملك (١) .

٢ - العقوبات الصارمة للمخالفين والمخطئين :

تتلخص أحكام الياسا - بصفة عامة - في ثلاثة أمور هي :

- ١ - الخضوع لجنكيز خان - أى للخان الأعظم .
- ٢ - الاتحاد فى قبيلة واحدة - بمعنى ذوبان كل عناصر المجتمع فى اطار واحد .
- ٣ - العقاب الصارم لكل مخطئ (٢)

والنقطة الثالثة هي ما يعنينا فى هذا المقام . فالعقاب الصارم الذى لا هوادة فيه هو العلاج السريع الحاسم لكل خطأ وقع والانذار الفعال المروع لكل من يفكر فى ارتكاب مثل هذا الخطأ فى المستقبل - وسوف يتضح عند الحديث عن الامراض الاجتماعية أن العقوبة العامة أو الغالبة هي الاعدام وان اختلفت صورته او وسائله فالمغول - بحكم بداوتهم - لا يميلون الى أحكام السجن أو الحبس .

(١) د . أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٢٨

(٢) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٢ .

وقبل أن نتطرق الى الحديث عن الامراض الاجتماعية وكيفية معالجتها في قانون جنكيز خان نود أن نورد بعض الملاحظات العامة حول الياسا ذلك القانون الذى انتشرت شهرته كثيرا فى العصور الوسطى .

لغة الكتاب :

أولا :

كتب سطور الياسا بمعرفة بعض الاويغور الذين قدر لهم ان يعيشوا فى كنف جنكيزخان وتم ذلك بواسطة الابجدية الاويغورية . اذ لم يكن لدى المغول - وهم شعب أمى - أبجدية توازى ما ينطقون به من كلام .

فمن المعروف ان جنكيزخان قد عهد الى حامل اختامه الاويغورى ان يقتبس الكتابة السريانية لتدوين القانون المغولى الشهير (الياسا) (١) وكانت الابجدية الاويغورية - فى الأمل - قد اشتقت عن السريانية التى انتشرت مع حركة التبشير المسيحية التى كانت تجوب وسط آسيا منذ فترة من الزمن .

هيئة الكتاب :

ثانيا :

يبدو أن النسخة الاولى من هذا الكتاب لم تكن مكتوبة على الورق وانما نقشت فوق الواح معدنية - يقول المقرئ (٢) " ولما تم جنكيز خان الياسا كتب نقشا فى صفائح الفولاذ " .

وبدهى أن يكون حجم هذا الياسا - فى عصره - ضخما غير مألوف حتى ان ابن كثير (٣) قد ذكر عنه " انه كتب فى مجلدين بخط غليظ وأنه يحمل على بعير عندهم " .

مدة تدوين الكتاب :

ثالثا :

لم تكن الياسا - بطبيعة الحال - وليدة بنات أفكار خان فحسب وانما كانت بمثابة تجميع لمختلف العادات والتقاليد والخبرات السابقة عند المغول ، وقد أضاف اليها جنكيز خان ما رآه مناسبا للتغييرات التى طرأت على حياة المغول فى أيامه . كما شدد فيها على العقوبات بوجه خاص ومن هنا استغرق تأليف الكتاب سنوات عديدة استلزمت تدوين الكتاب على أوقات متفرقة . وذلك يجعلنا نقبل رأى القائل " بأن الياسا صدرت مجزأة طوال حكم جنكيز خان " (٤) فاذا كان جنكيز خان قد أصدر قانونه الشهير (الياسا) سنة ٦٠٣هـ أى عند تنويجه خاقا أعظم للمغول جميعا فمن المحتمل أنه قد أضاف اليه عدة بنود أخرى فرضتها طبيعة التحولات الخطيرة التى جرت قبيل وفاته سنة ٦٢٤هـ .

أيا كان الامر فان ما بهمنا هو أن نصوص الياسا ظلت محترمة جدا لدى المغول حتى فترة طويلة من الوقت " فما أن تولى "كيوك" الحكم سنة ٦٤٤هـ حتى لفت نظر الامراء والنبلاء الى ضرورة مراعاة أحكام الياسا وتجنب الخروج عليها أو تحريفها أو تاويلها " . (٥)

(١) د . أرونولد توينبى : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠

(٢) الخطط ج ٢ ص ٢٢١

(٣) البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١٤٨

(٤) د . ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٧

(٥) د . فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٢٧

وعندما بدأ هولكو حفيد جنكيزخان في التحرك صوب قلاع الاسماعيليه سنة ٦٥٣ هـ
اوصاه أخوه الخان الاعظم منكو أن يحافظ على تقاليد جنكيزخان وقوانينه في الكليات والجزئيات (١)
ولقد كان ذلك يعنى اصرار المغول على تطبيق الياسا حتى خارج بيئتهم منغوليا ومن ثمة
فقد اخذ المغول انفسهم بتعاليم الياسا والتزموا في معاملاتهم للامم المغلوبة بما كانت
تقتضيه (٢). وليس أدل على مدى تأثير الياسا " أن تيمور لنك ظل معتقدا لها - رغم
اسلامه - تمشيا لبعض قوانينها " (٣) وبالطبع لا ينقص هذا من شأن الاسلام ولا يرفع
من شأن الياسا بالقياس اليه .

وجدير بالذكر أن ثقة جنكيز خان بالياسا كانت عظيمة جدا حتى أنه اعتقد أن أمور
دولته لن تستقيم الا بتطبيق أحكامها وقد أثر عنه أن قال : " اذا لم ينبع الامراء الذين
سيأتون بعدنا قوانين الياسا فان امراطوريتنا سوف تتحطم " . (٤)

ومن الانصاف أن نقول ان الياسا احتوت في بعض نصوصها على جوانب اجتماعية
ممتازة فمن ذلك أن الغنى لا يمتنع عن اعانة الفقير، وان يحترم المروءوس روعاءه " . (٥)

كذلك تحرت الياسا العدالة عندما نصت على أن من يعين أحد الخصمين على الآخر
يعاقب بالموت " (٦) بمعنى عدم ترجيح شخص على الآخر لاغراض خاصة أو صلة معينة .
وليس المقصود اعانة الضعيف على القوى أو المظلوم على الظالم .

كما ورد من الياسا حث المغول على نبذ الاثرة والجفاء فيما بينهم حتى لايطمع فيها
أعداؤهم . لا يؤخذ بعضكم بعضا على امور الدينا فانما شعر احدكم بألم من الآخر فليسارع
لزالته حالا لتكونوا بأمن شرور الاعداء " . (٧)

وقبل أن نشرع في الحديث عن الامراض الاجتماعية وموقف الياسا منها فانه ينبغى
أن نلاحظ عدة جوانب مهمة منها :

- ١ - ان موقف الياسا هنا التزم جانب العقاب الصارم ولم يبحث مطلقا في الاسباب التى
قد تودى الى ارتكاب الخطأ أو فى النتائج التى يمكن أن تترتب على العقاب .
- ٢ - أن الياسا لا تحبذ العقاب بالسجن لان ذلك يترتب عليه مسئوليات عديدة كالحراسة
المستمرة وتوفير الطعام للسجين مع احتمال قيامه بالفرار اذا اتيج له . ولهذا فالعقاب
فى الياسا يتراوح بين القتل أو الجلد أو مصادرة الاموال .
- ٣ - ان تطبيق الياسا فى البلاد الخاضعة للمغول على أهلها لم يكن بنفس مستوى
التطبيق فى منغوليا ، فقد كان المغول أشد صرامة وقسوة خصوصا مع المسلمين
حتى ان (جغتاي) بن جنكيزخان الملقب بأمر العقاب لتفقهه فى الياسا كان يكره

(١) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ ص ٢٣٧

(٢) د. محمد موسى هندوى : سعد الشيرازى ص ٥٩

(٣) ابن عريشاه : عجائب المقدور فى نوائب تيمور ص ٣١٩

(٤) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٣

(٥) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤٣

(٦) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠

(٧) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٠

المسلمين كرها شديداً ويتلذذ بتعذيبهم واكراههم على مخالفة تعاليم الاسلام والعمل بالياسا .

ادمان الخمر - ور :

الخمر واحدة من أفات العقل ، تذهب بوقار الرجل وتفقده توازنه وتجعله عرضة لكل انتقاص أو استهانة . . . والاسلام باعتباره الدين الحريى على كرامة الانسان واعتداله حرم الخمر على المؤمنين به تدريجيا حيث كان العرب - وهم أهل بدواة - يفرطون فى شرب الخمر .

ولقد أشرت عند الحديث عن وسائل التسلية والمرح الى أن تعاطى الخمر كان احد تلك الوسائل عند المغول بل لعله ابرزها جميعا . وأكثر مايكون ذلك فى المناسبات والولائم وحفلات الزواج . كذلك أشرت الى الكوميس (خمر المغول الوطنى) الذى كانوا يصنعونه من اللبن المخمر ويعتبرونه غذاء الجميع وبخاصة فى أيام الشتاء وكيف كان هذا النوع الذى يصنع من حليب الافراس قويا جدا لايحتمله حتى أهل الغرب الذين تمرسوا على شرب الخمر طويلا .

فالراهب "وليم روبرك" يصرح أنه لاقبل له بشربه لشدة تأثيره ولذا التمس عندهم ما هو الطف مذاقا فقدموا له العسل المخمر الذى يحتفظون به للغرباء وهم لا يصنعونه عادة وانما يستوردونه . (١)

وفى الحقيقة كان المغول قد أسرفوا فى تعاطى الخمر اسرافا تجاوز أنه وسيلة تسلية أو مرح وأدمنوا فى ذلك ادمانا ملحوظا جعله مرضا مزمنيا .

ولقد حاول جنكيز خان - دون جدوى - أن يقلل من تعاطى المغول للخمر غير أنها كانت محاولات غير ناجحة . لانه هو نفسه لم يكن فيما يبدو قادرا على الامتناع عن شرب الخمر . ولهذا لا نجد فى الياسا نصا صريحا يمنع تعاطى الخمر ، أو يحدد عقوبة لمن يدمن تناولها (٢) .

ويكفى أن نتذكر قول جنكيز خان " اذا أردت أن تسكر فاسكر ثلاث مرات فقط فى الشهر والافضل الاتسك على الإطلاق ، ولكن من ذا الذى يستطيع أن يمتنع عن شرب الخمر امتناعا تاما " . (٣)

فكيف اذن يمتنع المغول عن تعاطى الخمر وقد درجوا على ذلك منذ زمن بعيد بل ان الحكام أنفسهم كانوا يفرطون فى تعاطى الخمر وعلى سبيل المثال " عرف عن جغتاي ابن جنكيزخان - حاكم خانية التركستان وبلاد ما وراء النهر - كلفه الشديد بالشراب . وهى العادة التى تشفت فى الغالب بين أبناء جنكيزخان . (٤)

(١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦

(٢) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٤٤

(٣) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٦٨

(٤) ارمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٨٤

أما الابن الثالث " أوكتاى " والذي تولى خلافة أبيه جنكيز خان فقد كان الإفراط في الشرب من أهم أسباب وفاته (١) ومثل أوكتاى كان ابنه كيوك الذى اشتهر بافراطه فى الشرب واللهو حتى أنه فرض نديمه "بيسو" حاكما على التركستان وبلاد ما وراء النهر ونزع عن الحكم (قراهولاكو) لكن هذا النديم كان لا يفيق من سكره حتى قتله الخمر ويقال ان الخمر جنت أيضا أحد اسباب وفاة ابا قابن هولوكو سنة ٦٨٠ هـ .

غاية الامر أن المغول -- قبل اسلامهم -- كانوا مدمنى خمر وهذا يطرح أمامنا سوئالا مهما عن الكيفية التى عالج بها المغول قضية الخمر وبخاصة موقف الحكام المغول حيالها .

لم يبدأ المغول مواجهة حقيقية ضد الخمر الا منذ اسلامهم (٦٩٤هـ - ٧٠٣هـ) فلقد أمر " غازان خان ان يقبضوا على كل شخص يجذونه فى حالة سكر ويربطونه الى شجرة فى الطريق العام حتى يتعرض لاهانات المارة وتأنبيهم ويكون مثالا رادعا لغيره ولكنه فى الوقت نفسه حرم البحث عن السكارى فى المنازل خوفا من أن يتخذ المروءسون من هذا ذريعة لمضايقة أفراد الشعب والتعدى عليهم" (٢) .

ومن خلال هذا يمكن أن نستبين ملاحظات عدة :

أولا : ان المواجهة بين المغول والخمر لم تحدث الا عندما اهتموا الى الاسلام رغم أنه لم يكن اسبق الاديان الى حياة المغول .

ثانيا : ان العقاب الذى وضعه غازان لم يكن نفس العقاب الذى ارتآه الاسلام الذى أقام الحد على شارب الخمر بالجلد علنا مهما كانت مكانته وفى حادثه جلد عمر بن الخطاب لابنه عندما شرب الخمر فى مصر ما يذكرنا بذلك .

ثالثا : حرص غازان خان بوصفه حاكما مسلما على أن لا يستغل علاجه للخمر كوسيلة لمضايقة المحكومين من قبل اتباعه .

عموما فان عادة شرب الخمر قد بدأت تتوارى تدريجيا مع دخول المغول الاسلام فى ايران والتركستان والقبايق وبالتالي اخذت تزول كل المتاعب الاجتماعية التى كانت تترتب عليها والتي كانت مزعجة للحكام والرعية على السواء .

الزنا :

أخطر الامراض الاجتماعية لانه يهدد صحة الانساب الشرعية فى المجتمع كما أنه علامة ضعف فى قدرة الانسان على ضبط توازنه وكبح جماح نفسه أمام الرغبة الحيوانية الكامنة فيه .

وبدهى أن ينتبه جنكيز خان لهذا الداء وأن يعمل على علاجه :

أولا : بالتشجيع على الزواج بكل صورة ممكنة كما أشرت سلفا - باستمرار اباحة تعدد الزوجات وإزالة كافة الفوارق الاجتماعية التى قد تحول بين زواج الرجل المغولى من امرأة التى يبتغيها .

(١) د.جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٧٣

(٢) د.مصطفى طه بحر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٣

ثانياً : العقوبة الصارمة التي ضمنها قانونه الياسا والتي تنص على أن من زنا يقتل " (١) ،
فالعقوبة حازمة ولا شك غير أنها لم تفرق بين المحصن وغير المحصن (٢) .

ولسنا في حاجة الى عقد مقارنة بين العقوبة هنا والحد في الاسلام الذي فرق مراعاة
للمعايير انسانية بين المحصن وغير المحصن عقوبة الاول الرجم بالحجارة والثاني الجلد
وكلاهما بصورة علانية .

غير أن الياسا تشير الى اللواط أيضا وتجعل عقوبته نفس عقوبة الزنى ، وجدير
بالذكر أن اللواط واحد من أخطر أمراض الشذوذ الجنسي وهو مرض يدل على انعدام التوازن
لنفسى لدى المصابين به .

وبدهى أن الياسا وقد جعلت عقوبة اللواط القتل قد اعطت مؤشرا على انتشار -
هذا المرض لخطر بصورة واضحة ملموسة بين المغول .

أما عن كيفية تطبيق عقوبة الزنى فيقول الفرمانى (٣) ومن الاحكام المظلمة للياسا خنق
الزاني وان شهد بذلك واحد فلا يحتاج الى ثان " . فالزاني يقتل خنقا بالشنق أو تحت أقمشة
ثقيلة تخمد بها أنفاسه . ولا ندري ان كان هذا العقاب يجرى في صورة علانية أم لا ؟ حتى
يتعظ الآخرون بالعقاب فيرتدعون عن ارتكاب الخطأ أو حتى التفكير فيه .

كذلك فان الاكتفاء بشاهد واحد في هذه المسألة الخطيرة التي يترتب عليها القتل
يعد أمرا غير ملائم على الاطلاق للتأكد من صحة ارتكاب الخطأ هذا - ولقد كان الاسلام
حريصا تمام الحرص في مسألة الشهادة تلك والتيقن من وقوع الخطأ حتى يتكافأ ذلك مع
العقوبة المقررة تجاهه .

وقد ترتب على تفشى الزنا بين المغول مواقف عدة خطيرة منها .

١ - اختطاف النساء :

وهي سمة بدائية تقوم على الرغبة المبررة وتستند الى قوة القسر والاستلاب في هتك
العرض وتدمير علاقات الجوار بين القبائل المغولية ولقد أشرت سلفا الى أشهر حالات الاختطاف
عند الحديث عن أم جنكيز خان (هولون) وكذا زوجته (بورتاي) .

وقد تكون هناك أسباب أخرى لاختطاف النساء كطلب فدية او اذلال قبيلة او انتقام
لموقف سابق .. غير أن الرغبة الحيوانية ظلت هي الدافع الاقوى الاسبق كل ذلك . خاصة
في مجتمع بدائي كالمجتمع المغولي .

- (١) د . أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٨
(٢) المقريزي : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، القلقشندي : / صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠ ،
ابن كثير : البداية والنهاية ج ١٣ ص ١١٨
(٣) اخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٢٨٥

أولاد الزنا :

٢ -

وأولئك ينشأون في ظروف غير عادية بطبيعة الحال حيث يترك وليد الزنى عادة بلا مأوى فيكون مصيره الموت في تلك البيئة المناخية القاسية التي لا ترحم .

غير أن بعض الأسر كانت تنهض بعقب تبني هؤلاء المساكين إذ كان يخاف السى العائلة الكبيرة أولادا ليسوا منها ومنهم أبناء الزنى^(١) ولعل هذا ما دفع الى القول بأنهم كانوا إباحين لا يعرف الولد أباه^(٢)

وبدهى أن هؤلاء الأبناء لم تكن لهم أية حقوق كالأبناء الشرعيين في الأسرة . فلا تعدو المسألة أن تكون مجرد إيواء في ظروف غير عادية .

وليس بين أيدينا دليل على الصعوبات التي كانت تواجه هؤلاء التعساء عندما يكبرون . غير أنهم بلا شك لم يصادفوا نفس المزايا التي كان يحظى بها الاقربان الآخرون .

في البلاد المفتوحة :

وقد ظهر هذا المدخل بصورة واضحة عند سقوط المدن الكبيرة في أيدي المغول حيث كان الجنود المغول يرتكبون الفحشاء بالنساء الأسيرات علنا أمام ذويهم امعانا ففى اذلالهم وقد تكرر ذلك فى معظم المدن التى سقطت بعد مقاومة عنيفة وهذا ما أشار اليه ابن الاثير^(٣) فى وصفه لسقوط مدينة بخارى ، قال وارتكبوا من النساء العظيم والناس ينظرون ويبيكون ولا يستطيعون أن يدفعوا عن أنفسهم شيئا مما ينزل بهم فمنهم من لم يرض بذلك واختار الموت على ذلك فقاتل حتى قتل وما حدث فى بخارى حدث فى غيرها من المدن الأخرى كسمرقند ، وإيران ونيسابور . . . الخ .

وبالطبع لم يقع أى من هؤلاء الجنود تحت طائلة عقوبة الزنا التى نصت عليها الياسا وبذلك ثبت القول ان تطبيق العقوبات الواردة فى الياسا على المغول اذا أخطأوا فى غير المغول لم يكن لبوضع فى عين الاعتبار بل ان جنكيزخان نفسه كانت له استثناءات خاصة تخالف نصوص الياسا وخصوصا عندما يرتبط الامر به شخصا "فقد حدث أن حظيه من حظياته استسلمت الى رغبات مغولى من أقرائه فلما علم بالامر لم يأمر بقتلها انما طردها من مجلسه معتبرا ان الذنب ذنبه فى اختياره لنفسه فتاه لها فطرتها الدنيئة"^(٤) .

ويبدو أن الزنا (البغاء) قد انتشر فى البلاد المفتوحة عقب الغزو المغولى حتى ان السلطان المغولى المسلم محمود غازان قد ازمع أن يسلك منهجا متمهلا لعلاج هذه المشكلة فلم يتسرع ويغلق دور البغاء مرة واحدة وانما حرم بيع البنات اللائى يكرهن البغاء لبيوت الدعارة وأمر بتحرير الموجودات فى تلك البيوت من اللائى يرغبن فى عدم احتراف هذا العمل المشين ودفع ثمن تحريرهن من أموال الدولة كما أمر أن يزوجن لمن يرغب فى الزواج منهن^(٥) .

- (١) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٦٥
- (٢) د . حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى والدينى ج ٤ ص ١٣٣ .
- (٣) الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ١٤١ ، ١٤٨ ، الكاتب الصينى . ف . يان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ١٧٠ ، ١٧٤
- (٤) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٣
- (٥) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٣

وبالطبع لم يكن ذلك الانتيجيتا انحدرت اليه الاوضاع في البلاد المفتوحة فقد هلك الرجال والشباب وبقيت النساء دون عائل أو مانع فكان طبيعيا أن تنتشر الامراض الاجتماعية في كل مكان ومنها الزنا

الامراض المالية :

تعتبر الامراض المالية كالسرقة والاختلاس والرشوة والربا نتاجا ملموسا للفقر المدقع او الثراء الفاحش أو كليهما معا اذا توجدا في مجتمع واحد.

وعلى كل حال فليست هذه الامراض سوى أدلة على عدم استواء المجتمع اذا افتقد روح الجماعة والتكافل الاجتماعي والتوازن الطبقي وتغللت فيه عوامل الاثرة والطمع والشح.

والمغول عاشوا حياة جافة خشنة نصبت فيها الموارد وقل فيها الرزق خاصة في فصل الشتاء القارس فكان طبيعيا أن تنتج عندهم هذه الامراض . ثم انهم انتقلوا - بعد فترة وجيزة - عقب ظهور جنكيز خان الى حياة الثراء الواسع ذاك ان قهر الشعوب المجاورة واستلاب كل ما في يدها قد أورث المغول ثروات عريضة لم يحلموا بها من قبل .

غاية الامر أن المغول عاشوا الحاليين . فقر شديد وثراء فاحش دون انتقال تدريجي منظم بينهما ومن هنا كان طبيعيا أن تكثر هذه الاوبئة في المجتمع المغولي سريعا . اذ لما تولى كيوك خانا أعظم للمغول فحص ما للأسرة المالكة من موارد مالية فكانت الاميرة (سور قوتى) أرملة تولوى بن جنكيز خان وأولادها (منكو - قوبيلاي - هولوكو - اريق بوقا) هم الذين دلوا على أنهم لم يتصرفوا الا على اساس الامانة التامة^(١) وعلى هذه فقد وكل الى هذه الاميرة مهمة توزيع الهدايا باسم الخان الاعظم^(٢).

لهذا الرأي يشير الى أن بقية الامراء المغول لم يكونوا بمنأى عن الاتهام بفساد الذمة المالية ولم يمض بعد على وفاة جنكيز خان نفسه ربع قرن . ويبدو أن أولئك قد وجـدوا فرصتهم اثناء ولاية اوكتاي الذي كان لبن العريكة سهل التعامل على خلاف ما عرف عن غالبية الحكام المغول . فالتشدد والصرامة في عهد جنكيز خان ثم التساهل والتسامح في عهد خليفته أوكتاي اوجد فرصة نادرة لظهور هذه الامراض الخطيرة التي سنوجز الحديث عنها فيما يلي:

أولا : السرقة :

لعل أبرز دوافع هذا المرض "الاثرة والطمع فيما يملكه الآخرون والرغبة العارمة في حرمانهم منه وانتزاعه من بين أيديهم علنا أو في الخفاء" .

وعندما تكون البيئة قاسية جافة فان الحرمان من النعم أو حتى وسائل الحياة العادية يكون دافعا قويا للسرقة . وعند المغول نستطيع أن نقول ان فصل الشتاء كان أشد الفصول قسوة وبالتالي كثر انتشار السرقة فيه . ففي هذا الفصل المروع لم يكن أمام التتار (المغول) الا سلب بعضهم بعضا وسرقة ما تستطيع أن تمتد اليه أيديهم من موارد الرزق الشحيحة وقتل من يعترض سبيلهم^(٣).

(١) د. ستيفن رنسيان : الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٠٥

(٢) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٧٦

(٣) د. ابراهيم العدوي : العرب والتتار ص ٢٦

وهكذا فان الاثرة والطمع والحاجة كلها دوافع كانت وراء انتشار السرقة في المجتمع المغولي قبل وصول جنكيز خان الى الحكم . ولعل صرامة العقاب الذي نصت عليه الياسا يؤكد لدينا فكرة انتشار الجريمة او المخالفة التي هي بصدها . فكيف عالجت الياسا هذه القضية ؟ . . .

كان مما شرعه جنكيز خان في الياسا أن من سرق يقتل (١) نص صريح . . السرقة عقابها القتل على سبيل المثال كان يعدم كل من يسرق حيوانا بعد أن يعترف (٢) فقد كانت سرقة الجواد تعتبر من الاشياء الكبيرة .

جدوى الياسا :

جدير بالذكر أن العقاب الشديد يناسب طبيعة البدو ويناسب البيئة الجافة القاسية ويمكن القول بأن الياسا قد نجحت في تحقيق نتائج ملموسة فقد كان جنكيز خان يعاقب من يسرق او يقطع الطريق بعقوبة شديدة (٣)

ولقد قيل عن أثر هذه العقوبة ان المرء لم يكن ليرى أثر للسراق بينهم مطلقا ولذا تجد بيوتهم أو عجلاتهم حيث يضعون فيها ثرواتهم وممتلكاتهم غير مغلقة فلو شردت أوضاع دابة من ووجدتها أحد تركها حيث هي أوجاء بها الى الضباط المسؤولين عن من البهائم (٤) .

ولعل ذلك يؤكد على أنقطاع اثر السرقة في عهد جنكيز خان ، لكنه لا ينفي وجودها بكثرة قبله الامر الذي يؤكد قسوة العقاب في الياسا نفسها أما بعد جنكيز خان حيث تباينت احوال خلفائه واتسعت الدولة وازدادت الثروة وازدادت الفجوة بين الطبقات فلا بد أن السرقة قد عاودت الانتشار من جديد لدرجة ان البعض كان يلجأ الى سرقة القبور خاصة قبور الاسرة الحاكمة .

يقول جون هامرتين (٥) : فان كان الميت من أفراد الاسرة الحاكمة فان الاغراء بالسرقة يكون اشد ذلك أنهم كانوا يضعون في القبر كنوزا عظيمة القيمة .

ولسنا بصد مقارنة حكم الياسا في قضية السرقة بما نص عليه التشريع الاسلامي الذي أمر بقطع يد السارق عبرة لغيره . . وانما نكتفي بأنه أكثر رحمة حيث لاصلب فيه ولا شطر كما سيأتي تفصيله ، واذا كانت السرقة قد انعدمت في عهد جنكيز خان وحده خوفا منه ومن الياسا . فقد انعدمت في عهد عمر بن عبد العزيز الراشد الخامس حبا للدين الحنيف وامثالنا لنواهييه واقتداء بالخليفة الصالح الذي اغنى الناس بورعه وعفته .

اذن فالسرقة عقوبتها الاعدام في الياسا والاعتراف سيد الادلة كما يقول رجال القانون ولقد كان البدو - في أي مكان - أهل صراحة في الغالب .

(١) د. أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٩

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٢

(٣) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ، ج ١ ص ١٣٢

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٢٨

(٥) تاريخ العالم ، ج ٥ ص ٢٤٢

ويحدد القرمانى (١) طريقة اعدام السارق . . . يقول ومن أحكام الياسا المظلمة ملب السارق وان شهد بذلك واحد فلا يحتاج الى ثان . . . (١)

وفى الملب عبرة وتهديد - بلا شك - للآخرين كذلك فاذا امتنع السارق عن الاعتراف لمؤخذ بشهادة فرد واحد وفى هذا ظلم بين . . . غير أن ماعرف عن البدو من صراحة فى الاعتراف بالذنب ربما يقلل فى العادة الاحتياج الى وجود شهود .

ويبدو أن ثمة وسائل أخرى لاعدام السارق أو بدائل عن ذلك فكما كان يقضى بالموت - فى الياسا - على من يقطع الطريق او يرتكب السرقة الكبيرة وذلك بأن يقطع المجرم نصفين بالسيف كان يقضى بضرب من يرتكب سرقة صغيرة ضربا مبرحا قد يودى بحياة المضرور فى بعض الاحيان الا اذا كان قادرا على افتداء نفسه بدفع تسعة أمثال الشئ المسروق . . . (٢)

هذا ويعتبر العقاب بشطر السارق - بلا شك - عقابا مروعا رادعا اشد قسوة من الملب . . . أما جلد من يسرق شيئا بسيطا كبعض الانية أو الاثاث أو الاغنام فيعتبر حكما معتدلا بالقياس الى العقاب السابق . . . لكن الفدية المحددة بتسعة أمثال الشئ المسروق تعد شيئا جديدا . . . اذ لم يحدد مال هذه الفدية . . . أهى كلها الى صاحب الشئ المسروق أم للحاكم أم لها معا بنسبة معينة .

كذلك اختلف فى عدد مرات الجلد - فكانت بين سبع مائة وسبع عند سرقة الماشية مثلا . . . (٣) وقد تصل الى سبع مائة جلدة كما يرى البعض ذلك . . . (٤) وربما يرجع ذلك الى قيمة الشئ المسروق ذاته .

ثانيا : الاختلاس :

احد نماذج فساد الذمة المالية لانه استيلاء على اموال الدولة أو الاشخاص الذى ائتمنوا مسئولا وثقوا فيه باعتباره نزيها ليس موضع شبهة وغالبا ما يكون الاختلاس فى المال وقد يكون فى أشياء أخرى .

ولا تختلف دوافع الاختلاس عن دوافع السرقة كثيرا فكلاهما من معين واحد وان اختلف اسلوب الأداء .

وفى عهد جنكيز خان لم تظهر أية بوادر جليلة لاختلاس أموال الدولة ربما مهابة منه أو خوفا من شدة العقوبة فى الياسا .

غير أن الدولة المغولية عقب جنكيز خان ازداد اتساعها . واتصالها بنظم أخرى فى الإدارة كذلك وصل الى مراكز الدولة العليا اشخاص كان دافعهم الاول البقاء فى المنصب والحصول على اكبر قدر ممكن من الاموال .

- (١) اخبار الدول واثار الاول فى التاريخ ص ٢٨٥
- (٢) مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٦
- (٣) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤١
- (٤) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٥

ولما كان الوزير هو المهيمن الاول على الشؤون المالية والادارية في الدولة لهذا
توجب عليه ان يضبط الاموال بكل دقة والا تعرضت حياته نفسها للخطر خاصة وأن الحكام
المغول - آنذاك - قد تعودوا على البذخ والاسراف دون حساب أو مانع - يقول الدكتور
فؤاد الصياد " وكان السلطان يطلب الى الوزير تدبير المال في أى وقت يشاء . فانما تلكا
كانت عليه الطامة الكبرى ورمى بالعجز والقصور واتهم بالاختلاس والتبديد ثم يساق الى حتفه" (١)

ومن هذا المنطلق صار اتهم الآخرين بالاختلاس - صدقا أو كذبا - أقصر طريق
للتخلّص منهم وازاحتهم عن مناصبهم . . ولقد كان عطا ملك الجويني أول مسئول كبير وجهت
اليه تهمة الاختلاس في عهد اباقا بن هولوكو (٦٦٣ - ٦٨٠ هـ) .

وفي عهد (١٢٨٤ - ١٢٩١) دفع اتهم بالاختلاس وجه الى مسئول كبير فى
القصر وروج له طبيب يهودى يعمل فى قصر الايلخان فقد شهر سعد الدولة اليهودى بالامير
(أروق) شقيق أمير الامراء "بوقا" واتهمه باختلاس أموال الدولة المجباء من العراق
وانتهى الامر الى مقتل الامير "بوقا" واخيه (أروق) فى ذى الحجة سنة ٦٨٧ هـ وسرعان ما
شغل الطبيب سعد الدولة اليهودى منصب الوزارة عند أرغون" (٢)

وسواء أكان الامر مكيدة أم حقيقة فمن المؤكد أن الامير (أروق) عجز عن اثبات
براءة ذمته المالية مما ترتب عليه هلاكه وشقيقه امير الامراء "بوقا" الذى كان - على ما يبدو
- متورطا فى الامر .

عموما فقد ترقى صاحبالاتهم الى وظيفة وزير القصر الايلخاني .

وفي عهد غازان خان وجهت الى الوزير جمال المستجردانى تهمة اختلاس أموال
الدولة واستغلال السلطة لتيسير ذلك ، فأمر السلطان محمود غازان بقتله بعد ثبوت تهمة
استغلاله للسلطة والاستيلاء على أموال الدولة فتم اعدامه فى سنة ٦٩٢ هـ" (٣)

وماكان الوزير صدر جهان لينجو بدوره من الاتهام باختلاس اموال الدولة واستغلال
منصبه لتحقيق مصالح مادية ففي سنة ٦٩٧ هـ ذهب السيد قطب الشيرازى ومعين الدولة
الخراسانى الى السلطان غازان وأقهما أن الوزير يخونه ويتلاعب بأموال الدولة" (٤) فأصدر
غازان خان أمرا بأن يقوم "قتلغ" شاه بشطره الى نصفين وتم اعدامه سنة ٦٩٧ هـ" (٥)

وربما كانت كثرة الاتهامات بالاختلاس والتلاعب فى أموال الدولة واستغلال النفوذ هي
الدوافع المهمة التى حدثت بغازان خان الى تكليف وزيرين اثنين بالتهوى بأعمال الوزارة فى
وقت واحد فلعله ظن أن كل واحد منهما سيكون رقبيا على الآخر لديه خاصة فى الشؤون
المالية .

غير أن بعض المتأمرين عملا على ضرب الوزيرين بتهمة واحدة "ففى عام ٧٠٠ هـ ،
دبرت مؤامرة فى البلاط ضد الوزيرين رشيد الدين وسعد الدين محمد الساوجي فاتهما بأنهما

- (١) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ١٢٢
- (٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٧٥
- (٣) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٥
- (٤) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ٨١
- (٥) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٧

بسيان استخدام سلطتهما ويستغلان نفوذهما في الاستيلاء على أموال الدولة لمصلحتهم الشخصية". (١)

وعلى الرغم من أن غازان خان قد أعرض عن تلك الوشاية وعاقب المتآمرين فان هذين الوزيرين تعرضا لمؤامرة مماثلة بعد عامين فقط . ففي سنة ٧٠٢ هـ تواطأ جماعة على خلع الوزيرين رشيد الدين وسعد الدين فطعنوا في نزاهتهما واتهموهما باختلاس الاموال وعدم الصدق في ضبط حسابات الدولة ، فلما حقق الامير فتلغ شاه هذا الموضوع بأمر من الايلخان ثبتت براءة الوزيرين مما نسب اليهما وتبين سوء نية المتآمرين فأمر السلطان بمعاقبة هؤلاء الاشرار الساعين بالفساد وأعز الوزيرين ورفع قدرهما. (٢)

وقد يظن ان الوزيرين قد صار بضأى عن الخطر بعد ثبوت البراءة من الاختلاس مرتين غير أنهما لقيتا حتفهما - بعد وفاة غازان - شأن غالبية الوزراء في الدولة الايلخانية الذين فقدوا حياتهم لاسباب أهمها اختلاس الاموال أو التلاعب فيها بهدف تحقيق المصلحة الشخصية.

وهكذا فان تهمة الاختلاس كانت سيفا مسلطا - صدقا أو كذبا - على رقباب موظفي الدولة مهما علا شأنهم وارتفع نجمهم . كما دفع غالبية أولئك الى استعمال أساليب غير مشروعة لتوفير المال الذى يطلبه سلاطين المغول " ولم يكن هم هؤلاء متجها الا الى جمع المال ، فقد رأوا في البلاد التى فتحوها القصور الشامخة والحدائق الغناء فطاب لهم أن يشيدوا مثلها ويعيشوا في حياة الرفاهية بعد ما عانوا من حياة الخشونة والتشقىف" (٣) فطلبوا الاموال الكثيرة من وزراءهم فاضطر هؤلاء الى عمل أى شئ لارضاء ساداتهم والافلات من عقابهم .

ثالثا : الرشوة :

ذكرت توا أن الوزير والجهاز الادارى التابع له وباعتباره المسئول قبل الايلخان عن الشؤون المالية كان عليه أن يضبط بغاية الدقة كافة السجلات المالية وما تحتوى عليه من بيانات مالية مختلفة ومتداخلة . كذلك كان عليه أن يكون جاهزا بالمال انتظارا لامر السلطان فى أى وقت او مكان . ولعل ذلك هو مدافع البعض الى الاعتقاد بأن الوزير لابد أن يكون مرتشيا فقد اتهم الوزير " يى - ليو - جوتساي" منافسوه بالرشوة لكنهم لم يجدوا عنده الا بعض الالات الموسيقية والوثائق التاريخية" (٤) غير أن هذا لم يكن شأن كل الوزراء "فقد كان الوزير سعد الدولة لا يلتفت لشكوى الفقراء والمظلومين وكانت لاتقضى مصلحة لشخص الا عن طريق الرشوة فعم الفساد وكسدت أسواق أصحاب الاعمال". (٤)

واذا كان كبار موظفي الدولة يلجأون الى الرشوة ، فماذا سيفعل غيرهم من الناس بالتأكد سيلجأون الى مثل هذا مما دفع غازان خان بأن يأمر من ينادى فى الاسواق ألا يعطى أحد من الناس لجماعة السعاة وسائقي البغال والجمال دينارا واحدا مطلقا ، وبأن كل شخص

- (١) د فواد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ١٣٢
- (٢) المصدر السابق نفسه ص ١٣٢ نقلا عن تاريخ وصال ص ٤٨٠ ، ٤٨١
- (٣) د أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٦٠
- (٤) د حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى ج ٤ ص ١٤٧
- (٥) د فواد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ١٥٤

من هذه الطوائف يطلب شيئا ما من أى انسان يقتل فى الحال وبذلك خاف هؤلاء وكفوا أيديهم عن ايذاء الناس". (١)

الرَبَا :

رابعاً :

يبدو أن الربا لم يكن معروفا عند المغول ابان سنوات الفقر فى منغوليا حيث كان السلب والنهب طابع البيئة المقفرة . لكنهم وقد صاروا اسايادا وأصحاب أموال كان عليهم أن يستثمروا هذه الاموال وعلى هذا فكلما امتد الفتح المغولى الاسياد المغول الذين غدوا من كبار الملاك فى البلاد المحتلة فى اقراض الصينيين على سبيل المثال بفوائد مفرطة الاموال التى انتزعوها منهم. (٢)

لم يكن الربا موجودا فى الصين وحدها فى الحقيقة فلقد انتشر فى أماكن عديدة مما اضطر الايلخان المسلم محمود غازان الى مواجهة علنية مع المرابين فأصدر مرسوما يحرم فيه على أى مخلوق أن يأخذ او يعطى فيما بعد نقودا بفائدة ويهدد كل شخص يخالف الشرع الشريف او الامر الايلخانى بالعقاب والمحاكمة لذلك حرم على الملتزمين الاقتران بالربا وحرم على الناس اقراضهم وهدد من يقرضهم بضياع امواله ويقال انه نصح الخواتين وأمر الاسرة الايلخانية والقواد بالعدول عن الاقراض بالربا" (٣)

انتشارا الخرافات

لكل مجتمع - ولاشك - خرافاته المتوارثة والتى عادة ما تكون وليدة الخيال .
يجنح بالعقل فينأى به عن جادة الصواب .

وتتأثر الخرافات بمدى التحضر الذى يحظى به أى مجتمع توجد فيه فالتناسب بين الخرافات والحضارة تناسب عكسى -وهو فى الحقيقة نفس التناسب بين الجهل والعلم-

وعلى هذا فالبداءة وتفشى الجهل والعجز عن مواكبة التطور كلها عوامل تساعد على خلق مناخ ملائم لرواج الخرافات واعمال الشعوذة .

وسنحاول الاشارة الى أهم الخرافات التى استحوذت على تفكير المغول .

١ - مخافة الشياطين :

بالطبع لسنا بصدد تفاصيل الحديث عن الشياطين - وانما يكفينا ان نذكر أن الشيطان خلق من عنصر مخالف عن خلق الانسان . مما جعله عدوا له وتكاد الاديان تجمع على وجود هذا العداء المتأصل من بدء الخلق ويبدو أن لمغول كانوا يعتقدون أن للشياطين تأثيرا كبيرا على حياتهم . ولقد كان الكهان سواء أكانوا من الشامانيين او البوذيين يعملون على تنمية هذا الاعتقاد عند المغول حتى يزدادوا تأثيرا فيهم واستحوذا عليهم ، فقد كانوا يزعمون أنهم يستطيعون تسخير الشياطين كما أن ذوى الارواح الشريرة يألفونهم ويأتمرون بأمرهم وأنهم قادرين على التنبؤ بالغيب عن طريق تحضير الشياطين والارواح" (٤)

(١) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٢

(٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٨

(٣) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٢

(٤) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٥٠

أليس هذا كله كفيلا بأن يجعل العامة منقادين لهؤلاء الكهان الذين يحضرون الشياطين وبروفونهم ويسيطرون على أصحاب الارواح الشريرة ويزعمون معرفة الغيب أيضا.

ويوضح الدكتور رالف لنتون (١) الطقوس التي يجريها هؤلاء الكهان حتى يوهموا العامة بقدرتهم على الاتصال الفعلي بعالم الارواح .. يقول " وكان الشامان هو الذي يستطيع الاتصال بالارواح وهو في حالة غيبوبة يتوصلون الى احداثها بدق الطبول والغناء، وتغادر روح الشامان جسده أثناء ذلك وهو في غيبوبة حيث تسافر الى أرض الارواح فهناك تستطيع مقابلتها و التحدث اليها ومعرفة ما يجب أن يفعل لتحقيق اغراض المطلوبة".

وواضح من عبارة "دق الطبول والغناء" وكذلك "الغيبوبة" مدى الدجل والشعوذة والاستخفاف بعقول الآخرين، الا يذكرنا هذا (بحلقات الزار) التي يلجأ اليها بعض الجهلاء توهمها في نيل مطلب عسير !؟

وهكذا قدر للكهان بوذيين اوشامان .. أن يهيمنوا على عقلية المغول عليهم لفترات من الوقت .

وفي الحقيقة لم يكن المغول يخافون الكهان فقط بل كانوا يخافون كل من يدعى الاتصال بعالم الجان والارواح والشياطين .. ففي عام ٦٣٠هـ - ١٩٣٢م . ظهر فجأة بقوة تاراب على مسيرة ثلاثة فراسخ من بخارى صانع غرابيل يدعى محمود التارابي عرف بضعف الابراك والبلاهة . فادعى ان الجان والارواح توحى اليه وأنه ذو قوة علوية خارقة، ولايصعب ادراك مدى تأثير سلوك هذا المتنبي على المغول وهم ممن يعتقدون في الخرافات الدينية فكان أن استقبلوه ببخارى استقبالا حافلا وانزلوه بقصر السلطان سنجر". (٣)

وجدير بالذكر أن الخرافات المرتبطة بالشياطين والجان لم تكن مقصورة على المغول وحدهم بل كانت موجودة لدى معاصريهم من الاتراك أيضا الذين كانوا يعتقدون أنه اذا قامت الحرب بين فريقين فان الجان الذين يسكنون موضع احد الفريقين يحاربون الجان المقيمين في مواضع الفريق الآخر وذلك قبل أن يشترك أو يشتبك الفريقان بيوم واحد .. ومن هنا كان المحاربون لا يخاضون خيامهم ليلة القتال خوفا ان تصيبهم سهام الجن، وكانوا يعتقدون ان نتيجة معركة الجن هي التي تحدد نتيجة القتال". (٤)

٢ - خرافة آلة الحرب :

وتلك خرافة كانت تجري بين جنود جنكيز خان مجرى الحقيقة . فالى جوار خيمة جنكيز خان المفرا وتد من الذهب الخالص ربط اليه "سنيتر" الجواد الابيض المقدس . الذي كان يزعم كهان المغول أن سر انتصارات جنكيز خان التي لا تنقطع ترجع الى أن الله الحرب "سولد" الذي لاتدركه الابصار يمتطي هذا الجواد ويحف مع جيوش الخاقان ليشهد أزرها". (٤)

(١) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٨

(٢) ارمنيوس فاسري : تاريخ بخارى ص ١٧٨ ، د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٦٦ ، ابن الفوطي : الحوادث الجامعة في أخبار المائة السابعة ص ١٢٨

(٣) د. بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١١٨

(٤) الكاتب الصيني . يان : جنكيز خان سقاغ الشعوب ص ٨٦

وقد رأينا كيف أن الكهان كانوا يروجون لهذه الخرافة أيضا حتى يكون لهم في الامر نصيب ولهذا " كانوا يزعمون أن هذا الاله (سولد) كان يسكن علم القبيلة أيضا ولا بد أن نقدم لمذبيحة قبل كل حملة عسكرية". (١)

٣ - كسر رؤوس التماثيل :

ولم يكن ذلك عند المغول رغبة في التخلص من الوثنية التي ارتهنت لديهم بانتشار الشامانية وإنما كان ذلك اعتقاد عندهم يوحى بأن رؤوس هذه التماثيل الخاصة بالقداى تـؤثر الشر المستمر للأحياء (٢) ولهذا عمدوا الى التخلص السريع منها على أن المغول الذين دانوا بالبوذية لم يكن لديهم - فى الغالب - هذا الاتجاه.

٤ - أصوات الحيوانات :

لا غرو اذا كان بعض الناس يرمزون الى أصوات الطيور بمعان متعددة فصول البوم أو الغراب يرمز الى التشاؤم وعواء الكلاب ليلا أو الحمير يرمز الى مرور الشياطين .. الخ.

والمغول - فى بعض الاحيان - كانوا يتخذون مواقف حاسمة وفقا لبعض الاصوات التى تصدرها الحيوانات .. يقول (٣) "حكّت امرأة قالت : كنت فى اسرهم مدة ، فاتفق ان الرجل الذى سباني مرض ، فقال اقاربه - فيما قالوا - لعل هذه المرأة اطعمته شيئا فهموا بقتلى والمريض كان يمنعهم من قتلى ، فاجتمعوا يوما اجتماعا عظيما واحضروا معزا اركبوني عليها وجاءت امرأة ساحرة بمنجل فى يدها تدبره وتقربه شيئا فشيئا والجمع قيام عندي بالسيوف المسلوطة .. فاذا المعز تحتى صاحت صيحة ، فرجع القوم وخلوا سبيلى ، وقالوا ليس هنا كما ظننا".

وهكذا قدر لهذه المرأة السببية أن تغفل من خطر الموت المحقق بها من جرأة صيحة أطلقتها المعز وتوهم القائمون على القتل انها دليل براءة المرأة من الذى اصاب الرجل .

خرافة الاونقووا :

وتلك خرافة غريبة أوردها الكثير من المؤرخين . يقول عباس العزاوى (٤) عنها بعد أن تولت الوصاية على الحكم عقب وفاة زوجها وفى انتظار ان يكبر ولداها ، يقول " ومضت بضع سنوات على ذلك ولكنها - كما يحكى - فى ليلة وقت السحر رأت نورا من أعلى الخيمة قد دخل عليها ثم تمثل لها بشرا سويا أبينى الوجه أصفر الشعر اشهل العينين فحاولت أن توقظ النساء حولها فلم يتيسر لها ذلك فتقرب منها ذلك النور واتصل بها ثم خرج وبعد بضعة أشهر ظهرت عليها علائم الحمل فسألوها عن السبب فقالت ، لو أردت زواجا لحصل بسهولة ولم أت منكرا وإنما جاء النور فتمثل لى رجلا وانا أراد الله ألا يخذلنى فسوف تظهر قدرته وسترون الولد عند الولادة".

وقد اشار ابن خلدون (٥) فى كتابه العبر الى نفس القصة ويوضح أنه نقل ذلك عن

(١) د ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٨٠

(٢) د بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٦

(٣) القزوينى : آثار البلاد وأخبار العباد ص ٥٨٢

(٤) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٧٠

(٥) العبر ج ٥ ص ٥٢٥

رشيد الدين بن فضل الله الهمذاني فيما نقله عن شمس الدين الاصبهاني الذي أخذ عن أصحاب نصير الدين الطوسي ، يقول عنها " فذكرت أنها رأت بعض الايام نورا دخل في فرجها ثلاث مرات وطراً عليها الحمل بعده . وقالت لهم أن في حملها ثلاثة توائم من ذلك الحمل فظهرت برائتها يزعمهم واسم أحدهم (برقد) والآخر (قونا) والثالث (نجعور) وهو حبر جنكيز خان الذي نفى عمود نسه وكانوا النورانيين نسبة الى النور الذي ادعته ولذا يقولون جنكيز خان ابن الشمس"

وجدير بالذكر أن القصة نفسها أوردها القرمانى^(١) والكتبي^(٢) غير أن أفضل رد على هذه الخرافة هو تعليق القلقشندي^(٣) يقول " وهذه اكذوبة قبيحة وأحدوثة غير صحيحة، وإن صحت المرأة فلعلها قد سمعت بقصة مريم البتول عليها السلام فاحتالت لسلامة نفسها بالتشبه بأنها" .

وأمر الزنا ليس هو محط الخرافة هنا . . . وإنما الامر في نسبة جنكيز خان ونسله الى النور . وتسميتهم بالنورانيين . . . عموماً فهذا شأن الخرافات لدى المغول تبني على الوهم ويقتر لها سرعة الانتشار .

الحر:

كان طبيعياً أن يتطرق بنا الحديث عن الخرافات الى الإشارة الى السحر في حياة المغول ومكانته عندهم .

وبداية - فإن السحر بمعنى القدرة على تغيير طبيعة الاشياء اى تحويل المادة الى مادة أخرى مخالفة لها في التركيب امر لا وجود له - وقدرة تخرج عن طاقة كل انسان، نبي معجزة مرحونة بمشيئة الخالق وحده .

أما السحر بمعنى التأثير في النفس أو تغيير المزاج أو خداع البصر أو الحواس بصفة عامة بخفة الحركة او حتى الاتصال بعالم الجان فهذا أمر جائز يمكن قبوله أو تخيله .

وأغلب الخلق أن الذين مارسوا السحر لدى المغول كانوا كهانا من الشامان أو البوذيين فقد كان المغول ينظرون الى طائفة الكهنة من البوذيين على أنهم يستطيعون ابطال تأثير السحر ودفع ضرره^(٤)

جنكيز خان والسحرة :

حاول جنكيز خان - كعادته في الاستفادة من كل شيء حوله - أن يستفيد من السحر والسحرة الى أقصى درجة ممكنة فلما وجد أن سحره المغول لهم نفوذ قوى على شعبه توقع خيراً على ايدي هؤلاء الكهنة بمساعدتهم اياه لكي يسوس شعوب الغرب المختلفة^(٥)

- (١) كتاب أخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٢٨٣
- (٢) فوات الوفيات والذيل عليها ج ١ ص ٣٠٣
- (٣) صبح الاعشى ج ٤ ص ٣٠٦
- (٤) د. فواد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٥٠
- (٥) د. هارولد لاس: جنكيز خان وحفاظ المغول ص ٦٨

وعقب تولية منكوبن تولوى بن جنكيز خان منصب الخان الاعظم بفضل كفاءة الاميرة "سرقوتى" فان الوصية على العرش (أوغول قاميش) أرملة كيوك، ووالدة (شيرامون) تقررت اوانتهما بالسحر وقتلهما غرقاً". (١)

والاميرة سرقوتى كما نعرف هى زوج تولوى بن جنكيز خان ولعبت دورا خطيرا فى التخلص من أرملة الخان الاعظم كيوك. وكذلك من والدة (شيرامون) حفيد الخان الاعظم (اوكتاي) والذى كان مرشح لمنصب الخان الاعظم بدوره .

وفى عهد قوبيلاي قاآن - الذى تعمق اتصاله بالحضارة الصينية وكان هو نفسه متحضرا كثير القراءة والاطلاع ، لم يخل الامر من وجود بعض السحرة حول قصره وبمسورة مقزة تشير الاشمزاز " يذكر " ماركوبولو" انه عندما وصل الى قصر الامبراطور (قوبيلاي خان) شاهد مخلوقين عجبيين هما أقرب فى منظرهما الى الحيوان من الانسان شعورهما طويلة قسرة وملامحهما وحشية ، ولقد قيل له انهما ساحران فى خدمة الخان العظيم ، ولهما قوة سحرية غريبة - انهما يستطيعان أن يمد الخان فى ولائمه بأقداح بهما خمر تنتقل اليه عبر الهواء فاذا شربها رجعت اليهما الاقداح عبر الهواء أيضا دون أن يلصقها أحد - انهما يخبران الخان بالايام السعيدة لتقديم الهدايا والضحايا الى الالهة - وأنهما يستطيعان وقف المطر عن القصر الامبراطورى بينما تهطل الامطار بشدة فوق الاماكن المجاورة للقصر - ان كل شخص يخاف هذين الساحرين فهما لا يغتسلان ولا يسيبران الا عاريين تقريبا ، ولقد حذروا ماركو بولو منها ونصحوه بالابتعاد عنهما خشية على حياته". (٢)

وغنى عن الاشارة أن هذه الاقوال التى أحاطت بهذين الساحرين لم تخل من التهويل والمبالغة - ومن يدرى لعلهما بعض رجال الحرس الخاص بالقصر الامبراطورى متكرين فى هذا الشكل الغريب !!

الخوف من غضب الطبيعة

الطبيعة عالم عجب عميق الاغوار . ملكوت بؤكد عظمة الخالق القادر ولازال العلم يكتشف حتى الان الكثير من الخفايا والاسرار- وبقدر تقدم العلم بقدر ما تتزاح الاسرار وتتكشف الاستار عن هذه الخفايا .

فاذا كان ا لجهل مطبقا والخرافات منتشرة والسحر له مكان مكين . فان الظواهر الطبيعية ستكون ولا شك مبعث خوف وهلع . . وستكثر حولها التفسيرات العشوائية التى لامت الى الواقع بصلة .

وهناك الكثير من المواقف التى يتضح من خلالها مدى خوف الذى كان يسيطر على المفلول من أن تتور الطبيعة بهم أو عليهم .

(١) د. ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٠٦

(٢) د. فواد الصياد: المثل فى التاريخ ص ٢٥١ ، ٢٥٢

ويبدو أن هذا الامر الذى كان يدور فى مخيلة جنكيز خان قبل أن يتصل بالغرب اتصالاً مباشراً قد اصطدم بواقع قوى لم يتصوره جنكيز خان ، ذاك أن تأثير السحر والسحرة لدى شعوب المسلمين كان أضعف بكثير جداً مما توقعه الفاتح المغولى النهم .

ولم تكن تلك هى الاستفادة الوحيدة التى كان يرجوها جنكيز خان ، فقد تصور أن بوسع السحرة . وقد اتسعت قدراتهم فى نظره - أن يعيدوا اليه الشباب او على الاقل يمنعوا عنه تزايد الشيخوخة والهرم - " فلقد سمع جنكيز خان عن أطباء وسحرة يمتلكون حجراً يسمونه حجر الفلاسفة يحولون به الحديد الى ذهب نزار . . أليس فى وسعهم اذن أن يركبوا اكسيرا يرد الشباب الى الشيخ وبطفى على الانسان الخلود . لذلك أمر جنكيز خان أن يستشاره الصينى . يو . ليو . جوتساي " ان يرسل الرسل الى اطراف الامبراطورية المترامية كى يحضر خيرة السحرة والاطباء والحكماء الى مقر قيادته العليا ومعهم العقاقير المقوية التى ترد الشباب وتمنع الخلود وسيجزيهم بمنح سنوية لم يسمع بمثلاً من قبل " (١)

ولم يكن السحرة اوغيرهم ليصنعوا شيئاً بالطبع - فقد مات جنكيز خان فى الوقت الذى اراد الله فيه أن يموت . . ومن قبله عاش آدم ونوح عمرا تجاوز التسعمائة عام . . فى حين عاش عيسى عمرا قصيرا لم يتجاوز ا لاربعة والثلاثين . . فلكل أجل كتاب وصدق الله العظيم فى قوله تعالى " ولا يفلح الساحر حيث أتى " . (٢)

تفاقم خطر السحرة :

واذا كان جنكيز خان - كما ذكرت - يؤمن بمبدأ الاستفادة من كل شئ فإنه فى الجانب الاخر يستشعر الخطر فى كل شئ ، ولقد رأينا أن التسامح الدينى الذى اسبغه على رجال الدين من الشامان سرعان ما انتشع عندما استشعر منهم خيفة على سلطانهم ونفوذهم .

كذلك كان شأنه مع السحرة . يستفيد الى درجة معينة ثم يبادر الى التخلص عند اول بادرة انذار بالخطر ، ويتضح ذلك من الحيلة التى اتخذها جنكيز خان للتخلص من عدوه الساحر تبتنجرى " فقد كان خارج الخيمة ثلاثة مصارعين أشداء فى انتظار اللحظة التى يخرج فيها الساحر طبقاً لآوامره ، فما أن ظهر تبتنجرى حتى انقض هؤلاء المصارعون عليه وأسكوا بتلابيبه وكسروا عموده ا لفقرى - وهكذا رقد الساحر دون حراك الى جوار احدى العربات " . (٣)

ويبدو أن خطر السحرة لم يتوقف عند حد التهيب ، فاضطر جنكيز خان الى اصدار احكام قاسية على من يمارس السحر بغرض الضرر ، فقد تضمنت الياسا احكاما رادعة توقّع على كل من يتهم بالسحر والشعوذة بقصد الاضرار بالغير . " (٤)

وكما هو معروف فان العقوبة الرادعة فى الياسا يقصد بها إعادة القتل أيا كانت وسائله ، أو كانت شخصية المعاقب به ومن هذا المنطلق تم الخلاص من وصيفة توراكيينا خاتون وكانت قد اتهمت بالقضاء على محبة أحد الامراء (كوئان) عن طريق السحر " (٥)

- (١) الكاتب الصينى ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢١٨
- (٢) القرآن الكريم : سورة طه الاية رقم ٦٩
- (٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٠
- (٤) د . فوآد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٠
- (٥) ابن كثير ، البداية والنهاية ج ١٣ ص ١١٨
- (٦) د . بارتولد : تاريخاً لتركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٧٧

وعقب تولية منكوبين تولوى بن جنكيز خان منصب الخان الاعظم بفضل كفاءة الاميرة "سرتويتى" فان الوصية على العرش (أوغول قاميش) أرملة كيوك، ووالدة (شيرامون) تقررت ايمانها بالسحر وقتلها غرقاً". (١)

والاميرة سرتويتى كما نعرف هى زوج تولوى بن جنكيز خان ولعبت دورا خطيرا فى المخلخ من أرملة الخان الاعظم كيوك. وكذلك من والدته (شيرامون) حفيد الخان الاعظم (اوكتاي) والذي كان مرشح لمنصب الخان الاعظم بدوره .

وفى عهد قوبيلاي قاآن- الذى تعمق اتصاله بالحضارة الصينية وكان هو نفسه متحضرا كثير القراءة والاطلاع ، لم يخل الامر من وجود بعض السحرة حول قصره وبصورة مفرزة تنشر الاشمئزاز " يذكر " ماركوبولو" انه عندما وصل الى قصر الامبراطور (قوبيلاي خان) شاهد مخلوقين عجيبين هما أقرب فى منظرهما الى الحيوان من الانسان شعورهما طويلة قنزة وملاحهما وحشية ، ولقد قيل له انها ساحران فى خدمة الخان العظيم ، ولهما قوة سحرية غريبة - انها يستطيعان أن يمد الخان فى ولائمه بأقداح بهما خمر تنتقل اليه عبر الهواء فاذا شربها رجعت اليهما الاقداح عبر الهواء أيضا دون أن يلصقها أحد - انها يخبران الخان بالايام السعيدة لتقديم الهدايا والضحايا الى الالهة - وأنهما يستطيعان وقف المطر عن القصر الامبراطورى بينما تهطل الامطار بشدة فوق الاماكن المجاورة للقصر - ان كل شخص يخاف هذين الساحرين فهما لا يغتسلان ولا يسيران الا عاريين تقريبا ، ولقد حذروا ماركو بولو منها ونصحوه بالابتعاد عنهما خشية على حياته". (٢)

وغنى عن الاشارة أن هذه الاقوال التى أحاطت بهذين الساحرين لم تخل من التهويل والمبالغة - ومن يدرى لعلهما بعض رجال الحرس الخاص بالقصر الامبراطورى متكرين فى هذا الشكل الغريب !!

الخوف من غضب الطبيعة

الطبيعة عالم عجيب عميق الانوار . ملكوت يؤكده عظمة الخالق القادر ولازال العلم يكشف حتى الان الكثير من الخفايا والاسرار- وبقدر تقدم العلم بقدر ما تتزاح الاسرار وتتكشف الاستار عن هذه الخفايا .

فاذا كان ا لجهل مطبقا والخرافات منتشرة والسحر له مكان مكين . فان الظواهر الطبيعية ستكون ولا شك مبعث خوف وهلع . . وستكثر حولها التفسيرات العشوائية التى لاتمت الى الواقع بصلة .

وهناك الكثير من المواقف التى يتضح من خلالها مدى الخوف الذى كان يسيطر على المغول من أن تنور الطبيعة بهم أوعليهم .

(١) د.ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٠٦

(٢) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٥١ ، ٢٥٢

غضب الطبيعة :

(أ) كان المغول يعتقدون أن بعض الأشخاص - وبخاصة الملوك ممن لهم صفة دينية - لهم مكانة مميزة وأن قتلهم قد يستجلب غضب الطبيعة على المغول ولهذا تردد المغول كثيرا قبل الاقدام على قتل الخليفة المستعصم آخر الخلفاء العباسيين في بغداد .. اذ لم يقو هولاء على القضاء عليه بل يروى انه تردد في ذلك ودعا اليه منجما ليسأله .. هل تنور الطبيعة اذا قتل الخليفة .. المنجم بعد تدبر وامعان .. لم يحدث شيء من ذلك عندما قتل المعتمد (يحيى بن زكريا) والمسيح والامام الحسين .. وحينئذ امر هولاء بقتل الخليفة وولده شر قتله وكان ذلك سنة ٦٥٦هـ" (١)

فلقد أراد هولاء ان يستوثق لنفسه قبل الاقدام على قتل الخليفة ولعله كان يخشى أن يحدث لجيشه مثلما حدث لجيش خوارزمشاه علاء الدين .

قوة السماء الابدية :

(ب) كانت السماء تمثل بالنسبة للمغول عالما غيبيا مجهولا فهي مصدر كل شيء ، النعمة والنعمة معا ، ولذا كان المغول يخشون قوة السماء الابدية (كما كانوا يسمونها) أكثر من أي شيء آخر فمن السماء تأتي الاعاصير والرعد والبرق والعواصف الثلجية ومن السماء ايضا يأتي دفء الربيع الذي يهب الحياة والامطار التي تغذي الحشائش" . (٢)

سقوط الجليد :

(ج) تعود المغول ان يسقط الجليد عندهم في فصل الشتاء حيث تهب العواصف الثلجية الساحقة من الشمال فتكتسح أمامها كل شيء .. فلما اختلفت هذه القاعدة حيث تساقط الجليد في أوائل الخريف وحين كانوا متجهين الى أقصى الجنوب لغزو املاك الدولة الخوارزمية .. استشعروا في ذلك نذيرا لغضب السماء . " فقد أزعج سقوط الجليد في غير أوانه خان المغول الذي ظن انها قد تكون نذيرا من السماء يحذره من القيام بهذه الحملة فلما استدعى بعض رجال الحكمة قالوا له - انها اشارة من السماء تفسرهما أن حاكم البلاد الشمالية سينزل الهزيمة بأمر البلاد الجنوبية المشمسة . وقد أثلحت هذه الاجابة صدر جنكيز خان فأخذت طبول الحرب تفرع ايذانا بيدء الزحف" . (٣)

الصواعق :

(د) الصاعقة في التفسير العلمي شحنة كهربية تحدث نتيجة اختلاف الضغط الجوي بين طبقات الهواء العليا .. وقد تسقط الصاعقة فتقتل انسانا او حيوانا أو تحرق زرا .. الخ .

فماذا كان المغول يفعلون اذا وقعت الصاعقة ؟ يروى أنه اذا اتفق أن أصابت صاعقة شخصا ولم يهلك فان أفراد أسرته وقبيلته يطردونه على الفور ولا يصرحون له بالعودة الى الخيمة قبل مضي ثلاث سنوات" . (٤)

(١) د.أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٥٤

(٢) د.هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٤٣

(٣) د.هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٧

(٤) د. فؤاد : المغول في التاريخ ص ٢٥١

وهكذا فالمغول يعتقدون أن الصواعق نذير هلاك وشووم فإنها إذا لم تهلك الشخص الذى أصابته يصبح هذا الشخص مبعث شر وفساد قد يدوم لسنوات عدة . . وهو بالطبع تفسير غريب وموقف أغرب ودليل أوضح يعكس مدى الرعب القاتل الذى امتلك قلوب المغول تجاه الصواعق .

(هـ) الرعد والبرق :

أرجع المغول حدوث الرعد والبرق الى أسباب عدة غريبة ، " فقد كانوا يتصورون أنه إذا جلس شخص فى الماء فى وقت الربيع أو الصيف أو غسل يده فى النهر أو وضع الماء فى أوانى ذهبية أو فضية أو القى بلباس مغسول فى الصحراء فإنه ينتج عن هذا كله رعد وبرق كثير وهو أخشى ما يخشاه المغول . وتجنبنا لهذا كله فقد نصت الياسا على عقوبات قاسية تنفذ فوراً فيمن يقترب هذه الخطايا " (١)

وبالطبع فإن حدوث الرعد أو البرق فى فصل الربيع أو الصيف يعد أمراً نادر الحدوث حيث الحرارة مرتفعة والسماء خالية من الغيوم . على عكس الحال فى الخريف والشتاء .

كذلك فإن غسل الأيدي فى النهر يعتبر من الأمور التى تحرمها الياسا والاجترار على ارتكاب هذا الفعل المحرم لا يمكن أن يمر دون أن تغضب له الطبيعة ! !

وغسل الثياب أمر مكروه لدى المغول الذين لا يغسلون ثيابهم حتى تبلى . ومن ثم فإنلقاء الثوب المغسول فى الصحراء سيكون أيضاً مجلبة للرعد . أما وضع الماء فى أوانى الذهب والفضة فهو أمر يصعب تفسيره .

عموماً — فإن ما يهمنى الآن هو رد فعل المغول عند حدوث الرعد أو البرق فقد كانوا يفتقون مشدوهين كأن على رؤوسهم الطير " (٢) وأحيانا كان القزع يسيطر عليهم ويدفعهم الى الارتما فى البحيرات والأنهار لاتقاء سخط السموات عندما كانت تهب العواصف الرعدية الشديدة فى صحراء جوبي على الرغم من أن الياسا تمنع السباحة أو مس الماء منعاً باتاً عند الرعد وهبوب العواصف " . (٣)

وكلا الموقنين يحتمل حدوثه . . فكلاهما ترجمة لحالة الخوف الذى ينتاب المغول حيال الرعد والبرق . . وأن كان السلوك الثانى أقرب الى التناسب مع طبيعة المغول النفسية التى تتسم بالعنف ورد الفعل السريع تجاه المواقف والاحداث . . فالخوف يولد التوتـر والتهور أيضاً ويدفع الى الاسراع بالهرب من وجه مصدر الاذى .

التعشش للدماء

تلك صفة بدائية ترتبط عند الانسان بدافع غريزى قوى هو حب المقاتلة ذاك الذى ينشأ عند الطفل غالباً تعبيرا عن الرغبة القوية فى تأكيد ذاته وإثبات مدى تفوقه على اقرانه .

(١) د . فؤاد الصياد ، المغول فى التاريخ ص ٢٥١

(٢) المصدر السابق ص ٢٥١

(٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٢ .

وبالطبع فإن حب المقاومة كدافع غريزي - يتضح في الحيوان أكثر من الإنسان في معظم الحالات يعتبر وسيلة للمحافظة على بقاء النوع وصيانتته من الانقراض .

والإنسان السوى المتحضر يحاول قدر طاقته ان يقلل من جموح هذا الدافع الغريزي بموائل عدة كالتمسك بالقيم الدينية أو توسيع دائرة الاطلاع والثقافة والى ماغير ذلك — من أنماط بديلة من السلوك الحضارى كممارسة النشاط الرياضى .

أما المغول الذين كانوا رعاة فى المقام الاول ، فإن البيئة القاسية التى نشأوا فيها قد نمت فيهم صفة التعطش للدماء حيث لا مقومات تحول دون هذا النمو .

ولعل أطرف ما روى عن جنكيز خان " أنه عندما ولد كان فى كفه جلطة من الدماء " (١) وقد يبدو هذا طبيعيا من الناحية البيولوجية غير أن الحاضرين لما تداولوا الحديث عن غرابة ذلك . قال أحدهم ان هذا الطفل يكون ملكا عظيما " . (٢)

والى مثل هذا أشار ابن عربشاه (٣) عن ولادة تيمور لنك . يقول " لما سقط ذلك السقيط كانت كفاه مطوئين بالدم العبيط (الخالى الطرى) وتفحصوا عن تأويل ذلك فقليل يكون شرطيا وقال البعض ينشأ لصا حراميا . وقال قوم بل يكون قصابا سفاكا وقال آخرون بل يصير جلادا بتاكا (شديد القطع) " .

ما يعنينا هنا ، هو أن التعطش للدماء كان ظاهرة مرضية واضحة فى المجتمع المغولى ، وهذا يدفعنا الى السؤال التالى .

× الغريزة أم الاكتساب ؟

يقول الدكتور الصياد (٤) وإذا كان جنكيز خان قد أقام مرحا للفرع بواسطة نظامه الحكومى الصارم الذى شرعه بواسطة المذابح الرهيبة فاننا ينبغى أن نلاحظ أن قسوته انما تتبععت من قسوة بيئته أكثر من نبعها من توحش طبيعى " .

والى مثل هذا الرأى أيضا ذهب الدكتور عبد السلام فهمى يقول (٥) " وقد حبت طبيعة منغوليا الشاب تيموجين قوة جسمانية رهيبة وتعطشا لسفك الدماء فقد كان المغول يعيشون حياة بدوية وسط قبائل وطوائف أقوى منهم عدة وعددا وأقى منهم شراسة وحباً لسفك الدماء " .

فالاستاذان بريان أن الطبيعة قد اكسبت المغول صفة التعطش الى الدماء أكثر من الغريزة . . . غير أن الدكتور بارتولد (٦) يشير الى حقيقة مهمة حيث يقول " انه ليمعرب علينا أن نعرف أى صرى جنكيز خان أكثر عددا صرعا فى الاستبس أم صرعا فى البلاد المتحضرة " .

(١) د ٠ ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٧٣

(٢) د ٠ فوآد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٥

(٣) عجائب المقدور فى نوابت تيمور ص ٤

(٤) المغول فى التاريخ ص ٩٢

(٥) تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢١

(٦) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٦٥

وهذا الرأى يوشك أن يعادل بين اثر البيئة وأثر الغريزة فى آن واحد وفى رأى أن التعطش للدماء عند المغول لبس رهينا بالبيئة فقط بل هو وليد الغريزة أولا ، فقد ظل المغول محتفظين بتعطشهم للدماء حتى بعد نزوحهم خارج بيئة الاستبس بل وبعد اعتناقهم الاسلام أيضا يقول فشر (١) " ان تيمور لنك الذى ملأ الافاق بمهارته العقلية فى لعب الشطرنج وعلم التواريخ وخطط الحرب والفتح والنصر كان أكبر أستاذ عرفه تاريخ البشرية فى فنون التخريب من تركستان الى الهند ومن العراق الى الشام".

فاستمرار هذه النزعة رغم امتداد الزمن وتغير البيئة والدخول فى الاسلام يؤكد أن نزعة التعطش للدماء لدى المغول كانت غريزية فى المقام الأول وأمدتها البيئة المغولية القاسية وغذتها بروافد عدة من قسوة المناخ ووعورة التضاريس وما ترتب على ذلك من صراع على الماء والمرعى ورغبة فى التملك والسيطرة وإظهار البأس والسطوة .

أسباب أخرى :

يمكننا القول أن البيئة والغريزة قد تفرع عنهما أسباب أخرى مما أدى الى فيضان الدم الذى أساله المغول وراءهم .

أ - التلذذ بتعذيب الآخرين :

وهو ما يطلق عليه علماء النفس (السادية) وهو أحد عيوب القوة الغاشمة وبخاصة اذا لم تجد هناك من يردعها أو يمنعها ومما يدل على أن سفك الدماء كانت من الصفات الرئيسة للمغول تلك العبارة التى أثرت عن جنكيز خان فقد قال : ان أسعد الاوقات عنده هى التى يحطم فيها قوى أعدائه ويطاردهم ويستولى على ممتلكاتهم ويرى دموع الالم تتساقط من أعين نسائهم وأطفالهم ، وهو الوقت الذى يستطيع فيه أن يركب خيولهم ويمتلك بناتهم ونساءهم" . (٢)

ولقد صرح جنكيز خان فى مناسبة أخرى أن منتهى السعادة ان تسحق اعدائك وتراهم يركعون تحت قدميك وأنت تستولى على خيولهم ومهماتهم وان تسمع عويل النساء ونحيبهن" (٣)

فالسادية - فى رأى - تشكل مرضا نفسيا دافعه الاساسى الاحساس بمركب النقى . فقد كان جنكيز خان يشعر بضعف المغول حضاريا أمام غيرهم من الصينيين والخوارزميين والابانيين والعباسيين ولهذا عمد الى ابادة هذه الحضارات واذلال اهلها ما لم يستفد هو بشئ ينفعه أو يدعم قبضته على الآخرين ، وهكذا فان رعاة الاستبس دوما كانوا يشعرون بالنقى الحضارى تجاه أهل الاستقرار والحضارة ولعل هذا هو أصل صلفهم وتعنتهم مع الامان فى اظهار القسوة والغلظة والتخريب والهدم" . (٤)

(١) تاريخ اوربا فى العصور الوسطى ج ٢ ص ٤٥٠

(٢) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٠

(٣) د. هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ٩١

(٤) د. حمدان حمدان : انماط من البيئات ص ٦٥

(ب) الروح الانتقامية:

فان المغول فى قسوتهم أشد الشعوبهمجية فلم يبقوا على رجل أو امرأة أو طفل وأحرقوا البلدان والقرى ولم يكن يحفزهم الى ذلك كله رغبة فى ثأر أوجب للانتقام فقلما كانوا يعنون بمعرفة أسماء ضحاياهم الكثيرة وكلما كانوا يهتمون بالكشف عن هويتهم أو الوقوف على شخصيتهم (١)

وهذا رأى للمؤرخ دوسون يحتاج الى وقفة فمن المعروف أن الرغبة فى الانتقام والتأثر من الركائز الأساسية التى تحرك النزعة العدوانية صوب سفك الدماء والتدمير، فإذا حدث وأن قل اهتمام المغول بأسماء الضحايا أو حتى الكشف عن هويتهم فمرجع ذلك ان الإبادة كانت جماعية تشمل جميع الأهالى فى المدينة المعنية أو المحاصرة .

ولدينا الكثير من المواقف التى تؤكد أن الانتقام عند المغول كان غالبا ما يرتبط بتحديد هوية الشخى فجنكيزخان عندما سبق اليه حاكم اترار الخوارزمى الذى قاد حادثة قتل التجار المغول فى مدينته ، أمر بأن يصب المذهب والفضة فى عيني هذا الحاكم وأذنيه انتقاما منه" (٢) .

وعندما وقع الملك الكامل أسيرا واقتيد الى حضرة هولكو حفيد جنكيز خان أمر بتقطيعه أربا أربا كانوا يضعونها فى فمه حتى هلك سنة ٦٥٧ هـ (٣)

وبؤكد تلك الروح الانتقامية أن المغول عند الاستيلاء على مدينة باميان - وكان جنكيز خان قد سار اليها فعصى أهلها وقتلوا قتالا شديدا واتفق أن أصيب بعضى أولاد جغتاي بسهم جرحه فقتل نحيبه وكان من أحسب أحفاد جنكيز خان اليه فعظمت المصيبة بذلك واضطرت النيران فى قلوب المغول وجدوا فى القتال الى أن فتحوها وقتلوا كل من فيها" (٤) .

وقد حدث عند الاستيلاء على مدينة نيسابور ما يؤكد ذلك أيضا إذ أن القائد طغا جار - وهو زوج انة جنكيز خان لما اقترب من هذه المدينة شرع فى حصارها ولكنه قتل بسهم أحد المدافعين ولما قدم (تولوى) كان مدفوعا بعامل الحقد والضغينة بسبب قتل زوج أخته ولذا فقد صمم على الاخذ بالثأر" ورفض كل عروض التسليم التى قدمها اليه قاضى المدينة . فلما سقطت المدينة ترك المغول صفاتهم الآدمية وتحولوا الى وحوش كاسرة إذ أخذوا يقتلون السكان فى بشاعة منقطعة النظير ، حتى أن زوجة طغا جار التى كانت تتحرق شوقا للأخذ بثأر زوجها دخلت المدينة هى الاخرى يصحبها عشرة الاف جندى فقتلوا كل من صادفهم من رجال ونساء وأطفال ولم يتركوا فى المدينة أثرا من آثار الحياة" (٥) .

غير أن الدكتور الصياد يرى أن مافعله الخوارزميون لا يمكن أن يفترق عما فعله المغول من حيث الغلظة والشدة والسفك والبطش ويسوق أمثله منها القتل العام الذى

(١) د.جرانفيل براون ، تاريخ الادب فى ايران ص ٥٥٣

(٢) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١١٢

(٣) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ ج ٢ ص ٣٢٣

(٤) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤١١

، رزق الله الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٣

فرضه علاء الدين خوارزمشاه على سكان سمرقند وما أنزله سلفا جنود أبيه تكن بأهالي العراق من نكبات وكذلك ما أحدثه جلال الدين منكبرتي من قسوة بالغة في مدينة تغليس سنة ٦٢٣هـ يقول " كل تلك الاعمال لا يمكن أن تفترق في البشاعة والشناعة عما اقترفه المغول بل ان مسئوليتهم اكبر لانهم مسلمون من جهة ولأنهم أكثر تحضرا من المغول من جهة أخرى ثم انهم لم يكونوا بدوا كالمغول الذين اعتبروا أن القتل العام جزء من نظامهم الحربي ضد أهل الحضرة الذين لم يستسلموا في الوقت المناسب أو الذين ثاروا بعد أن كانوا قد استسلموا" (١)

والرأي الذي أميل إليه هو أن هناك فارقا واضحا بين ما ارتكبه هو علاء وبين ما ارتكبه المغول . ولسنا بصدد الدفاع عن مواقف الخوارزميين ، بالطبع ولكننا نكتفي بأن نقول ان السلطان محمد - رغم غروره - كان يحاول الانتقام لابنته التي زوجها للامير عثمان حاكم سمرقند الذي خانته وعاود الانضمام الى اعدائه وأعداء الاسلام القراخانيين الوثنيين .

وكذلك كان السلطان تكسن يحاول أن يحظى بالمكانة التي حظى بها بنو بويه وغيرهم في مركز الخلافة في بغداد خاصة وأن الخليفة قد أظهر له التأثير أولا ثم أسفر عن غضبه وعدم رضاه .

وإذا كان جلال الدين قد نكل بأهل تغليس بأن أعمل الاسر في الرجال والسبي في النساء فإنه أعفى من القتل كل من اعتنق الاسلام وانتقم للمسلمين الذين عانوا الامرين من تسلط أهالي جورجيا المسيحيين في السنوات التي سبقت عودته من بلاد الهند .

ونحن بالطبع لا نحاول أن نجعل من كل هذا تبريرا لاراقة دماء الاهالي أو الابرياء وانما نريد أن نبين أن وحشية المغول فاقت كل النظراء رغم أنهم لم يكونوا مدفوعين الى حروب دينية أو صراعات على مركز السلطة في عاصمة أخرى أو خلافات شائكة حول مناطق نفوذ مشتركة مع الخصوم .

وفي رأيي أنه من الأخرى أن نقارن بين ما فعله المغول في فتوحاتهم وبين الفتح الاسلامي في عهد الخلفاء الراشدين ومن تبعهم حيث كان هذا الفتح يقابل بكل الحسب والولاء - لانه لم يقم قط على رغبة في تعذيب الآخرين أو روح انتقامية مدمرة وسنكتفي بنموذج واحد . ذاك هو وصية الصديق أبي بكر لجيش اسامة بن زيد الذي خرج لرد اعتبار المسلمين عقب غزوة مؤتة حيث استشهد زيد بن حارثة وجعفر بن ابي طالب وعبد الله بن أبي راحة وغيرهم من كبار الصحابة قال أبو بكر " أيها الناس قفوا أوصيكم بعشر فاحفظوها عني لا تخونوا، ولا تغلوا، ولا تغدروا ولا تمثلوا ولا تقتلوا طفلا صغيرا ولا شيخا كبيرا ولا امرأة ولا تعقروا نخلا ولا تحرقوه ولا تقطعوا شجرة مثمرة ولا تذبحوا شاة ولا بقرة ولا بعيرا الا لمأكلة وسوف تمرن بأقوام قد فرغوا أنفسهم في الصوامع فدعوهم وما فرغوا أنفسهم له . وسوف تقدمون على قوم يأتونكم بآنية فيها الوان من الطعام فاذا اكلتم منها بعد شيء فاذكروا اسم الله عليه وتلقون أقواما قد فحصوا اوساط رؤوسهم فتركوا حولها مثل العصائب فاحفظوهم بالسيف خفا اندفعوا باسم الله" (٢)

(١) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٨٠

(٢) المصدر نفسه ص ٩٢

(٣) د. محمد حسين هيكل : الصديق أبو بكر ص ٤٦

ولسنا بالطبع فى مقام شرح خطبة الصديق ولكن مما لاشك فيه أنها خطبة عسكرية وأن المسلمين كانوا فى معظمهم بدوا كالمغول وأنهم كانوا محاطين بقوة هائلة كالفرس والروم ورغم ذلك فأتت لا تجدفى ثنايا الخطبة أى أثر للنزعة العدوانية أو للرغبة فى التدمير - انما تلمح فيها الحث على عدم الخيانة أو التمثيل بجثث الاعداء أو قتل الضعاف كالاطفال والنساء والشيوخ ولتمح فيها أيضا الحرس على المرافق العامة والنعم ورعاية أهل الذمة - من المسيحيين واليهود وفيها التواضع فى تناول الطعام وفيها أيضا تمييز الاعداء بما يحدد لهم دون غيرهم حتى يكون المسلمون على بينة فى القتال .

ولعل الفارق فى مستوى التفكير الحضارى وسماحة الخلق يرجع الى نعمة القرآن الكريم والرسول القدوة وأيضا البيئة القاسية التى عاشها المغول فطبعت حياتهم بالقسوة والعنف ولم تعطهم فرصة تهذيب غرائزهم العدوانية فأبى ذلك كله من أراء جنكيز خان فى الحرب والغزو ، " فقد حدث أن طلب الحكم الصينى (تشانج شون) على سبيل التمنى من جنكيز خان ان يدع سياسة الحرب وأن يقر فى العالم حكم السلام قال جنكيز خان "لاسلام بغير حرب ولن يكون هناك سلام حتى أفضى على كل أعدائى فأعيش فى أمن واطمئنان انك رجل حكيم صادق ولكنى لا أستطيع اتباع ما تشير به أبى الحكيم فلا تعد على هذا الأمر مرة ثانية . (١)

(ج) تأمين موعزة الجيوش والطرق :

وهذا سبب عسكرى بالدرجة الاولى ، وقد يبدو معقولا اذ أن كل الجيوش تعمدا دائما الى تأمين نفسها من الكائن أو الهجوم المباغت من الخلف وبخاصة فى الطرق الجبلية والوعرة .

وبالتالى فان ا لمغول كانوا يسعون الى تأمين طرق مواصلاتهم العسكرية والتجارية أيضا . غير أن هذا لا يبرر الابادة الجماعية وانهار الدم تبريرا كافيا " يقول حافظ أحمد حمدى " وكان جنكيز خان يرمى من وراء قتل السكان فى المدن الخاضعة ان يضمن سلامة موعزة جيوشه اثناء الفتح ، كما كان يرمى الى ضمان سلامة طرق مواصلاته " . (٢)

بالقطع كان بوسع المغول أن يحققوا هذا التأمين الذى ينشدونه دون كل هذا العناء والدمار خاصة وأن الناس قد تملكهم الفزع منهم تماما وأصابهم بما يشبه الشلل التام فأخذوا يعدون للفرار قبل أن يأتى جند المغول وأصدق مثال على ذلك السلطان الخوارزمى علاء الدين .

(د) التقاليد المتوارثة :

سبق أن أشرت فى الفصل الاول الى التزام المغول بالعادات والتقاليد حيث قال جنكيزخان " ليس من السهل علينا أن نغير عاداتنا " فهل كان سفك الدماء أحد عادات المغول وتقاليدهم التى درجوا عليها ؟!

(١) الكاتب الصينى ف . يان ، جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ٢٢٢

(٢) الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٠ ، نقلا عن هوارث ، تاريخ المغول ص ١١٠

يعلل المؤرخ بلوشيه فكرة ذبح المغول لسكان المدن التي تقاوم وسلب جميع أموالهم، بأن هذه التقاليد القبائل البربرية الرجل التي لامقر لها وسكن يأويها، فلا يرون في الحرب إلا وسيلة لاخذ الغنائم وأسر العبيد بدليل انهم كانوا يذبحون ما يزيد عن حاجتهم من
هو " (١)

فيالها من تقاليد قاسية تنأى عن أى منزع انساني فجنكيز خان بعد معاركة مع امبراطور الصين الشمالية ، وعند قفوله فى الخريف الى صحراء جوبى وعند مدخل الصحراء ذبح جموع الاسرى الذى استصحبهم جيشه وهذه قسوة تقشعر لها الابدان " . (٢)

ولعل ذلك كله يدفعنا الى تأمل مظاهر التعطش للدماء عند المغول تلك التى لا يمكن أن يكون نظير لها على الاطلاق .

١ - الابادة الجماعية :

وذاك كان نصيب معظم السكان الابرياء الذين تعرضوا لهجمات المغول الشرسة وبخامة عندما تسقط حامية المدينة أو يتراجع المدافعون ويصبح السكان لا حول لهم ولا قوة، وسنكتفى هنا بذكر بعض النماذج على سبيل المثال لا الحصر .

يقول سيد أمير على (٣) وفى مدينة " نسا " أسر المغول سبعين ألف شخص بين رجل وامرأة وطفل ، ثم اضجعوهم على الأرض جنباً الى جنب وربطوهم بالحبال ورشقوهم بالنبال " .

ومثل تلك الابادة تعرض لها بالقطع سكان غزنة ونيسابور ، أما هراة التى ثار أهلها على حاكمهم المغولى فلم يقدر للسكان أو حتى الجدران ان تنجو من المغول ، فقد ستر جنكيز خان جيشا كبيرا لاختاد تلك الثورة وكانت النتيجة قتل جميع السكان وتخريب المدينة تخريبا كاملاً " . (٤)

ويقول حافظ أحمد حمدي (٥) وقد كلف الغزو المغولى الصينيين خمسين مليوناً من النفوس ومن هنا نرى مدى حب المغول لراقة الدماء فى البلاد المفتوحة " .

وهذا الرقم قد يبدو مبالغاً فيه غير أنه لا ينفي القتل الجماعى المريع ، وكذلك لما عزم ابا قابن هولوكو على قتل من قيصرية من المسلمين اجتمع اليه القضاة والفقهاء وقالوا : هؤلاء رعية لا طاقة لهم بدفع عسكر وهم مع الزمان فى طاعة ملكهم ، فلم يقبل ابا قابن منهم ذلك فقتل من الرعية ما يزيد على مائتى ألف وقيل خمسمائة ألف من فلاح الى عام وجندى

(١) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٠

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٧٢

(٣) خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٤

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٨٤

(٥) الدولة الخوارزمية والمغول ص ١١٤

من قسمة الى ارض الروم وامينتها ورجع الى بلاده" (١)

وهكذا رأينا أن الاسترحام أو الاستعطاف لم يجد شيئا أمام المغول الذين قتلوا
الرمية وقتلوا قاضي القضاة جلال الدين حبيب أيضا عاقبا له على رأى أبداه من تعاطف مع
هؤلاء المساكين .

٢ - أهرامات الجماجم :

يقول الدكتور جرانفيل براون " وفي نيسابور قطع ا لمغول رؤوس القتلى وبنوا
أهرامات عالية أحدها للرجال والآخر للنساء والثالث للأطفال وبذلك ضمنوا أن لا ينجس
مخلوق من حد سيوفهم بادعائه الموت وارتمائه بين الاشلاء والجثث المتراصة" . (٢)

فالمغول قصدوا من هذه الاهرامات التأكد من حدوث الابادة الجماعية . ثم استظهروا
البأس والسطوة . وانزال الفزع والهول في نفوس الاعداء ، غير أن هذا كد لا يمحو عنهم
أدنى صفات الوحشية فأى عمل هذا ؟ وأى نتائج يمكن أن ترتب عليه والتي أقلها انتشار
الوبئة والأمراض . وانتهاك حرمة الموتى وكذلك بلغ عدد القتلى من أهل بغداد وحدها مبلغا
هائلا حتى تكونت من جماجمهم ١٢٠ كومة عالية" . (٣)

٣ - أكياس الاذن :

يقول الدكتور جرانفيل براون : " وفي بولندا وحدها جمع المغول اكياسا ملأوها
بآذن ضحاياهم وقتلهم فبلغ مجموع ما جمعه ٢٧٠ ألف اذن أخذوها معهم دليلا على
ما كانوا يفخرون به من بأس وسطوة" (٤)

واعتقد ان هذا الفعل - ان صح - لم يحدث له نظير مشابه في تاريخ الحروب .
انه يوشك أن يكون نوعا من التسلية بعد الفراغ من القتال . وبإلها من تسلية متوحشة
لا رحمة فيها .

٥ - قتل الاطفال والاجنة :

ما أكثر فعل المغول هذا : أهى كراهية سوداء ضد الاعداء أم طاقة زائدة لا يعرفون
كيف يستهلكونها . أما هو الخوف من ثأر يحدث في المستقبل .

يقول ابن العبري " وفي باميان قتل المغول الاجنة التي في بطون الحبالى" (٥) .
ويقول ابن خلدون : " وفي الطالقان ملك المغول البلد عنوة واستلحموا أهلها وأفحشوا فى
القتل والمثلة حتى بقروا على الاجنة البطون" . (٦)

(١) أبو المحاسن بن تغرى بردى : المنهل الصافى والمستوفى بعد الوافى ج ١ ص ١٨٦

(٢) تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦٠

(٣) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٨١

(٤) تاريخ الادب فى ايران ص ٥٥٣

(٥) تاريخ مختصر الدول ص ٤١١

رزق الله الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٣

(٦) العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١١٤

ويقول أرمينوس فامبرى : "ولا تعرف الرحمة طريقها الى قلوبهم فلا يتورعون عن انتزاع الطفل الذى لم يولد من بطن أمه" (١)

ويقول عباس الغزاوى : "وفى اقليم غزنة قتل المغول كل ما فيها حتى الاجنة ولم بأسروا منها أحدا قط وسموها" ما وباليغ اى مدينة البؤس (٢).

ويقول سيد أمير على" وهم لا يبقون على أحد فى حروبهم بل يذبحون النساء والأطفال على حد سواء" (٣) وفى الحقيقة كان استهتار المغول بالنفوس بالغاً حد الفظاظة فيروى أن أحدهم دخل زقاقاً فى بغداد وقتل أربعين طفلاً شفقة منه ورحمة حين علم أن أمهاتهم قد قتلن من قبل" (٤)

٦ - قتل الحيوانات :

قد يضطر الجيش الى انتزاع ماشية الاعداء وأغنامهم ليستفيد هو بها ويحرمهم منها . وهو قد يحتفظ بها أو يذبحها أو حتى يقتلها . لكن ان يمتد الامر الى قتل القطط والكلاب فهذا شئ عجيب . يقول عباس الغزاوى " وفى مدينة نيسابور امتد ايذاؤهم الى الحيوان فقتلوا القطط والكلاب" (٥) ويقول الدكتور الصياد " وفى مرو قتلوا كل من صادفهم حتى الحيوان فقتلوا القطط والكلاب" . (٦)

فما هو الدافع الذى يمكن أن يكون وراء ذلك كله . . انه التعطش للدما أيا كان نوعها او مصدرها . تعطش الغريزة الحيوانية التى لم تجد رادعا ولا حائلا يوقف هياجها أو يحول دونها .

آراء المؤرخين :

تكاد تجمع آراء المؤرخين على توفر صفة التعطش للدما عند المغول يقول الاستاذ عبد المنعم النمر " وكان المغول يخرجون من وسط آسيا كالجراد المنتشر لا يبقى ولا يذر وكأنهم كانوا فى سجن فانطلقوا منه وكأن بهم سعارا الى الدماء والتخريب والتدمير" . (٧)

ويقول المستشرق المجرى ارمينوس فامبرى عن المغول بعد اكتساحهم مدينتى بخارى وسمرقند " وبهذا أصبح هذا العدو البربرى المتعصب المتعطش للدما قادرا على أن يمضى فى طريق التخريب وما من أحد يجسر على اعتراض طريقه" . (٨)

- (٢) تاريخ بخارى ص ١٨٢
- (٣) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٦
- (٤) خلاصة تاريخ العرب ص ٣٣٤
- (٤) د. حسن ابراهيم: تاريخ الاسلام السياسى ج ٤ ص ١٧٠
- (٥) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٦
- (٦) المغول فى التاريخ ص ٨٠
- (٧) تاريخ الاسلام فى الهند ص ١٤٢
- (٨) ارمينوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٧٦

ويقول الدكتور فؤاد الصياد " ان الدم الذى سفك بأمر جنكيز خان والعمران الذى خرب على يده يندر أن يحدث مثله فى أى فترة من فترات التاريخ". (١)

الياسا والتعطش للدماء:

كان جنكيز خان يدرك بذكائه الفطرى أن التعطش للدماء جراء لا ينفصل عن تكويين الشخصية المغولية ومن ثمة حاول قدر استطاعته أن يقلل من هذا الخطر الداهم داخل المجتمع المغولى بكل وسيلة ممكنة وعلى هذا فقد استن الياسا بصراحة أنه يحرم على أى فرد أن يرفع سلاحا ضد زميل له وكان من قوانين المغول أيضا أنه ليس لاحد أن يدخل خيمة شخص آخر وهو يحمل أسلحة". (٢)

وفى الحقيقة كان لابد أن تشتمل مواد هذا القانون (ا لياسا) على عقوبات فيها جد وصرامة توقع على المذنبين فى غير شفقة ولا رحمة لان هؤلاء الاتباع ان تركبوا وشأنهم يحيون حياتهم القديمة لعادوا الى ما كانوا عليه من القوضى وقتل بعضهم البعض والتطاحن من أجل الاسلاب والمراعى". (٣)

ورغم ذلك كله كان على جنكيز خان أن يبحث عن طريقة أخرى غير القوانين الصارمة على الياسا . ولقد تفتت ذهنه فعلا عن بديل مناسب . يقول "لقد رأى ان الطريقة المثلى لروعهم عن نحر رقاب بعضهم البعض لا يتحقق الا بتوجيههم الى رقاب الآخرين وعلى هذا فقد قرر أن يقود زمام الزوبعة فيحيد بها عن جوبى". (٤)

وهكذا انفلت الزمام لهذه النزعة المدمرة فجرى الدم أنهارا وترك وراءه الالام والاحزان فلا غرو أن كان المغول أنفسهم يسمون بعضى المدن التى يفتكون بأهلها " مدينة البؤس".

تخريب المرافق العامة :

تحدثنا كثيرا عن صفات نفسية توافرت لدى المغول كالمسادية والروح الانتقامية والتعطش للدماء واطهار السطوة والبطش وبالطبع لازم ذلك كله اجراءات عدوانية تخريبية مدمرة.

يقول ابن كثير (٥) وكانوا يجمعون الحرير الكثير الذى يعجزون عن حمله فيطلقون فيه النار وهم ينظرون اليه ويخربون المنازل وما عجزوا عن تخريبه يحرقوه وما أكثر ما يحرقون المساجد والجوامع".

وبالطبع لم يكن الامر يقتصر على حرق الحرير والمساجد وتخريب المنازل يقول باسيلوس خرباوى (٦) وسقطت أم المدن الروسية فى ايدى البرابرة الغزاة المغول فنهوها وخربوها حتى أنهم لم يعفوا عن القبور وجرى ذلك سنة ١٢٤٠هـ.

- (١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٩١
- (٢) هارولد لامب : جنكيز خان فى جحافل المغول ص ٤٩
- (٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٨
- (٤) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٥٥
- (٥) البداية والنهاية ج ١٣ ص ٨٧
- (٦) تاريخ روسيا ص ٦٤

وفي اعتقادي أن المغول لم يصادفوا مرافق عامة بالمعنى المفهوم في بيئتهم ولهذا
لم يعطوها القدر اللائق من العناية . . . فمما كانت مرافقهم في بيئة الاستبس ؟

١ - استخدامات الماء :

كان طبيعيا أن يندر وجود الماء الصالح للاستعمال البشري في صحراء الاستبس
التي عاش فيها المغول ومن هنا كان لزاما عليهم أن يعمدوا الى المحافظة على
بكل طريقة ممكنة .

وعلى هذا فقد ألزمهم جنكيز خان - أن لا يدخل أحد يده في الماء ولكن يتناول
الماء بشئ يغيرفه (١)

ونفس المضمون أشار اليه القلقشندي (٢) وأن كان قد أضاف اليه "هل يأخذ منه ملء
فيه ويفسل يديه ووجهه" .

فالماء ذو أهمية كبرى ولذا يمنع الأشخاص من محاولة العبث به أو الاسراف في
استعماله أو تلويثه يقول ابن كثير (٣) وفي الياسا من بال في الماء الواقف قتل ومن انغمس
فيه قتل " .

٢ - استخدامات النار :

ذكرت عند الحديث عن الاسرة . أن كل خيمة مغولية تحتوى على موقد للنيران
في وسطها . وأن النيران تكاد أن تكون دائمة الاشتعال . حيث الحاجة مستمرة للتدفئة
والاستعمال الدائم . . . ومن ثمة قد يعرض للبعض مجرد الرغبة للعبث بهذه النيران أو حتى
الرماد المتخلف عنها وعليه فلا بد من عقاب صارم رادع - وعلى هذا فقد كان من جملة ما
شرعه جنكيز خان في الياسا - من باله في الماء أو على الرماد قتل " (٤)

المرافق العامة في البلاد المفتوحة :

لم يتعود المغول التعامل مع نظم مرفقيه أكثر من التي أشرت اليها في بيئة الاستبس
ولهذا وجدوا المرافق العامة لدى غيرهم أمرا غريبا لا مبرر له . وكان طبيعيا - في بلاد
الأمر - ولهم الصفات التي أشرت اليها أن يعمدوا الى تدميرها وتخريبها يقول الدكتور فؤاد
المبيد (٥) " ولقد كانت النكبة أشد وأنى بالنسبة للحضارة اذ أصبحت المكتبات والمدارس
أثرا بعد عين " .

ويقول المقريزي (٦) وفي الحادي عشر من جمادى الآخرة سنة ٦٧٩ هـ هجمت
طوائف التتار على أعمال صلب فقتلوا ونهبوا وسبوا وأحرقوا الجامع والمدارس " .

(١) المقريزي : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠

(٢) صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

(٣) البداية والنهاية ج ١٣ ص ١١٨

(٤) المقريزي : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

(٥) المغول في التاريخ ص ٢١٧

(٦) المقريزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ٣ ص ٦٨٢

وقد وجد ذلك فقد استدار المفعول فيه الحرافق العامة كالعقارب والمنشعبين واللام
من حذركم راجع المفعول المجاور المحصور فعملوا على تنمية الاهتمام به والمحافظة
فيها فوجدوا راجعاً إلى إقامتها "فالمفعول وإن كانوا في حشد يد" حركتهم ببعضهم أنفسهم
التي" ولهم بعد أن يوطئوا إيران ويدمحوها في النار وأحدوا سفنهم أفكارهم لغزو بلادهم
بمرحاً ومحا في اعتناق العقيدة الإسلامية والابنانية " (١١)

الممسوحة ضوئياً بـ CamScanner

على أنما نجد أن يلاحظ أن مصدر المفعول للمراضى العامة ويحرمهم لها كان أنما
 المصلحة الأولى التي قادها حنكمر حان نفسه أو في حالات فردية لدى بعض حلفاء المهووسين
 أو المؤثرين .

وقد بعد ذلك فقد استبان المفعول قيمة المرافق العامة كالمدارس والمستشفيات والعلاجي
 من خلال احتكاكهم بالدول المجاورة المنخفضة فعمدوا على تنمية الاهتمام بها والمحافظة
 عليها وربما نادوا إلى إقامتها " فالمفعول وإن كانوا في حقيقة بدء حركتهم بنعشون لفساد
 الدنيا ولكنهم بعد أن توطنوا إيران واندمجوا في الناس وأخذوا يتقبلون أفكارهم سمعت طلائعهم
 تترجما ويحوا في أصناف المذاهب الإسلامية والأبواب (١) "

الفصل الرابع

الملامح الاجتماعية

- ١ - التكوين الاجتماعى
 - الاسرة
 - العشيرة
 - القبيلة
- ٢ - التوافق والتكيف فى المجتمع المغولى
- ٣ - الظواهر الاجتماعية البارزة فى ا لمجتمع المغولى
 - أ) العدالة الاجتماعية
 - ب) حرية ابداء رأى والمشورة
 - ج) الطبقة
 - × الارستقراطية
 - × الاقطاع
 - د) نظام الملكية
 - هـ) ظاهرة القافلة

التكوين الاجتماعي :

لما كان المجتمع المغولي مجتمعا بدويا فى عمومه فإنه وإن اختلفت وسائله وأسبابه لإخراج فى تكوينه عن نظرائه من مجتمعات البدو الأخرى التى اشتملت فى تنظيماتها القبلية، على القبائل والعشائر والبطون والافخاذ عموما . فهذا المجتمع قد احتوى على ثلاثة عناصر ساهمت فى تكوينه وترابطت فيما بينها ترابطا قويا كى تحفظ بقاءها فى بيئتها القاسية .

أولا : الأسرة المغولية :

الأسرة نواة المجتمع . وهى الخلية الاجتماعية الأولى فى البناء اذا صحت صرح المجتمع كله ، ولقد تحدثت عنها فى الفصل الاول من الباب الثانى . وأظهرت الى اتسامها بالعدد الكبير وارتباطها بوحدة النسب وامتثالها بالطاعة لرب الأسرة وأشرت كذلك الى علاقاتها ببقية الأسر الأخرى .

ولهذا استحققت الأسرة المغولية أن تكون بحق الدعامة الأولى فى كيان مجتمع المغول البدوى .

ثانيا : العشيرة :

العشيرة هى اللواء الذى يحتوى مجموعة من الأسر الكبيرة التى تتصل بالانتساب الى أصل واحد مشترك . أى أن العشيرة تتكون من بضع جماعات تنتمى الى حد واحد من ناحية الأب" . (١)

وقد أطلق الدكتور ادوار بروى (٢) على العشيرة لفظ " التكتل " - يقول " وقد خضع المجتمع المغولى البدوى الى تسلسل منظم جدا إذ " يؤلف التكتل داخل القبيلة عنصرها الاساسى وهو يضم العائلات المنحدرة من جد واحد والتى يعتر جميع أعضائها بأن ما يجمعهم هو صلة النسب الشرعى" .

ولعل هذا يؤكد ما ذكرت من قبل من اعتزاز المغول بالفخر بالانساب الذى لم يكن مجرد اعتزاز فحسب وإنما كان وسيلة انتماء وبقاء أيضا . والعشيرة بهذا تعتبر نظاما اجتماعيا اشمل من الأسرة . . ومن هنا كان طبيعيا أن تحتوى على سلطة أكبر ومليكة أوسع . لأنها تكون مجموع التكتل الذى يبدأ من الزعيم حتى العبيد الذى يرتبط بوحدة وثيقة العرى عرفت باسم (أولوس) ، ولابد أن يمتلك هذا التكتل أرضا تسرح فيها قطعانه" (٣)

مجلس العشيرة :

ويضم رؤساء العائلات ومن بينهم يختار زعيم العشيرة الذى ينتمى عادة الى أكبر العائلات وأكثرها ثراء وينبغى أن تتوافر فى هذا الزعيم صفات تؤهله للقيادة كالخبرة والذكاء والشجاعة والحلم والحيدة والكرم ولا تتدخل مسألة الوراثية كثيرا فى اختيار هذا الزعيم لان المهام التى ينهض بها لا تحتل الا توافر الصفات الكفيلة بالحرص على سلامة العشيرة

(١) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٥

(٢) تاريخ الحضارات العام ، ج ٣ ص ٣٦٥

(٣) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٨

كلها " فقد كان مسئولا عن اختيار المرامي وتعيين حدود منازل العشيرة وتحديد مواعيد التقلات وإقامة المعسكرات وانتخاب الطرق الواجب سلوكها أو تجنبها وإدارة عمليات الصيد وتنظيم علاقة العشيرة بمن حولها من العشائر الأخرى والتي تنضوي كلها تحت سيطرة نظام أكبر هو القبيلة .

وقد كان لمجلس العشيرة علاوة على مشاركة زعيمها في قراراته واختياراته الحق في فني المنازعات التي تقع بين الأسر المغولية وكذا معالجة أية مستجدات تستوجبها ظروف الحياة في البيئة التي يعيشون فيها .

ثالثا : القبيلة :

وهي تمثل أكبر الاوعية في النظام الاجتماعي لدى المغول - وتتكون القبيلة من مجموع العشائر التي ترتبط فيما بينها بصلات الجنس واللغة^(١) وصلة الجنس حتمية في تكوين وحدة القبيلة لانها تقوم على الانتساب الى جد أكبر مشترك - يتصل الجميع به من خلال وحدة الدم لا الرحم . . ولهذا كانت تنمو بين المغول العصبية القبلية ويكثر بينهم الفخر بالانساب شأنهم في ذلك شأن البدو في كل مكان وزمان .

أما صلة اللغة فقد تختلف اللهجة فيها قليلا بين قبيلة وأخرى أو تتداخل منتجة للجوار . ولذلك فوحدة اللغة ليست بنفس قوة وحدة الجنس (الاصل المشترك) .

وعلى الرغم من ذلك يرى الدكتور رالف لنتون^(٢) أن الوحدة التي تجمع القبيلة غامضة وغير محددة وأن ما يربط بينها لا يعدو مجرد الخوف من هجوم الأعداء والرغبة في النهب .

وفي الحقيقة يبدو هذا الرأي متحاما بعض الشيء على التكوين القبلي عند المغول إذ لا يمكن إرجاع هذا التكوين الى عوامل نفسية فقط هي الخوف والرغبة فهناك بالإضافة الى ذلك وكما سبق القول وحده الدم واللغة .

مجلس القبيلة :

ويمثل درجة أعلى من السلطة والمسؤولية ويضم رؤساء العشائر الذين يقع عليهم عبء المشاورة والرأي ثم عبء تنفيذ ما يراه الزعيم القبلي بعد أن يستشير بالمشورة من أعضاء المجلس .

ولا يعنى هذا ان سلطة الزعيم مقيدة في كل قراراته بما يراه مجلس القبيلة ذلك أن كثيرا من المواقف المسلحة أو المفاجئة تحتاج الى سرعة اتخاذ القرار دون الرجوع لمجلس القبيلة الذي قد يناقش الامر فيما بعد أو لا يناقشه .

ويختار مجلس القبيلة - عندما تقتضى الظروف - زعيما للقبيلة من بين رؤساء العشائر ممن تتضح فيه الصفات السابق الإشارة اليها ، وقد يحدث ان يكون لزعيم القبيلة

(١) حافظ أحمد حمدي : الشرق الاسلامي قبيل الغزو المغولي ص ١٣٧

(٢) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٥

ابن يعدله في صفاته حينئذ يستطيع هذا الابن أن يرث مكانة أبيه، وإذا تكرّر ذلك فسي
يبقى من بيوت القبيلة عرف هذا البيت بالمجد والجاه*.

ولابد أن تتوافر في الزعيم القبلي المختار صفات أقوى وأبرز من صفات زعيم العشيرة
فواجبانه أكثر وأعبأه أثقل وعليه يتوقف نمو القبيلة أو تدهورها ، فكثيرا ما اضطر هذا الزعيم
القبلي إلى قيادة قبيلته والارتحال بها إلى مكان جديد سعيا وراء الكلاء والماء أو طلبا للغزو
أو افلاتا من الخطر ، وعلى هذا فخيرته ضرورة لازمة لتحديد طريق الغزو ولضبط النظام
ولحفظ علاقات ودية مع الجماعات المختلفة التي يمرّون بأراضيها ومن ثم كان الزعيم القبلي
بالضرورة شخصية قوية بارزة متفردة بين رؤساء الجماعات. (١)

جنكيز خان والتكوين الاجتماعي :

لم يحاول جنكيز خان ادخال أى تعديل على النظام القبلي الذي كان موجودا قبله
غير أنه كان حريصا تماما على أن يفرض أسرته وبالتالي عشيرته وقبيلته على هذا النظام
باعتبارهم سلطة أعلى لهم حقوق لا ينازعون فيها يقول الدكتور ستيفن رنسيان (٢) " تألفت
امبراطورية جنكيز خان أساسا من جمع للعشائر يخضع للنظام القبلي وكل ما فعله هو أنه
فرض أسرته المعروفة (البون اوردو) أى الأسرة الذهبية ، وأقام حكومة مركزية يسيطر عليها
رجال حاشيته وأصدقاؤه المخلصون. (٣)

هذا .. ولقد حافظ المغول أنفسهم على نظامهم الاجتماعي القبلي محافظة شديدة
حتى عند اندفاعهم للغزو خارج بيئتهم الاستبس يقول فأينما استقروا بين الشعوب المقهورة
كانوا يحتفظون بنظام العشيرة والقبيلة فيعيشون في مجموعات مركزة ويتمسكون قدر استطاعتهم
بنظم الحياة القديمة للبدو الرحل" (٣)

ومن هنا لم يعد الصراع بين المغول والشعوب الاخرى عسكريا فحسب بل أضحي
مراعاة اجتماعيا أيضا .. لان هذه الشعوب كانت - في الغالب - لا تتبع هذا النظام
القبلي الصارم اذ كان لها نظامها الاجتماعي المستقل باعتبارها من أهل الحضار والاستقرار.

التوافق والتكيف في المجتمع المغولي

تقاس قدرة أى مجتمع وصلابته بمدى قدرة أعضائه على التوافق والتكيف مع ظروف البيئة
من ناحية ومع مختلف متطلبات المجتمع من الجوانب السياسية والاجتماعية والاقتصادية من
ناحية أخرى.

* مجموعة الابناء والاقارب والاشخاص الذين هم من عشيرة الخان أو الامير كان يعلق
عليهم كلمة (أروغ) بمعنى عشيرة .. انظر .. رشيد الدين جامع التواريخ - ج ٢ ،
ص ٢٤٩

- (١) د. جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٧٠
- (٢) ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٦
- (٣) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٢٩

أولاً : التكيف مع الطبيعة :

أشرت في الفصل الأول الى مدى قسوة المناخ وصعوبة التضاريس في البيئة المغولية وصفة عامة . وأشرت كذلك الى الصفات الجسمية لدى المغول . والتي كانت في معظمها خشنة صلبة تكافئ ما في البيئة من خشونة وقسوة وذكرت أن الطقس المريع ما كان يسمح لضعف البيئة ان تستمر حياتهم فلافرصة اذن الا للقوى الصلب .

ولعل أوضح دليل على قسوة الطبيعة في بلاد المغول وكذلك على القدرة العالية لديهم على التكيف مع الطبيعة أنهم خرجوا من منغوليا وانساحوا في أماكن بعيدة جدا تختلف في طقسها وتضاريسها فلم يلبثوا ان انتصروا على الطبيعة الجديدة المغامرة تماما كما انتصروا في ميادين القتال .

وهكذا أثبتت التجارب أن المغول كانت لديهم قدرة فائقة غير عادية على التكيف مع الطبيعة حولهم وبصوره يندر ان يكون لها نظير .

ثانياً : التوافق مع المجتمع :

كان على المغول وقد خبروا الحياة حولهم ان يستنوا لانفسهم أنماطا حياتية تمكهم من الاستمرار والحفاظ على حياتهم وسط كل الظروف الصعبة المحدقة بهم وتمثل ذلك في:

١ - التمسك بالعادات والتقاليد :

العادات والتقاليد نماذج للتكيف والتوافق مع الحياة اليومية ، ولهذا فكل شعب له عاداته وتقاليدته التي تميزه وتساعد على ممارسة أنماطه السلوكية ، أي أن العادات والتقاليد تعتبر تصورا مسبقا مقننا لاحداث يحتمل وقوعها في المستقبل ومن هنا يضبط الافراد سلوكياتهم وفقا لها ، وتعتبر مخالفتها نمطا غير مقبول أو خروجا على المألوف والمعتاد .

وفي الحقيقة فان البيئة المغولية قد ساهمت بقدر كبير في طبع حياة المغول بعادات خاصة متوارثة في الرعى والصيد و الحرب وفي الزواج وغسل الثياب وذبح الحيوان وأيضا في وسائل المرح والتسلية بل وفي المآتم والاحزان ، والى ماغير ذلك من مختلف شؤون حياتهم .

وقد اشتهر المغولي بمدى التمسك الشديد بالعادات والتقاليد وبصورة قد تصل الى درجة التقديس وعلى سبيل المثال قال جنكيز خان ذات مرة للحكيم الصيني شانج شون :
(١) نحن المغول قد اعتدنا منذ حادثتنا أعمال الصيد وليس من السهل علينا أن نغير عاداتنا .

وهكذا نرى ان المغول الذين كانوا يتخذون الصيد وسيلة حياة في فترات الحرب . قد تعودوا عليه حتى بعد أن توفرت لهم وسائل الحياة السهلة .

وبالفعل فعلى الرغم من الانتصارات الهائلة التي أحرزها المغول والثروات الضخمة التي آلت اليهم بفعل الغزو والخرائب وغيرها والتي كانت كفيلة بأن يعيشوا في رغـد ظاهر يعوض حياة الخشونة الحرمان فان جنكيز خان - كمثل أعلى - ظل محتفظا ببداوته

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجاغل ١ لمغول ص ١٢٥

حربيا عليها فلم يغير نظام ملبسه أو طريقة حياته اليومية فلم يسكن قصرا ولم يمت فـسوق
لراش وثبو ولعله كان يخشى أن فعل ذلك أن يتحول أتباعه الى انتهاج اساليب حياة أهل
الحضر ، التي كان يرى فيها مدعاة الى الدعة والاسترخاء لاتناسب اهل البداوة والخشونة .
وبالتالى فهي لاتكفل أسباب القوة الكافية لتحقيق النصر العسكرى الحاسم او حتى المحافظة
عليه .

وقد ضاق جنكيز خان بأنماط الحياة فى الصين ، فقد أثر عنه أنه قال : لقد برمت
السماء من هذا البذخ المتناهى فى الصين اما أنا فسأبقى فى المنطقة المتوحشة فى الشمال
وسأعود الى البساطة وسأرجع الى التوسط وسأحتفظ بنفس الرداء ونفس الغذاء . (١)

ولقد حاولت العادات والتقاليد فى بيئة المغول العمل دوما على " حل كثير من
المنازعات بالطرق السلمية دون استخدام العنف او القوة (٢)

وفى الحقيقة كادت المنازعات الدائمة أن تكون سمة عامة فى حياة أهل الاستبس
وبالتالى فان فى هذه المنازعات كانت قضية هامة وضرورة ملحة .

ولعل اطرف ما ورد عن هذه التقاليد قول الدكتور بارتولد " وكان من التقاليد فى
بلاد المغول أن يقضى الشاب مدة وحيدا فى الجبال والبرارى وأن يذهب على مسيرة شهرين
من أقرب مكان معمور ببلاده ويعيش زمنا على لحوم الحيوانات ويلبس جلودها ، وكان لمن
يقوم بهذه الرياضة من القبيلة شأن كبير " . (٣)

وبالطبع كان ذلك اختبارا لمقدرة الشباب على تحمل ظروف صعبة غير عادية وكان
ذلك يتطلب كفاءة عالية وقدرة فائقة على التوافق والتكيف .

وبدهى أن عادات المغول وتقاليدهم كانت خاصة جدا . وبالتالى لم تكن مقبولة لدى
غيرهم وبخاصة المسلمون الذين كانوا يرون فيها كل ما يدعو الى الاشمئزاز والنفور والكراهية
لمناقضاتها لتعاليمهم " (٤)

على أن المغول الذين مارسوا مختلف درجات التكيف والتوافق كان عليهم أن يغيروا
من بعض هذه العادات والتقاليد فى البيئات الجديدة التى أقاموا فيها فى أماكن شتى متباعدة .
حقا أنهم قهروا - عسكريا - كثيرا من الشعوب لكنهم ذابوا فى طيات حضارة تلك الشعوب
المغلوبة تدريجيا .

وهكذا وجدوا أنفسهم بعد حين يبدلون ويغيرون من أشياء تعودوا عليها طويلا فى
بيئتهم الاصلية ، يقول الدكتور دونالد ولبر (٥) " وقد تابع المغول - منذ ————
يعيشون فى ايران - أنواعا جديدة من العادات وأنماط الملابس والمعتقدات الدينية تختلف

- (١) د. فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٩٥
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٣٤
- (٣) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٢٢١
- (٤) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦١
- (٥) ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٦

عما اعتادوه في أسلوب حياتهم القبلية ، وعملت قوة الحضارة الإيرانية و أصلتها على تغيير عاداتهم وأخلاقهم"

وهذا التغيير الذي طرأ على عادات المغول وتقاليدهم لم يكن مقصورا على المغول في إيران فحسب بل أن نفس التغيير قد حدث في أماكن أخرى كالصين وروسيا وتركستان . وهذا التغيير - في تقديري - لا يعكس تداعي التزام المغول بالعادات والتقاليد بقدر ما يعطى دلالة واضحة على مدى قدرة المغول على التكيف والتوافق مع أي بيئة يقدر لهم أن يعيشوا فيها .

غير أن هذا التغيير هو ما تخوف منه جنكيز خان وحذر منه فعلى الرغم من أنه قد عاش حياته كلها على وتيرة واحدة تقريبا إلا أن الشك قد خالجه في أن يعيـش أبناؤه على نفس طريقته ولقد صرح ذات مرة " . . . " قد يرتدى خلفائي ثيابا من ذهب، ويضمون في أحضانهم أجمل النساء، وقد يغرقون أنفسهم في العز والجاه ثم ينسون لمن هم مديون بكل هذه الأشياء" . (١)

وهكذا ننتبين أن جنكيز خان نفسه كان حريصا على المحافظة على كيان المغول متميزا بالابقاء على تقاليدهم وعاداتهم البدوية مصنوعة بمنأى عن حياة المدينة التي تعج بالتسرف والنعيم والتي كان يراها خطرا داهما سيقرب انتصارات المغول ويحولها إلى هباء لا يجدى .

(ب) الياسا :

احتوت الياسا في كثير من تشريعاتها على جوانب اجتماعية مهمة . والحقيقة أنها قامت بعملية تقنين للمخالفات التي يمكن ارتكابها من قبل المخالفين وأصدرت عقوبات صارمة تقضى في معظمها بالموت على من يخالف أو يشارك في المخالفة أو يحرض عليها أو حتى يتستر على مرتكبها .

وبالطبع لم تخرج الياسا من فراغ ولم تنتج عن محض الهام ذاك أنها استندت إلى عادات وتقاليدهم وأعراف توارثها المغول جيلا بعد جيل . و حتى الإضافات التي استتـها جنكيز خان كانت ولا شك تتوافق مع طبيعة التكوين الجسماني والنفسي للمغول .

خلاصة القول أن الياسا وإن استهدفت في المقام الأول أحكام قضية حكام المغول على اتباعهم فإنها قد عملت أيضا بل وساهمت إلى حد كبير في تحقيق نوع من التكيف والتوافق بين المغول وحياتهم .

وآية ذلك أنها تناولت عقوبات الامراتي الاجتماعية التي تهدد كيان المجتمع المنولي . وكذا احتوت على نصوص وتشريعات تدور حول معظم ما ترتبط به حياة المغول كتنظيم الأسرة وعلاقاتها والزواج وأساليب الطعام والملابس . الخ ، ولعل هذا يفسر سبب اصرار المغول على الالتزام بها فترات طويلة بعد وفاة جنكيز خان .

ج - القدرات الاجتماعية المميزة:

تحدثت في الفصل الاول عن أثر البيئة في التكوين النفسى عند المغول وكيف أنها اكتسبتهم قدرات عدة أهلتهم لدور مستقبلى أكبر وكان من أهمها:

١ - الطاعة المطلقة:

وهى قناة توصيل جيدة تحمى المجتمع وتضمن وحدته وهى تنافى التمرد والعصيان فكلاهما يضعف قدرة المواجهة مع الخطر .

٢ - الصبر:

وهو عنوان الصلابة وقوة الاحتمال ومقياس للخبرة بالحياة الصعبة وهو وقاء مؤقت لحين انفراج محنة وبخاصة فى بيئة الاستبس .

٣ - الكرم:

وهو عنوان التساند الاجتماعى فى أوقات الشدة .

٤ - التعاون:

وهو الزام حتمى . . وصيغة حياتية فى بيئة الاستبس حيث لاجال لاية نـوازع فردية ولا فرصة للعزلة عن الجماعة .

على أن هذه القدرات جميعها كانت - ولاشك فى حاجة الى قدرة أخرى اقوى تضيف اليها وتمنحها قدرة الاستمرار فى البيئة المحلية أواخرها وأقصم بها الاستفادة من تجارب الآخرين .

د - الاستفادة من التجارب:

الاستفادة من التجارب مؤثر مهم يعكس الرغبة القوية فى انتخاب أفضل الاساليب لمواجهة متطلبات الحياة خاصة فى بيئة صعبة قاسية كما هو الحال فى بيئة الاستبس .

وقد تعلم المغول منذ زمن أن يستفيدوا من تجاربهم فى مواجهة هذه الطبيعة القاسية والاعداء المتربصين ومتابعة حيوانات الصيد . . الخ . وتلك كانت استفادة حاضرة ومتوارثة أيضا عن الاجيال السابقة . غير أنها لم تكن لتتفع عند الانفتاح على مجتمعات جديدة لها خبرات مستقلة اوسع وأشمل بالاضافة الى أن المغول لم يعد بوسعهم أن يعيشوا بمعزل عن أنماط الحياة الجديدة التى انفتحو عليها والتى كانت بلاشك تجذبهم اليها .

وهكذا تحتم على المغول أن يصيخوا أسماعهم الى نصائح جديدة مجدية يقول الدكتور ارنولد توينبى (١) " وانتصارات جنكيز خان كان يرافقها الافادة من أصحاب المواهب، مثل ضمه المسيحيين النساطرة - بعد انتصاره عليهم الى حظيرة ملكه . كما أنه أفاد من التجار المسلمين الذين كانوا فى بلاده وكان جنكيز خان يقبل النصيحة ويستشير دوماً " .

ويقول ادوار بروى (٢) " وقتوحاتهم جعلتهم يخالطون أناسا تفوقوا عليهم حضارة فأحسنوا صنيعا بالاصغاء اليهم أحيانا " .

(١) تاريخ البشرية ج٢ ص ١٨٠ ، د. السيد العربى - المغول ص ١٥١

(٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٥

ويقول ابن خلدون (١) " وكان نظام الملك وزير السلطان علاء الدين خوارزمشاه مع امه تركان خاتون فوق في قبضة جنكيز خان وكان عندهم معظما لما بلغهم من تنكسر السلطان له وكانوا يشاورونه في أمر الجباية "

وهكذا رأينا أن المغول لم يغلقوا أنفسهم دون سماع الآراء الصائبة للآخرين سواء كانوا من الأسرى أم المتطوعين في خدمة المغول على أن أفضل نصيحة استمع اليها جنكيزخان كانت من الأسير الصيني الوزير (يى - ليو - جوتساي) حين قال له " لقد هزمت امبراطورية وأنت على صهوة جوادك ولكك لايمكن أن تحكمها وأنت على صهوة هذا الجواد " (٢) وتلك نصيحة تحمل مضمونا مهما ذلك أنه يلفت نظر الخان الاعظم الى أن حكم الشعوب التابعة يحتاج تخطيط سياسى واستقرار اجتماعى فالقوة العسكرية وحدها لا تكفى خصوصاً فيما يتعلق بالمسائل الاجتماعية والحضارية .

ومن هنا صار جنكيز خان يرى - رغم جهالته - ان المتعلمين أقدر منه على جمع المال وإعادة السكان المضطربين الى اعمالهم ويبدو أن (يى - ليو - جوتساي) قد أقنعه تماما بهذا الرأي . (٣)

وايا كان الدافع وراء كل ذلك فان هذا السلوك من قبل جنكيز خان انما ينبـيـئ عن قابلية واضحة للتطور والتكيف مع الواقع . وعلى هذا فقد كلف جنكيز خان هذا الامير الصينى بتعليم ابنائه الاربعة حتى لا ينشأوا أميين مثل ابيهم .

يقول بارتولد "ومع أن المصادر غير الصينية لا تشير الى هذا الامير الاسير الذى صار وزيرا لجنكيزخان فقد قبل (بلوشيه) وهو الناشر الاوربى لكتاب رشيد الدين فضل الله (جامع التواريخ) رواية المصادر الصينية فعنده مثلا أن (يى . لو . جوتساي) هو أول من بين للمغول عدم جواز القتل العام والسلب والنهب" (٤)

ولم يكن جنكيز خان وحده هو الذى يستفيد من التجارب حوله أو يستشير أهل الرأي والعلم "فقد حدث أن نجا من المغول فى قلاع الاسماعيليه الخواجه نصير الدين الطوسى الذى كان زعيم الاسماعيليه قد قبض عليه وأودعه السجن لانه لم يكن يدين بالفكر الاسماعيلى" . (٥)

فلما تأكد هولاكو من صدق واخلاص نصير الدين الطوسى وغيره ممن كانوا أطباء مشهورين اصلهم من همدان شملهم بعطفه . (٦) فكان يستشير الطوسى فى كثير من الاعمال ويقام له مرصدا فى مراغة .

وهكذا رأينا أن المغول - رغم عنصريتهم - عملوا على الاستفادة من تجارب الآخرين وأخذ مشورتهم فى مختلف الميادين فلا غرو ان صار الصينيون والايروانيون والايغوريون

- (١) العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١١٣
- (٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣١
- (٣) بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٦٩
- (٤) نفس المرجع السابق ص ١٦٩، انظر أيضا لنفس المؤلف - تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٤٩
- (٥) د . أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٥١
- (٦) رشيد الدين : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٥٧

عونا لهم وسندا ولو على حساب بعضهم البعض ففي سنة ١٢٧٢م استعان قوبيلاي باثنين من المهندسين الايرانيين في حصار "فانشنج" بالصين وعندما خرج هولوكو خان في حملته على بغداد سنة ١٢٥٣م، جلب معه الفا من مهندسي الصين ليقيموا له المجانيق والات الحصار كذلك فقد استعان المنجم الفارسي المشهور والفيلسوف المعروف نصير الدين الطوسي بجماعة من المنجمين الصينيين في عمل الزيج الذي قدمه لهولوكو سنة ١٢٥٩م^(١)

الظواهر الاجتماعية البارزة في المجتمع المغولي

مما لاشك فيه أن المجتمعات الانسانية تتفق فيما بينها في أمور كثيرة وتختلف أيضا في جوانب عدة، والاتفاق مرده الى الانسان باعتباره المقوم الاساسي في البيئة

وسنحاول أن نتلمس بعض الظواهر الاجتماعية التي عايشها المغول واقتضتها ظروف حياتهم سواء في البيئة التي نشأوا فيها أو البيئات الاخرى المجاورة التي ارتحلوا اليها بحكم الغزو والسيطرة .

أولا : العدالة الاجتماعية :

وتلك معيار التوازن الحقيقي لاي مجتمع يعايش ظروفًا بيئية قاسية وبقدر محافظة هذا المجتمع على تحقيقها بقدر ما يدوم له الامان والاطمئنان وبالنسبة للمغول فقد كانت العدالة الاجتماعية تعني المساواة فيما بينهم يقول فاميري^(٢) " وكانت لجنكيز خان مواهب الفاتح والمرع فيتشريعه الياسا كان ينادي فيه بقيام المساواة بين الناس جميعا بصرف النظر عن اختلاف عقائدهم وطبقاتهم الامر الذي أكسبه محبة الناس أكثر مما رأى المؤرخون أن يشيروا اليه" .

وهذا الامر قد يبدو مثاليا على أساس أن المساواة بين الناس جميعا تعد دليلا على فكر سوى لا عنصرية فيه، لكن الحقيقة كانت غير ذلك فالمغول لم يقبلوا عمليا مبدأ المساواة مع غيرهم من الشعوب الاخرى فاذا ما بحثنا عن تطبيق المنول لمبدأ المساواة فيما بينهم لاحظنا الاتي :

(١) مستوى الاسرة :

كان رب الاسرة المغولية حريصا تماما على تحقيق مبدأ المساواة بين أفراد أسرته فهذا هو معيار سلامتها وتماسكها . فالابناء وان لم يتساووا في الميراث الا أنهم متساوون في الواجبات والحقوق . وعلى هذا فالاسرة المغولية لا تغفل حتى الابناء الذين ينضمون اليها بالتبني وكذا أبناء السراي والاماء .

كذلك كان رب الاسرة المغولية يقوم بتقسيم العمل وتوزيع المسؤوليات على الابناء كل حسب طاقته وقدراته وفي مقابل ذلك تضمن الاسرة لكل من ينتمي اليها الطعام والملبس والقرار والامان .

(١) د . براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٣

(٢) أرمنيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٨١

(ب) مستوى العشيرة:

كانت المساواة كفيفة بأن تحفظ انسجام العائلات الكبيرة والصغيرة على السواء ففى اطار العشيرة ، ذلك أن اختلال هذه المساواة أو افتقادها كان كافيا لان يدفع بعض هذه العائلات الى الانفصال عن العشيرة أو الانضمام الى عشيرة أخرى أكثر عدالة مما قد يضعف قوة العشيرة ويقلل من قيمتها وربما ينتهى بها الى الذوبان فى عشائر أكبر وأقوى ، ومرجع الامر هنا الى زعيم العشيرة الذى قد تؤهله صفاته الى الحفاظ على عشيرته أو تنتهى به الى ان يفقد حتى من كانوا عشيرته الاقربين". (١)

(ج) مستوى القبيلة:

كان الزعيم القلى - وهو ينتمى الى أحد العشائر فيها - حريصا تماما على الا تتهم عشيرته الاقربون بالتميز على غيرها بحقوق معينة أو امتيازات خاصة . اذ يكفى هذه العشيرة فخرا أنها بيت الزعامة القبلية وهو تشريف يفوق اية امتيازات أخرى وعلى هذا فقد تحتسّم على (تيموجين) - كخان للمغول - أن يقضى بعدالة فى المنازعات التى تنشأ بين قومه، فإذا ما نصر أقاربه على الآخرين شك زعماء قبيلته فى عدالة أحكامه. (٢)

ولقد عمل جنكيز خان على تنمية هذه العدالة بشكل دستورى فى الياسا ذاتها التى نصت على أن من دخل بين خصمين اثنين فأعان أحدهما على الآخر قتل". (٣)

وهكذا رأينا أن العدالة الاجتماعية كان تعنى الالتزام بتوفير الطعام والملبس والسكن لكافة الافراد حتى أولئك الذين لا يقدرّون على العمل اليومى كالاطفال والشيوخ والعجزة . وهذا مايمكن ان نسميه بوضوح التكافل الاجتماعى فى ظل العدالة الاجتماعية .

كذلك اقتضت العدالة الاجتماعية ازالة الفوارق الطبقيّة بين المغول عند الزواج فقد أشارت الياسا الى ازالة هذه الفوارق بين الرجل المغولى والمرأة التى يرغبها شريطة أن توافق هى على الزواج منه .

ثانيا: حرية ابداء الرأى والمشورة :

أشرت الى المجالس التى كونها المغول على مستوى العشيرة أو القبيلة ، وكيف أن هذه المجالس كانت مجالا خصباً لتبادل الرأى فى القضايا الاجتماعية . كالمنازعات حول العشب والماء وأماكن الصيد واقلطعان ومنازل الخيام . الخ

والمغولى - كما عرف - عنه - يميل بطبيعته الى الصراحة فى القول ومن هنا كانت هذه المجالس مثالا عمليا لممارسة الديمقراطية حيث قد تقتضى الحال ااماحة السمع الى كل راءٍ مهما كان بسيطا أو ساذجا ومهما كانت مكانة صاحبه فقد يكون فيه خير القبيلة كلها أو افلاتها من خطر داهم يهددها . يقول الدكتور رالف لنتون (٤) وفى الشؤون العادية كانت تسود بينهم درجة عالية من الديمقراطية وكانت جميع الامور التى تخص المصلحة العامة للعشيرة أو القبيلة تسوى فى مجلس عام".

(١) القلقشندى: صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١١، ابن كثير: البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣

ص ١١٧

(٢) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

غير أن صاحب هذا الرأي يعود فيدعونا الى ألا نسرف الظن في تقدير هـ الديمقراطية التي كانت تضطرب عليهم أحيانا . يقول "وفيما عدا النظام التام الذي كان يمثل القاعدة الاساسية عند الخروج في الحملات الحربية كانت تسودهم ديموقراطية أقرب الى الفوضى" (١)

وما يعيننا هنا ليس درجة الانضباط في حدوث هذه الديمقراطية فهذا أمر يمكن إرجاعه الى عوامل عدة قد تختلف في أسباب حدوثها كضعف القيادة أو كثرة العدد أو شهرة بعض الأفراد أو حجم المشكلة المطروحة. أو التيارات المختلفة في الرأي.

ان ما بهما بالدرجة الاولى هو أن هذه الديمقراطية كانت موجودة وقائمة . فهذا وحده دليل على وجود عدالة اجتماعية لدى المغول . رغم أنهم أهل بدواة ورعى فى المقام الاول ولقد أثرت فيما سبق الى أن الرجل المغولى كان صريحا فى الحق جريئا - كغيره من أهل البادية - لايهاب ولا يتردد فى ابداء رأيه ، حتى لقد اعتاد المغول - طبقا للياسا - ان يجتمعوا عند عقد القوريلتاى السنوى فيظهر امامهم أمراءهم ليسألوهم عما فعلوا ولقد كانوا - احيانا - يوبخونهم اذا أخطأوا ، أو يحذرونهم من التجاوز والشطط وعلى سبيل المثال "فى القوريلتاى الذى عقد سنة ٦٠٣هـ حيث تولى جنكيزخان منصب الخان الاعظم وقبيل انتهاء المراسم وقف أحد الحضور - وكان من أهل التقوى والنفوذ - وقال له " مهما بلغ من قوتك فانها من الله وهو سيأخذ بيدك ويشد أزرك ، فاذا أفرطت فى سلطانك صرت أسودا مثل هذه اللبادة (التى تجلس عليها) ونبذك رجالك نبذ النواة " وفى هذا القول من حرية الرأى والبدواة والجراءة مثما كان يحدث من جرأة العرب على خلفائهم وأمرائهم فى صدر الاسلام " (٢)

ثالثا : الطبيعة :

ظاهرة اجتماعية تضيق وتتسع وفقا لطبيعة النظام العام الذي تنتهجه الجماعة فى
تسيير شئون حياتها المختلفة •

والاسلام وان كان يقر الفروق الفردية بين الافراد فانه يرفض التفرقة بين الناس على أساس من اللون أو الجنس أوالعقيدة . لانه يرى في ذلك دلالة على عنصرية بغيضة وضيق أفق مرذول " .

وعند المغول فإن الطبقة الاجتماعية تعد أمراً طبيعياً صنعته ظروف البيئة والمناخ والتكوين الاجتماعي المتوارث ٠٠ وفي الحقيقة كانت هذه الطبقة تتأثر كثيراً بمدى الثراء الاقتصادي أو المكانة الاجتماعية، وتلك أمور كانت عرضة للتغيير وفقاً للظروف التي يمر بها المجتمع والتي اختلفت نتيجة للغزو والانتشار خارج حدود منغوليا ثم استقرار بعض الجماعات المغولية في المناطق المفتوحة بصورة شبه دائمة ذلك الاستقرار الذي ألجأها إلى أن تحاول - في بادئ الأمر - الكساء منعزلة في شكل طبقي أعلى.

(١) شجرة الحضارة ح ٢ ص ١٧٤

(٢) د. مصطفى طه بد: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٩

(۳) رزق اللہ منقریوس الصدقی : تاریخ دول الاسلام ج ۲ ص ۲۶۸

* الترتيب الطبقي :

كان للمنول نظامهم الاجتماعي قبل جنكيز خان وارتكز هذا النظام على ترتيب معين - يقول الدكتور بروي (١) ، "وقد كان النظام الاجتماعي - قبل الامبراطورية - لدى المنول يقضى بأن يتألف المجتمع من أربع طبقات متميزة هي :

- ١ - الارستوقراطية الحاكمة .
- ٢ - الرجال الاحرار أوالمحاربون .
- ٣ - عامة الشعب .
- ٤ - العبيد - ويشملون الى حد كبير الخدام والصناع اليدويين .

ويمكننا أن نلاحظ على هذا التقسيم الاتي :

١ - أنه وضع الحاكم القبلي وروءساء العشائر على رأس النظام الطبقي ومرد ذلك بالطبع الى السلطة والانتماء الى عشيرة ذات ثراء ونفوذ .

ب - انه وضع المحاربين كطبقة ثانية سابقين ومنفصلين عن عامة الشعب وفي تقديرى . أن المنول كانوا - فى معظمهم - محاربين مهما اختلفت حرفتهم الاساسية ، اذ لم يكن لديهم حتى هذا التاريخ طبقة مستقلة تحترف القتال دون سواه من الاعمال الاخرى .

ج - لم يوضح هذا التقسيم المقصود بالعناصر التى يحتوئها عنوان "عامة الشعب" عموماً هناك تقسيم طبقي اخر يوضح هذا الامر فهو يرتب طبقات المجتمع على النحوالتالى:

- ١ - ملاك قطعان الخيل والماشية .
- ٢ - الرعاة .
- ٣ - الصيادون .
- ٤ - الزراع

يقول صاحب هذا الترتيب الدكتو هارولد لامب" وكان ينظر بعين الاحترام الى ملاك الماشية بعد أصحاب الخيل ثم يأتى فى الترتيب بعدهم رعاة الاغنام ويليههم صيادو الغابات ثم صيادو السهول الثلجية فى الشمال أما اقلهم منزلة فأوئك الذين يفلحسون الارض ويزرعون الغلات الصالحة للطعام . (٢)

فاذا قدرنا عنصر التطور الزمنى والظروف التى تغيرت فى عهد جنكيز خان من فتوحات وامتداد للدولة وثناء . أمكننا أن نرى النظام الطبقي فى المجتمع المنولي على النحو التالى:

(أ) الطبقة الحاكمة :

وتشمل الحاكم والامراء وروءساء العشائر وقواد الجيوش ويضاف الى هؤلاء الحرس الخاص للخان وأولئك كانوا يؤلفون فى الامبراطورية المغولية طبقة ارستقراطية ممتازة لان الجندى فى هذه الكتيبة كان ألى مرتبة من قائد الالف فى الفرق الاخرى . (٣)

(ب) طبقة الاثرياء :

وتشمل ملاك قطعان الخيل والماشية والاغنام والاعنياء بصفة عامة ، "وتلك الطبقة كانت تعتمد على ثرائها فى بسط نفوذها فى المجتمع وكان مظهرها دليلاً عليها فقد كان الاغنياء

(١) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المنول ص ٣٢

(٣) د. فواد الصياد: المنول فى التاريخ ص ٢٥٧

من المغول يبطنون معاطفهم الشتوية بجلود السمابير والشعالب والفواقيم والسناجب" (١) وفي الحقيقة كانت الفوارق بين الطبقات تتمثل بصفة رئيسية في الثروة" (٢).

(ج) عامة الشعب :

وتشمل الرعاة والصيادين والزراع .

(د) طبقة العبيد :

وتشمل الرقيق والخدم والاسرى ايا كان مصدرهم .

الطبقة خارج المجتمع المغولى :

تحدثت فيما سبق عن عنصرية المغول وكيف انهم نظروا الى انفسهم على أنهم متميزون على بقية الاجناس الاخرى . وعلى هذا فان المغول خارج بيئة الاستبس عاشوا وفق تركيبة طبقية معينة كانت على النحو التالي :

- ١ - طبقة الحكام المغول والامراء وقواد الجيوش .
- ٢ - طبقة الاتباع من غير المغول (عمال المغول وروءاء الدواوين) .
- ٣ - عامة ابناء الشعب فى البلاد المفتوحة .

وتتضح معالم شخصية جنكيز خان فى أنه كان يريد ان توجه اسرته (الاسرة الذهبية) الجيش والوزراء الذين كان عليهم بدورهم ان يحكموا الرجل الذين يسكنون الخيام وهؤلاء بدورهم يصبحون سادة جميع الشعوب الخاضعة لحكمه" (٣).

خلاصة القول ان المغول عاشوا فى البلاد المفتوحة كطبقة عليا مستقلة لاتتخبط فى أهالى البلاد المفتوحة ولا تتعامل معهم الا من خلال نظرة فوقية مستعلية . لكن ذلك على ما يبدو ما كان ليستمر طويلا .

عموما فقد أفرزت هذه الطبقة ظواهر عدة فى حياة المغول ، اهمها :

١ - الارستقراطية :

تكاد تجمع الاراء على أن الارستقراطيين هم الطبقة التى تحسن استغلال الثروة فى الاستحواذ على سلطة اكبر فهم يسعون دائما على السيطرة على اكبر دوائر النفوذ فى المجتمع ، ولأنهم - بالقياس الى غيرهم - قلة فهم متميزون متعالون مستقلون للآخرين فى تلبية مطالبهم والحصول على مطاعمهم التى عادة ما تكون على حساب الجماعة كلها .

خلاصة القول أنهم قلة ثرية تسيطر على جمهرة مغلوبة أو مسخرة . ولا يشترط أن يكون الارستقراطيون من طبقة الحكام القبليين بل قد يكونون من العائلات ذات الثراء العريقى فحسب وهؤلاء يحرصون أيضا على أن يكونوا على مقربة من دوائر السلطة والنفوذ ، يقول بروي (٤) "وتضم الارستقراطية العائلات المتفائمة الثروة وتستطيع هذه العائلات بقيادة زعمائها التمتع بمزيد من النفوذ" .

(١) د. انوار بروي : تاريخ الحضارات ج ٣ ص ٣٦٣

(٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٤

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٧

(٤) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٨

وطبيعى أن يكون هو "لا" من كبار ملاك قطعان الخيل والاعنام والماشية وقد يحدث أن تتفاقم الثروة ويزداد معها نفوذ الارستقراطية فيحاول أصحاب هذه النفوذ احتواء قبائل أو عشائر أخرى مجاورة . فيظهر خطر الصراع المسلح فى الأفق ، ولعل هذا هو السبب الرئيسى الذى من أجله خاض جنكيز خان حروبه القبلية الطاحنة قبل أن يستولى خانا أعظم للمغول .

فالصراع إذن بين الارستقراطيين أنفسهم وليس بينهم وبين غيرهم من جماهير الفقراء كما تصور المستشرق الروسى الدكتور بارتولد ، إذ يقول فى موضعين من كتابه تاريخ الترك فى اسيا الوسطى " وفى تاريخ الاقوام البدوية لاسيا الوسطى مثل لشعب ولدولة قامت نتيجة الصراع الداخلى بين الطبقات وتلك هى دولة جنكيز خان أو دولة المغول التى قامت نتيجة لانتصار الارستقراطية " .

ويقول أيضا " وقد ثبت الآن أن هذه الفتن لم تكن فى حقيقة أمرها الا الصراع بين الطبقة الارستقراطية وجمهرة السكان فى الاستبس تجمعت الطبقة الاولى تحت رئاسة جنكيز خان والتفت الثانية حول (جاموفا) وكان جاموفا فى أول أمره صديقا لجنكيز خان ثم خرج عليه وظل يجد كل يوم أعداء جدد لجنكيز خان بين رؤساء قبائل المغول وخاناتهم ولكن هذا الصراع انتهى بآبادة قسم من أنصار (جاموفا) وفرار القسم الآخر من منغوليا ووقعت أخرى المعارك التى اشترك فيها (جاموفا) ضد جنكيز خان فى سنة ١٢٠٤، ١٢٠٥ م سلم (جاموفا) بعد ذلك الى جنكيز خان فأعدم " (١)

وأميل الى عدم موافقة بارتولد فى رأيه لأسباب عدة :

(أ) أن (جاموفا) وهو قريب لجنكيز خان وليس صديقا له ، كان يصرع من أجل الاستحواذ على زعامة قبيلة (قيات) ، يقول الدكتور هارولد لامب " ولما كان ابن طغرل (ملك الكرايت) يخشى نفوذ (تموجين) على والده فقد اتجه الى (جاموفا) احد زعماء القبائل المغولية وكانت تربطه بتموجين صلة القرابة وكان يسعى الى الحصول على زعامة مغول (قيات) لنفسه لذا قرر هو وابن طغرل ان يحطما تيموجين " (٢)

(ب) أن (جاموفا) لم يكن ممثلا لطبقة الفقراء من جمهرة السكان فى الاستبس بل كان زعيما قبليا يسعى الى زعامة اكبر فاستعان برؤساء قبائل وخانات من المغول وغيرهم ولم يكن مطلقا مثل (سبارتاكوس) الذى كان عبدا قاد ثورة العبيد ضد الارستقراطيين الرومان فى عصر بلغت فيه روما أوج قوتها .

(ج) ان الطريقة التى أعدم بها (جاموفا) تؤكد ما ذكرناه . فقد أعدم (جاموفا) خنقا فلم ترق قطرة من دمه على الارض ، لانه كان يجرى فى عروقه الدم الملكى ، ومن عادة المغول الا يسمحوا بآراقه الدم الملكى على الارض .

خلاصة القول انه كان صراع الارستقراطيين على السلطة فيما بينهم ولم يكن صراع بين طبقة الارستقراطيين ضد جمهرة السكان فى الاستبس كما زعم الدكتور بارتولد . ذاك أن

(١) د . بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ج ٧ ص ١٥٤

(٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٨

الانتماء الى العشيرة والقبيلة والتماسك الاجتماعى من اجل دفع الخطر كان اهم مايشغل بال جمهرة السكان فى الاستبس على اختلاف حرفهم او قبائلهم .

(ب) الاقطاع :

لعله يمكننا القول : ان ظهور نظام الاقطاع لدى المغول قد واكب اعتلاء جنكيز خان لعرش الامبراطورية المغولية خانا اعظم اذ لم يكن هذا النظام معروفا على ما يبدو عند المغول من قبل هذه الفترة ، يقول الدكتور ادوار بروى (١) ومنذ ان ارتقى جنكيز خان الى مقام الخان الاعظم توطد التسلسل الاجتماعى ولكنه ارتدى فى الوقت نفسه طابعا اقطاعيا اذ غدت أسرة الامبراطور وابنائته طبقة عليا ، وصاروا يطعمون أيضا فى امتلاك (اولوس) خاص بهم ويصبحون بذلك أصحاب الاقطاعات الكبرى فى الامبراطورية .

وأخذ خلفاء جنكيز خان بسياسته من بعده فى هذا المجال اذ لما أضحي أوكتاي خانا اعظم خى اقاربه بالاقطاعات الثقيلة" (٢)

وبالاضافة الى أسرة الامبراطور وانسبائه واقاربه كان هناك كبار الضباط الذين خدموا جنكيز خان بأمانة واخلاص وعلى رأسهم (شيبية) نوبون و(سوموتاي) فقد كرمهم ورفع من شأنهم ومنحهم مطلق الحرية فى اختيار الاراضى التى يرغبون فى امتلاكها حيثما شاءوا. (٣)

ولم يتوقف الامر عند هذا بل شمل اشخاصا اخرين اعانوا المغول فى مواقف العسر . لكن الاخطر من ذلك كله أن ملكية هذه الاقطاعات غدت وراثية ، اذ المغول وعرفانا بالجميل كانوا يهبونهم الاراضى والاملاك ليستغلونها ولينتفعوا بما تدره عليهم ثم تؤول تلك الاملاك الى اعقابهم بالوراثة" (٤)

وفى عهد قوبيلاي اتسعت دائرة الاشخاص الذين ينعم عليهم الامبراطور بهذه الاقطاعات واتسعت دائرة نفوذهم واختصاصهم داخل تلك الاقطاعات فقد كان الامبراطور يوزع الاقطاعات أيضا على خدامه الامناء ومراقبيه و على المحاربين الملتفين وراء الامراء الامبراطوريين وتتألف الاقطاعات من بعض العائلات ومايعود اليها من مراعى ويقيم المستفيدون من هذه الانعامات فى وسط اتباعهم ولكنهم يستمرون فى خدمة زعيمهم الامبراطورى ولهؤلاء المنتفعين على مروضيهم حقوقا فهم ينظرون فى الدعاوى ، ويوزعون المراعى ، ويتولون بالوراثة قيادة الجيوش المقسمة بحسب أهميتها مئات والوفاء (حتى عشرة الاف رجل) ويحتلون أفضل مركز فى عمليات القنص ويستأثرون باحسن حيوانات الصيد" (٥)

هذا . . . ويمكننا ان نلاحظ على نظام الاقطاع لدى المغول أموراً عدة :
أ - أنه كان أكثر انتشارا فى البلاد المفتوحة عنه فى منغوليا التى اتسمت طبيعة الحياة فيها لعدم الاستقرار والجفاف مما اقتضى كثرة الحل والترحال .

(١) د.ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٣٠

(٢) د.هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٦٩

(٣) د.فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٣

(٤) د.ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٨

- ب - أن هذا النظام قد استوجب تغيراً في قمة السلطة على مستوى العشائر فقد ظهر في الأفق الرئيس الاقطاعي الذي لا يستلزم الأمر فيه أن يكون من بين أبناء الاقطاعية أنفسهم وبالتالي أصبح يمثل سلطة مفروضة لم يكن لها وجود قبل هذا النظام.
- ج - أدى هذا النظام الى تعميق وجود الارستوقراطية في المجتمع المغولي .

رابعاً : نظام الملكية :

الملكية في أي مجتمع نوعان : عامة وخاصة .
والنظام الشيوعي الذي امتثل نظريات كارل ماركس والتزم بتطبيقات ستالين ولينين أصبح الآن يبيح الوانا من الملكية الخاصة التي هي قائمة بطبيعة الحال وبصورة تلقائية ولو على مستوى خصوصيات الافراد والاسر .

والنظام الرأسمالي الذي لا يحيد الملكية العامة وبراها عنوان تزلزل وتختلف يقتل الكفاءة الفردية وينفي مواهب الاشخاص وقراراتهم الذاتية، هذا النظام نفسه لم يستطع أن يترك بعض جوانب الحياة الاساسية خاضعة لملكية الافراد ايا كان شأنهم أو حجم أموالهم ونفوذهم . وعلى سبيل المثال فملكية وسائل الدفاع العسكري أو تكنولوجيا الفضاء أو التقنية النوية والهيديروجينية لا يمكن أن تترك مملوكة لافراد قد تختلف نوازعهم أو اتجاهاتهم أو ارتباطاتهم المالية وخصوصاً وقت الخطر .

والتفكير الاسلامي يجمع بين الاتجاهين في ان واحد وفي توازن دقيق وهو بذلك يمثل نموذجاً ممتازاً لمفهوم الملكية بحيث تصبح نظاماً اقتصادياً ذا صبغة اجتماعية متوازنة .

وعند المغول تحققت الملكية بنوعها :

١ - الملكية العامة :

وقد تمثلت تلك في ملكية المرعى . . وهو أمر في غاية الخطورة في حياة بيئة الاستبس - اذ أن المرعى ملك العشيرة . وهذه الملكية محددة . معروفة . وعلى الرغم من أن العشيرة قد تنتقل في أحد فصول السنة بحثاً عن الماء والكلاء إلا أن المرعى في فصل الشتاء تظل محددة وغير قابلة للتغيير، يقول الدكتور جمال حمدان : " وملكية المرعى لها دورة سنوية ذات أساس ايكولوجي قوى جداً فلا ملكية للمرعى صيفا ولكنها تصبح ملكية العشيرة في الشتاء . وتلك تكون مسألة حياة أو موت ولذا كان لابد من التماسك الاجتماعي في العشيرة لضمان نتيجة الصراع حول المرعى الشتوية" .

وبالطبع فان الأساس الايكولوجي هو نظام البيئة الذي تفرضه على ساكنيها والذي يحتم ضرورة ملكية المرعى في الشتاء والا تعرضت العشيرة كلها للهلاك وعليها أن تتخاضم في مواجهة العشائر الاخرى التي تطمح في احتلال نفس المرعى . . ووسيلتها هي التماسك الاجتماعي فتظهر قيمة الطاعة للقيادة والتحلي بالصبر والصراحة والاستفادة بالتجارب السابقة فلا وقت اذن للتمرد على الحياة أو على النظام الاجتماعي .

(١) د . جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٤

ايكولوجي : مصطلح جغرافي بمعنى " بيئي" اي يتأثير البيئة .

وعلى هذا - فالملكية انذاك ليست قضية اقتصادية فحسب بل هي قضية اجتماعية أيضا لانه بمقدار ترابط العشيرة يكون صمودها في هذا الفصل المروع والا ستهبط الى مستوى اجتماعي اقل فتعيش في مرتبة الاعتماد على عشيرة اخرى اقوى تفرض سيطرتها على المعزى ومن فيه .

٢ - الملكية الخاصة :

وتلك كانت اقوى لدى المغول من سابقتها وقد تمثلت في صورة :

* ملكية رب الاسرة :

ويقصد بها ملكية (اليورت) الذى تقيم به أسرته وكذلك كل ماتحمل عليه هذه الاسرة من البيئة من مقومات حياته كحيوانات الصيد .

* ملكية قطاعان الحيوان :

ويقصد بها حيوانات الرعى ، كالخيل والماشية والاعنام والابل ، تلك الملكية التى تمنح مكانة اجتماعية اعلى ونفوذ اقتصاديا واسعا . اذ ان ملكية القطاعان لا تعرف حدودا وهى بالطبع ملكية فردية تؤدى الى فوارق طبقية" (١) .

ولعل هذه الملكية الخاصة للقطاعان هى التى تؤهل العشيرة لان تستولى على بيت الرياسة فى القبيلة كلها وتتوارثه جيلا بعد جيل .

ومرد ذلك الى أن الحيوان يعد أساس الثروة الاقتصادية فى بيئة الاستبس وعليه فان ملكية أكبر عدد من قطعانه هى بمثابة الطريق الى الشرف والسيادة فى المجتمع المغولى .

* ملكية الاقطاعات :

وتلك تحدثت عنها توا . . وهى التى غدت منذ عهد جنكيز خان وخلفائه ظاهرة اجتماعية واقتصادية واضحة بل غدت أخطر صور الملكية الخاصة وأكبرها على الاطلاق . . فهى ملكية ضخمة مجانية تهبط على صاحبها بإشارة من ا لخان ويكتفى صاحب الاقطاعية بأن يرسل من حين لآخر بعض نتاج هذه الاقطاعية ليكون تحت تصرف البلاط .

خامسا : ظواهر أخرى (القافلة) :

اقتضت طبيعة الحل والترحال التى فرضتها البيئة المغولية أن ينتقل المغول وبخاصة الرعاة منهم من مكان الى آخر بحثا عن الماء والكلاء أو هربا من قسوة الطبيعة أو طلبا للسلب والنهب .

وترتب على ذلك أن يكون نظام القافلة هو الصورة العملية لهذه التجربة الاجتماعية المتكررة . يقول الدكتور جمال حمدان (٢) : وهى ظاهرة مستمرة فى حياة الاستبس الاجتماعية والتجارية فقافلة السلم تتحول الى جيش للحرب والفرقة بينهما ضئيل من وجهة التنظيم والاعداد والترتيب فالاستبس عادة (ترسانة) سلمية .

ومعنى ذلك ان المغولى وهويتحرك فى قافلة سلمية تبتغى انتخاب مكان أو منـاخ افضل للعيش فيه يضع فى اعتباره أنه محارب بالدرجة الاولى وأن ظروف الخطر محدقه به

(١) د . جمال حمدان : انماط من البيئات ص ٦٤

(٢) انماط من البيئات ص ٧١

دوما وأن القتال يمكن أن يحدث فى أى لحظة ولهذا فهو على استعداد دائم لخوض الغمار .

والقافلة بهذه الصورة ليست ظاهرة عسكرية صرفة بل هى ظاهرة اجتماعية أيضا إذ أنها تعبير عن الوحدة الاجتماعية التى تنصهر فيها وتتوحد كل الاتجاهات والانتماءات وتتلاشى فيها أيضا معظم الفوارق . ذاك ان أى خطر يهدد هذه القافلة يجعل أية فوارق فيها غير ذات قيمة .

"والعجيب فى ظاهرة الوحدة الاجتماعية هنا أنها أكثر وضوحا خارج الاستبس من داخله ، حيث تكون الحاجة الى التماسك والتلاحم أكثر . (١)

على أن القافلة كظاهرة ارتبطت عند المغول بما يلى :

(١) تكوين القافلة :

تتكون القافلة عادة من عدة عشائر تنتمى الى قبيلة واحدة وقد تنضم اليها بضعة عشائر اخرى من قبيلة مجاورة ترتبط معها بصلات طيبة .

"ويتقدم القافلة فى العادة ، وعلى مسافة تتراوح بين خمسة وسبعة كيلو متترات جماعة من الفرسان المسلحين " وذلك للاستكشاف والتعرف على مجاهل الطريق وما قد يكمن فيه من أخطار (٢) .

هذا . . . على حين تقوم جماعة من الرعاة بقيادة العربات التى تتكدس فيها العائلات ومزار الحيوانات العاجزة عن قطع المسافات الطويلة سيرا على الاقدام ثم يليها القطعان المختلفة يحيط بها الفرسان " ولا يسمح لشخص بالتخلف عن القافلة مطلقا أيا كانت الاسباب والا كان عقابه صارما " اذ يملأ نطاقه رملا ويعلق فى عنقه ويمشى على قدميه حتى تبلغ القافلة المنزل المراد ، فيؤتى به الى أمير القافلة فينبطح على الارض ويضرب خصا وعشرين مقرة على ظهره سواء أكان رفيعا أو وضعيا لا يفرقون فى ذلك بين الناس " . (٤)

فإذا ما حان مكان الحل توقفت القافلة حيث يجرى الحرس عند نصب المعسكر على تحديد مواضع للرجال والاسلحة وللقطعان كما تخصص اماكن للنساء والاطفال ، وسرعان ما تنتظم جموع الرعاة فى جماعات لها رؤساؤها ومعاونوهم " . (٥)

فإذا تغيرت ظروف الرعى أو المناخ او حدثت أية متغيرات أخرى بادرت القافلة وعادت الى منازلها الاولى ، ويترتب على ذلك زوال الوحدة الاجتماعية المؤقتة التى صنعتها القافلة كظاهرة اجتماعية قابلة للتحويل السريع .

(١) د . جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٧٢

(٢) د . السيد العرينى : المغول ص ١٤

(٣) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٢

(٤) ابن بطوطة : تحفة النظار فى غرائب الافكار وعجائب الاثار ج ١ ص ١٥٥

(٥) د . السيد العرينى : المغول ص ١٤

(ب) القيادة :

قد يكون القائد زعيما قريبا او واحدا من رؤساء العشائر . . وفي غالبية الاحوال يكون رجلا محنكا يمتاز بصفات عديدة تجعل منه ظاهرة ملموسة فهو خبير بطرق السير عارف باماكن الرعى ومواقع الابار . قادر على تكوين علاقات جيدة وجديدة مع جيران مختلفين يمكنه في النهاية ان يعود بالقافلة من حيث أتت موفرا لها أيسر وسائل الامن والسلامة

واذا كانت ظاهرة القوافل نفسها ظاهرة مؤقتتان قيادة القافلة هي ايضا ظاهرة مؤقتة ومتغيرة تزول بزوال القافلة حيث تعود الامور الى رئيس العشيرة أو القبيلة كما كان من قبل .

وفي الحقيقة فان نظام القافلة ليس نظاما خاصا بالمنول وحدهم فقوافل البدو والتجار معروفة منذ زمن قديم لكن الذي يميز القافلة المغولية عن غيرها هو القدرة الفائقة على التحول السريع من حالة السلم الى الحرب والعكس، على حين أن القوافل الاخرى كانت في غالبية الاحوال محددة الهوية .

ويبدو أن هذه القدرة العجيبة كانت احدى مقاييس النجاة والافلات من الخطر . وعلى سبيل المثال استطاع جنكيز خان بمهارته أن يقوم بهذا التحول الخطير عندما باغته الكرايت من الخلف وكان متحالفا معهم . فسرعان ما تحولت قافلته التي كانت في طريق العودة الى معسكر على شكل دائرة من العربات وفي داخلها يحمي الاطفال والنساء والشيخ والعجزة وتمكن جنكيز خان من صد الهجوم السريع الجري ثم استمرت القافلة في طريقها عائدة الى هدفها حتى حان موعد الانتقام من الكرايت .

خلاصة الامر أن القافلة المغولية لم تكن قافلة عسكرية فحسب بل كانت أيضا هيكل اجتماعيا مؤقتا .

البلاد العربية
البلاد الملتحدة والفرنسية

الفصل الأول

العلوم والفنون والآداب

- ١ - انتشار الجهل والامية
- ٢ - النشاط التعليمي
- تعليم اطفال المغول
- الخط الاويغوري (أصله - تركيبه - استخداماته)
- ٣ - تشجيع بعض العلماء والمفكرين .
- ٤ - المؤسسات العلمية والادبية
- المدارس
- المعاهد العلمية المتخصصة
- المراصد الفلكية
- المكتبات العامة
- ٥ - حركة التأليف والترجمة
- التاريخ
- الفلسفة
- الفلك
- الكيمياء
- الطب
- ٦ - الحياة الادبية
- الشعر
- القصة
- المسرحية
- ٧ - حركة البناء والفن المعماري
- ٨ - فنون اخرى

انتشار الامية والجهل

عرف المصريون القدماء فن الكتابة وابتكروا الخط الهيروغليفي التي لا تزال رسومه على معابدهم وأهرامهم حتى الان سجلا لحضارتهم ومعاركهم ورحلاتهم ومعاملاتهم وكل ما يتعلق بشئون حياتهم .

وبالتأكيد فان هناك أسبابا عديدة وراء ذلك كله غير أن السبب الرئيسى انما يتمثل فى أنهم كانوا أهل قرار واستقرار لا حل وترحال . ومن هنا أتيج لهم ان يبتكروا وأن يضيفوا وأن يسجلوا .

أما المغول فكانوا فى معظمهم أهل رعى وبدواة يعيشون حياة بدائيةفرضت الطبيعة عليهم فيها الا يستقروا فى مكان ثابت فهى تحاصرهم بين حين وآخر فتدفع بهم الى حياة التنقل هنا وهناك حيث لا استقرار يدوم ولا فرصة لعلم أو تحصيل وأنى لهم ذلك ولاكتاب موجود ولا معلم يوجد .

وتلك كانت قضية خطيرة عانى منها المغول فى معظمهم ، ففي حياته الاولى قبل الخانية . ومثل غالبية الرحل لم يكن تيموجين يغرف القراءة أو الكتابة" (١)

وهكذا قدر للمغول ان يكونوا أميين - وأن تهمين عليهم الامية بما تنشر من جهل وتخلف وغباء يعطل العقل ويحصره فى اطار ضيق وأفق محدود وقد وصف بابيلوس خرباوى- نقلا عن أحد المؤرخين الصينيين - المغول فقال " وهم أميون أغبياء" (٢) فكان الغباء قد ترتب على الامية ذلك أن العقل الذى لايرويه العلم بفيض يثذبه ولا يمهده الفكر بنور يهديه سرعان ما يعتريه الصداً فيصبح خاويا من كل معنى جديد أو خبرة تفيد .

وكان أن ترتب على جهل المغول بالقراءة والكتابة ان أصبحوا عنوانا بارزا للهمجية والتخلف ، فقد شاعت بينهم الخرافات والاباطيل وتفشى فيهم الخوف من الجن والشياطين والارواح الشريرة التى تطير فى الهواء . . . وتملكهم الرعب ان تثور الطبيعة بهم فكانوا يقذفون أنفسهم فى الماء فزعا من الرعد والبرق ، كما كانوا يخشون كل من يدعى صلتهم بالغيب فاصبحوا عجيبة لينة فى أيدي السحرة والكهان والمنجمين فانتشرت بينهم أعمال الشعوذة والدجل ووقعوا فريسة لاصحاب الديانات المزيفة .

ومن جانب آخر استمرت بينهم العادات السيئة والسلوكيات الفجة وغاب عنهم الاهتمام بالنظافة والسمت الجميل حتى اشتهروا بمظهرهم البغيض واصبحوا مبعثا للنفور والاشمئزاز .

النشاط التعليمى

أشهر اختلاط المغول بغيرهم من الامم المتحضرة عن اكتشافهم لحقيقة التخلف الذى كانوا يعيشون فيه وقد أدرك جنكيز خان بظننه مدى حاجة المغول الى التعليم والى أن يعرفوا القراءة و الكتابة حتى يمكنهم مسابقة التطور الذى طرأ على حياتهم بانتشار حركة الغزو والتوسع وحتى يسهل عليهم السيطرة على كل هذه الامم التى تتنوع أساليبها فى نظم الحكم والادارة والحياة اليومية .

(١) هارولد لامب : جنكيز خان جحافل المغول ص ١٤

(٢) تاريخ روسيا ص ٥٩

تعليم اطفال المغول :

كان جنكيز خان موفقا تماما عندما رأى أن يبدأ من التدرج الطبيعي في التعليم فأمر أن يتعلم الاطفال المغول الخط الاويغورى". (١)

كذلك كان على جنكيز خان أن يكون القدوة للاباء من المغول فسلم أولاده الى علماء رواد أمثال " بى ليو جوتساي" ذلك أنه كان يرغب فى تعليمهم الحكمة من بطون الكتب هذه الميزة التى حرم هومنها". (٢)

ولم يكن "بى.لبون.جوتساي" هو الوحيد الذى قام بمسئولية تعليم وتهذيب ابناء جنكيز خان ، فقد صادف جنكيز خان سنة ١٢٠٤ كاتباً تركياً فى خدمة زعيم النايماين يتكلم ويكتب لغة الاويغور ، وعندما وقع هذا فى الاسر اسندت اليه مهمة تهذيب ابناء الامبراطور وتعليمهم الكتابة الاويغورية (٣)

وهكذا تبرز لنا صورة جديدة لكيفية استفادة المغول من الاسرى . الذين لم يقتصر الامر على استخدامهم كصناع يدويين أو خدم وعبيد بل استخدموا أيضا كمعلمين لابناء المغول طالما توافرت لديهم هذه القدرة .

ومما لاشك فيه أن هذا الاستخدام الاخير يدل على ذكاء ورغبة فى التطور وبلاضافة الى الاسرى كان هناك متطوعون فى خدمة المغول فى مجال التعليم فقد التحق " ثانات أونجا" بخدمة جنكيز خان فصار أحد مستشاريه ومعلما لاطفاله يعلمهم الخط الاويغورى". (٤)

ولقد كان اتجاه المغول الى تعليم ابنائهم أمرا ايجابيا ، فقد أتيح لهؤلاء الابناء ان يكونوا أكثر تفهما لحياة الشعوب التى تعاملوا معها فيما بعد .

وبالرغم من أننا لانستطيع أن نجزم أن التعليم قد انتشر بين أبناء جميع فئات المغول غير أننا قد نستنتج أن الحكام والامراء والقواد والاثرياء والطامحين فى نيل مناصب أعلى فى الدولة كانوا حريصين على تعليم ابنائهم بكل صورة ممكنة وعلى سبيل المثال فإن جوجى بن جنكيز خان الذى تلقى العلم فى عهد أبيه سعى الى تعليم ولده (باتو) الواننا مختلفة من العلوم والاداب حتى يتأهل لان يكون حاكما مغوليا صالحا ، يقول الكاتب الصينى عن أحد رجال العلم فى الدولة الخوارزمية التى انهارت تحت ضربات المغول " قال جوجى للرجل هذا ابني ياتوخان . وكنت قد سألت محمودا الخوارزمى أن يبعث الى برجل من العلماء ليعلمه القراءة والكتابة بلغة رعاياي الجدد من أهل خوارزم . فأجاب الرجل - فى استطاعتى أن أعلمه الفارسية والتركمانية والعربية وتقويم البلدان وأخبار الرحالة وأصول الاخلاق والمعاملات . فعقب جوجى . هذه أشياء نافعة تجعل منه حاكما صالحا . اسمع يابنى اطع معلمك هذا ، وأنت أيها المعلم اننى اسمح لك أن تؤدب ابني بالعصا اذا خالف او قصر". (٥)

(١) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٧ ، نقلا عن الجوينى: تاريخ جهانكشاي

ج ١ ص ١٧

(٢) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ٩٣

(٣) د. ادوار بىروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦

(٤) ارمىوس فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٦٣

(٥) جنكيز خان : سفاح الشعوب ص ٢١٢

وقد أثبتت التجارب أن أحفاد جنكيز خان كانوا - فى معظمهم - عند حسن ظنه
فمنكو الخان الاعظم كان متحضرا وله ثقافة فى الفلك وبعض مسائل الرياضيات وقويىلاى
الخان الاعظم كان مثقفا ثقافة عالية ذات صبغة صينية مما يعطى دليلا على مدى تأثره
الشديد بمعلمه (يى ليوجوتساي) الصينى الذى اثر فيه أبلغ تأثير .

خلاصة الامر أن اتجاه المغول نحو التعليم قد أفادهم وأفاد غيرهم فى نفس الوقت .
واتاح فرصة لوقف التدمير ومحاولة تعمير ماخربته حركة الغزو الاولى التى قادها جنكيز خان
نفسه .

الخط الاوينغورى :

كان للمغول بلا شك لغتهم التى يتكلمونها والتى لم تكن مكتوبة على الأرجح اذ ليس
هناك وثائق أو رسائل تبادلها المغول قبل جنكيز خان مع غيرهم تشير الى ذلك . مما
يجعل الاصول الاولى للغة المغولية أمرا مجهولا . . يقول الدكتور بارتولد (١) :

"ولو أن النماذج الاولى للغة المغول كانت قد اكتشفت لبلغت الان الابحاث المتعلقة
باللهجات التركية والمغولية - من حيث المنهج - ما بلغته اللغات الهندية والاوربية واللغات
السامية، ولكن ما دامت آثار اللغة المغولية قبل القرن الثالث عشر غير موجودة فسيظل تاريخ
لغة المغول حتى يتم كشف هذه الآثار أكثر ايهاما وعموضا من تاريخ لسان الترك".

وهذا رأى يشير الى أن ما كان موجودا من لغة المغول فى أوائل توحيد قبائل
المغول تحت راية جنكيز خان كان لغة منطوقة لا تستند الى رسم املائي مكتوب .

وحتى هذه اللغة المنطوقة - فيما يبدو - كان يعتريها الكثير من القصور فى
مفرداتها التى لم تكن كافية للتعبير عن كافة المعانى المطلوبة . . يقول أرمنيوس فاميرى (٢)
"وليس لهم من لسانهم من الكلمات ما يكفى ليعبروا عما يريدون".

فلما انفتح المغول على أمم متحضرة مجاورة نتيجة لتوسع حركة الغزو وصارت لهم
دولة بالمفهوم السياسى استلزم الامر وجود لغة مكتوبة تكون لغة الدواوين والرسائل
والبروتوكول . . . الخ .

من هنا كان على المغول أن يستعينوا بأبجدية مكتوبة للغة المغولية وقد اختار
جنكيز خان ابجدية الاوينغور لتوعدى هذا الغرض . . ولعل هذا يذكرنا باللغة الفارسية
الحديثة التى تستخدم أبجدية اللغة العربية فى الكتابة مع اختلاف دلالات الالفاظ بينهما .

لماذا اختار المغول مخطط الاوينغورى :

كان بوسع جنكيز خان أن يختار ابجدية غير أبجدية الاوينغور فقد كان بوسعه أن
يختار ابجدية الصين أو الخوارزميين مثلا، لكنه فضل ابجدية الاوينغور لأسباب عدة منها :

١ - أن علاقات جنكيز خان مع الاوينغور الذين جاؤوا المغول فى الجنوب لم تكن علاقات
عدائية كما أشرت عند الحديث عن القبائل المغولية . وقد هيات هذه العلاقات

(١) تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٢٤

(٢) أرمنيوس فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٦٢

الفرصة لجنكيز خان كي يبحث عما يستفيد من حضارة الاويغور . . . وقد وجد

- ١ - كانت ابدية اللغة الصينية تحتوي على رسوم كثيرة متداخلة تعد غاية في الصعوبة بالقياس الى المفعول الذين كانوا بدوا لم يتعودوا بعد مثل هذا التداخل والتشابك.
- ٢ - انتشار الخط الاويغوري في آسيا الوسطى فعلى الرغم من الضعف السياسي الذي أصاب الاويغور . . . فقد انتشرت الكتابة الاويغورية انتشارا واسعا بين شعوب آسيا التركية حتى بعد سقوط دولتهم . (١)

أصل الخط الأويغوري :

كانت البعثات التبشيرية تجوب آسيا الوسطى مامعة في نشر الدين المسيحي هناك مستغلة تقوقع الديانة اليهودية على نفسها في تلك الانحاء وقبل أن يلوح في الأفق نور الدين الاسلامي القادم من الغرب .

ولما كانت بلاد الاويغور تقع في مكان استراتيجي على طرق القوافل القادمة من التركستان ويران في اتجاه الصين او العكس فان رجال الدين المسيحي عملوا على نشر المسيحية بين الاويغور بكل طريقة ممكنة . وأغلب الظن أن تلك الكتابة الاويغورية قد علمهم اياها الكهنة المسيحيون الذين كانوا يتجولون في تلك الجهات منذ زمن طويل . (٢)

ومن هنا بدأ الاويغور يكتبون بالتدريج لغتهم التركية الخاصة بهم بذلك الخط السرياني وسرعان ما عرف ذلك بالخط الاويغوري . (٣)

اذن فالخط الاويغوري سرياني الاصل . . . غير أن الاويغور الذين كانوا متحضرين كان عليهم أن يوازنوا بدقة بين هذا الخط السرياني وبين لغتهم التركية فأخذوا منه ما يلائم طبيعة لغتهم ، يقول الدكتور ستيفن رنسيان (٣) " وابتكر الاويغور ابدية للغة التركية استنت الى الحروف اسلريانية " وبمعنى آخر يمكن أن نقول أن الكتابة الاويغورية مشتقة عن الكتابة السريانية "

تركيب الخط الاويغوري :

كان طبيعيا أن يكون هذا الخط سهل التناول والتعليم حتى يتاح للمغول أن يتناولوه ويصف ابن عريشاه (٥) طبيعة هذا الخط الذي كان منتشرا في التركستان في عهد جغتاي بن جنكيز خان وأولاده من بعده يقول : وأما الجغتاي (المغول) فلم يسمي (أويغور) وهو بالقلم المغولي مشهور وعدته أربعة عشر حرفا وسبب نقصانه وانحصاره في هذا العدد أن حروفه الحلق يكتبونها على هيئة واحدة ، وكذلك تلفظهم بها ، ومثل هذه الحروف المتقاربة في المخرج مثل الباء والفاء ومثل الزاي والسين والصاد ومثل التاء والذال والطاء .

(١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩

(٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٨

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٠

(٤) تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١١

(٥) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات ا لعام ج ٣ ص ٣٧٦

وجدير بالذكر أن الخان الاعظم قوبيلاي قا آن الذي كان يقيم في الصين ابان فترة ولايته حاول ان يستخدم هذا الخط الاويغورى فى الصين وان يجعله الخط الرسمى للبلاد ، لكنه قبل النهاية اصابعه فى معظم شئونهم حضارة الصين وما لبثوا أن استحالفوا بفضل هذه الحضارة امة صينية" (١)

وهكذا لم يقدر للخط الاويغورى الذى استخدمه المغول فى كل مكان سيطروا عليه أن يغزو الابجدية الصينية العريقة . . وانى له ذلك .

استخدامات المغول للخط الاويغورى :

كشفت الايام عن صدق توقع جنكيز خان لاهمية الخط الاويغورى فى حياة المغول فقد كان عليهم بعد هدوء ثورة الغزو أن يتعاملوا مع الدول الاخرى بصيغة أخرى غير الحرب وقد تمثلت استخدامات المغول للخط الاويغورى فى جوانب عدة مهمة منها :

(أ) شئون الحكم :

ويقصد بذلك التوقيعات التى تصدر عن الخان . وكذلك قراءة مراسيم التقليد للمناصب العليا فى الدولة أو الخلع منها والمنشورات العامة التى تصدر بأمر الخان موجهة الى الرعية التى كان يطبع عليه خاتمة مكتوباً بالخط الاويغورى . ثم هناك الرسائل التى يبعث بها الخان الى الملوك والامراء والتى تعتبر وثائق تاريخية بالغة القيمة . . اذ لازالت رسالة ارغون خان الى فيليب الجميل ملك فرنسا باقية حتى الان وقد كتبت باللغة المغولية وبحروف اويغورية" (٢) وقد ظل (أرغون) يرسل ملوك غرب أوربا والبابا فى لغته المغولية برسائل مكتوبة بالخط الاويغورى طوال فترة حكمه" (٣)

(ب) اعمال ديوان الحكومة :

وقد تمثلت فى كتابة الرسائل الديوانية وسجلات الحسابات والضرائب وتقاسيم الاراضى التابعة للدولة وسجلات الموظفين وشئون العملة . . الخ .

اذن صار المغول يدونون بالخط الاويغورى مختلف سجلاتهم وكتاباتهم (٤) ، والضرائب ورجال البريد ورجال سك العملات جميعاً بالخط الاويغورى فى عملهم .

(ج) تسجيل القوانين والاحكام :

ويقصد بذلك تدوين الياسا بالخط الاويغورى فلقد كان جنكيز خان حريصاً على تدوين الياسا والاحتفاظ بها فى خزائن أمراء المغول أى أنها نسخت مرات عديدة حتى يتسنى توزيعها على الحكام والامراء المغول (٥)

- (١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥
- (٢) د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٨٠
- (٣) د جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦٢ نقلا عن دوسون ، تاريخ المغول ج ٤ ص ٥٩٢
- (٤) د فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٠
- (٥) المرجع السابق ص ٢٣٧ نقلا عن الجوينى تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ١٧

وبالتأكيد فان تسجيل الياسا والاحتفاظ بها مخطوطة - قد ساعد على بقائها وانتشارها من عهد جنكيز خان حتى انهيار الدولة المغولية كلها .

(د) الاغراض التعليمية والثقافية :

ويقصد بها استخدام الخط الاوينورى فى بعض المدارس التى أقامها المغول وكذا تدوين بعض الكتب التى احتوتها المكتبات العامة التى اقيمت فى عهد المغول . حيث اتيح للنسختة المغول المكتوبة بالخط الاوينورى أن تظهر الى حيز الوجود بجوار اللغات الاخرى العريقة كالعربية والفارسية .

(هـ) الاعمال الادبية :

كان طبيعيا بعد أن هدأت حركة الغزو وتكشفت الامور أن يقارن المغول بـبين أنفسهم وبين الامم التى سيطروا عليها ولقد اكتشفوا أن الحضارات فى السلم أقوى تأثيرا فى كل أسلحة الدمار اثناء الحرب ولهذا سعى المغول الى ألوان من العلم والادب ما كان لهم أن يحصلوها لو ظلوا كما كانوا منغلقيين داخل أسوار منغوليا القاحلة .

وعلى هذا فقد كان لهم حظ من تسجيل التاريخ والقصى والاخبار والاشعار والاسفار . عموما فقد أشار ابن عربشاه (١) الى ذلك كله فقال عن استخدامات الخط الاوينورى "وبهذا الخط يكتبون توقيعاتهم ومراسيمهم ، ومناشيرهم ومكاتيبهم ودفاترهم ومخاتيمهم وتواريخهم واشعارهم وقصصهم واخبارهم وسجلاتهم وأسفارهم وجميع ما يتعلق بالامور الدنيوية (والتوراة) الجنكيزخانية . . والماهر فى هذا الخط لايسبور بينهم لانه مفتاح الرزق عندهم"

تشجيع بعض العلماء والمفكرين

اتسمت حركة الغزو الاولى التى قادها جنكيزخان وأبنائهم معه بالابادة التامة والقتل الجماعى . فقد كان المغول مدفوعين الى الغزو بعوامل عدة منها الشعور بالنقص الحضارى تجاه الامم المجاورة المتحضرة كما كان يكرهون الزراعة والزراع . ولهذا لم يميزوا كثيرا فى بدء الغزو بين شخى وآخر فلم يكن لحضارة عندهم أية قيمة وبالتالي أجهزوا على أدواتها وعلمائها ، يقول الدكتور أحمد شلبى (٢) : " وكانوا مدمرين يأتون على ما يقابلهم من مظاهر الحضارة يهدمون المباني ويحرقون الكتب ويقتلون المفكرين والعلماء " .

ويقول الدكتور الصياد (٤) : " وذبح العلماء والفضلاء كما تذبح الخراف حتى لقد وصل العلم الى درجة الانحطاط " .

غيسر أن هذا كله قد بدأ يتغير تدريجيا عندما بدأت حركة الغزو العام تهدأ وأخذت الامور تتكشف ووجد جنكيز خان نفسه وجها لوجه أمام الحضارة والعلماء وتحرك فيه دافع

(١) عجائب المقدور فى نوائب تيمور ص ٣٤٨

(٣) موسوعة الحضارة الاسلامية والتاريخ الاسلامى ج ٥ ص ١٩٦

(٤) المغول فى التاريخ ص ٢١٧

الاستفادة بين كل شيء حوله . فكان عليه أن ينظر الى الامر بطريقة مختلفة . يقول الدكتور ستيفن رنسيان (١) " واشتهر جنكيز خان باحترامه للعلم الصادق فكان دائما مستعدا لان يبقى على حياة كل عالم يظفر به غير أنه لسوء الحظ لم تنتهيا الفرصة الالفئة ضئيلة ممن ضحاياه ليثبتوا جدارتهم أو علمهم "

وعموما فان المغول بعد جنكيز خان ازداد اهتمامهم بالعلماء والمفكرين لانهم وجدوا ان ذلك هو الطريقة المثلى . وفي عهد قوبيلاي قا أن . الذي عرف بتحضره وسعة أفقه وضع هذا الاهتمام ، فقد جمع قوبيلاي قا أن العلماء والادباء الذين كانوا قد اختفوا من هول المعارك وأمنهم على حياتهم ومهد لهم السبيل لكي يمضوا في اداء رسالتهم في هـود وطمأنينة " (٣) .

وفي الحقيقة لم يكن قوبيلاي وحده هو الذي اتسم بهذا الموقف الحضاري . فهولاكو على ما عرف عنه من تفنن في التدمير والهلاك كانت له مواقف مختلفة مع العلماء والمفكرين في عصره يذكر (٣) رشيد الدين فضل الله الهمذاني ان هولاكو كان تواقا الى الحكمة يرغب الحكماء في بحث علوم الاوائل وقد عين لهم المهاييا والمراسيم وكان يزين بلاطه بالعلماء وكان رجال الكيمياء يحظون دائما برعايته .

فهولاكو يشجع الحكماء وعلماء الكيمياء ويغنى عليهم العطايا والهبات يقول الكتبي (١) اجتمع عند هولاكو جماعة من فضلاء العالم وجمع من حكماء مملكته فكان يطلق لهم الكثير من الاموال .

" وما يدل على اهتمام المغول برعاية العلماء والادباء ، بعد استقرارهم في البلاد الاسلامية ما حبوا به أسرة الجويني وما أسبغوه على أفرادها من عطف ، فكان لهذه الاسرة قصب السبق في نشر العلوم والمعارف . (٥)

كذلك رعى اباقا الحركة العلمية كما رعى قائدها نصير الدين الطوسي ومن مظاهر ذلك حرصه على أن يستمر المرصد - الذي أنشأه أبوه هولاكو في مراغة لهذا الغرض - في اداء رسالته وتشجيعه الطلبة على السير قدما في دراستهم حتى يققوا على الدقائق العلمية ويحيطوا بها احاطة كاملة ، يذكر العلامة قطب الدين محمود الشيرازي الذي تتلمذ على نصير الدين - ولازمه وقرأ عليه - أن أباقا اجتمع به فلقى منه الترحيب والتشجيع ، وكان مما قاله له . . أنت أفضل تلامذة النصير ، وقد كبر وشارف على الموت فاجتهد حتى لا يفوتك شيء من علمه " (٦)

وأيا كانت دوافعه وراء هذا الاتجاه فما لاشك فيه أن هذه المواقف كانت لصالح العلم والعلماء ذاك أن المغول بعد أن كانوا مدمرين يكرهون الحضارة بدأوا يتوقفون عندها

- (١) تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٨
- (٢) د . فؤاد الصياد : المغول في لتاريخ ص ١٣٦
- (٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٣٨
- (٤) الكتبي : فوات الوفيات والذيل عليها ج ٤ ص ٢٤٠
- (٥) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦٦
- (٦) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامي في عهد أسرة الايلخانيين ص ١١٥

ويشجعون أصحابها على المضي قدما نحو زيادة الترقى والازدهار يقول الدكتور محمد موسى هندواي (١) وبالرغم مما أصيب به هذا العصر من أحداث شهد وفرة من اجلة العلماء الذين برعوا في مختلف الفنون سواء أكلنت من العلوم النظرية أو العملية أو المدنية و هذا يدل على أن البيئة نفسها وحسن معاملة بعض الحكام للرعايا والعلماء بصفة خاصة ، كانت تهين لهم العلماء طيب الحياة وحسن الانتاج .

وقد استمر هذا الاهتمام بالعلم والعلماء بعد الى فترة طويلة امتدت الى عهد غازان خان . يقول الدكتور فؤاد الصياد (٢) عن المؤرخ الشهير رشيد الدين فضل الله الهمذاني الذي كان وزيرا لغازان " وجد رشيد الدين الفرصة سانحة ليقدم الى السلطان غازان احد تلاميذه وهو المؤرخ الفارسي عبد الله بن فضل الله الشيرازي ليعرض عليه الاجزاء الثلاثة الاولى من مؤلفه الذي كتبه في تاريخ المغول وعرف باسم " تاريخ وصاف " وقد مثل الوصف أمام غازان خان وقدم مؤلفه له فلقى ترحيبا شديدا من السلطان . الذي سأل المؤلف عدة أسئلة تدور حول الموضوعات المختلفة التي تضمنها الكتاب ثم شجعه وأثنى عليه وأمر له بمنحة كانت عبارة عن لباس موشى بالذهب .

وهذا الموقف من غازان خان ينبئ عن تطور كبير في مفهوم المغول فالحاكم لم يعد مجرد شخص يعطى الهبات وانما غدا مناقشا لاصحاب العلم ثم مشجعا لهم . اي أن الحاكم لم يعد أميا كما كان الحال في أيام جنكيزخان .

فلا عجب أن صار العلماء والمفكرين - من وجهة نظر الحكام المغول - احق الناس بالتقدير فقد صارت لديهم رغبة صادقة فعلا في تشجيع العلم والتوسع على العلماء وابلاغ بعضهم اسمى المناصب (٣)

المؤسسات العلمية والادبية

لا يستطيع العلم أن يوعي دوره من خلال النشاطات الفردية للأفراد لان ذلك كفيلا بأن يجعله مسألة خاصة جدا كتعليم أبناء الحكام أو الامراء .

وانما ينهض العلم بأداء وظائفه الحيوية والحضارية في المجتمع عندما يستند الى مؤسسات علمية عامة تعتمد الى نشر التعليم بشكل جماعي يستهدف رفع المستوى التعليمي للغالبية من أبناء المجتمع .

ولقد أشرت منذ قليل الى انتشار الجهل والامية بين المغول في عهد جنكيز خان الذي أدرك خطورة الامر وأمر بتعليم اطفال المغول الخط الاوينغوري ، وسعى الى تحقيق ذلك بكل وسيلة ممكنة كاستخدام الاسرى او المتطوعين في خدمة المغول ممن كانت لهم دراية كافية في هذا المجال .

(١) د . محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٨٤

(٢) مؤرخ المغول الكبير ص ١٣٣ نقلا عن وصاف - تاريخ وصاف ص ٤٠٩

(٣) د . محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٩٢

غير أن حياة الصراع في عهد جنكيز خان لم تكن لتسمح بقيام هذا العمل التعليمي في شكل جماعي فالمغول كانوا متجهين الى الغزو ومن ثمة فان مناخ الاستقرار الذي يهيئ مرصه إقامة هذه المدارس كان مفتقدا .

أولاً : المدارس :

بدأ المغول يولون اهتمامهم الى انشاء المدارس منذ عهد (أوكناي) الذي كان بطبيعته لين العريكة ميالا الى الخير على عكس اسلافه وأقرانه يقول هارولد لامب^(١) " وبينما كان أوكناي يشيد له بلاطا جديدا كان "بي . ليو ، جوتساي ، يوءسس المدارس لاحداث المغول " .

وهذه العبارة وان كانت تشير الى اهتمام أوكناي ببناء القصور فانها تنسب الفضل في بناء المدارس للوزير الصيني الاصل " بي . ليو . جوتساي " .

وبالطبع فان مايعنينا هو أن هذه المدارس قد انشئت فعلا تحت رعاية عالم كبير وبموافقة الخان الاعظم الذي لم تكن ولايته بعيدة عن عهد الغزو .

ويبدو أن هذه المدارس كانت صغيرة الحجم فالطلاب مقيمون بالمدارس يتلقون العلم فيها وتتكفل الدولة او من ينشئ هذه المدارس بالانفاق عليها واعداد الوسائل التعليمية وكل ما يحتاج اليه الطلاب والمدرسون من مختلف الشئون . فالمدارس بهذه الصفة لا تعد منشآت تعليمية فقط بل انها تعطي دلالة اجتماعية أيضا تشير الى رعاية علمية وانسانية في نفس الوقت .

عموما فقد أثمرت تلك الجهود المخلصة واخرجت نتاجا لا بأس به فقد نجح . بي . ليوجوتساي في تشييد مدارس لتخريج شباب ذوى خبرة وكفاءة في مدينة بكين^(٢) .

ولم يكن بي . ليوجوتساي وحده هو الذى يبنى المدارس فى هذا العهد فقد كان الاغنياء من تجار المسلمين يشيدون المدارس فى العهد المغولى^(٣) .

ويخيل الى أن هذه المدارس التى أقامها التجار المسلمون كانت مخصصة لتعليم أبناء المسلمين او لنشر تعاليم الدين الاسلامى الذى استمد تأييدا غير متوقع من أميرة مغولية مسيحية . فمع أن الاميرة (سرقويتى) - أم الخان الاعظم منكو - كانت مسيحية الا أنها سلكت سلوكا حسنا مع الرعايا المسلمين فقد أقامت فى بخارى مدرسة على نفقتها الخاصة ووقفت عليها أوقافا كثيرة وعينت لها المدرسين ورعت شئون الطلبة^(٤) .

كذلك أنشأ (مسعود الخوارزمي) فى بخارى مدرسة كبيرة تعرف بالمسعودية خربها مغول ايران سنة ١٢٧٣هـ ثم اعيد بناؤها ثم دفن فيها بانيها سنة ١٢٨٩هـ وكان (مسعود) قد أنشأ مدرسة أخرى فى مدينة (كاشغر)^(٥) .

- (١) د . هارولد لامب: جنكيزخان امبراطور الناس كلهم ص ١٦٥
- (٢) د . فواد الصياد : المغول فى لتاريخ ص ١٢٢
- (٣) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٣٠
- (٤) د . فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٣٠ نقلا عن رشيد الدين ، جامع التواريخ ص ٢٧٣ .
- (٥) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٨٦

ويقول ارمينوس فاميرى "ولم يأت عام ٦٣٢هـ/١٢٣٤م ولما بعث خمسة عشر يوما على تخريب المكان حتى كانت المدرستان اللتان أقامهما مسعود بك وسرقوبتي تزدحمان بالوف الطلبة يدرسون فيها مختلف صنوف المعرفة". (١)

فاذا سلمنا بمصحة الاعداد التى ذكرها "فاميرى" فان هذا يعطى استنتاجا بخامسة كلتا المدرستين وكثرة المدرسين العاملين فيهما . كما أن التنوع فى صنوف المعرفة يوحى بقيمة هذه المدارس ويعكس مدى اهتمام المغول بانتشار التعليم .

واذا كنا قد تحدثنا عن انشاء المدارس فى الصين الخاضعة للمغول أو فى منطقة التركستان وبخارى . وتلك كانت تابعة لجغتاي بن جنكيز خان وأولاده من بعده فان ايران قد حظت باهتمام أكبر منذ عهد هولاكو وابنائهم من بعده فقد أعلن نصير الدين الطوسى عن افتتاح مدارس لكل من الفقه والحديث والطب والفلسفة وأنه سيتولى الانفاق على طلاب هذه المدارس" (٢)

وهكذا نرى تنوع مواد الدراسة بين دينية ممثلة فى الفقه والحديث ودينية ممثلة فى الطب والفلسفة وما يجرى مجراهما من علوم الفلك والكيمياء .

كذلك كان لعلاء الدين الجوينى دوره فى تشييد المدارس خاصة فى العراق . فقد جد الجوينى كثيرا من المدارس المتداعية ومنها "المستصرية" وهو الذى أنشأ جملة من المدارس ودور الكتب وغير ذلك" (٣)

ويبدو أن زوجة الجوينى كان لها دورها أيضا فى المساهمة فى انشاء بعض المدارس . اذ أمرت بانشاء مدرسة تكامل بناؤها فى سنة ٦٧١هـ ووقفتها على الطوائف الاربعة" (٤) والظاهر أن هذه المدرسة قد اقيمت فى عهد اباقا بن هولاكو (١٢٦٥ - ١٢٨٢) كما أنها كانت مدرسة دينية لتعليم الفقه .

وقد زاد الاهتمام بانشاء المدارس وتخصيص الاوقاف لها فى عهد السلطان المغولى المسلم أحمد تكودار فقد ذكر السلطان أحمد تكودار فى رسالته الى السلطان قلاوون فى مصر انه أمر ببناء المساجد والمدارس والاوقاف فى مملكته" . (٥)

أما عهد السلطان غازان الذى يعد البداية الحقيقية لانتصار الاسلام فى ايران على الديانات الاخرى فقد كانت هناك اصلاحات كثيرة قام بها السلطان محمود غازان فى نواحي امبراطوريته ومنها أنه أنشأ فى تبريز مدرسة" . (٦)

(١) ارمينوس فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٨٥

(٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٥٦

(٢) نفس المصدر ص ١٨٥

(٤) د. محمود موسى هندواى : سعد الشيرازى ص ٨٢ نقلًا عن الحوادث الجامعة ص ٣٧٢

(٥) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦٩

(٦) د. أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٦١

وبوءك ذلك ما ذهب اليه جورج كيرك" (١) اذ يقول وحوالي سنة ١٣٠٠م قام أحد أحفاد هولانكو وكان قد اعتنق الاسلام (يقصد غازان) بربط بعض الاوقاف على مرصد ودار للكتب وبعض المدارس في مدينة تبريز".

وهذه المدارس كان منها مدرستان احدهما للشافعية والاخرى للحنفية كما وجدت مدرسة لتدريس علوم الدنيا وقد عين لها المدرسون اللازمون". (٢)

ويبدو أن المقصود بعلوم الدنيا هنا هو علوم الحساب والجبر والفلك والطب ... الخ أما المدارس في مملكة جوجي بن جنكيزخان (روسيا الحالية) فالظاهر أن بركة خان بن جوجي قد اهتم بانشائها اهتماما واضحا لانه رأى فيها وسيلة لنشر الدين الاسلامي الذي اعتنقه. يقول المقرئ (٣) واتخذ بركة خان المدارس وأكرم الفقهاء وبوءك ابن خلدون هذا القول مؤكدا على انتشار المدارس في جميع أجزاء المملكة، يقول "واتخذ بركة خان المساجد والمدارس في جميع بلاده" (٤)، أما بارتولد المستشرق الروسي فيؤكد على كثرة هذه المدارس التي كان الصبيان يحفظون فيها القرآن الكريم على غرار الكتائب التي كانت منتشرة في الريف المصري منذ فترة غير بعيدة. يقول " وفي مملكة بركة خان كانت مدارس تحفيظ القرآن للصبيان كثيرة". (٥)

ولعله اتضح مما سبق أن معظم المدارس التي أقامها المغول في البلاد المفتوحة كانت اسلامية تدرس العلوم الدينية في المقام الاول وبعض علوم الدنيا الى جوارها عدا تلك المدارس التي أقامها الوزير (بي . ليو . كوتساي) في الصين أو المدارس التي أقامها الامير (كورغوز) فلقد كانت الاخيرة مدارس مسيحية صرفة تدرس المذهب النسطوري . اذ أن الامير (كورغوز) الذي كان حفيدا من جهة والدته للامبراطور قوبلاي لم ينقطع بهذه الصفة عن استخدام نفوذه في البلاط لخير المسيحيين فأسس المدارس والكنايس النسطورية". (٦)

ثانيا : المعاهد العلمية المتخصصة

ويقصد بها تلك المعاهد المتخصصة التي تدرس فيها العلوم والاداب والفنون على مستوى عال يتم الدور الذي تنهض به المدارس العادية، وبعبارة أخرى صارت هذه المعاهد مجالا أرحب وأشمل لدراسة علوم الفلك والكيمياء والفيزياء وكذلك اداب الفلسفة والمنطق اضافة الى بعض الفنون الاخرى كالرسم والتصوير والنقش ... الخ .

١ - معهد بكين :

لا أحد ينكر حضارة الصين وازدهار العلوم فيها منذ أزمان طويلة ، غير أن هذا كله كان كفيلا بأن يتعرض للاضطراب أو الضياع نتيجة الغزو المغولي الذي قاده جنكيز خان وخلفاؤه من بعده .

- (١) موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٧٩ ، ٨٠
- (٢) د . محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٨١
- (٣) السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٠٩
- (٤) العبر ، ج ٥ ص ٥٣٤
- (٥) تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٨
- (٦) اوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٤ ص ٣٨٤

١ - معهد بكين :

٧ أحد ينكر حضارة الصين وازدهار العلوم فيها منذ أزمان طويلة . غير أن هذا كد كان كفيلا بأن يتعرض للاضطراب أو الضياع نتيجة الغزو المغولي الذي قادته جنكيز خان وخلفاؤه من بعده .

فلما ارتقى قوبيلاي قا أن عرش الامبراطورية المغولية . . ونقل عاصمتها من (قراقورم) مدينة الصحراء الى عمق الاراضي الصينية . فرأى تأثيرا باستاذة الصينى لى ليو جوتساي أن يؤازر الحركة العلمية فى البلاد " فكان أن افتتح المجمع العلمى الامبراطورى فى الصين " (١)

وبالطبع لم يكن انشاء هذا المجمع وليد الوجود المغولى فى الصين بل هو نتاج مجهودات حضارية سابقة نهض بها علماء صينيون . ورأى قوبيلاي أن يقود الامر بنفسه فيفتتح تلكا لمنشأة الاكاديمية فيبرهن بذلك على سعة أفق ونضوج حضارى .

لكن السؤال الذى يتبادر الى الذهن . هو ما مدى استفادة أبناء المغول المقيمين فى الصين أو الوافدين اليها من هذا المعهد ؟

أغلب الظن انهم ان كانوا قد استفادوا فان استفادة أبناء الصين والامم الأخرى من هذا المعهد كانت أكبر . . ذلك اننا لم نسمع عن عالم مغولى تخرج فى الصين .

عموما فان مجرد اقامة هذا المعهد فى بكين فى عهد المغول لهو دلالة مباشرة توءكد تغير نظرة المغول الى العلم والمؤسسات التعليمية بل والى العلماء والمتعلمين من مختلف الامم الأخرى .

٢ - معهد مراغة :

وقد كانت نشأته مقترنة بالمرصد المراغى الذى أقيم فى عهد هولاكو الذى نهض بالعبء الاكبر فيه العالم نصير الدين الطوسى . . يقول حسن الامين " وقصد فخر الدين الطوسى الى اربل والموصل والجزيرة والشام فعاد الهاربون ولبي الدعوة غيرهم من دمشق وقزوين وتقليس وغير ذلك من البلاد الأخرى ، وتحلقوا حول نصير الدين يعدون العدة لانشاء أكبر معهد علمى عرفه العالم الاسلامى فكان ذلك بمثابة معجزة القرن السابع وصار أول أكاديمية علمية فى الشرق بالمعنى الحديث بل أول جامعة حقيقية من النوع الذى نعرفه اليوم " (٢)

هذا . . وبوسعنا أن نلاحظ هنا عدة أمور :

أ - أن نصير الدين الطوسى لم يكن مجرد عالم يعيش بين أدواته وتجاربه وقد اعتزل فى مرصده . وانما كان رجل وداعية حضارة استشعر حاجة المسلمين الى العالم فسمى اليوم كي يسعوا اليه .

ب - تنوع الاجناس التى سعت الى الالتحاق بهذا المعهد واتحادها فى الهدف وهو السعى وراء العلم الصحيح .

(١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥ ، د السيد العربى ، المغول ص ٢٥

(٢) الغزو المغولى ، ص ١٥٧ ، ١٥٨ .

ج - تنوع العلوم والاداب التي كانت تدرس في هذا المعهد بصورة لم تكن ملحوظة من قبل اذ ان نصير الدين وهو رجل فلك وعلوم كان يهتم أيضا بعلوم الفلسفة والمنطق والفقه.

عموما فان مايعيننا من وجود هذين المعهدين انهما صارا مثالين شاهدين على نمو الحياة العلمية وتطورها في عهد المغول مما قد يدفع المرء الى استنتاج وجود غيرهما على غرارهما في مناطق أخرى ابان هذا العصر.

ثالثا : المراصد الفلكية

جاء ظهور المراصد في العصر المغولي دلالة علمية صادقة على التغيير الذي طرأ على حياة المغول فبعد أن كانوا يلجأون الى أساليب الشعوذة والخرافات والسحر أصبح لديهم اهتمام حقيقي بالعلم والنتائج التي يكشف عنها العلماء المتخصصون.

وبالطبع كانت المراصد معروفة قبل أن يظهر المغول على مسرح الاحداث كقوة عسكرية ميطرة ففلاح الاسماعيليه كانت تحتوى على مرصد ضخم في قلعة (آلموت) حيث كان يعمل العالم الفلكي نصير الدين الطوسي في خدمتهم . ذلك المرصد الذي استحوذ عطا ملك الجويني على معظم أمواله بعد سقوط معادل الاسماعيليه في يد هولاكو الواحدة تلو الاخرى . " اذ استطاع أن يستأذن (هولاكو) في أن يحتجز لنفسه جملة من الادوات التي استخدمها الاسماعيليه في قلعة (آلموت) . (١)

١ - مرصد مراغة:

وهو المرصد الذي أقامه هولاكو في حاضرتة مراغة التي تقع بالقرب من تبريز في مقاطعة اذربيجان الحالية، وقد اختلفت آراء المؤرخين حول فكرة انشاء هذا المرصد فالبعض يربطها الى الخان الاعظم منكو والبعض يراها انعكاسا لرغبة هولاكو الذي كان يحب هذه العلوم دون أن يتعقلاها - كما رأوا فيه ذلك - والبعض الاخير يراها فكرة العالم نصير الدين الطوسي الذي كان خبيرا بأعمال المراصد .

يقول رشيد الدين فضل الله الهمذاني (٢) " وكان منكو قانان من بين ملوك المغول يمتاز بكمال العقل والكياسة وذكا الذهن والفراصة فاقتضى رايه السديد أن يشيد مرصدا في عهده المبارك ولهذا أمر هولاكو خان ان يشيد هذا المرصد في ايران .

ويقول جورج كيرك (٣) " وهولاكو بما أطلته سجيته العامية المولعة بالفلك الكانبسة (طوال النجوم) الذي يزعم مروجوه بأنه ينسب عن المستقبل قام بانشاء مرصد فلكي بحاضرتة المراغة بالقرب من تبريز .

ويقول المقرئى (٤) " وفي سنة ٦٥٧ هـ بني هولاكو المرصد بمدينة مراغة باشارة الخواجه نصير الدين محمد الطوسي .

- (١) د. جرافيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٨٢
- (٢) جامع التواريخ مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٥٧
- (٣) موحى تاريخ الشرق الاوسط ص ٨٠، ٧٩
- (٤) السلوك لمعرفة دول الملوك، ج ١ ق ٢ ص ٤٦٠

وبعد أن عرضت الآراء الثلاثة فإنه يمكن القول أن الفكرة قد نبتت في ذهن منكوش خانة الأعظم ثم تولى هولوكو تنفيذها فيمابعد موت منكوش وتم هذا التنفيذ بمعركة نصير الدين الطوسي ومرافقيه (١) ، يقول رشيد الدين فضل الله الهمذاني : " وقد صدر أمر هولوكو بأن ينشئ الخواجة نصير الدين الطوسي مرصدا للكواكب في الموضع الذي يراه مناسباً فاختار مدينة مراغة لهذا الغرض وشيد مرصدا مرتفعا وقد أنشئ المرصد الأيلخاني بعد مضي سبع سنوات من جلوس هولوكو خان على العرش وكان ذلك بمشاركة الحكماء الأربعة مؤيد الدين العرضي وفخر لدين المراغي وفخر الدين الأخلاطي ونجم الدين ويران القزويني " . (٢)

عموماً - فقد كان هذا المرصد نموذجا ممتازا بالقياس إلى المراصد التي سبقتـه أو عاصرتـه وقد طبقت شهرته الأفاق . . فقد كان المرصد في مراغة بأذربيجان مجهزا بأدق الأجهزة العلمية في زمانه " .

٢ - مرصد بكين :

لم يشأ قوبيلاي قا أن الذي خلف أخاه منكوش في الخاقانية أن يكون أقل تحضرا عنه أو عن أخيهما الآخر هولوكو . فقد رأى أن يقيم في الصين مرصدا ضخما يكافئ في القدرة والمكانة مرصد مراغة . فبنى مرصدا فلكيا على سور مدينة خان بالق (بكين الحالية) ونصب فيه عددا من الآلات الفلكية من صنع " كيو . شو . شيج " (٣)

أي أن هذا المرصد مستقل في تكوينه وأدائه فهو صيني صرف أدواته صينية وعلماءه مينيون . . منما يشير إلى تنوع المراصد في عهد المغول وبالتالي إلى عظم جدواها وامتداد تأثيرها .

٣ - مرصد تبريز :

أقيم هذا المرصد في عهد الأيلخان المسلم غازان الذي أولى اهتماما كبيرا بالعلم والعلماء في مختلف العلوم والآداب والفنون . فكان أن أقام هذا المرصد كأحد الابنية التي أنشئت - في حياته - حول مقبرته في مدينة تبريز . (٤)

ولم يكن هذا المرصد عملا ثانويا أو شكليا وأغلب الظن أنه كان على غرار المرصد الذي أقيم في مراغة (٥) . . فإذا قدرنا أن المرصد المراغي شرع في إقامته سنة ٦٥٧ هـ على حين أقيم هذا المرصد في حوالي ٧٠٠ هـ إدركنا مدى تواصل اهتمام المغول بإقامة المراصد باعتبارها دليلا على نهضة حضارية تهتم بالعلم .

ففي عام ٦٩٩ هـ عاد غازان إلى إيران ونزل بمدينة مراغة وذهب في اليوم التالي لمشاهدة المرصد حيث تفقد كل أعماله وآلاته بدقة وتأن ، وسأل المختصين عن كل منها ، وفهم دقائق كثيرة رغم صعوبتها وتعقيدها ، وأمر بإقامة مرصد جديد آخر بجانب القبة العالية

- (١) جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٠٤
- (٢) باؤولد : تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٢٦
- (٣) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العام ج ٣ ص ٩٢٨
- (٤) د . فؤاد الصياد : موزع المنول الكبير ص ١٢٧
- (٥) د . محمد موسى هندواي ، سعد الشيرازي ص ٨١

بموضع "شام" يختص بعدة أعمال شرحها كلها بالتفصيل حتى أن الحاضرين من الحكماء عجبوا
لحسن استنباطه وبدأوا في صنع المرصد الجديد وأتموه حسب تعليماته . . . وبذلك نجح
المشروع" (١)

٤ - المكتبات العامة :

ظاهرة فكرية وحضارية تدل على ارتفاع المجتمع ونمو ثقافته وعندما تؤدى دورها كاملا
فإنها تسهم في رفع المستوى الثقافى والحضارى للمتريدين عليها بما يجعلهم أهلا للمساهمة
في تطوير مجتمعهم والاتجاه به الى أفضل سبل الحياة الكريمة .

والمكتبات اية من آيات القرار والعمران . ولذا فهي تتصل دائما وترتبط بحياة المدن
المستقرة المتحضرة . ولما كان المغول أهل بدائة وترحال لا أهل علم وكتاب واستقرار .
فلم يكن لديهم مكتبات ولاهم يرغبون في وجودها عندهم أو حتى عند غيرهم .

ولهذا تحرك عامل النقص بداخلهم عندما واجهتهم المكتبات العامة في الدول المجاورة
المتحضرة . فكان طبيعيا أن يكون موقفهم عدائيا ومدمرا يقول الدكتور أحمد شلبى (٢) "وكانوا
مدمرين يأتون على ما يقابلهم من مظاهر الحضارة ويهدمون المباني ويحرقون الكتب" .

ويقول الدكتور براون " وكان جنكيز خان وهولاكو يحرقان الكتب ويجعلان الكتب الثمينة
طعاما للنيران والمواقد " . (٣)

ولم يكن الحريق أو الغرق أو التبيد فقط وسائل اهلاك الكتب وإنما كانت هناك
طريقة أخرى ، ففي سنة ٦٥٨ هـ خرب الاشرف موسى سور قلعة حماه بأمر هولاكو وأحرق
زبدخانها وبيعت الكتب التى بدار السلطنة بأبخص الاثمان . (٤)

وهكذا رأينا المصير المؤلم الذى استهلك كتبنا قيمة بذلت فيها مجهودات شاقة وانفقت
عليها اموال طائلة .

غير أن هذا الاتجاه المدمر عند المغول حيال الكتب والمكتبات لدى الدول المتحضرة
كان يقابله تيار حضارى قوى يحاول باستماته انقاذ الكتب من خطر الابادة . "فالعالم الصينى
(بى . ليو . جوتسا) كان مايشغله حقا هو انقاذ الكتب الثمينة من الحرق والغرق فكان
بذلك يؤدى خدمة جليلة في سبيل العلم والثقافة وهذا هو العمل الذى سيقوم به بعد
نصف قرن الخواجة نصير الدين الطوسى فقد شاء القدر أن يكون هذا الرجل في خدمة سفاك
آخر هو هولاكو" . (٥)

وسنحاول أن نعرض الان نماذج لاهم المكتبات التى عاصرت المغول .

- (١) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد اسرة الايلخانيين ص ٣٣٨
- (٢) د . أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٥ ص ١٩٦
- (٣) تاريخ الادب فى ايران ص ٢٢
- (٤) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٥
- (٥) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠١ ، نقلا عن عباس اقبال ، تاريخ
مفصل ، ايران ج ١ ص ٧٧

(أ) مكتبة الموت :

وهي المكتبة الشهيرة التي اقتناها زعماء الاسماعيلية في قلعة (الموت) وكانت تحتوى على مجلدات ضخمة فى مختلف صنوف العلم والمعرفة وخصوصا فى مجال علوم الرصد والرياضيات والفلسفة والتشيع .

فلما سقطت القلعة الحصينة أصبح مصير المكتبة وما بها مهددا بالهلاك ، وقد سار الطوسى بالتدخل فى الامر لاتقاذ كتب الرصد وغيرها وشاركه فى العمل الحضارى عالم آخر كبير يقول الدكتور براون " وقد استطاع "عطا ملك الجوينى" ان يستأذن مولاه (هولاكو) فى أن يحتجز لنفسه جملة من التواليف القيمة التى اشتملت عليها مكتبة (الموت) الشهيرة" (١) وهكذا قدر للكتب فى هذه المكتبة أن تنجو من خطر الابادة .

(ب) مكتبة بغداد :

وقد كانت ذات شهرة عالمية ففيها نتاج خمسة قرون فبالإضافة الى الكتب المترجمة الى اللغة العربية من اليونانية والفارسية والهندية . . الخ كان هناك كتب قيعة عظيمة الاثر نهى بتأليفها كبار علماء المسلمين فى مختلف المجالات العلمية والفكرية والادبية وحوت فى معظمها مبتكرات جديدة توصل اليها هؤلاء العلماء مهتدين بالقرآن والسنة ومد عميق بسروح جديدة لمنهج البحث العلمى القائم على الملاحظة والفرض والتجربة والاستقراء .

وأغلب الظن أن مبنى المكتبة قد دمر تماما أثناء هجوم المغول على بغداد بقيادة هولاكو - يقول سيد أمير على "والتهمت النيران تأليف كبار العلماء والقيت الكتب طعمة للنيران أو فى مياه دجلة" (٢)

ويقول ابن خلدون " والقيت كتب العلم بدجلة معاملة بزعمهم لما فعله المسلمون بكتب الفرس عند فتح المدائن " (٣)

ولا يمكن للمرء أن يوافق على هذا الزعم فالمغول لم ينصبوا أنفسهم حماة لتراث الفرس أوغيرهم ولم تكن الكتب لتعينهم فى شىء سواء أكانت للمسلمين أو لغيرهم . . وهذا هو هولاكو قد سح للطوسى والجوينى ان يأخذا كل مايرغبان فيه من كتب الاسماعيلية فى مكتبة (الموت) .

يقول الدكتور محمد موسى هنداوى (٤) ومصير مكتبات بغداد لا يعدو أن يكون واحدا من ثلاث : اما أنها أحرقت عمدا أو عرضا وأما أنها القيت فى دجلة وأما أنها نهبت . . وأسلم الآراء ان المكتبة ان كانت قد تعرضت لشىء فان الكتب قد توزعت أثناء الحصار أو نقلت بعده طوعا لرغبات المغول . . وعلى أى الحالات لم يؤثر هذا أو ذاك قليلا أو كثيرا فى سير موكب الحضارة على الصورة التى يصورها المؤرخون .

وفى رأى أن هولاكو كان حانقا على الخليفة التى اتسمت رسائله اليه بالعنف والميل . . وعلى البغداديين الذين حاولوا مقاومته ومن هنا كان التدمير شاملا دون تدقيق أو تفكير فى نوعية الشىء المدمر .

(١) د جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٨٢ ، د العرينى: المغول ص ٢٨٠

(٢) سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٧ ، على ظريف الاعظمى ، مختصر تاريخ

بغداد ص ١٢٣

(٣) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٥٤٣

(٤) سعد الشيرازى ص ٤٧ ، ٥٠

وعليه فالكتب تعرضت لكل الصور السابقة معا الحرق والغرق والتبديد . ورغم ذلك ونتيجة لخسارتها وكثرتها - لم تفقد كلها .

وما تبقى منها نقل من بغداد الى غيرها . أو ظل بها الى حين .
أما قول الدكتور محمد موسى هنداوي - أن هذا الامر لم يؤثر في سير الحضارة بصورة أو بأخرى فهو رأي مدفوع بالمقابلة مع آراء المؤرخين الذين بالغوا بعن الشئ في تصوير الاثر الناجم عن تبديد الكتب القيمة .

غير أن الحقيقة تقول ان مؤلفات دقيقة ومصنفات رائعة قد فقدت فعلا وانها كانت من الجودة والانتان بحيث لا يمكن تعويضها .

عموما فقد سقطت بغداد وهذأت ثورة الاحداث ونشط رجال الحضارة فعملوا على معالجة الامر بكل صورة ممكنة . فأسرعوا الى جمع الكتب المتبقية فأرسلوا بعضها الى مراغة واحتفظوا ببعضها في بغداد نفسها فقد أنشأ الجويني في بغداد عندما تولى ادارتها مجلة من دور الكتب" (١) .

ولقد كانت أهم هذه الدور جميعا المكتبة المستنصرية التي أشرف عليها في بغداد ابن الفوطى بتكليف من عطا ملك الجويني . وكانت آنذاك أعظم مكتبة عامة في العالم وكانت ملتقى لرجال العلم والفكر اذ عكف ابن الفوطى على عمله بنفس الدقة والانتان والتنظيم الذى عرف به ، كما أنشأ ابن الفوطى لنفسه مكتبة خاصة كانت تحجه للعالمين والمتعلمين - البغداديين ومقصدا للطائرين الوافدين من كل الاصقاع . (٢)

غاية الامر . . أن المكتبات في بغداد قد عاودت نشاطها - رغم التخريب - عندما تولى أمرها رجال على درجة عالية من الثقافة والتحضير فكان ان افتتوا في تنظيمها وبرهنوا على رقيهم باقتنائهم لمكتبات خاصة على مستوى عال .

(ج) مكتبة المرصد :

كان هولاء قد اختار مدينة مراغة باقليم انريجان لتكون عاصمة له و اهتم بعمرانها وتجميلها حتى تلقى به فرأى أن يضيف اليها مظهرا من مظاهر العظمة فقام بإنشاء دار للكتب فيها" (٣)

وكان من الطبيعى أن يكلف نصير الدين الطوسى العالم بالاشراف عليها . (٤)

ويبدو أن هذه المكتبة كانت على درجة عالية من التنظيم والدقة وتنوع المصادر فقد جمعت بين كتب بغداد وكتب الاسماعيلية التي استنقذها من الهلاك الجويني والطوسى الذى عهد الى تلميذه ابن الفوطى بإدارتها فنهض بعمله على أتم وجه . يقول حسن الامين (٥) :

(١) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٨٥

(٢) نفس المصدر ص ٩٠، ٨

(٣) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٢٩

(٤) د. أنور الجندى : الموسوعة الاسلامية والعربية ج ٥ ص ٢٢٧

(٥) الغزو المغولى ص ٧

" وكان من أعظم انجازات الطوسي حرصه على انقاذ الكتب وجمعها في مكتبة أخرى وصونها من أيدي المخربين والعاثين وبعد أن تم له ذلك وقامت المكتبة عهد بالاشراف عليها السي تلميذه ابن الفوطي الذي وضع لها نظاما دقيقا يسير عليه المطالعون والدارسون والمشرفون كما وصف بعض ما حوته المكتبة من نفائس الكتب وصفا ممتعا وذكر فيه تراجم المؤلفين وزيارتهم للمكتبة وبعض اثارهم".

ونلاحظ أن هذا النظام المتقن لا يختلف كثيرا عن احدث نظم الاعارة في المكتبات العامة الان . بل ان المكتبات العامة الان تفتقر لزيارة المؤلفين المعاصرين لها واقامة ندوات ثقافية فيها حول مؤلفاتهم أو مؤلفات غيرهم بما يثرى نشاط المكتبة ويجعله أكثر نضجا وجدوى .

(د) مكتبات تبريز :

كان آباقا بن هولكو قد اختار مدينة تبريز عاصمة له بعد أن خلف أباه في الحكم وهي مدينة قريبة من مدينة مراغة . . يقول الدكتور محمد موسى هندأوى (١) : " وفي تبريز أنشئ في عهد المغول مكتبة".

ونحن لا نستطيع ان نجزم بأن هذا الانشاء تم في عهد آباقا أو غيره . لكن انشاء المكتبة في عهد المغول هو بلا شك ظاهرة ايجابية .

ويقول الدكتور فؤاد الصياد (٢) " وحول مقبرة غازان في تبريز شيدت عدة مبان كان من أهمها مكتبة كما كان يوجد بيت القانون المخصص لحفظ كتب القوانين التي وضعت في عهد غازان".

وهذا الرأي يؤكد أن المكتبة قد أقيمت في عهد غازان الذي اشرف على بناء مقبرته وما حولها بنفسه قبل مماته رغم أنه توفي قبل سن الأربعين .

كما أن تخصيص مكان لحفظ الكتب القانونية يعد رمزا حضاريا للاهتمام بالكتب والحرس عليه من الضياع أو التدمير . بل ان بعض الايخانات في ايران كانوا قد بدأوا يهتمون باقتناء الكتب فقد ضم غازان " كتبا مزوقة يتجلى فيها المزج بين العناصر الايرانية والعراقية، الأمر الذي ساد سائر الفنون الأخرى ، هذا الى جانب وجود تأثيرات صينية قوية تتمثل في رسوم بالحبر تحكي أساليب عصر أسرتي سونج ديوان ، ومن الأمور الشائعة تعدد أكثر من أسلوب فني في كتاب واحد . بل وفي صحيفة واحدة أيضا ونذكر هذا بوضوح في نسخة من كتاب " منافع الحيوان " ، وكانت قد نسخت في مراغة للسلطان غازان (١٢٩٥ - ١٣٠٤) وبعض صور هذه النسخة - التسعة والأربعين من أسلوب مدرسة العراق - الذي يبدو أنه لم يفقد قوته بعد . أما بقية التصاویر فيظهر فيها التأثير الواضح بالأساليب الصينية". (٣).

(١) سعد الشيرازي ص ٨١

(٢) مؤرخ المغول الكبير ص ١٢٧

(٣) د. أ. ح. أربري تراث فارس ص ١٨٤ ، ترجمة الدكتور أحمد عيسى .

حركة الترجمة والتأليف :

وهي حركة ارتبطت ولا شك بالكتب والمكتبات وتعاون الادباء والعلماء فقد احتسك المغول في الفترة التي اتحدث عنها بشعوب مختلفة في آسيا وأوروبا ، وبالتالي بلغات مختلفة كالصينية والاوغورية والفارسية والعربية والهندية وبعض اللغات الاوربية .

فلما استقرت الاحوال وهدأت الحروب زاد الاتصال بين هذه اللغات ونشطت حركة الترجمة بين اللغات المختلفة معتمدة على عناصر عديدة منها :

(أ) المعلمون :

وأولئك كانوا يجيدون اللغات المختلفة أو بعضها حتى يتمكنوا من أداء دورهم بكفاءة فقد كان المعلمون الصينيون والارمن والفرس وغيرهم يساعدون كل من كانوا يتكلمون لغات مختلفة حتى يمكنهم أن يحدثوا بعضهم بعضاً^(١) .

(ب) العلماء :

وأولئك كانوا من جنسيات مختلفة أيضاً ووجدوا في ظروف الاستقرار التي أعقبت الحروب وكذلك تشجيع الحكام المغول فرصة للممارسة الوان من البحث والدراسة والعمل في خدمة العلم والادب وكانوا على دراية بعدد من اللغات الاخرى " اذ كان المغول قد جمعوا بينهم علماء كثيرين من بلاد مختلفة يمكنهم قراءة انواع الكتابة واللغات المتباينة"^(٢) .

(ج) رجال الادارة :

ويقصد بهم بعض كتبة الدواوين العاملين في ديوان الحاكم المغولي وأولئك كان عليهم ترجمة الرسائل المتبادلة بين المغول وغيرهم وكذلك تقديم التقارير الدورية الى الحكام فيما يتعلق بأحوال الشعوب المغولية الخاضعة للمغول واستلزم الامر منهم معرفة تامة ببعض اللغات الاجنبية حتى يتسنى تسيير شئون الدولة وبخاصة في الشؤون الخارجية .

على أن أهم لغتين ترجم عنهما أو اليهما أو بينهما كانتا المغولية والفارسية خصوصاً في المناطق الاسلامية التي خضعت للمغول ، فعلى سبيل المثال ترجم كتاب كليله ودمنة وهو مجموعة قصص هندية من الفارسية الى المغولية^(٣) . ومعروف أن هذه القصص وردت على السنة الحيوان والطير وكتبها الفيلسوف الهندي بيدبا للملك الظالم "ديشليم" كنصائح غير مباشرة كي يستتير بها في حكمه وفي علاقاته بالمحكومين^(٤) .

عموماً فقد أسفرت حركة الترجمة في هذا العصر عن نتائج عدة :

١ - ازدهار اللغة المغولية :

وهي اللغة التي اعتمدت على ابجدية الاوغيور - كما ذكرت - وكثرت الترجمة اليها من اللغات الاخرى لانها لغة الطبقة الحاكمة ولغة الدواوين ولغة الياسا وباختصار كانت لغة المنتصر الغالب .

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجهاغل المغول ص ١٥٤

(٢) نفس المصدر ص ٩٦

(٣) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٣٣

٢ - تفوق اللغة الفارسية في ايران :

فقد غدت لغة الفكر والثقافة وتبوءت مركز الصدارة في ايران مستفيدة من مواقف عديدة تحركت لصالحها منها .

(١) تراجع مكانة اللغة العربية في ايران وماجاورها من التركستان متأثرة بسقوط بغداد وتبديد معظم التراث العربى بمكتباتها وفرار الناجين من العلماء والادباء الى مصر خشية اذى المغول .

يقول الدكتور براون (١) " ان تحطيم بغداد أصاب مكانة اللغة العربية بضربة قاصمة فانتصر استعمالها بعد ذلك على العلوم الفقهية والفلسفية فاذا وصلنا الى نهاية القرن الثالث عشر الميلادى السابع الهجرى ، لم نعد نصادف الا القليل النادر من الكتب العربية التى تم تأليفها فى ايران " .

(ب) توقف الانتاج الادبى والعلمى فى منطقة العراق والشام نتيجة للحروب الطاحنة التى أشعلها هولاء وخلفاؤه ضد المسلمين العرب والتى كانت مستمرة بصورة لا تنقطع حتى فيعهد الايلخان المسلم محمود غازان .

(ج) ارتفاع شأن كثير من ا لمدن الايرانية فى ظل الحكم المغولى مثل مراغة وتبريز والسلطانية وغيرهم بالمقارنة لحالة بغداد وما حولها .

(د) ظهور جماعة من المؤرخين والادباء والعلماء الايرانيين حظوا بتشجيع الحكام المغول فى ايران فعمدوا الى احياء لغة الفرس دون المساس بدينهم الاسلامى فكان ان كتبوا بالفارسية فى مختلف الفنون والعلوم وترجموا اليها أيضا .

وهكذا تقلصت مكانة اللغة العربية فى ايران على عهد المغول فعدت مقصورة على مؤلفات يسيرة واحتفظت بمكانتها كلغة للقرآن الكريم والشعائر الدينية الاسلامية ، وأفسح المجال أمام اللغة الفارسية . ويقول الدكتور جرانفيل براون " وقد عاش مؤرخان اثنان أثناء حكم غازان ٦٩٥ هـ - ٧٠٤ هـ ، وهما عبد الله فضل الشيرازى المعروف بأسم " وصاف الخضره " والوزير رشيد الدين وكلاهما من أكبر الكتاب الذين دونوا التاريخ باللغة الفارسية " . (٢)

وبالاضافة الى أولئك كان هناك البناتكى صاحب كتاب روضة اولى الالباب فى تواريخ الاكابر والانساب، ومحمد بن خاوندشاه المعروف بميراخواند صاحب كتاب روضة الصفا ، وغيث الدين خواندمير صاحب كتاب حبيب السير وغيرهم .

وهكذا اضحت اللغة الفارسية لغة منتشرة فنشطت حركة الترجمة اليها ومنها فازدادت ثراء وانتشارا وتأثيرا . وتنوعت فنون الكتابة بها شعرا ونثرا . حتى أن تاريخ المغول بها فى عهد محمود غازان رغم أن وثائق كثيرة لهذا التاريخ كانت مكتوبة بلغة المغول ذات الابدجية الاويزورية .

(١) تاريخ الادب فى ايران ص ٥٨٦

(٢) د جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦٤

أثر الحواجز العلمية والثقافية :

ويقصد بذلك تقريب المسافات بين الشعوب وإتاحة الفرصة للتعرف على أنماط جديدة من السلوك والفكر والعلم وما يؤكد ذلك وضوح بعض الآثار الفنية كالنقش والرسم عند الصينيين في الأعمال الفنية الإيرانية والعكس فيما يتعلق بأعمال المرصد الفلكية أو الفنون العسكرية.

فإذا كانت الحروب العسكرية المغولية قد غيرت في الخريطة السياسية في آسيا فان الترجمة قد قربت من التباعد الثقافي والحضاري بين الشعوب في تلك المناطق المتباعدة جغرافيا . فمن المؤكد أن بعضا من كتب الحضارة الإسلامية قد انتقل إلى الصين في هذه الفترة والعكس صحيح أيضا لان الشعارات والبعثات وأعمال التجارة كانت دائمة لاتنقطع.

٤ - نمو حركة التأليف :

فقد استطاعت حركة التأليف بالاضافة الى المكتبات العامة والخاصة ووفورة العلماء والادباء وفي جو من مؤازرة الحكام المغول أن تساهم في نمو حركة التأليف وبخاصة في إيران . فجاء الانتاج التأليفى وفيرا وراقيا ومقنعا بقدرة أكبر من الدقة والتميز . يقول الدكتور فؤاد الصياد (١) : " ان الذين لديهم أقل معرفة بالعلوم والاداب الإسلامية يمكنهم أن يلاحظوا التفاوت الفاحش بين الكتب والمؤلفات التي ألقت قبل استيلاء المغول والكتب والآثار التي ظهرت بعد تلك الحملة " .

وهذا الرأي المقارن يشير الى حالة الجمود والتداعى ، والترهل التي أصابت الحياة العامة وحركة التأليف قبيل الغزو المغولى . وكيف تبدلت تدريجيا ابان العهد المغولى على ما فيه من دمار ودماء بما يدفعنا الى القول أن تشجيع الحكام المغول لحركة الترجمة والتأليف كان من أبرز دوافع النمو الثقافى فى هذا العهد . يقول الدكتور أنور الجندى (٢) " وخطا قوبيلاى خطوة رائعة فهو ما كاد يتم فتح الصين حتى نقل إليها المؤلفات من بغداد " .

وكان طبيعيا أن ينعكس على هذه الروح المتحضرة على مختلف ولاة الامر فى الدولة " فقد شجع الجوينى حركة التأليف والمؤلفين وأجزل لهم العطاء والبذل " (٣) ونهج مثله كثيرون ممن حملوا على عاتقهم مهمة انهاء الحضارة من كبوتها بعد الصدمة القاسية التي تلقتها على أيدي المغول .

(١) مؤرخ المغول الكبير ص ٢١٨

(٢) الموسوعة الإسلامية والعربية ج ٥ ص ٢٢٧ ، ٢٢٨

(٣) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٨٥

أولاً : التاريخ :

التاريخ كما يقول أستاذنا الدكتور احمد شلبي " شعاع من الماضي ينير الحاضر والمستقبل " وقد هال المغول ما وجدوه من سير الابطال والشعوب والدول فرأوا أن يكون لهم تاريخ مدون مثل هؤلاء وهؤلاء . ولم لا وانتصاراتهم تملأ الدنيا وقد غدا لهم كيان بعد أن كانوا قبائل متطاحنة متفرقة تتناثر هنا وهناك وراء المرعى أو طلباً للماء أو السلب والنهب .

ولهذا بادر الحكام المغول منذ عهد الخان الاعظم منكو الى الاهتمام بالتاريخ والمؤرخين يقول الدكتور (١) محمد موسى هندواي " لقي علم التاريخ عناية كبيرة من الحكام ، وتفتحت الحياة لرجال التاريخ كما تفتحت صدور الحكام لهم وتقلب أغلبهم في كثير من المناصب الرفيعة ، ونال بعضهم مركز الوزارة وتمكن هؤلاء بحكم مناصبهم في الدولة أن يشاهدوا الاحداث وأن يلموا بها المام عيان كما فتحت لهم أبواب خزائن الكتب .

ولقد جاءت نتيجة ذلك كله ايجابية بمعنى الكلمة ، فقد أنتج المؤرخون عملاً رائعاً وأسهموا بحق في إثراء حركة الكتابة التاريخية في فترة من أصعب فترات التاريخ في حياة الشعوب في آسيا الوسطى وإيران والعراق وبلاد الشام بصفة خاصة . يقول الدكتور صادق نشأت (٢) " وقد امتاز العصر المغولي في إيران بوفرة الكتب التاريخية القيمة " .

ويقول الدكتور دونالد لير (٣) " وكانت المدة من موتهولاكو الى آخر عهد أبي سعيد فترة غنية غنى هائلاً بالانتاج الادبي وفيها وحدها دون ما عداها كتبت كثير من الكتب التاريخية التي تعتبر من الطراز الاول بين المصادر التاريخية " .

وسنكتفي في السطور القادمة في أن نعرض بإيجاز لاثنتين من المصادر التاريخية المهمة وقد كتبها على يد مؤرخين كبيرين هما عطا ملك الجويني، ورشيد الدين فضل الله الهمذاني .

١ - تاريخ جهانكشاي :

ويعتبر أهم المصادر التاريخية التي تناولت حياة المغول ومن يتصل بهم من حكام خوارزم والاسماعيلية وكذا حروب جنكيز خان القبلية وفتوحاته في الصين ، ولقد سلك مؤلفه عطا ملك الجويني طريقة مثلى في الكتابة حتى يضمن لكتابه الدقة والصدق .

فقد استفاد تماماً من الفترة التي أمضاها في بلاط الخان الاعظم منكو وهي فترة تزبد عن عام ونصف ، وقد قضى علاء الدين الجويني عاماً ، وقد لقي من مشورة أصدقائه وتشجيعهم له ما ساعده في ان ينهي بكتابة مؤلف رائع سجل فيه آثار المغول وتاريخهم (٤)

(١) سعد الشيرازي ص ٩٢

(٢) صفحات عن إيران ص ٧٥

(٣) إيران ماضيها وحاضرها ص ٧٠

(٤) د. محمد موسى هندواي سعد الشيرازي ص ٩٥

والكتاب كما يتضح من اسمه "جهانكشاي" أي فاتح العالم والمقصود جنكيز خان قد رُكز
أساسية على ثلاثة موضوعات رئيسية عالِجها في ثلاثة أجزاء:

- ١ - تاريخ ظهور جنكيز خان . . والياسا وتاريخ اقوام الاوينور وفتوحات جنكيز خان
في بلاد ماوراء النهر وخراسان ثم فترة حكم اوكتاي وكويك واحوال جوجي وجغتاي .
- ب - تاريخ الخوارزميين ، والقراخانيين وحكام المغول في ايران .
- ج - تاريخ منكو قاآن ، وهولاكو ، وشرح تاريخ الاسماعيلية حتى سقوط دولتهم على يد
هولاكو .

وتبدو أهمية هذا الكتاب في أن بعض معاصري المغول مثل ابن العبري صاحب
كتاب " تاريخ مختصر الدول " ، ابن طباطبا صاحب كتاب " الفخرى في الاداب السلطانية "
وغيرهما قد نقلوا عنم وتأثروا به .

ويشير المستشرق الروسي "بارتولد" اليه في كثير من المواضع في كتابه الضخم
تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي . . كما نقل عنه معظم من كتب عن
تاريخ المغول في العصر الحديث .

وقد أنهى عطا ملك الجويني تدوين كتابه هذا في سنة ٦٥٩ هـ كما يقول الدكتور
دونالدولير^(١) وأغلب الظن أن الاعباء التي كلف بها من قبل الحكام المغول قد
شغلته عن ذلك .

عموما فقد نهى بعبء تكملة كتابه تاريخ المغول عالمان اخران . أولهما نصير الدين
الطوسي الذي حصل على الكثير من الكتب التي كانت في مكتبة بغداد فقد أخذ الكثير منها
وأضافه الى مكتبته الخاصة حتى بلغ ما لديه على حد قول - أربري - نحو نصف مليون
كتاب^(٢) وبالإضافة الى ذلك فإن الطوسي شاهد عيان عاش احداث الغزو جنبا الى جنب
مع الجويني ، وقد قام الطوسي بكتابه ذيل على كتاب (جهانكشاي) للجويني ضمنه حوادث
سقوط بغداد ونهاية الخليفة وهو خير ما يرجع اليه في تلك الحادثة بالذات نظرا لمعاصرته
لها ولوجوده فيها ولمركزه العلمي والاجتماعي^(٣) .

وفي الحقيقة كان الطوسي مؤثرا في الاحداث أيضا . فلقد وضعه هولاكو في مأزق
حرج عندما استشاره في قتل الخليفة العباسي .

أما ثانيهما فهو الوصاف تلميذ رشيد الدين فضل الله الهمذاني الذي عرفه عمله على
غازان خان فكافاه وشجعه وتاريخ وصاف يعتبر تكملة ممتازة لتاريخ الجويني^(٤) .

فلقد أكمله وأوصله الى عصره في كتابه المسمى " تاريخ وصاف " .^(٥)

- (١) دونالدولير ، ايران ماضيها وحاضرها
- (٢) د . أ . ح . أربري : تراث فارس ص ٣٩ ، ترجمة د . يعقوب بكر .
- (٣) د . محمد موسى هندی : سعد الشيرازي ص ٨٦
- (٤) د . صادق نشأت : صفحات من تاريخ ايران ص ٧٥
- (٥) د . دونالدولير : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٠

٢ - جامع التواريخ :

وهو أعظم نتاج تاريخي لهذا العصر الذي نتحدث عنه ، وهو دليل قوى على مدى ما تمتع به علم التاريخ من مكانة عالية عند الحكام لمغول . وقد بدأ رشيد الدين فضل الله الهمذاني العمل فيه بتكليف من الخان محمود غازان . ولهذا سماه رشيد الدين "تاريخ غازاني" واستمر رشيد يوءى مهمته حتى وفاة غازان سنة ٧٠٣ هـ . فكان أن كلفه الخان الجديد (أولجاتيو) ان يكتب مجلدا ثانيا يشتمل على تاريخ جميع الشعوب التي تعامل معها المغول . فأنتهى رشيد الدين من عمله كله سنة ٧١٠ هـ ، وسمى العمل كله " جامع التواريخ " .

وهكذا رأينا أن هذا الكتاب قد تم في عهد غازان وأولجاتيو وأن الأخير اصر على استكمال هذا العمل الذى أشرف عليه أخوه فكان هذا التدبير موقفاً ونافعاً للدراسات التاريخية فيما بعد .

وموضوع الكتاب يتناول تاريخ المغول منذ أقدم الأزمنة حتى عصر رشيد الدين فضل الله الهمذاني ، ويتضمن كذلك تاريخ الشعوب التي اتصل بها المغول سواء بالغزو أو المراسلة (البعثات السلمية) .

ولا يختلف اثنان على أهمية الكتاب . وسنكتفى بأن نورد فى هذا المقام رأيين أولهما للدكتور فؤاد الصياد الذى نال رسالة الدكتوراه عن بحثه المعنون " مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذاني " وثانيهما للمستشرق الروسى بارتولد . الذى يعد من أدق الباحثين الذين كتبوا فى تاريخ آسيا الوسطى .

يقول الدكتور الصياد (١) " وجامع التواريخ فريد فى نوعه فى تاريخ المغول منذ أقدم الأزمنة وخاصة تاريخ البلاد الاسلامية والفارسية وأهميته كبيرة فى حدود الكتابة التاريخية بأسرها . وهى أهمية يعترف لها بها المستشرقون وغير المستشرقين . ثم ان هذا الكتاب هو أول تاريخ عالمي معروف بالمعنى الصحيح وأول مجموع منظم للتطور التاريخي لكل الاوطان التي فى قارة أوراسيا من المحيط الهادى الى المحيط الاطلسي " (٢)

ويقول بارتولد (٢) " وهو جامع للروايات التاريخية لجميع الامم التي تدخل فى الامبراطورية المغولية وألتي لها علاقة بالمغول من الصينيين الى الافرنج (سكان أوروبا الغربية) وقد حاول رشيد الدين تسجيل الروايات التاريخية كما سمعها من روايتها بـ... تغيير . فليس كتابه من هذه الوجهة تاريخاً علمياً بالمعنى المفهوم اليوم الا أنه يشغل فى أداب العالم مكانة ممتازة من حيث اتساع دائرته . فلم نر اجتماع علماء الامم المتحضرة فى العالم القديم وجمعهم للروايات التاريخية المتصلة بالتاريخ العام فى كتاب واحد لا قبل ذلك التاريخ ولا بعده " .

وخلاصة الامر . أن الدكتور الصياد يراه من أهمات كتب التاريخ التي تناولت تاريخ المغول ومن اتصلوا بهم . على حين يراه بارتولد كتاب أدب عالمي أكثر منه كتاب تاريخي علمي وأميل الى رأى الدكتور الصياد لانه اقرب الى الواقع والى الانصاف ولان بارتولد نفسه اعتمد كثيراً فى مؤلفاته على ما كتبه رشيد الدين .

(١) مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين من ص ٢ الى ص ٤

(٢) تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٩

مصادر الكتاب :

كان طبيعياً أن يعتمد رشيد الدين فضل الله على مصادر مهمة دقيقة يستقى منها مادته العلمية بما يضمن لها الدقة والأمانة العلمية وتمثلت تلك المصادر في الآتي:

١ - مؤلفات السابقين :

وهي الكتب التي سبقت رشيد الدين في الحديث عن حياة المغول ومن أشهرها كتاب "تاريخ جهانكشاي" وكذا ذيله الذي كتبه نصير الدين الطوسي وكتاب النسوي "السلطان جلال الدين منكبرتي" وغير ذلك من الكتب التي عاصر أصحابها المغول فكانت كتاباتهم شهود عيان على الواقع الذي عاشه المغول مع انفسهم ومع غيرهم .

وبالإضافة الى ذلك كانت هناك كتابات الكهنة المسيحيين الذين أوفدوا من قبل ملوك أوروبا الغربية الى البلاط المغولي في قراقورم ففي القوريلتاي الذي عقد سنة ٦٤٤ هـ حضره اثنان من رجال الدين المسيحي أحدهما (سمباز) أخو (هيتوم) ملك كليكيا ، والآخر جـون دى بلانو كاربيني ومن المعروف أن كلا من هذين الشخصين كتب كتابا وصف فيه رحلته الى منغوليا ويعد هذا الكتاب مصدرا هاما يفي بكثير من المعلومات عن الحقائق التاريخية والجغرافية لممالك المغول في هذا العهد" . (١)

كذلك كان بعض رجال الدين المسيحي الذين كانوا يقومون بالتبشير في هذه الاصقاع البعيدة يوفدون في مهام رسمية الى البلاط المغولي . وكانوا يكتبون ويسجلون كل ما تقع عليه اعيانهم ومن أولئك الراهب وليم روبرك الذي كان رئيسا للبعثة التي أوفدها ملك فرنسا لويس التاسع سنة ٦٥٠ هـ من مدينة عكا بعد فشل حملته على مصر . "وقد تحدث بمعلومات كثيرة مفيدة عن المغول فوصف عاداتهم وطبائعهم وحياتهم الاجتماعية وغير ذلك مما مادفه في رحلته كما وصف جميع القبائل والجماعات التي يتكون منها العنصر المغولي والتي اخضعها جنكيز خان" . (٢)

كذلك فان كتابات الرحالة الايطالي الشهير ماركوبولو الذي عاش في بلاط الخـان الاعظم قوبيلاي قا أن في بكين أكثر من عشرين عاما . لابد وأن تكون قد مثلت أمام ذاكرة رشيد الدين فهذا الرحالة قد دون معظم احداث حياته بين المغول ووصف البلاد التي زارها وقدم تفصيلات واضحة عن عادات المغول وتقاليدهم واساليبهم وكل ما يتعلق بحياتهم . . فكان بحق شاهد عيان على الاحداث .

٢ - الوثائق :

ويقصد بها السجلات الرسمية او الرسائل المتبادلة بين خانات المغول والحكام الآخرين والتوجهات التي تصدر عن الديوان . " وقد استعان رشيد الدين بأحسن المصادر وأكثرها دقتا اعتمادا حين رجع الى السجلات المغولية الرسمية" . (٣)

وكان ذلك كله بموافقة السلطان محمود غازان الذي عاون رشيد الدين بكل مسورة ممكنة ، فقد وضع تحت تصرف رشيد الدين خير المصادر وأندرها في الامبراطورية المغولية

(١) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٢٦ نقلا عن رشيد الدين جامع التواريخ

ص ٢٤١ ، ٢٤٢

(٢) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٣٢ ، نقلا عن عباس اقبال ، تلخيص مفصل

ايران ج ١ ص ١٦٠

(٣) د . دونالد ولبر ، ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٨

كالوثائق والسجلات التي كان على رأسها " الثون دبتر " ، أي " ا لكتاب الذهبي المشتمل على التاريخ الرسمي للمغول " . (١)

وبعيدا عن المستوى الرسمي ، وبصفة خاصة . . كانت هناك وثائق مغولية مهمة
" اذ كان سلاطين المغول يحتفظون في خزانهم بوثائق مكتوبة بلغتهم فيها تدوين لكثير من
وقائعهم ، كما كان كثير من الاسر المغولية العريقة يحتفظ بمثل هذه الوثائق " . (٢)

٢ - الرواة والعلماء :

عندما يكون الرواة من أصحاب الثقافة او الدراية وتتوافر فيهم صفات الثقة والامانة
والفطنة فان وجودهم يعتبر دعما كبيرا للعمل الفني التاريخي ، ولقد استطاع رشيد الدين
ان يحصل على الكثير من الروايات الشفوية التي كان يدور معظمها على لسان غازان نفسه
والامير بولاد جينك سيانك سفير الخان الاعظم في بلاط غازان وكان كلا الرجلين قد اشتهر
بمعارفه الواسعة وتجاربه الممتدة والاحاطة التامة بتاريخ المغول وهكذا تهيأت لرشيد الدين
الفرصة لان يكتب كتابا مدعما بخير الوثائق " . (٣)

وبالاضافة الى هؤلاء الرواة فقد كانت هناك هيئة العلماء التي اشتغلت بالعمل
في هذا الكتاب تحت اشراف رشيد الدين وهي هيئة اشتملت على أعضاء من جنسيات مختلفة
ما أكسبها مزايا عدة . فقد كان يعاون رشيد الدين رجل مغولي عالم بالروايات التاريخية
المغولية واثان من علماء الصين وراهب بوذي من كشير وعدة من علماء ايران وربما كان
معهم راهب فرنسي أيضا " . (٤)

حفظ الكتاب :

كان اهم ما يشغل ذهن رشيد الدين بعد الفراغ من كتابة هذا العمل الضخم
هو كيفية المحافظة عليه على مر الايام ، ولهذا تفتق ذهنه عن أن المكان الامين الذي
لا يناله الضر وهو المسجد . " فأودع الكتاب بالمسجد الذي كان قد بناه في مدينة
تبريز " (٥)

غير أنه أدرك بذكائه أيضا أن حفظ الكتاب يكون بنشره وتوزيعه حتى تعم الفائدة
منه " فعمل على نشره الى جانب ما كان ينشر من الكتب الاخرى عن طريق تشجيع
نسخه وايداع ما ينسخ منه في مكتبات المدن الكبرى " (٦)

ولم يكن هذا النسخ يتم بلغة واحدة بل تعددت اللغات مما أكسب الكتاب صفة
العالمية والانتشار وفي الحقيقة اتخذ رشيد الدين جميع الاحتياطات اللازمة لبقاء الكتاب

(١) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٢

(٢) حسن الامين : الغزو المغولي ص ٢٠

(٣) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٤

(٤) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٩

(٥) حسن الامين : الغزو المغولي ، ص ٢٠

(٦) د . صادق نشأت : صفحات عن ايران ص ٧٥

فأمر بالإضافة الى ارسال نسخ عديدة منه الى مكتبات المدن الكبيرة بأن تكون المخطوطة فى متناول الأيدي لاستنساخها فكانت تنسخ منها فى كل عام نسخ عديدة بلغات مختلفة". (١)

وهكذا تعددت الترجمات لكتاب رشيد الدين فضل الهمذانى "الذى فرغ منه صاحبه سنة ٧١٠ هـ وقد دون تحت اشرافه باللغتين العربية والفارسية" (٢) ولقد كان كتاب "جامع التواريخ" أول المخطوطات الفارسية الضخمة التى زينت بالصور وليست صورة مجرد (تساوير) ملونة اذ أنها أحبك توزيعا داخل اطاراتها المستطيلة الضيقة ، كما أنها أقوى تعبيرا فى خطوطها". (٣)

ثانياً : الفلسفة :

نبغ الاغريق فى هذا الفن الفكرى نبوغا مازال يثير انتباه رجال الفكر حتى عصرنا هذا ، فقد كان لسقراط وأفلاطون وارسطو وغيرهم مؤلفات عظيمة أثرت الفكر الانسانى بالكثير والكثير.

ويرى الدكتور أحمد شلبى (٤) أن الاغريق - رغم كل ذلك - وارثون أكثر منهم مبتكرين فى هذا المجال . يقول "ولم يبتدع اليونان أسس الحضارة الانسانية ذلك أن ما ورثوه كان أكثر جدا مما ابتكروه" . وبالطبع فان هذا الرأى يرجع أصول هذا العلم الى قدماء المصريين .

هذا . . وقد ارتقت فنون الحكمة لدى شعوب اخرى كالصينيين الذين ذاعت لديهم شهرة الحكيم كونفوشيوس " وفى الهند ظهر بوذا الذى حث على ضبط النفس وقهر الشهوات ودعا للمحبة الشاملة وقال بالنفاء الطبقات" . (٥)

وكذلك فان بلاد الفرس اقتبست كثيرا من الحضارة المصرية فى اثناء استيلاء الفرس على مصر ويقول الباحثون ان قمبيز تعلم الحكمة المصرية من الكاهن "أوزاموس" (٦)

وعند المسلمين ارتقت الفلسفة الى درجة ملحوظة على أيدي فلاسفة أعلام مشهورين مثل الكندي والفارابى وابن سينا وابن رشد والغزالي وغيرهم ممن نقلت عنهم أوربا فيما بعد .

وفى العصر المغولى الذى نتحدث عنه نجد أنفسنا أمام اثنين من كبار المفكرين فى هذا المجال وقد اسهما فيه اضافة لما قدماه من جهد مكثف فى مجالات علمية أخرى .

-
- (١) د. دونالد ولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٦٨
 - (٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ٢٠
 - (٣) د. أ.ح. اوبرى : تراث فارس ص ١٨٤ ترجمة الدكتور أحمد عيسى .
 - (٤) د. أحمد شلبى : موسوعة النظم والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٤٥
 - (٥) د. أحمد شلبى : اديان الهند الكبرى ص ١٧٩
 - (٦) د. أحمد شلبى : موسوعة النظم والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٤٤

الفلك والطب والرياضيات .

١ - بي . ليو . جوتساي :

وهو أمير صيني أوقعته الاقدار أسيرافي يد جنكيز خان يقول " وكان بي . ليو . جوتساي بحق فيلسوفا ورجل حكمة " . (١)

ولم يسلم هذا الفيلسوف الحكيم من سخرية المغول الذين كانوا رجال حرب لا رجال حكمة وكتب . فكان طبيعى أن تحدث مواجهة بين هذين الاتجاهين المتضادين . وقد قال بي . ليو . جوتساي . لضباط المغول الذين سخرؤا منه لان صناعته الكتب قال : لكى تتعلموا الحكمة فأنتم تحتاجون الى صانع كتب " . (٢)

وهو قول فيه كثير من اللمز ويومئ الى جهل المغول وتخلفهم وعدم قدرتهم على تقدير قيمة العلم وأصحابه . . غير أن جنكيز خان ذلك المغولى النابه قد تبين الامر على وجهه الصحيح فسرعان ماوضع هذا الفيلسوف فى مكانه الملائم فأصبح بي . ليو . جوتساي . أهم شخى يمكنه التأثير فى حياةجنكيز خان الذى لمس كفايته ومقدرته وولاه أعلى المناصب فى دولته " . (٣)

فما أن توفى جنكيز خان حتى اوقع الوشاة بهذا الحكيم لدى أوكتاى غير ان الاحداث جرت لصالحه فاخرج من سجنه واعيدت اليه مناصبه فصار على رأس النظام الادارى للامبراطورية المغولية كلها فشاد المدارس ونظم الدولة وأصبح احفاد جنكيز خان تلاميذه فأثر فيهم أكبر الاثر . وخصوصا قوبيلاي بن تولوى . اشهرهم جميعا . وكانت فلسفة هذا العالم الفيلسوف الذى اشتهر بثقافته العالية " (٤) تتمثل فى حب السلام والخير ونبذ الحرب لانها تقبل الخير فى الانسان وتجتث بذور العلم والاصلاح .

٢ - نصير الدين الطوسى :

تكاد تجمع آراء المؤرخين على أنه كان فيلسوف عصره بلا منازع برغم أعيائه العلمية الاخرى التى نهى بها على خير وجه . فان لم ييخل بجهده أوعلمه فى هذا المجال أيضا .

وابن العبرى يعرض هذه الانجازات يقول " وله تصانيف كثيرة منطقيات وطبيعيات وله كتاب أخلاق فارسى فى غاية ما يكون من الحسن جمع فيه جميع نصوص افلاطون وأرسطو فى الحكمة العملية ، وكان يقوى آراء المتقدمين ويحل شكوك المتأخرين والمؤاخذات التى قد أوردوها فى مصنفاتهم وكان من الفضلاء فى زمانه نجم ا لدين القزوينى منطقى عظيم " . (٥)

وهكذا رأينا أن كتابات الطوسى كانت فى علم الفلسفة والمنطق على درجة عالية وبخاصة فى وجود عالم آخر بارع فى هذا الفن .

(١) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٧

(٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٨

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠

(٤) د . السيد العرينى : المغول ص ١٥٢

(٥) ابن الوردى : تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢٢٣

(٦) ابن العبرى ، تاريخ مختصر الدول ص ٥٠١ ، د . أ . ج . اربرى : تراث فارس

على أن أهم ما أنجزه الطوسي كنتاج عملي يكشف عن بعد نظره وحسن تقديره للأمور المستقبلية هو انشاؤه للمدارس وتشجيعه للطلاب على دراسة الفلسفة وغيرها من العلوم التي تحرك الذهن وتنمي الإدراك يقول حسن الأمين (١) : " وتطلع نصير الدين الطوسي فسراى المسلمين كانوا قد وصلوا من الانحلال الفكري الى حد أصبح العلم عندهم قشورا لالهباب فيها وانهم حصروا العلم في الفقه والحديث وحدهما وحرموه ما عداهما من سائر صنوف المعرفة التي حث عليها الدين العظيم وانصرفوا عن العلوم العملية انحرافا تاما فأعلن عن افتتاح المدارس فأقبل الناس على معاهدة الفلسفة والطب ، بعد أن كانت من قبل تدرس سرا " .

خلاصة الامر أن كلا الرجلين قد حاول قدر جهده أن يثمر الحياة الفكرية من حول فائجه أولهما الى الصين موطنه الاصلى فأولاهها الاهتمام الاكبر على حين اتجه الثاني الى المسلمين عامتقعمل على انتشالهم من برائن الاثار المهلكة التي نجمت عن الغزو الشامل في أول الامر .

ثالثا : الفلك :

كان المغول مولعين الى درجة الشغف بمعرفة أخبار النجوم والتطلع من خلالها الى أحداث المستقبل وبخاصة عند التفكير في خوض معركة جديدة مع الاعداء في ميادين القتال .

وهذا الولع جعلهم ينظرون الى كل من له صلة بهذا المجال نظرة اكار واجلال .
"فكانوا يجلون الفلكيين والمنجمين" كما كان يعنون عناية كبيرة بالتنجيم . (٢)

هذا . . وقد تحدثت توا عن المراصد التي أقامها المغول في مراغة وبكين وتبريز وعن الجهد الكبير الذي بذله علماء المسلمين والصينيين في سبيل تطوير هذا العلم اثناء العهد المغولي . وكذا عن مواقف الحكام المغول الذين كانوا - في معظمهم - رعاة لهذا النوع من العلوم .

مجالاته :

أ - بيان حركة النجوم :

كانت السماء هي الشغل الشاغل لاذهان المغول مبتها يأتي النفع والضرر عقائديا وماديا ولهذا شغل المغول أنفسهم بها وبنجومها التي كانت تعد شيئا غامضا يدق على أفهامهم . ولهذا فطن جنكيز خان الى أنه يمكن ان ينتفع بخبرة بي . ليو . جوتساي في الفلك لشرح الحركات الغامضة للنجوم التي تظهر في السماء ليلا . (٣)

(ب) التقويم :

بالطبع كانت هناك تقويمات عديدة قبل عصر سيطرة المغول كالتقويم الشمسي والميلادي والهجرى . . غير أن نصير الدين الطوسي ذلك الفلكي الفذ نهى بعمل رائع في مجال التقويم بالقياس الى عصره فقد عمل مقابلة بين الشهور العربية والشهور المغولية

(١) الغزو المغولي ص ١٥٦

(٢) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٠٠ ، ص ٢٢٤

(٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٧

وأثبتها في جدول قائم بذاته ابتداءً من سنة جلوس جنكيز خان حتى مائة سنة بعد ذلك. (١)
وما يدل على دقة هذا التقويم وبراعته ان قوبيلاي قا آن الخان الاعظم أمر
ببراءته والالتزام به (٢) فقد أمر العلماء في الصين بالعمل نزولاً على هذا التقويم الذي
أثبته نصير الدين الطوسي . ذاك ان كل شيء يرتفع عند المغول باسم جنكيز خان
هو موضع تقدير واجلال علاوة على التفوق الظاهر في علم الفلك الذي امتاز به الطوسي على
معاصريه .

(ج) علم الهيئة :

ويقصد به علم تحديد جغرافية الارض والاقاليم المناخية والنباتية وتحديد مناطق الرياح
والتضاريس المختلفة . . وكل ما يتعلق بمثل هذه الاحوال في شئون الماء واليابسة .

وهذا العلم ليس بجديد فلقد كان للمسلمين فيه باع طويل . وفي العصر المغولي
كان هذا العلم محض تنافس بين علماء الفلك في الصين وايران . يقول الدكتور فؤاد الصياد (٣)
"وقد ظهر علماء الفلك الصينيين في ايران في القرن السابع الهجري ولكن خدمات الفلكيين
الايرانيين في الصين كانت أعظم . وكان علم الهيئة فيها واقعاً تحت تأثير الايرانيين التام
الذين استطاعوا المحافظة على سيطرتهم هذه حتى بعد انقراض الحكم المغولي في القرن
الثامن الهجري" .

وقد جاء نجاح علم الفلك في أداء دوره مرهوناً بتأييد الحكام المغول وبمعاول أخرى
مهمة سهلت له كثيراً منها .

١ - آلات الرصد :

ما لاشك فيه أن أدوات الرصد وآلاته كانت معروفة منذ فترات سابقة ولقد ذكرت
عند الحديث عن مرصد مراغة كيف كان مجهزاً بأدق الاجهزة العلمية في زمانه وتلك في
الحقيقة كانت أصلاً في قلعة (آلموت) الاسماعيلية الشهيرة ولذا عمد كل من الطوسي والجويني
على الحفاظ على تلك الآلات لوقت تهدأ فيه حركة الغزو وتعود الامور الى طبيعتها . كذلك
فان الادوات التي وجدت في مرصد بكين كانت صينية الصنع . غير أن العالم الفذ نصير
الدين الطوسي اضاف أدوات جديدة ابتكرها معتمداً على خبرات سابقة فقد وضع في مرصد
مراغة عدة أدوات مصنوعة بطريقة خاصة مثل الاسطرلاب وأدوات رصد تحركات الاجسام
وصورة الكرة الارضية" (٤)

(ب) كتب الرصد والرحلات :

وتلك تعتبر ذخيرة ممتازة على جانب من الاهمية خطير ولهذا سارع كل من الجويني
والطوسي أيضاً الى استئذان هولاكو في المحافظة عليها وعدم احراقها . ولقد أثبتت الايام صدق
نظريتهما وحسن تقديرهما للامور . . فقد كان مما سهل على نصير الدين مهمته استيلاؤه على

(١) د . محمد موسى هنداوي : سعد الشيرازي ص ٨٦

(٢) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥

(٣) المغول في التاريخ ص ١٠٠

(٤) دونالد ولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٣

كتب النجوم والأت الرصد التى كان يحتفظ بها الاسماءيلية فى قلاعهم". (١)

كذلك لم يكتف نصير الدين بذلك بل مضى يجمع هذه الكتب فى كل مكان يتوصل اليه . اذا لما وصل بغداد انحدر الى واسط فجمع كتباً كثيرة لاجل الرصد" (٢)

وبالاضافة الى ذلك فان الفلكيين كانوا يراجعون الكتب التى يكتبها الرحالة والجغرافيون الذين كانوا يجوبون آسيا الوسطى من مختلف الانحاء . وأكثر هؤلاء كانوا من الاوربيين الذى جلبت عقولهم بالثراء الفاحش الذى استحوز عليه المغول .

وعلى سبيل المثال كان لكتابات ماركوبولو التى وصف فيها ثروات الشرق الاقصى أكبر الاثر فى تشجيع الرحالة والرواد والمستكشفين الجغرافيين الاوربيين وحثهم على اجتياز مجاهل اسيا طمعا فى الاستيلاء على هذه الكنوز ومنذ ذلك الوقت نرى المستكشفين الجغرافيين يجدون فى البحث عن أسهل الطرق وأقصرها للوصول الى الشرق الاقصى وبلاد الهند" (٣)

ولم يكن ماركوبولو وحده هو الذى كتب وصفا جغرافيا دقيقا لبلاد المغول فمعظم الرهبان المسيحيين الذين وفدوا من قبل ملوك أوروبا الى أراضي المغول سجلوا ملاحظاتهم الجغرافية والاجتماعية والتاريخية ومن أولئك جون دى بلانو كاربينى الذى حضر القوريلتاى الذى عقد سنة ٦٤٤هـ ووليم روبرك الذى زار بلاد المغول أيام منكوخان .

العلماء المتخصصون :

وأولئك وجدوا فى نصير الدين رائدا ممتازا على صلة طيبة مع الحكام فأتاح لهم مناخا مستقرا للعمل والبحث . كما أتيحت لهم حرية الحركة بين أرجاء الامبراطورية فى أمن وسلام مما شد عزمهم وشجعهم . وعلى هذا فقد اجتمع الى نصير الدين فى الرصد جماعة من الفضلاء والمهندسين" (٤) بالاضافة الى بعض العلماء المتخصصين" (٥)

ولعلنا قد لاحظنا وفرة علماء الرصد والمهندسين لدى نصير الدين الطوسى فى مراغة . بما يؤيد أنهم تلقوا هذا العلم فى فترة سابقة وأغلب الظن أن ذلك قد تم فى المراد الاسلامية التى كانت منتشرة فى العالم الاسلامى قبل ذلك .

وكما تعلم هؤلاء ممن سبقوهم كان عليهم أن يعلموا غيرهم . والحق أن الطوسى كان أستاذا متميزا تخرج على يديه طلاب حققوا شهرة كبيرة ومنهم قطب الدين الشيرازى (٦٣٤ - ٧١٠هـ) الذى تناول فى أحد كتبه البصريات الهندسية وطريقا لا بصر ، وقسوس قزح" (٦)

- (١) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢١٥
- (٢) ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٤١
- (٣) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦١
- (٤) د. محمد موسى هنداو : سعد الشيرازى ص ٨٦
- (٥) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢١٥
- (٦) د. أ. ح. أربى : تراث فارس ص ٣٩١ ترجمة الدكتور يعقوب بكر .

كذلك انجبت مدينة طوس فلكتها آخر كتب له المجد والشهرة ذلك هو (شرف الدين) المظفر بن محمد الطوسي الذي اخترع نوعا جديدا من الاسطرلاب يسمى بالاسطرلاب الخطي" (١)

رابعاً: الكيمياء:

علم قديم عرف منذ زمن بعيد فقد عرفه قدماء المصريين واستخدموه في علاج المرضى والاعداد للطقوس الدينية وفي مجال التحنيط .

وهو علم يقوم على مزج العناصر ببعضها بنسب محددة فتظهر عناصر جديدة لها خصائص مختلفة واستخدامات أخرى .

وقد برع العلماء المسلمون في هذا العلم منذ القرن الثاني الهجري وكانت لهم تجاربهم وابحاثهم وشهرتهم فيه فهناك جاء بن حيان المتوفى سنة ١٦١هـ وأبو بكر الرازي المتوفى سنة ٣١١هـ وابن الهيثم المتوفى سنة ٤٣٠هـ ، وغيرهم .

واهتمام المنول بهذا العلم جاء تابعا من رغبتهم في ان يستفيدوا منه بشئ ينفعهم وفي مطلع عهد جنكيز خان كان السحرة والمشعوذون يزعمون لانفسهم قدرات خاصة على تحويل المواد والعناصر الى أشياء أخرى تخالفها في التركيب والقيمة ولقد سبق ان اشرت عند الحديث عن الخرافات كيف ان جنكيز خان توهم ان بوسع السحرة الذين يدعون قدرتهم على تحويل الحديد الى ذهب نزار أن يركبوا له اكسيرا يرد اليه الشباب ويمنحه الخلود .

وبدهى أن فكرة جنكيز خان عن هذا العلم لم تكن واقعية أو مدروسة وحتى هولاكو حفيدم كان مقبلا على هذا العلم دون أن تكون لديه فكرة واضحة عنه . يقول الحافظ الذهبي " وكان هولاكو حفيد جنكيز خان المغلى محبا لعلوم الاوائل من غير أن يفهمها" (٢)

عموما فقد انفق هولاكو مبالغ طائلة في سبيل ان ينهض هذا العلم مثل بقية العلوم الأخرى . فهل كان الكيميائيون الذين اعتمد عليهم بالكفاءة المطلوبة . يوضح ذلك قول رشيد الدين فضل الله الهمداني (٣) عن الكيميائيين الذي جلبهم هولاكو " وقد اشعلوا نيرانهم مدفوعين بتسويلاتهم وتخيلاتهم وأحرقوا أدوية لاحصر لها ونفخوا في الصغير والكبير بالمنافع العديمة الجدوى وعملوا من طين الحكمة قدورا غير أن فائدة طبخهم لم تبلغ الى أكثر من عشايتهم وفطورهم ولم تكن لهم خبرة بالتقليب لكن كانت لهم اليد الطولى في الخداع والتزوير فهم لم يستطيعوا نقش دينار ولا سبك درهم ، و قد القوا بكثير من المدخرات الى هاوية التلف والفناء وصرفت أموال كثيرة في وجوه ما يحتاجون اليها تلبية لمطالبهم وللانفاق على علف دولهم بما لم يحصل على مثله قارون البائس طول عمره وهو يشتغل بالاكسير" .

(١) د.أ.ح. ابري : تراث فارس ص ٣٩٠ ، ترجمنا للدكتور يعقوب بكر .

(٢) العبر في خبر من غير ج ٥ ص ٢٧٨

(٣) رشيد الدين فضل الله ، جامع التواريخ مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٣٨

ولعل أسباب القسوة الظاهرة التي حكم بها رشيد الدين فضل الله على هؤلاء الكيميائيين تكمن في الآتي :

- ١ - أنهم كانوا دون المستوى العلمى المتوقع منهم .
- ٢ - لم تكن لديهم خبرة كافية في اجراء التجارب العلمية.
- ٣ - أنهم قد استنزفوا موارد علمية مهمة كالادوية والعقاقير والعناصر الطبيعية المختلفة.
- ٤ - أنهم لم يتوصلوا الى حقائق علمية جديدة.
- ٥ - أنهم لجأوا في النهاية الى التموه والغش . . كي يحصلوا على اموال من الحاكم لا يستحقونها .

غير أن هذا كله لم يمنع أن تكون هناك جهود مخلصة في سبيل تقدم هذا العلم فعلى سبيل المثال كان ارغون خان شديد الشغف بصناعة الكيمياء والاكسير فكان المشتغلون بالكيمياء يقصدونه من مختلف النواحي ، ويبدو أن رغبة ارغون الشديدة في معرفة سر الحياة قد دفعته الى تشجيع علم الكيمياء والاتفاق على علمائه بسخاء (١) ومايعنيننا أن هذا العلم كان موجودا وأن الكيميائيين كانوا يقصدون بلاط المغول في ايران وذلك في حد ذاته أمر لا ينبغى التقليل من شأنه .

حقا اننى لم أعثر على أية نتائج اخرى في علم الكيمياء في العهد المغولى غير أن مجرد اهتمام المغول بهذا العلم - ولو بصفة غير مستمرة - يعد بادرة حضارية . وبخاصة أن علم الكيمياء قد أصبح أحد الدعائم التي نهضت عليه مكونات تركيب الادوية والعقاقير الموقوفة ومعظم ما يحتاجه الاطباء في عهد المغول .

خامسا: الطب :

نكرت عند الحديث عن البيئة المغولية ان قسوة المناخ في بيئة الاستبس لم تكن تسمح للضعاف او السقماء أن يستمروا طويلا ولهذا ففرصة البقاء تكون للاصحاء فقط .

ولما كان المغول رعاة وأهل بداوة ، فان اهتمامهم بالطب كعلم لم يكن قائما ، ونتيجة لانتشار الجهل والخرافات فان السحرة والكهنة المشعوذين قد هيموا على هذه الامور .

ولقد كان لدى المغول اعتقاد كبير في امكانيات رجل الشامان وهو رجل الدين الذى يقوم بوظيفة الطبيب حيث أنه وحده يستطيع أن يغير الخير والشر . فالمرضى من وجهة نظر المغول نوع من الشر يلحق الانسان نتيجة لتسلط الشياطين عليه او غضب الارواح عليه والشامان وحده يمكن التعرف على الاسباب وازالة آثارها ؟

يقول الدكتور هارولد لامب (٢) " وقد ظهر ان أخطر متآمر على حياة تيموجين كان تبتنجرى الذى اشتهر بأنه طبيب ساحر (شامان) يكلم الارواح السماوية ويتحدث الى ارواح غير مرئية . تماما كما هى الحال مع رجل الطب فى قبائل الهنود الحمر الامريكيين " .

فالطب بهذه الصورة أقرب الى الشعوذة والبدائية منه الى العلم . عموما - فإن جنكيز خان الذى اقتنع - على ما يبدو - بأهمية هذا العلم قد اتخذ مسلكا جديدا .

(١) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الایلخانيين ص ٢٠٢

(٢) جنكيز خان وجحافل المغول ص ٤٧

ذلك أنه اكتشف في مستشاره الصينى "يى.ليو. جوتساي" مواهب فذة خاصة فى علم الطب. ولقد فطن الى أنه يمكنه أن ينتفع بخبرة هذا العالم فى الطب لعلاج الامراض". (١)

على أن كثرة الحروب التى خاضها المغول قد أسفرت عن نتائج كان أخطرها انتشار الأوبئة نتيجة لتعفن جثث القتلى التى ظلت قابضة مكانها لفترات طويلة فاضطر "يى.ليو. جوتساي الى أن يبحث عن عقاير طبية لمكافحة ما يصدر عن جثث الضحايا من أوبئة". (٢)

ويبدو أن الاهتمام بالطب بشكل علمى وعلمى قد ظهر منذ عهد الخان الأعظم قوبلاى قا أن ، يقول ابن العبرى (٣) عن مرافقين كانوا ملازمين للعالم نصير الدين الطوسى "ومن الاطباء المشهورين فخر الدين الاخلاطى وتقى الدين الحشاشى واشتهر هذا فى عمل الترياق شهرة عظيمة".

والترياق باعتباره عقارا لمواجهة السموم المختلفة كان يمثل صمام أمان فى حياة الحاكم خاصة فى فترة كثرت فيها الدسائس والمؤامرات ولم يكن الترياق وحده هو الذى برع فيه الاطباء على عهد المغول بل ان طب الاسنان كان معروفا لديهم أيضا - يقول المقريزى "وقد حكى عن الشريف حسن السمرقندى أنه كان بهذه البلاد ملكة توران ملكة القان الكبير (الخان الأعظم) فشكا ضرسه فأراه لرجل من الخطا فوضع يده عليه فأخرج منه قطعة متاكلة ووضع مكانها قطعة من ضرس اجنبى ، ودهنه بدهن وأمره أن لا يشرب الماء يومه فالتصق حتى صار كأنه من أصل الخلقة ، الآن لون الاول يبين من اللسان الثانى ، وذكر المقر الشهابى أنه أراه له بحضرة الشيخ شمس الدين الاصفهاني وجماعة من أهل العلم قال بدر الدين حسن الاسعدى لقد رأيت منهم من هذه الاعمال ما يحار فيه العقل". (٤)

هذا كله يؤكّد لدى المرء تغير نظرة المغول الى الطب والاطباء ولدينا دليان يضافان الى ذلك :

١ - انتشار المستشفيات فى عصر قوبلاى وهو أمر يستلزم وفرة الاطباء والادوية وأدوات الطب .

ب - ارتفاع شأن الاطباء فى الدولة بحيث توصل بعضهم الى منصب الوزارة ، يقول الدكتور فؤاد الصياد عن سعد الدولة اليهودى رشيد الدين فضل الله الهمذانى " ورشيد الدين يشبه من بعض الوجوه الوزير سعد الدولة فقد كان يشاركه أصله اليهودى كما كان يتحد معه فى مهنة الطب تلك المهنة التى مكنتها من الالتحاق بخدمة المغول وعن طريقهما وصل كلاهما الى منصب الوزارة" (٥)

(١) جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٧

(٢) د. السيد العرينى ، المغول ص ١٥٣

(٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٥٠١

(٤) القلقشندى : صبح الأعشى ج ٤ ص ٤٧٨

(٥) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦١

وفى الحقيقة لم يكن الطبيب رشيد الدين فضل الله الهمذاني هو وحده الذى يتمتع
بثقة السلطان فهو نفسه يذكر أن الاطباء الصينيين كانوا يعالجون غازان خان قبل وفاته
بسته أشهر (١)

وجدير بالذكر أن مهنة الطبيب كانت محفوفة بالخطر تماما كمهنة الوزير فعلى سبيل
المثال كان جغتاي بن جنكيز خان - رغم كراهيته الشديدة للمسلمين قد اتخذ لنفسه طبيبا
مسلميا يسمى مجد الدين (٢)

فلما مرض لم يستطع الطبيب المسلم مجد الدين ان يداويه - فاتهمته الملكة (بيسولون)
خاتون بعد موت جغتاي بانه والوزير قد سما الخان واعدمتهما واعدمت معهما كل اولادهما (٣)

ولا يختلف هذا المصير الموعلم عن مصير سعد الدولة فى عهد ارغون او رشيد الدين
فضل الله الهمذاني بعد وفاة حاميه (غازان خان) .

غير أن ذلك كله يؤكد أن الاطباء قد أصبحوا موجودين فى حياة الحكام المغول
بل ومؤثرين الى ابعد الحدود لان مهارتهم فى الطب جعلت لهم مكانة مرموقة فى الحياة
العامة والسياسية .

الحياة الأدبية :

أشرت الى أن المغول حتى عهد جنكيز خان لم يكن لديهم عهد بالكتابة وكان جل
شئونهم يتم مشافهة، وهم فى ذلك لا يختلفون كثيرا عن غيرهم من أهل البداوة فى أى
مكان اخر .

ولعل ذلك يفسر عدم وجود أية اثار تاريخية أو أدبية من الشعر أو النثر ذلك أن وسيلة
التسجيل وهى الكتابة كانت مفقده لديهم .

ولا يحول ذلك دون أن يكونوا قد ارتجلوا شعرا أو نثرا بلغتهم المنطوقة غير أننى
لم أشر على أى نموذج أدبى مغولى مكتوب . وحتى نموذج شعر الرثاء الذى نسب الى
جنكيز خان عند مصرع ابنه الاكبر جوجى كان مكتوبا بالفارسية مما قد يدعو الى الشك فى
صحته .

على أننا نستطيع أن نقول ان أول خطوة عملية نحو تحقيق وجود الادب المغولى
تلك التى بدأها جنكيز خان عندما اختار ابداعية الخط الاويغورى لتسجيل منطوق اللغة
المغولية فوضع بذلك أساس أدب المغول (٤)

ومع هذا فالادب المغولى لم يظهر بشكل جلى فى منغوليا الوطن الام . كذلك كانت
الادب لدى الامم المجاورة قوية متصلة بحيث أن الادب المغولى - ان صح التعبير - لم
يكن فى مقدوره أن يؤثر فيها بشكل عام . وعلى الرغم من ذلك فقد حاول المغول بقتدر
ما أتبع لهم ان يقدموا أدبا مستقلا يعبر عن هويتهم الخاصة - يقول الدكتور بارتولد :

- (١) د. واد الصياد: مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٤
- (٢) د. رجب عبد الحليم : انتشار الاسلام بين ا لمغول ص ٧٥
- (٣) د. بارتولد: تاريخ تركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٧٢
- (٤) د. ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٨

وقد حاول المغول ان يبدعوا لهم أدبا باللغة المغولية حتى بعداءتاتهم الاسلام ولكن تأثير هذا الادب اوعدم تأثيره فى حياة المغول ولغتهم الادبية بعد هذا العهد لا يزال مسألة تحتاج الى نظر". (١)

وفى تقديرى ان هذا التأثير لم يكن ذا اهمية تذكر وبخاصة فى البلدان التى اقام فيها المغول بين شعوب متحضرة لها أدباها كالصين وايران وغيرهما . . . فاذا كان هناك تأثير متوقع فيحتمل أنه قد تم بصورة أوأخرى فى منغوليا ذاتها وفى اطار محلى محدود على نمط بعض القصص او الحكايات التى تصور احداث الغزو المغولى .

أثر المغول فى الادب الاخرى :

اختلف المؤرخون فى تقدير الاثر الذى اسفر عنه الغزو المغولى فيما يتعلق بالحياة الادبية او غيرها فى عصرهم ويمكن اجمال الامر فى اتجاهين .

١ - الاتجاه الاول :

ويرى اصحابه أن المغول قد أتوا على الحياة الادبية حولهم تماما مثل غيرها من الحيات الاخرى ويستدلون على ذلك بهدم وتشريد المباني الحضارية كالمدارس والمكتبات واحراق الكتب او اغراقها وتشريد أصحاب الفكر أو قتلهم يقول الدكتور أحمد شلبى (٢) " وكانوا مدمرين يأتون على ما يقابلهم من مظاهر الحضارة ويهدمون المباني ويحرقون الكتب" .

ويقول الدكتور فؤاد الصياد (٣) " ونزلت الادب الى أقصى حدود الضعف التى يمكن أن تصل اليها" .

ويقول الدكتور بارتولد (٤) " ولا شك فى أن ملوك المغول لم يعتنوا بالادب المحلية ولم يبالوا بالعلوم الدينية قبل ا اعتناقهم الاسلام" .

وهذا رأى يومىء الى أثر الاسلام وعلومه الدينية فى تحريك اهتمام الحكام المغول صوب التعرف على أدب الشعوب التى خضعت لسلطانهم فيما بعد .

٢ - الاتجاه الثانى :

ويرى أن المغول الذين كانوا مخربين فى بداية غزواتهم الكاسحة قد تحولوا تدريجيا وبتأثير من الحضارات عايشوها الى صورة انسانية . أفضل وهم فى الحالين لم يمسوا الحياة الادبية حولهم بكثير من الضرر ذلك أن تحقيق الانتصار العسكرى كان غايتهم الاولى . . . يقول الرمزي (٥) " وهم وان كانوا يخربون ويقتلون أول ظهورهم ، لكن لم يوءخر ذلك فى

(١) تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٣٣

(٢) موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٥ ص ١٩٦

(٣) المغول فى التاريخ ص ٢١٧

(٤) تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٦

(٥) تلفيق الاخبار ج ٢ ص ٢٣

انقراض العلوم وطرد الخلل في المعارف والفنون ، بل العلوم والمعارف جارية بعد ظهورهم على ما هي عليه قبل خروجهم" .

هذا .. وسنحاول اكتشاف أي الاثرين أوضح من خلال عرض الاثر المغولي في أدب الشعوب التي خضعت لهم .

أولاً : الأدب العربي :

كان الادب العربي يلتصق من بغداد على ما أصابها من ضعف سياسي قوة واستمرار هما نتاج خمسة قرون من الفكر والحضارة والترجمة التي ازدهرت في عصر المأمون .

ويكفي دلالة على قوة الأدب العربي أن الضعف السياسي الناجم عن وجود الدويلات الإقليمية أكسبه قوة لضعفا فتعددت الحواضر الأدبية وانتشرت المكتبات وحظي العلماء والمفكرون بكل أسباب الرعاية و التشجيع في معظم أرجاء الدولة العباسية .

وكان المغول يدركون تماما أن قيمة بغداد ليست عسكرية في المقام الاول . بل هي قيمة حضارية وروحية تتعداها الى غيرها من المدن العربية والاسلامية على السواء . ومن هنا كان هجوم هولاكو على بغداد ضاربا فتاكا رغم عدم التكافؤ العسكري الواضح بين المعسكرين المغولي والعباسي .

عموما - فقد أسفر هذا الهجوم عن نتائج خطيرة خصوصا في مجال دراسة الادب . يقول الدكتور براون (١) " ان الدراسة الصحيحة والبحث العلمي اللذين امتازت بهما من قبل دراسة الاداب العربية لم تقم لهما قائمة بعد كارثة سقوط بغداد" .

كذلك تقلصت مكانة اللغة العربية التي طالما ازدهرت مع اطراد حركة الفتح الاسلامي في اتجاه الشرق .. وتبوءت اللغة الفارسية المكانة الاولى كلغة تأليف أو ترجمة .

كذلك اهتز المناخ الادبي الممتاز وتبدد أبان الغزو المغولي فتقهقر الادب العربي من الناحية الفنية . فافتقر الى جدة الموضوعات واحتاج الى الترابط الفكري والشعوري .

ثانياً : الأدب الفارسي :

أدب عريق مشهور استمد طاقاته من حضارة الفرس ومن الاتصال بفلسفة الاغريق وعارة الرومان وحكمة الهند . وكذلك تأثر وأثر في الأدب العربي عن طريق الاتصال العسكري والسياسي بالعراق وساحل الخليج العربي حتى اليمن كما امتد أحيانا الى حدود الشام ومصر .

غير أن الاتصال المباشر كان نتيجة الفتح العربي في القرن الاول الهجري حين تخطى العرب المسلمون لأول مرة ساحل الخليج متجهين ناحية الشرق مدعمين لقوتين حضارتين هما : الدين الاسلامي واللغة العربية .

(١) د . جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٨٦

وعلى هذا فإن الأدب الفارسي في إيران عند قدوم المغول كان قويا يدفع الروح الإسلامية واللغة العربية فقد له رغم الغزو الجامع أن يصمد وأن يستمر . يقول الدكتور ادوار بروي (١) " والغزو المغولي لم يلحق أى خطر يذكر بالحركة الأدبية في فارس " .

ويقول الدكتور براون (٢) " والأدب الفارسي لا يمكن أن يقال عنه أنه قد أصيب بسبب غارة المغول بكارثة دائمة الأثر " .

وهذا الرأي يشير إلى أن الضرر الذي أصاب الأدب الفارسي في إيران من جراء الغزو المغولي كان طفيفا لا يكاد يذكر وأن هذا الضرر كان سريع الزوال . فسرعان ما استعاد نفسه بل وأحرز تقدما ملموسا يقول الدكتور محمد موسى هندأوى (٣) " ولم تعد إيران في عصر المغول تقدما في العلوم والآداب والحضارة " .

وبدهى أن هذا التقدم كان يتم بمساعدة الحكام المغول وتشجيعهم يقول الدكتور دونالد ولبر (٤) " وأصبح السلاطين الإيلخانيون رعاة للأدب والفنون " .

على أن الأدب الفارسي رغم ذلك كان يعاني من قصور في التركيبة الفنية، فالنثر قد غلبت عليه الصنعة والتكلف وشغل عدد كبير من الكتاب بالالفاظ واهتموا بالمحسنات البديعية والصور المتكلفة وترسموا العبارات الغريبة ومالوا إلى الحشو والمبالغات التي لا محل لها ، حتى الأسلوب التاريخي نفسه لم ينج من ذلك " (٥) .

آسيا الوسطى :

ويقصد بها المنطقة الإسلامية في أرض التركستان وبلاد ما وراء النهر والتي كانت في معظمها تابعة لسلطان الخوارزميين وقدر لها أن تتلقى الصدمة المغولية التي كانت مدفوعة بكل العنف والشراسة . وبالتالي كان التدمير الناجم عنها شديدا وكانت الآثار وخيمة على مختلف ضروب الحياة في هذه المنطقة فقد قضى المغول بكل أسف على الحياة الثقافية في آسيا الوسطى ذاك أن سمرقند وبخارى لم يتيسر لهما أبدا أن تستعيدا سابق نشاطهما العقلي وصارت الحياة الفكرية فيهما وقفا على الاشتغال بالفقه والتصوف والبدع " (٦) .

ولما توسعت حركة الفتح واستقر المغول عملوا جاهدين على المحافظة على لغتهم المحلية خشية أن تضع في زحام اللغات الأخرى (٧) .

وبصفة عامة فإن الضربة القاسية التي تلقتها آسيا الوسطى كانت أعنف من أن تفيق منها رغم المحاولات التي بذلت من قبل المغول لإنشاء بعض المدارس في بخارى أو غيرها تحت إشراف الأميرة "سرقويتى" أم الخان الأعظم منكو . أو مسعود بن محمود الخوارزمي

(١) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٥٥٠

(٢) تاريخ الأدب في إيران ص ٥٦٤

(٣) سعد الشيرازي ص ٥٣

(٤) إيران ماضيها وحاضرها ص ٦٦

(٥) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦٧

(٦) ارمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٨١

(٧) بارتولد : تاريخ الحضارة الإسلامية ص ١٣٣

مستشار المغول ذلك أن حكام التركستان المغول لم يتوقفوا عن اعلان الحرب على بنى جلدتهم في كل الاتجاهات حتى أزهقوا الاهلين وقضوا على استقرارهم فضاء بالتالى كل ما يمكن أن يعتمد الادب عليه في الاستمرار والنحو . . . إذ لا أدب ينمو تحت النيران والدمار المستمرين .

الادب الصيني :

قدر للمغول أن يتفوقوا عسكريا على الصينيين وأن يحتلوا أراضيهم لكن الحضارة الصينية كان أقوى بكثير من أن يستوعبها غزو عسكري كذلك كان المغول أقل حضاريا بكثير من أن يتناولوا على هذه الحضارة العريقة على اختلاف مجالاتها بما في ذلك الادب .

غير أن هذا كله لم يحل دون وجود بعض التأثير الذي فرضته الظروف السياسية او طبيعة المواقف يقول ول ديورانت (١) " لم يحدث الفتح المغولي أثرا يذكر في عادات الصين وأفكارهم الا ما عسى أن يكون قد أدخله في الادب الصيني من الروايات والمسرحيات " .

أي أنه فيما عدا هذين الجانبين القصة والمسرحية لم يكن هناك أدنى اثر للادب المغولي - ان صح هذا التعبير - على الادب الصيني وسنحاول أن نعرض في ايجاز لبعض فنون الادب في عهد المغول .

أولا : الشعر :

لم أشر كما ذكرت على نصوص شعرية يمكن نسبتها الى شاعر مغولي محدد فلا يذكر المؤرخون شاعرا مغوليا كان له ديوان شعر أو حتى مجموعة قصائد أو شيء من هذا القبيل على حين كان الشعر الفارسي على سبيل المثال مزدهرا ورائجا فايران قد تمتعت في عهد استقرار المغول فيها بحركة ثقافية ممتازة في مختلف الاتجاهات وقفزت اللغة الفارسية الى مركز الصدارة وبرز شعراء مجيدون كان لهم اثرهم في الحياة الادبية في هذا العصر . يقول الدكتور جرانفيل براون " وهناك ثلاثة من اكبر الشعراء الذين نشأوا في ايران قد عاشوا هذه الفترة وعاشوا خلالها ويقصد بهم "سعد الشيرازي ، وفريد العطار ، وجلال الرومي" (٢)

ويشير الدكتور دونالدولير الى أهم نتاج هؤلاء الشعراء فيقول " وقد ألف جلال الرومي كتابا ضخما أسماه (المثنوى) الذي يعد الكتاب الأساسي للتصوف الفارسي وقد ظل متعتا باحترام الحكام المحليين في شيراز وتقدير (أباقا) خان الى أن توفي سنة ٦٩٠ هـ . أما سعد الشيرازي فله ديوان أو آثار المجموعة وهي عبارة عن (كلستان) أي (روضة الورد) (بوستان) أي (الحديقة) ومنظومات أخرى صوفية وأخلاقية كثيرة" (٣)

(١) قصة الحضارة ج ٤ ص ١٤٣

(٢) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٤ ، انظر د. السيد العريني :

المغول ص ٣٤٧ ، د. أ. ح. إيرى : تراث فارس ص ٢٧٣

(٣) دونالدولير : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٠

* الف الدكتور محمد موسى هندأوى كتابا عن حياة الشاعر سعد الشيرازي وتحدث فيه عن الاحداث التاريخية التي عاصرها وتأثر بها . وكذلك كتب الدكتور جرانفيل براون كتابا ضخما عن تاريخ الادب في ايران اثناء الغزو المغولي فصل فيه نمو الحركة الادبية في ايران وأشار الى أهم انتاج كبار الشعراء في هذا العصر .

ولعلنا نلاحظ على الشعر في هذه الفترة - والذي دون معظمه باللغة الفارسية - أنه متأثر بالنزعات الاخلاقية والفلسفية كذلك وضحت فيه اللحاحات الصوفية ذات الصبغة الاسلامية .

عموما - فقد ازداد انتاج الشعراء في عهد الايلخان المسلم محمود غازان . . فقد ظهر عدد كبير من الشعراء المنصوفة منهم عراقي بن شهريار وهمام التبريزي صاحب رباعيات (مبرهام) وسعد الدين محمود التستري صاحب كتاب " كلسن رازا " أي حديقة التصوف ، وأوحدى المرائي صاحب كتاب " جام جم " أي " فنجان خمسيد الذي ضمنه كثيرا من المسائل الروحية الاسلامية والذي راج رواجا عظيما حتى قيل انه بعد شهر من ظهوره عملت اربعمائة نسخة وبيعت بسعر حسن وقد كان له ديوان يحتوى على أكثر من ستة الاف بيت من بينها قصائد ورباعيات " . (١)

أما الشعر العربي فان الصدمة المروعة التي أصابت بغداد كانت من أخطر العوامل التي أدت الى انتكاسته وغلبة الضعف عليه فتعددت الاغراض في القصيدة الواحدة واتسمت الافكار بالضحالة وغلبت المحسنات البديعية المتكلفة على الالفاظ فيه ونضبت قرائح الشعراء عن انتاج الصور الفنية المبدعة . وظل على حاله هذا الى العصر الحديث .

ثانيا : فن القصة :

قال أديب فني له أصول فنية . . ويعتمد على عناصر محددة كالحادثة والشخص والبناء والزمان والمكان والسرد والحوار والوصف والفكرة .

وفي بيئة الاستبس الفسيحة الممتدة وفي الليالي الطويلة القارسة يتحرك الخيال مسترجعا بعض الوقائع فيسفر عن حكايات عديدة وأساطير وعلى هذا - فقد راج فن الحكاية بين المنفول على سبيل التسلية وقتل الفراغ . وكان طبيعيا أن تكثر فيه نماذج الحماسة والبطولة ففى المصارعة والمصارعة واصطياد الحيوانات . . وربما امتد الامر الى درجة تزويج الخرافات والخزعبلات .

فلما ظهر جنكيز خان ذاعت مع انتصاراته قصص البطولة الخارقة والحكمة الفائقة أدى الى زيادة انتشار القصص بين المنفول .

وبالطبع فقد انتقلت حكايات المنفول وقصصهم معهم خارج حدود منغوليا ووجد الناس فيها مبعثا للغرابة والتشويق والاثارة فردوها وربما زادوا عليها .

كذلك فان الكتب التاريخية الشهيرة التي تناولت حياة المنفول مثل الكامل لابن الاثير وسيرة السلطان جلال الدين منكبرتي للنسوى ، وتاريخ جهانكشاي للجويني ، وجامع التواريخ لرشيد الدين فضل الله قد اعتمدت احيانا على تواتر كثير من القصص التي روت عن جنكيزخان وأجداده . . وكان لهذه الكتب تأثير كبير على المنفول وعلى غيرهم أيضا .

يقول بارتولد " ويتأثير رشيد الدين صاغ الترك الروايات الشعبية الاسطورية الخاصة بجدهم أوغوزخان - جد الغزية - في قالب أدبي وأخذ أحد مؤرخي آسيا الصغرى الذي ألف قصة أوغوزخان في القرن التاسع الهجري الكلمات الحكيمة التي نسبها رشيد الدين الى

(١) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلامى ٤٩

جنكيز خان ووضع اوغوزخان مكان جنكيز خان بدون أى تحرج". (١)

أما فى الصين فقد كان التأثير المغولى قويا فى فن القصة الصينى حيث تأثرت كتابة القصص بأحداث الغزو المغولى وأحوال أسرة (اليوان) يقول وليام لانجر (٢) : أدخل الأدب المغولى فى القصة والدراما فى الصين وكان يصحب الدراما شنشنة موسيقية بالكوسات والطبول ومع أن هذين الفنيين لم ينظر اليهما أول الامر على أنهما من الأدب الرفيع فانهما يعتبران من الاداب ذات المزايا الفنية فى العصر الحالى".

اذن عرف المغول القصة الدرامية وقدموها من خلال الموسيقى التصويرية التى لم تكن على مستوى ما نعرفه الان بالتأكيد.

ويبدو أن هذا اللون من الأدب القصصى المغولى والذي كان مرغوبا لدى الجالية المغولية الضخمة فى الصين قد أتيج له وبشجيع من الحكام المغول ان يتفوق على أنماط أخرى أدبية عرفت فى الصين من قبل . يقول أرنولد توينبى " وأثناء الحكم المغولى للصين أهمل الادب الكونفوشى الى حد أن نشأت تقاليد ادبية جديدة فى القصة والتمثيلية واستعملت اللغة الحية المعاصرة ومع أن الأدب الكونفوشى عاد الى سابق مجده بعد اخراج المغول فان النوعين الجديدين من الأدب ظلّا قائمين" (٣)

وبالطبع فان عبارة اللغة الحية المعاصرة ليست ذات دلالة واضحة فهل المقصود هنا لغة المغول التى تعتمد على الابدجية لاويغورية أم أن المقصود هولغة صينية أكثر تطورا فى استعمال مفرداتها ومصطلحاتها من اللغة التقليدية القديمة ، والاحتمال الثانى فى رأى أرجح بعض الشئ من الاحتمال الاول .

غير أن القضية الاساسية هنا، هى أن فن القصة والتمثيلية الذى وفد مع المغول قد استمر بعد خروجهم من الصين وعودة الأدب التقليدى الصينى الى وضعه السابق .

ومعنى هذا - فى رأى - أن هذين اللونين من الفن الادبى كانا على درجة عالية من الجودة بحيث استمرا قائمين دون ان يستندا الى حماية من الحكام . ويبدو أنهما كانا يعبران عن فترة تاريخية مهمة فى حياة الصين لايمكن تجاهلها أو اهمالها .

ثالثا : فن المسرح :

فن قديم اشتهر عند الاغريق وتحدث فلاسفة اليونان عن مقوماته وأساليبه وكيف أن الممثل هو المقوم الأول فى العملية المسرحية التى عادة ما كانت تتم بصورة مرتجلة .

وفى العصر الرومانى ازدهرت المسارح وانتشرت فى روما والاسكندرية وانطاكية وكذلك اكتشف مؤخرا فى لندن اطلال مسرح رومانى مطمور .

هذا . . وقد عرف فن المسرح عند الصينيين منذ زمن بعيد غير أنه كان فنا ساذجا

(١) بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٣٤

(٢) موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٣

(٣) تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨١

فلما اتصلوا بالمغول هالهم رقى هذا الفن عندهم بصورة تفوق ما عرفه الصينيون أنفسهم . ويقول ول ديورانت^(١) واختير كونج دوفو - وهو من سلالة كنفوشوس ليكون مبعوثاً صينيا إلى البلاط المغولى حيث استقبل فيه استقبالا عظيما شمل فيما شمل تمثيل إحدى المسرحيات بيد أن الماكن فى هذه المسرحية كان يمثل كنفوشوس ومن أجل هذا خرج (كونج نو) غاضبا لكنه لما عاد إلى الصين هو وغيره من الرحالة الذين طافوا بلاد المغول تحدثوا إلى أبناء وطنهم عن ضرب من التمثيل أرقى كثيرا من كل ما عرفته بلادهم منه .

ويبدو أن هذه الزيارة كانت سابقة على الغزو المغولى للصين فالمسرحية تعكس روح العداء الذى كان يكرهه المغول للصينيين فهم يدركون مكانة كنفوشوس فى نفوسهم .

وما يعيننا هنا أن فن المسرح عند المغول كان فنا متصلا ومستقلا ونابعا من بيتهم وأنه كان أكثر سبقا وتطورا مما كان عند الصينيين أنفسهم . فلما غزا المغول الصين ازداد تأثير المسرح المغولى على الصينيين يقول ول ديورانت^(٢) ولما فتح المغول الصين أدخلوا فيها القصة المقروءة والمسرحية ولا تزال أرقى المسرحيات الصينية فى هذه الأيام هى المسرحيات التى كتبت اثناء حكم المغول .

ويبدو أن نصوص المسرحيات كانت تترجم إلى اللغة الصينية . أما مسألة استمرار هذه المسرحيات حتى الآن فأمر يثير الدهشة وإن كان يؤكد قول تشنر أوبين^(٣) ويتبين لنا مدى تقدم الصينيين فى الفنون المسرحية إذا عرفنا أن عدد ١١٦٠ مسرحية من مسرحيات أسرة (يوان) التى أسسها المغول فى الصين لا تزال باقية إلى اليوم^(٤) .

ولم أعثر على شئ يشير إلى الكتاب المسرحيين الذين ألفوا هذا العدد الضخم - على أنه يمكننا أن نقدر أن هذه المسرحيات كانت من نوات الفصل الواحد والديكور البسيط وتتشارك فيها الأحداث حول موقف واحد متصاعد يتوصل إلى حله فى النهاية .

عموما فقد لقي هذا الفن تشجيعا رائعا من الحكام المغول بما حقق له الانتشار والذيع يقول ول ديورانت^(٥) و لم يصبح المسرح نظاما قوميا معترفا به إلا فى عهد قوبلاي خان .^(٤)

خلاصة الأمر ، أن الحياة الادبية التى اهتزت بعنف من جراء الصدمة المغولية الاولى قد قدر لها أن تستعيد نشاطها وتزدهر عندما كان المغول يستقرون ويبشرون حياة عادية بين الشعوب التى خضعت لسلطانهم . فاذا كان هذا الامر لم يتييسر لمدينتى بخارى وأسمرقند فمرجع ذلك أن الحروب الداخلية التى اشعلها خلفاء جغتاي بن جنكيز خان مع خلفاء هولاكو حفيد جنكيز خان هذه الحروب التى جعلت من بخارى على وجه الخصوص مكانا موعودا يتلقى الصدمات العسكرية التى كان أعنفها فى عهد اباقا بن هولاكو .

(١) قصة الحضارة ج ٤ ص ١٤٣

(٢) المصدر السابق ج ٤ ص ١٤٣

(٣) الشرق الاقصى ص ١٦ ، ١٧

(٤) قصة الحضارة ج ٤ ص ١٤٤

حركة البناء والتعمير

يكاد يجمع المؤرخون على اتصاف المغول بالتعطش للدماء والدمار ولا يختلفون كثيرا فيما أحدثته الغزوات الاولى للمغول من تدمير شامل للعمائر والمنشآت في معظم المدن التي هاجموها وبخاصة تلك المدن التي كانت تقيم مساكنها من الخشب كما حدث في بخارى على عهد جنكيز خان حيث أحرقت معظم بيوتها بالنيران التي أضرمها المغول .

وقد يلتمس العذر للمغول - أحيانا - فهم في غالبيتهم أهل رعى يقيمون في الخيام أو من الصيادين الذين يسكنون الاكواخ . . وحتى العاصمة التي شيدها - بعد استقرار الامور لجنكيز خان - كان بيوتها من القش والطين .

ومن ثم فلم تكن عند المغول معرفة بفن العمارة أو أصول البناء ومن خلال كراهيتهم لحياة اهل القرار تعمقت لديهم فكرة تدمير المباني والمنشآت .

على أننا ينبغي أن نقدر مدى المبالغات التي أحاطت بالتخريب الذي نسب إلى غارات المغول . فالتدمير - في بعض الاوقات - كان وسيلة عسكرية أو خطة لتأمين تحركات الجيش أو انسحابها غير أن نتائجه في جميع الاحوال لم تكن ذات صفة انسانية .

وقد يرى بعض الكتاب في قضية التدمير عند المغول رأيا مخالفا يقول الدكتور محمد موسى هندی (١) " والشئ الذي يسترعى النظر ويسجل لهم بكثير من التقدير، أنهم كانوا محبين للتعمير ويكاد يذهب القداماء والمحدثون الى ذلك" .

والأرجح - في رأبي - أن حب المغول للتعمير لم يتضح عمليا الا بعد أن استقرت الامور وخفت حدة الحروب وعاش المغول بين الشعوب التي خضعت لهم وربما ساورهم الشعور بالذنب من جراء ما اقترفوه من تدمير . . يقول الدكتور دونالدولبر " ويبدو أن نشاط حركة البناء قد توقفت في نهاية القرن الثاني عشر الميلادي فقلما توجد الان آثار قائمة يرجع تاريخها الى أوائل القرن الثالث عشر الميلادي ، وقد حطمت غزوات المغول مباني لا عداد لها في المدن المدمرة ولم تعد الحياة لحركة البناء في ايران الا بعد ظهور المغول فيها بثلاثين عاما" . (٢)

ومعنى ذلك أن ما دمره المغول من مبان ومنشآت لم يتم بناؤها من جديد أو إصلاحها الا بعد مضي فترة طويلة وحتى استقرت الامور بعض الشيء .

هذا - ويعود الدكتور محمد موسى هنداوى فيصرح بما فعله المغول من تدمير للمباني والمنشآت . ويورد السبب الذي من أجله يغى الطرف عما فعلوه يقول " وحسب حقيقة أن كسدت صناعة البناء وتهدمت عمائر كثيرة وهاجر الصناع والفنانون الى آسيا الصغرى وإلى مصر ، ولكن ما فعله المغول في سبيل الفن وتشجيع الفنانين يجعلنا نغض الطرف عما حدث في حروبهم الاولى من تدمير واضطهاد" . (٣)

(١) سعد الشيرازي ص ٨٠ ، نقلا عن جامع التواريخ ج ٢ م ٢ ص ١٨٣ نشر كاترير .

(٢) د . دونالدولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٨٧

(٣) سعد الشيرازي ص ٨٣ نقلا عن الدكتور زكي محمد حسني ، الفنون الايرانية ص ٨٣

عموماً . . فان أحفاد جنكيز خان وقد تعلموا الخط الاويغوري ودرسوا العلوم والاداب على أيدي معلمين أكفاء كانوا أخف وطأة من سابقيهم في الاتجاه نحو التدمير . وهذا هو قوبيلاي قا آن الخان الاعظم الذي اتخذ من بكين عاصمته يشجع حركة البناء والتعمير في الصين كلها وبصورة منقطعة النظير . (١)

وفي الحقيقة لم يكن قوبيلاي قا آن وحده هو الذي اهتم بتشجيع حركة البناء والتعمير فان هولوكوخان - رغم ما عرف عنه من بأس في الحروب يصل الى درجة التدمير الشامل أظهر ميلا الى تشجيع حركة البناء والتعمير في عهده ولهذا نجد منشآت كثيرة تحت رعايته مثل القصور وبعض معابد البوذية ، والمرصد ، ومقر الدواوين الحكومية ، ومقرته الخاصة وعدد من المساجد والمزارات والمقابر وبيوت الضيافة التي تخصم لاستقبال رجال القوافل ، وبعض المصانع اليدوية البسيطة ، والحمامات والاسواق والمدارس . الخ .

يقول رشيد الدين فضل الله " وكان هولوكو محبا للعمارة وقد بقي كثير من الابنية التي أمر ببنائها فأقام قصر ابني معابد للاصنام في مدينة (خوى) وكان يشغل نفسه في السنة الاخيرة من حياته بالابنية والعمارة " . (٢)

ويقول الدكتور دونالد ولبر (٣) " وشيد هولوكو مقبرة له وابنيه لم يبق منهما الا الجدران الاساسية للمرصد ومع ذلك فما زال باقيا في ايران مائة على الاقل من الابنية المهمة التي بنيت في عهده أغلبها عبارة عن مساجد ومزارات أو مقابر غير أنه يوجد بينها عدد قليل من الخانات المخصصة لمبيت القوافل " .

ويتحدث رشيد الدين فضل الله الهمداني (٤) عن مدينة ايرانية تدعى (خيوشان) كانت قد خربت عند قدوم جيوش المغول واهملت . . يقول " وأمر هولوكو بتجديد عمارتها ، ودفع التكاليف اللازمة من الخزانة حتى لا يتحمل الرعايا عبء هذه النفقات وشيدت المصانع وأقيمت حديقة بجوار المسجد ، وقد تبرع سيف الدين آقا ، الذي كان وزيرا ومديرا بالمبالغ اللازمة للتعمير هذا المسجد " .

وهكذا تعددت أوجه الانفاق على تعمير واقامة المباني والمنشآت ، وفي عهد هولوكو أيضا قام علاء الدين بكثير من الانشاءات فقد أمر بعمارة موضع في نهر جعفر من اعمال واسط اسماه (المأمن) وبنى فيه ديوانا وجامعا وخانا وحماما وسوقا فانتقل اليه خلق كثير ، كذلك كانت زوجته تساهم في انشاء العمائر والمدارس . (٥)

وفي عهد اباقا كان أهم ما أنشئ من المباني التاريخية مئذنة جامع الخليفة التي تم تشييدها في سنة ٦٧٨هـ / ١٢٧٩ م ، وكان ذلك في أثناء ادارة عطا ملك الجويني للعراق ، وهي لا تزال قائمة الى يومنا هذا . (٦)

- (١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٦
- (٢) جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٣٧
- (٣) ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٣
- (٤) جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٩
- (٥) د . محمد موسى هندأوى ، سعد الشيرازي ص ٨٢
- (٦) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامي في عصر أسرة الايلخانيين ص ١١٦

وفى عهد أرغون زاد الاهتمام بالتعمير بل والافتتان فيه . فقد اعاد ارغون تجديد مكان يسمى "باغ منصورية" بعد أن درست وعفت أثارها". (١)

وعن نفس العمل يقول الجويني " وقد بالغ ارغون فى تجميلها حتى كانت الجنان تنفار منها، وحتى صارت مضرب المثل فى جمالها عند الشعراء فتغنواها". (٢)

وفى عهد غازان . . . عنى بالمنشآت العامة تجديدا وإنشاء فى دائرة المعارف الاسلامية مادة تبريز ، " انه أنشئ فى عهد المغول مسجد ومدرستان احدهما للشافعية والاخرى للحنفية وببمارستان ومرصد كالموجود فى مراغة ومكتبة ومكان للدواوين ، ومكان يسكن فيه المشرفون على هذه المنشآت وصهرج لشرب المياه وحمامات مزودة بالماء الساخن". (٣)

وبالرغم من أن غازان قد أمر بإنشاء مقبرته فى تبريز وأقام الى جواها منشآت عديدة إلا أنها لم تكن المكان الوحيد الذى فكر فيه كمبر لراحته الابدية، فقد عقد العزم على أن يتخذ مدينة (شام) مقرا لراحته الابدية ، فشيد بها بناء أكثر ارتفاعا من الذى ابتناه السلطان سنجر فى مرو - وكان يعتبر - حينذاك - أكثر الابنية ارتفاعا فى العصر الاسلامي". (٤)

ويبدو أن هذا البناء كان على درجة كبيرة من الضخامة وبالتأكيد استلزم الامر وجود عدد كبير من المهندسين والعمال وأدوات البناء الخ .

وهكذا فان المغول الذين كانوا مدمرين فى أول غزواتهم تحولوا معمرين أو مساهمين فى عملية البناء والتعمير، ومرد ذلك بالدرجة الاولى الى تأثرهم بالشعوب المتحضرة التى خضعت لسلطانهم ولكنها فى الوقت نفسه هذبت الكثير من صفات العنف والقسوة فيهم.

الفن المعماري :

أدى انتشار الاسلام فى ايران وما حولها شرقا حتى الصين الى تأثر حركة البناء والتعمير بالروح الاسلامية التى كانت تتميز بطريقة خاصة فى الاداء . يقول الدكتور صادق نشأت " ويعد الفن المعماري فى ايران على عهد المغول امتداد للفن المعماري أيام السلاجقة". (٥)

والسلاجقة - كما نعلم - كان أتراكا مسلمين وكان عصرهم عصر بناء وتعمير تعددت فيه فنون العمارة كالزخرفة والنحت والحفر من خلال الذوق الاسلامي الرفيع يقول الدكتور أحمد كمال حلمي " فقد أقام السلاجقة الكثير من المساجد والازحرة على شكل أبراج اسطوانية أو ذوات أضلاع أو على شكل عمارات ذات قباب". (٦)

ولم يتوقف الأمر - بطبيعة الحال - عند بناء المساجد والازحرة فقط بل انه امتد الى مختلف ألوان البناء كالقصور ومقار الحكومة والمقابر والنافورات . . الخ . كذلك

(١) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ١٨٣ نشر كاترمير

(٢) تاريخ جهانكشاي ج ٣ ص ١٠٤

(٣) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٨١ نقلا عن دائرة المعارف الاسلامية

مادة تبريز ص ٥٤٥

(٤) د. محمد موسى هندواي : المصدر السابق ص ٨٢

(٥) د. صادق نشأت : صفحات عن ايران ص ٧٦

(٦) د. أحمد كمال حلمي : السلاجقة فى التاريخ والحضارة ص ٢٣١

استخدم السلاجقة الايات القرآنية والاحاديث الشريفة منقوشة بالخطوط المختلفة كوسيلة تجميل هندسي تزدان بها المساجد بوجه خاص .

والسؤال الآن .. ما الإضافات التي جاء بها العصر المغولي ؟

لعل من أهم المزايا التي حققها الانتشار المغولي في آسيا تنشيط العلاقات المختلفة بين الصين وإيران حيث ظهرت اثار ذلك في الفن المعماري " وبفضل تشجيع أمراء المغول وفدت على إيران أنماط زخرفية جديدة من الصين وأخذت الفنون الجميلة بطابعها التركيبي الحديث في التطور والنضج " (١)

ويقول بدر الدين حى الصينى " ومن المعلوم أن الإيرانيين كانوا يقلدون الصينيين في الرسوم والزخارف خصوصا في عهد المغول فالرسوم التي نقلوها الى صناعاتهم كانت على العموم صور العنقاء والتنين ثم اوراق النباتات الصينية والنيلوفر والخشخاش " (٢)

ومعنى ذلك أن التناسب الدقيق في المسافات والاطوال والاحجام الذي كان معروفا عن السلاجقة في فنون العمارة وكل مايرتبط بها قد اضيف اليه لمسات جمالية أخرى " من الفن الصينى الذى يعتمد على التصوير والتلوين " (٣) وكان طبيعيا ان يوءدى الى تطور فى فن زخرفة البناء " قد تطور استخدام الأجر المزخرف الى استخدام الملاط المزين بألوانه المختلفة ثم تطور الامر الى استخدام لون جديد فى التجميل . هو استعمال القرميد المصقول على الجدران الداخلية والخارجية " (٤)

فنون أخرى :

أ - صناعة الفخار :

وهى نوع من الفن يحتاج الى مهارة خاصة فى اعداد الفخار وتكوينه على النحو المطلوب ثم يزينه من الخارج على نمط معين . وهذا النوع من الفن كان موجودا - ولاشك - قبل ظهور المغول فى بلاد المسلمين غير أنه قد ازداد انتعاشا فى عهد مابعد الغزو المغولى . يقول دونالد ولبر " وهناك عدد كبير من النماذج الفخارية مؤرخ بعد عام ١٢٤٢ م - ٦٤٠ هـ وهو دليل على انتعاش صناعة القاشانى فى الرى وكاشان ولقد كشفت الحفريات التى عملت على طول الركن الجنوبي الشرقى لبحر قزوين - فى السنوات الحديثة - عن وجود قطع كبيرة هناك " (٥)

وهكذا تقدمت صناعة نماذج الفخار فى عهد المغول فهناك (السلطين) المنقوشة وهى لامعة جدا ولها بريق واضح من اللون الاحمر أوالذهبي أوالبني ، نتج عن تغطية القطع المصنوعة بصبغة من اكسيد النحاس أو نترات الفضة، ثم إعادة وضعها على النار حتى ترسب طبقة خفيفة من المعدن على سطح القطعة " (٦)

(١) د . صادق نشأت : صفحات عن إيران ص ٢٧٩

(٢) العلاقات بين العرب والصين ص ٢٦٢

(٣) د . ارنولد توينبى : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٧٩

(٤) دونالد ولبر : إيران ماضيها وحاضرها ص ٧٣، ٧٥

(٥) نفس المصدر السابق ص ٧٤

(٦) نفس المصدر ص ٧٥

وعموما فان الفخار الذى وجد فى العصر المغولى - على ما يبدو - كان أكثر زخرفة مما كان عليه فى العصر السلجوقى . . يقول دونالدولبر " ويمتاز العصر المغولى بالفن الذى يعرف باسم " الميناء " وفيه تنقش نماذج متعددة الالوان على الفخار المقبول الذى وشى بالذهب بعض رسومه " . (١)

(ب) فن نجارة الخشب :

أشرت عند الحديث عن الصانع والحرفيين الى تقدم صناعة الخشب فى مدينة الرى قبل الغزو المغولى . بصفة ملحوظة بحيث صارت هذه المدينة تصدر انتاجها من الخشب المصنع الى مختلف البلاد المحيطة بها .

وهذا الفن يقوم على الحفر فى ثنايا الخشب أو تكوين مجسمات على أشكال هندسية معينة وهو يحتاج الى براعة يدوية فائقة وكذا ذوق فنى رفيع بحيث يظهر روعة هذا العمل فى المنابر وأبواب المساجد والقصور وأثاث الاثرياء والامراء من المغول . . الخ . يقول دونالدولبر عن هذا الفن فى العصر المغولى " ويلاحظ على هذا الفن أن عددا من المنابر وأبواب المساجد والمزارات قد استعمل فيها نموذجان رئيسان احدهما الاشكال الهندسية المكونة من زوايا واضلاع متقاطعة والاخر مكون من أشكال نباتية معروفة متشابهة " . (٢)

ويبدو أن النموذج الاول كان راجعا للتأثير الاسلامى منذ عهد السلاجقة أما الثانى فهو نتاج التأثير بالفن الصينى .

(ج) فن التصوير والرسم :

وهو فن برع فيه الصينيون منذ وقت طويل ، وأشار اليه ابن بطوطة فى رحلته المشهورة عن الصين . . يقول الكاتب وليام لانجر " وكان (تشاو منج نو) ١٢٥٤ - ١٣٢٢ م ماهرا بصفة خاصة فى رسم الخيل وغيرها من الحيوانات الهامة فى الحياة المغولية " . (٣)

ويقول الكاتب الصينى بدر الدين حى الصينى " والتصوير من الفنون التى ظهر فيها أثر الصين وهو من الفنون التى كان الايرانيون والمغول يحيونها ويقلدون الصينيين فى صناعتها ولا ريب أن أثر الصين فى التصوير الاسلامى فى عهد المغول قد ظهر أقوى مما كان فى عصور قبلهم " . (٤)

ولعل هذا يؤكد لنا أن اهتمام المغول بالرسم والتصوير قد زاد اثناء وجودهم فى ايران حيث انتشرت الرسوم والصور الصينية سواء على الورق أو الانسجة أو الاخشاب أو الجدران .

فن صناعة السجاد :

وهو فن اشتهرت به ايران منذ زمن ولا زالت تشتهر به حتى يومنا هذا . وفى عهد المغول زاد تشجيعهم لهذا اللون من الفن الذى يعتمد على الرسم والتصوير وبراعة النساجين

(١) دونالدولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٥

(٢) نفس المصدر السابق ص ٧٦

(٣) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٣

(٤) بدر الدين حى الصينى : العلاقات بين العرب والصين ص ٢٦٤ ، ٢٦٨

يقول الدكتور مصطفى طه بدر " وقد شجع غازان خان صناعة السجاد وأسس مصنعا لامداد المساجد بما تحتاج اليه من الاشياء من ضمنها السجاجيد ويقال انه صنع أغلبية السجاجيد اللازمة لمجموعة مبانيه التي شيدتها في شنب غازان في شيراز وبالنظر الى عدد تلك المباني واتساعها يمكن تصور كيف تقدم انتاج ايران في السجاجيد في عهد غازان " (١) وتلك الصناعة التي كانت قد أهملت تماما في عهد الفاتحين المغول الاول : جنكيز خان ، وهولاكو (٢) .

صناعة النسيج :

ويقصد به نسيج القطن أو الحرير أو الكتان . . . وهي صناعة انتشرت في اصفهان ومحولها قبل عصر سيطرة المغول . الذين كانوا يعانون من قلة المنسوجات في بلادهم - وكان هذا أحد حوافزهم للتبادل التجارى مع الآخرين ممن تتوفر لديهم المنسوجات كالمينيين الذين اشتهروا بنسيج الحرير أو الخوارزميين والايروانيين وكانت لديهم منسوجات متوفرة .

عموما فان صناعة النسيج واحدة تعكس أثر المغول في تدعيم الصلات بين أطراف آسيا المتراصة ، يقل بدر الدين حى الصينى " وفي المنسوجات الايرانية التى صنعت فى القرن الثالث عشر الميرادى يتجلى بكل وضوح أثر منسوجات الصين ، فان أى قطعة من الديباج الموشى بالذهب عليها زخارف مكونة من أشكال الطير الخرافى "العنقاء" قد تبدو لأول وهلة أنها من منسوجات الصين والحقيقة انها مصنوعة فى ايران فى القرن الثالث عشر الميلادى (٣) أى فى عهد المغول .

ولعلنا قد رأينا من خلال كل ماسبق أن عصر المغول لم يكن دمارا كله خصوصا بعد الاستقرار بين الشعوب الخاضعة . حقا ان المغول لم يسهموا هم أنفسهم فى شئ حضارى لكنهم أتاحوا الفرصة لغيرهم فظهرت آثار الاتصال بين الحضارات وتجلت عن نتاج طيب . . فهذا شأن الحضارة لاتموت أبدا . فهما عم الخراب فانها ستظهر حتما من بين الركام وهذا ما فعلته تماما حضارة المسلمين والصينيين .

(١) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ، ص ٥٠

(٢) د . أ . ح . اربرى : تراث فارس ص ٣٠٦ ترجمة أحمد عيسى .

(٣) بدر الدين حى المينى : العلاقات بين العرب والصين ص ٢٦١ ،

وانظر حافظ احمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٧٠

الفصل الثانى

أديان المغول

- ١ - رجال الدين
- ٢ - التطور الدينى
- ٣ - تعدد الأديان
- ٤ - الحرية الدينية ونبذ التعصب الدينى
- ٥ - الطقوس الدينية
- ٦ - دور العبادة
- ٧ - أثر الحياة الدينية فى المجتمع المغولى
- الشامانية
- البوذية
- اليهودية
- المسيحية
- الاسلام
- ٨ - آراء حول حياة المغول ودينهم

رجال الدين :

إذا تأمل المرء الأديان عند المغول هاله هذا التزامم الخطير بين رجال الأديان السماوية المسيحية والاسلام ورجال الأديان غير السماوية : الشامانية والبوذية فكل هؤلاء كانوا يتصارعون فيما بينهم على اجتذاب المغول واحتوائهم . في الجانب البعيد تراجعت اليهودية كثيرا عن هذا المضمار الذي لم تعد تقوى على المشاركة فيه فأكثرت الانطواء والعزلة .

× الشامانيون :

كانت الشامانية قد انتشرت بين المغول منذ وقت بعيد وبخاصة قبل وصول الأديان الأخرى الى منغوليا فقد توارثوا اتباعها عن الآباء والاجداد ووجدوا فيها ما يناسب ما هم عليه من ظروف جهل وتخلف "ولم يعرف رجال الدين الشامان اى نوع من التنظيم فيما بينهم وكانت مراكزهم تختلف حسب شهرتهم" (١) . على أن أكثرهم شهرة كان يتقدم على كافة أصحاب المقامات في حاشية الامبراطور وكان عادة ما يظهر في ثياب بيضاء فضفاضة" (٢) .

وفي الحقيقة كانوا أولئك جميعا من الكهان أو السحرة الذين يعتمدون على أعمال السحرة والدجل والخرافات مدعين اتصالهم بالغيب " ومن خلال ذلك فالكهنة الشاماني الذي يقوم بوظيفة الطبيب يحظى بالمقام الاول لانه وحده - حسب اعتقاد المغول - يستطيع أن يغير الخير أو الشر" (٣) .

" ولقد حاول هؤلاء الرجال بما لديهم من دهاء وخشونة استغلال السلطة الدينية المعترف لهم بها بغية الحصول على دور شعبي عام وفرض انفسهم على الحكام فلم يتردد جنكيزخان وخلفاؤه في اقضاء أكثرهم ازعاجا والتخلي منهم اغتيالا" (٤) وذلك لأن جنكيز خان وان كان عطوفا متسامحا مع رجال الدين الا أنه غاية في القسوة والعنف معهم اذا تدخلوا في المسائل السياسية بشكل لا يرضيه .

ولقد كان رجال الدين الشامانيون حقيقة على غير مستوى الكفاءة بالقياس الى غيرهم، "ولم يكن دينهم معدودا من تلك الأديان التي تستطيع أن تقاوم طويلا جهود هذه الأديان الكثيرة الاتباع والانصار ذات التخطيط المنظم الذي يملك قوة الاقتناع وسد حاجات العقل بما يملك من دعاة متمرسين متطوعين" (٥) .

× البوذيون :

يتحدث الدكتور أحمد شلبي عن مدى انتشار البوذية في الفترة التي سبقت جنكيزخان وفي المناطق التي تجاور بلاد المغول وتحيط بهم فيقول " وفي المدة من القرن السادس الى العاشر الميلادي استمرت البوذية في التقدم والانتشار وبخاصة من كوريا والصين الى اليابان ومن الهند الى نيبال ثم الى التبت وزادت مواكب الحجاج في هذه الفترة وكثر نشاطهم وتنقلهم

(١) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٨٨

(٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١

(٣) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٨

(٤) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٠

(٥) د. توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٩١

الى البلاد التي دخلتها البوذية وتعد هذه الفترة من أزهى فترات البوذية من الناحية الثقافية فقد اتضح تأثير البوذية على الاداب والفنون في جميع البلدان التي دخلتها" (١)

وهذا قول يؤكد على أن الدعاة البوذيين كانوا على درجة عالية من الكفاءة وسرعة الانتشار والقدرة على التأثير.

وتستطيع القول ان الدعاة البوذيين قد نجحوا الى حد كبير في اضعاف الشامانية أو لنقل انهم تفوقوا على دعائهم تفوقا واضحا" فقد كانوا من الشجاعة بحيث أخذوا يجوبون ديار المغول ويقيمون المناظرات الدينية مع رجال الدين الشامانيين في حضرة جنكيزخان" (٢)

ويبدو أن المغول قد تأثروا بهؤلاء الدعاة البوذيين وبخاصة حين اتضحت خبرتهم في المجالات الادارية فقد عهد جنكيزخان الى كثير منهم بأعمال حين اتضحت خبرتهم في المجالات الادارية فقد عهد جنكيز خان الى كثير منهم بأعمال ديوانه". (٣)

وبدهى أن يوءدى وجود البوذيين في ديوان الخان الاعظم الى أن يكونوا أكثر دراية بكل ما يجرى في الامبراطورية بل وبما يتعلق بحياة الخان نفسه ومعتقداته وميوله. حتى جرت العادة عند المغول الا يبرموا الأمور الا وفق ما يشير به الكهان البوذيون". (٤)

وقد أدى هذا النشاط المكثف للبوذية في بلاط المغول الى اعتناق بعض أفراد من أسرة جنكيز خان البوذية" فكان قوبيلاي أول شخص من تلك الاسرة يخرج عن دين ابائه ويعتق البوذية". (٥)

واغلب الظن ان ذلك كان بتأثير بي. ليو. جوتساي مستشار جنكيز خان الصيني البوذي الذي أشرف معجيره على تربية أبناء جنكيز خان وأحفاده فلما تولى قوبيلاي قا ان خاقان اعظم واستقر في كين" حول لامات التبت سلطة عظيمة في الصين أدت الى ازدياد الجفاء بين الصينيين وحكامهم الاجانب". (٦)

وفي الحقيقة لم يكن قوبيلاي وحده هو الذي تحول الى البوذية فهولاكو شقيقه قد تحول الى هذا الدين قبل حملته الشهيرة على ايران تلك التي صحبه فيها كثير من المغول والترك الذين اعتنقوا هذا الدين وعلى هذا فقد نشط الكهنة البوذيون في نشر دينهم في ايران بطريقة منظمة وتخطيط دقيق للغاية ومن ذلك أنهم كانوا يحكمون حصارهم حول الأمراء الايلخانيين ليكونوا سندا لهم وعونا على استمرار نشر تعاليمهم في سهولقويسر". (٧)

-
- (١) د. أحمد شلبي : اديان الهند الكبرى ص ١٨٩
 - (٢) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٩١
 - (٣) ارمنيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٨٢
 - (٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٠
 - (٥) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٦١
 - (٦) تشتسرا . بين : الشرق الاقصى ص ١٧
 - (٧) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩١

وكان من جراء ذلك أن اعتنق البوذية من أولاد هولوكو كل من اباقا، أرغسون، كيكاتو، بايدو "وحتى غازان نفسه كان قبل اسلامه يقضى وقتا طويلا مع رجال هذا الدين وياكل طعامهم ويشرب شرابهم ويبعد الاوثان التي يعكفون عليها". (١)

ولقد أصبح لزاما على هؤلاء الدعاة البوذيين " الذين كانوا قد وفدوا الى فارس في جماعة كبيرة منذ بسط المغول سلطانهم في هذه البلاد (٢) أن يدخلوا في صراع مرير مع رجال الدين المسلمين الذين يمثلون القاعدة المسلمة الكبرى في ايران ومع رجال الدين المسيحيين الذين كانوا يخطون بمكانة رفيعة لدى الايلخانيين منذ عهد هولوكو خان الذي عطف عليهم وكرمهم وميزهم عن غيرهم .

هذا - ولقد اثرت الحديث عنه رجال الاديان السماوية في أثناء عرض هـ هذه الاديان وبيان أثرهم في اجتذاب المغول اليها في صورة مفصلة.

مكانة رجال الدين :

شغل رجال الدين مكانة عظيمة عند المغول فكثير ما كان جنكيز خان يستدعى رجال الدين الوقورين ليتحدثوا معه اذ لم يكن يعترف بغير قوتين لا تقهران ، أحدهما قوة الخان على الأرض ، والثانية قوة السماء". (٣)

ولقد ترك جنكيزخان لابنائهم من بعدهمجا كان عليهم أن يترسموه في التعامل مع رجال الدين فقد كان عليهم مثل ابيهم أن يعظموا رجال الدين من كل طائفة". (٤)

وعلى هذا فقد كان يعرف عن المغول أنهم كانوا يكرمون رجال الدين ايا كان موطنهم وأيا كانت شخصيتهم". (٥)

وكان أكبر دليل على تكريم رجال الدين هو اعطاؤهم حرية اقامة شعائرهم الدينية على اختلافها واختلافهم فقد سمح المغول للكهنة من جميع الاديان والملل أن يمارسوا ما يحلو لهم من طقوس دينية". (٦)

وفي الحقيقة كان جنكيز خان من الحكمة بحيث انه لم يتدخل في شئون الكهنة الذين كان يقاتلهم في طرق القوافل والذين وصلت بهم الحرة أن يتغلغلوا بعيدا الى قلب آسيا سواء أكانوا كهنة بوذيين أم مسلمين أم مسيحيين" (٧) ، لانه أدرك ان تدخله في المسائل الدينية بشكل قاطع او معاد سيجر عليه المتاعب - ولربما اجتذب المغول الى متاهات وصراعات تنأى بهم عن الغزو والسيطرة ، وربما تعود بهم الى مايشبه الصراع القبلى القديم فرأى أن يخطو بذكاء خطوات أخرى أبعد اثرا من التعظيم ومنح حرية العبادة والتنقل .

(١) د. مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٤

(٢) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٢٥٠

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٣

(٤) القرماني : أخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٢٨٣

(٥) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٢٣

(٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٩

(٧) المصدر السابق نفسه ص ٦٨

حماية رجال الدين :

يبدو أن هذه الحماية كانت بهدف استجلاب رضا رجال الدين أو عدم إثارة البغضاء في نفوسهم خاصة قبيل الحرب أو بعدها فقد كان المغول يدركون تماما مدى تأثير رجال الدين في الناس فقد كانت العاطفة الدينية - آنذاك - قوية متأججة وكان الناس يرون في رجال الدين المثل الأعلى والقوة الحسنة والملاذ الوحيد فكان من عادة جنكيز خان أن يحمي رجال الدين^(١) بأن يضعهم دائما تحت مراقبته عند الضرورة أو الحاجة.

وفي أيام الجغتائيين (نسباً إلى جغتاي بن جنكيز خان) كان الشيوخ في تركستان يتمتعون بقدر معلوم من الحماية وذلك بفضل مبدأ التسامح الديني من جهة والاعتقاد في هيبة رجال الدين من كل طبقة من جهة أخرى^(٢).

ويبدو أن هذه الحماية قد امتدت من رجال الدين إلى من يعيشون حولهم فقد كان بكل مدينة في الغالب واحد أو أكثر من الأولياء ممن كان المسلمون يلونون بهم في وقت الخطر^(٣).

ولم يكن رجال الدين المسلمون وحدهم من دون رجال الديانات الأخرى هم المستظلون بهذه الحماية فقد تمتع النصارى النساطرة بحماية تامة فقد انشئ في سنة ١٢٨٩ في الصين ديوان خاص للعناية بشئون المسيحية^(٤)، وكان رجال الديانة البوذية في كنف الحكام المغول باستمرار ولم يتعرض أحد بالاذى لرجال الدين اليهود فقد كانوا - كما ذكرت - يوثقون الانطواء والعزلة والعمل في الخفاء.

فإذا حدث موقف شذ فيه المغول عن سياستهم تجاه رجال الدين فهذا لا ينقضي هذه السياسة من أساسها ففي بخارى سيق كبار الشيوخ والعلماء المبرزون ليقوموا بخدمة الجند في مجالس الشراب أو ليؤفوا لهم الرقصات وفق رسم المغول على توقيع الآلات الموسيقية وكان من هؤلاء الفقهاء الأجلاء من دفع به كذلك ليسوس البنغال^(٥).

وفي الحقيقة كان المغول آنذاك لا يزالون متأثرين بدافع الغضب الشديد مما ارتكبه الخوارزميون مع رسل جنكيز خان في "اترار" كما أنهم كانوا في طور إرهاب الأعداء وإذلالهم فلما استقرت الأحوال صار بينهم وبين غيرهم احتكاك غير عسكري عاد المغول إلى سابق سياستهم وزادوا فيها.

الاعفاء من بعض المسؤوليات الحكومية :

كان المغول يفرضون على الخاضعين لهم التزامات عديدة شاقة منها الانضمام تحت خدمة جيش المغول بالعمل في تعبيد الطرق أو تجهيز مؤن الجيش أو إعداد بعض الأسلحة وقد يرسلونهم بعيدا للعمل في خدمة الخان أو قواده أو زوجاتهم ، غير أن رجال الدين كان لهم مزية التحرر من ذلك كله فالمغول وقد كانوا حريصين على إكرام رجال الدين عطفوا على إعفائهم من الالتزامات المفروضة على غيرهم^(٦) وكذلك أعفوه " من أداء الضرائب".

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وحفاظ المغول ص ٩٦
- (٢) أرمينيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ٢٠٣
- (٣) المصدر السابق ص ٢٠٣
- (٤) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩
- (٥) أرمينيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٧٠
- (٦) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٩٤ عن الجويني، تاريخ جهانكشاي ج ١

ولقد نصت الياسا على "أن يتحرر من المسئوليات الحكومية كل من الوعاظ والرهبان الذين كرسوا أنفسهم للخدمات الدينية وكذلك المؤذنين". (١)

وهكذا كان لرجال الدين على اختلاف عقائدهم أثر فى حياة المنول كما كان لديهم مكانة ممتازة عندهم فقد نظروا اليهم فى معظم الاحوال نظرة تقدير واحترام بل وتأثروا بهم كما سنرى تباعاً .

التطور الدينى :

اختلفت آراء المؤرخين حول التدين عند المغول اختلافاً كبيراً فالبعض يرى أن المنول كانوا بنوع دين على الاطلاق والبعض يرى أن المنول رغم عدم ايمانهم بدين معين كانوا يعرفون الله تعالى بفطرتهم دون تشريع يهديهم الى ذلك ويرى البعض الثالث انهم كانوا وثنيين يعبدون الاصنام ويرى آخرون أن المنول كانوا يعبدون الشمس أو النجوم أو النار . الخ ثم ان الاديان السماوية — على تفاوتها — قد ظهرت فيما بعد بين المنول مما أسفر عن هذا الحشد الهائل من تزاخم الاديان المختلفة بين المغول .

ولهذا رأيت أن أتبع الامر وفقاً للترتيب التاريخى . فالمغول الاول كانوا — الى حد كبير — منخلفين على أنفسهم داخل حدود منغوليا . يتطاحنون فيما بينهم على الماء والعشب ويتسابقون الى الاغارة والنهب . ثم حدث أن انتشر الدعاة المتعددون عبر طرق القوافل الى منغوليا وتلى ذلك مرحلة انفتح فيها المغول على شعوب اخرى مختلفة تلتزم ادياناً راسخة منذ قرون عديدة ، فلنحاول اذن تتبع هذه المراحل .

(أ) مرحلة عدم التدين :

وهى مرحلة انغلاق المغول داخل منغوليا قبل وصول الدعاة اليها بشكل مؤثر وفيها غلبت البدائية على المغول وسيطرت البداوة على حياتهم . فكان أفراد هذه القبائل لا يؤمنون بدين ولا بشريعة ولا يعرفون حلالاً أو حراماً". (٢)

وامام الرياح الهوجاء والعواصف الثلجية والجفاف والتباين الحاد فى درجات الحرارة . شعر المغول بالحاجة الى قوة تحميهم وتدفع الشر عنهم ومن هنا . . وعلى الرغم من عدم وجود دين معين عندهم — فكروا فى وجود اله أقوى أعلى . . يقول المقرئى (٣) كانوا لا يدينون بدين الا انهم يعترفون بالله من غير اعتقاد شريعة"

ولا يختلف هذا كثيراً عن قول ابن واصل " وهم لا يدينون بدين غير أنهم يعترفون بالمانع سبحانه وتعالى ويعظمونه ولا يعتقدون شريعة من الشرائع". (٤) .
فهى محاولة فطرية بالدرجة الاولى . وهى محاولة طبيعية فى أى انسان ولا شك فى ذلك فالانسان يهتدى الى الله بفطرته اولا .

(ب) مرحلة عبادة قوى الطبيعة :

وتلك كانت نتائج عوامل عدة متداخلة منها :

(١) د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤

(٢) د فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٤

(٣) السلوك لمعرفة دول الملوك ، ج ١ ص ٢٠٥

(٤) ابن واصل : مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ٤ ص ٣٧

- (١) الخوف من الاذى ومحاولة اتقاء الضرر .
 (٢) عدم القدرة على الاهتداء الى الله بصورة أكثر وضوحا وجلاء .
 (٣) نشاط الكهان الشامان وانتشارهم بين المغول .

وعلى هذا فقد عبد المغول الشمس والقمر والنجوم والبرق والرعد والنار والنهـر والجبل والشجرة الكبيرة، كما عبدوا الشياطين أيضا تلك التي كان المغول يخافون منها
 أشد الخوف .

وهكذا وجد الكهان والمشعوذون والسحرة من الشامان الفرصة سانحة لان ينشروا خرافاتهم وشعوذاتهم بين المغول ولقد أشرت في الفصل الثالث من الباب الثاني الى معظم هذه الخرافات .

(ج) مرحلة الوثنية (الاصنام) :

وهي مرحلة لا تكاد تختلف كثيرا عن المرحلة السابقة . ويبدو أن عبادة المغول لهذه الاوثان كانت وليدة اتجاهين :

- ١ - محاولة التزلف الى الله حيث ان خيالهم ما كان ليسعفهم بصورة أخرى غير ما تقع أعينهم . فصنعوا اصناما تخيلوها الاله او تخيلوا أنها تقربهم اليه وتوصل دعواتهم (١)
- ٢ - ظهور البوذية بين المغول . وهي ديانة - ان صح هذا التعبير - لا تستند الى تشريع سماوى . وقد دأب البوذيون انفسهم على صناعة تماثيل لبوذا كذكرا له . ثم اعتنقوا الها وعبدوه ونقلوا فكرهم الى غيرهم ومن أولئك المغول الذين أصبحوا يعبدون الاوثان (٢) .

(د) مرحلة "ظهور الاديان السماوية" :

وهي المرحلة التي ازداد فيها نشاط الدعاة والمبشرين من مختلف الاديان السماوية بالاضافة الى الشامانية والبودية .

واذا كانت الشامانية قد تخدعت داخل منغوليا في الغالب فان البوذية ظلت تصارع فترة اطول محاولة الثبات أمام الاديان السماوية . يقول القلقشندى (٣) . ومنهم من دان باليهودية ومنهم من دان بالنصرانية .

ويبدو أن اعتناق بعض المغول لليهودية على توقعها وللمسيحية على انتشار مبشرها كان سابقا على ظهور الاسلام في هذه البقاع والذي سرعان ما دخل غمار الصراع على احتواء المغول .

فلما خرج المغول من منغوليا واتصلوا بالشعوب الاخرى ازداد اتصالهم بالآتيان الثلاثة البوذية والمسيحية والاسلام حيث كانت الشعوب التي اختلطوا بها على أثر فتوحاتهم تضم أهل الديانات الثلاث (٤)

ويبدو أن هذا الصراع على احتواء المغول كان شديدا أو مثيرا في نفس الوقت الى درجة لم تعجب أحد المستشرقين . فقال " وليس هناك في تاريخ العالم نظير

- (١) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠
- (٢) القرماني : أخبار الدول وآثار الاول في التاريخ ص ٢٨٣ ، د . محمد ماهر حمادة : وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي ص ٦٥
- (٣) صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠
- (٤) د . انور الجندي : الموسوعة الاسلامية العربية ج ٥ ص ٢٢٣

لذلك المشهد الغريب ، وتلك المعركة الحامية التي قامت بين البوذية والمسيحية والاسلام ، وكل ديانة تنافس الاخرى لتكسب قلوب اولئك القساة الذين داسوا باقدامهم رقاب أهل تلك الديانات العظيمة ذات الدعاة والمبشرين في جميع الاقطار والاقاليم". (١)

غاية الامر أن تعدد الاديان عند المغول قد اسفر في نهاية عهدهم عن وجود جغرافي اقليمي . يقول الدكتور هارولد لامب " وبعد أن تشتت أمراء المغول - في أواخر أيام دولتهم - دب النزاع والقتال بينهم وأكثر من هذا فقد ارتدوا الى أديان مختلفة فاعتنق البوذية من كانوا في الصين والاسلام من كانوا في بلاد الفرس (ايران) في حين تبع السحرة المشعوذين من بقوا في الوطن المغولي كما تفعل سلالاتهم الان". (٢)

ويمكن أن نضيف الى هذا الرأي ان مغول القبيلة الذهبية منذ اسلموا في جنوب روسيا على يد بركة خان لا يزالون يشكلون جزءا كبيرا من المسلمين في جنوب الاتحاد السوفيتي حتى الان . ولقد تقدموا مؤخرا بشكاوى الى الكرملين تذرهم فيها من الاضطهاد العنصري . الذي يمارسه الشيوعيون ضدهم هناك .

الحرية الدينية :

داب المغول على منح الحرية الدينية لانفسهم ولغيرهم من أبناء الشعوب الاخرى التي خضعت لسلطانهم . كذلك تجنبوا انتهاج مبدأ التعصب الديني الذي يجافي المساواة بين الاديان ولا يجيز حرية التدين وقد عول جنكيز خان على تشجيع هذا الاتجاه عند المغول والالتزام به . فقد كان من جملة ما شرعه جنكيز خان في الياسا تعظيم الملل من غير تعصب". (٣)

وفي الحقيقة امتاز جنكيز خان على وجه الخصوص بتسويته بين الاديان جميعا". (٤)
فمع أنه كان شامانيا فانه كان يميل الى استشارة رجال الدين المسيحيين والمسلمين". (٥)

ويبدو أن مبدأ الحرية الدينية الذي رسخ جنكيز خان دعائمه قد صار قاعدة اساسية التزاما ابناؤه وخلفاؤه من بعده . حتى لقد أصبح من عادة بني جنكيز خان أن كل من انتحل منهم مذهباً لم ينكره الاخر عليه". (٦)

وعلى هذا فان خلفاءه قد جروا على عدم التفرقة اطلاقاً بين المسيحيين والمسلمين والبوذيين". (٧)

-
- (١) توماس أرنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٩١ .
 - (٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥٦ .
 - (٣) د . أحمد شلبي : موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٩ .
 - (٤) د . جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٠ .
 - (٥) د . ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٤ .
 - (٦) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠ .
 - (٧) ارمنيوس قاميري : تاريخ بخارى ص ١٨١ .

وعلى سبيل المثال فقد تجرد منكوكا آن من التعصب الدينى فكان لايفرق بين طائفة وأخرى وعامل المسيحيين والمسلمين والبوذيين على قدم المساواة وكفل الحرية الدينية للجميع اذ سمح للواحد منهم أن يناظر الآخر ويجادله فى المسائل الدينية فى حرية تامة". (١)

ويتحدث الدكتور ادوار بروى عن هذه المساواة فى عهد قوبيلاي قا آن ، فيقول :
"وقد برهن المغول عن تساوى كافة أنحاء الامبراطورية حيال الديانات المتجافية فيها .
البوذية ، والطاوية ، والكونفوشيسية والمانوية واليهودية والاسلام والمسيحية والنسطورية
والكانوليكية". (٢)

ولم يختلف الحال عن ذلك فى ايران فقد كانت معاملة المغول لاهل الاديان
تنطوى على التسامح وعدم التفرقة بين دين ودين". (٣)

وكان ذلك هو نفس الاتجاه لدى المغول المقيمين فى جنوب روسيا ففى عهد بركة
خان المسلم اسست فى (سراى) سنة ١٢٦١م ابروشيه مسيحية". (٤)

وامام اجماع المؤرخين على اختلافهم فان الامر يستوجب البحث فى الأسباب
الكامنة وراء تشجيع المغول للحرية الدينية ونبذ التعصب الدينى.

أ - التقرب الى الله :

وتلك نظرة مثالية أشار اليها المقرئى فى قوله عن جنكيز خان " وشرط تعظيم
جميع الملل من غير تعصب لملة أو أخرى وجعل ذلك كله قرابة الى الله تعالى". (٥)

وفى رأى ان مواقف جنكيز خان العملية ما كانت لتنبئ عن هذا الاتجاه ويكفى
أن نسترجع أفعال المغول فى عهده فى اترار وبخارى وسمرقند وغيرهم لنكتشف أن التقرب الى
الله - كما يقول المقرئى - لم يكن موجودا فالتسوية بين الاديان ، وتعظيم الملل جميعا
كان لها دوافع أخرى سياسية .

ولا يحول ذلك دون أن تكون هناك مواقف خاصة لبعض الحكام المغول - وقد
أسلموا - تدل على رغبة صادقة فى التقرب الى الله ومن أمثلة ذلك :

- ١ - غلبة بركة خان حاكم القبيلة الذهبية فى جنوب روسيا مما أصاب المسلمين وخليفتهم
على يد هولاكو الذى دمر بغداد سنة ٦٥٨هـ .
- ٢ - موقف الايلخان احمد توكودار بعد ان تولى السلطة فى ايران فأرسل الى المنصور
قلاوون سلطان المماليك للمصالحة .

-
- (١) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٣٠
 - (٢) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١
 - (٣) د . محمد موسى هندواى : سعد الشيرازى ص ٢٣
 - (٤) د . بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٧٧
 - (٥) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، وما بعدها .
 - (٦) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ٣٦٧

٢ - مواقف السلطان محمود غازان في محاربة الامراض الاجتماعية التي أشرنا اليها في فصل مستقل . كالزنا وتعاطي الخمر والانحلال . . . الخ .

(ب) الأهداف السياسية :

كان جنكيز خان - كما أشرت عند الحديث عن رجال الدين - من الحكمة بحيث أنه لم يتدخل في المسائل الدينية ولذا لم يعتمد الى تفضيل احدى الديانات على غيرها . ومن هنا اجتاز بذكاء مغنبة اذكاء نار التعصب الديني التي لو اشتعلت بين المغول - وهم اهل بدواة - لكانت أشد خطرا من الحروب القبلية التي كانت منتشرة بينهم من ذي قبل فدل بذلك على دهاء وسعة افق . يقول الدكتور هارولد لامب^(١) والمادة الاولى من الياسا تستحق الالتفات والاهتمام اذ جاء فيها " اننا نأمر أن يعتقد الناس كلهم باله واحد خالق السموات والارض وهو المغنى المفقير المحيى المميت كما يشاء المسيطر على الامور بقدرته " وهذا صدى من صدى تعاليم النسطوريين القديمة ولكن جنكيز خان لم يصرح بهذا الامر بين الناس اذ لم يرغب أن يضع الفروق والفواصل بين رعاياه أو أن يثير الخفايا من كوامن لهب المعتقدات " .

وهذا النص يشير الى أمور عديدة مهمة يمكن أن نلاحظ عليها :

- ١ - أن الصراع بين الاديان السماوية المختلفة قد أكد لدى جنكيز خان حقيقة ثابتة هي وحدانية الله فأقر بها .
- ٢ - ان الياسا تأمر الناس بهذه الوجدانية وتترك لهم حرية اختيار الدين الذي يناسبهم دون ان تتدخل في هذا الاختيار .
- ٣ - ان الصدى الذي أشار اليه هارولد لامب لم يكن صحيحا - فهذا الصدى ليس نسطوريا بل هو صدى اسلامي وصل الى جنكيز خان عن طريق بعض مستشاريه من التجار المسلمين . . . فالمسيحية في معظم المذاهب تؤمن بعقيدة التثليث (الاب - الابن - الروح القدس) .
- ٤ - أن المغزى السياسي في هذا النص يبرز مدى ادراك جنكيز خان لخطورة التفرقة في المعاملة الدينية بين الرعايا الخاضعين لسلطانه .

وفي الحقيقة كان جنكيز خان على استعداد لتقبل بل ومساعدة أى مذهب يوافق سياسته ولا يعارضها^(٢) .

ولقد أشرت عند الحديث عن رجال الدين الى اسراع جنكيز خان - وكان شامانيا - الى التخلي من بعض رجال الدين الشامانيين عندما استشعر منهم خطرا على سياسته ونفوذه فبالر الى نفيهم او اعدامهم دون تردد .

وهناك موقف اتخذته احد قواد جنكيز خان ظاهره روح دينية وحقيقته خطة سياسية ترمى الى اظهار ضعف السلطان الخوارزمي - القوى آنذاك - بالقياس الى قوة المغول الذين حرروا المسلمين من اعدائهم ومنحوهم الحرية الدينية على حين وقف السلطان المسلم المتفاخر عاجزا تماما " فكان أول ما فعله " شيبه نويون قائد جيش جنكيز خان بعد استيلائه على مدينة (كاشغر) سنة ٦١٥ ان اطلق الحرية الدينية للجميع وخلي المسلمين ما كانوا

(١) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٥٣

(٢) د . ستيفن رنسيان : الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٨

يعانونه من ضيق وجرح على يد كوجلك النايماى فى بلاد الختن وكاشغر وغيرها (١) "وتنفس المسلمون الصعداء واستقبلوا المغول كمحررين لبلادهم" (٢) وبالطبع يمكن للمرء تصور مدى الغضب والحزن الذى تملك السلطان الخوارزمى علاء الدين محمد الذى كان يعتبر نفسه حامى المسلمين . فاذا به لا حول له ولا قوة . مما أوحى للمسلمين بتخاذله عن نصرتهم ضد القراخانيين وكوجلك على حين بدا المغول أقوياء عسكريا متسامحين دينيا .

أما منكو الخان الأعظم فانه التزم سياسة التسوية بين الاديان بدوره لانه رأى فى ذلك خير أداتلتسير دفة الحكم" (٣)

فهذا التسامح الدينى كان ظاهريا ولم يكن عن اقتناع حقيقى لا عند منكو أو شقيقه قوبيلاي الذى خلفه فى الحكم . يقول وليام لانجر " قال منكوخان وهو ابن سيدة مسيحية نسطورية واتخذ وزيرا نسطوريا للراهب وليام روبرك رسول لويس التاسع ملك فرنسا الى بلاد المغول " ان الاديان تشبه أصابع اليد الواحدة " ومع هذا كان شديد الميل نحو الديانة البوذية ، وبعد قليل حذا حذوه قوبيلاي" (٤)

(ج) ثانوية الدين :

كان المغول بدوا فى معظمهم - وكانت الاديان التى تحيط بهم كثيرة وبصورة لم يحدث لها مثل . وكانت العقلية المغولية فى الفترة التى نتحدث عنها - على مستوى محدود من النضج الفكرى .

وكان المغول مبهورين بالانتصارات الهائلة التى أحرزوها والتى أتاحت لهم الاتصال بشعوب لم تكن لديهم معرفة واضحة عنها ومن هنا - وبدافع الفضول - ارادوا أن يتعرفوا على الاديان الاخرى حتى ولقد اشتهروا بفضولهم فى سؤال الاجانب عند ديانتهم دون أن يعنى ذلك بالضرورة اعتناقهم أية ديانة" (٥)

وتقول ايلين بور " وكان مسيحيو أوروبا يعلمون جيدا بأن المغول ليس عندهم دين واضح الحدود بين المعالم وأنهم يحبون الاطلاع على جميع العقائد التى تعرض لهم" (٦)

وفى الحقيقة كان التدين عند المغول مسألة ثانوية ومن هنا فحرية التدين ليست بالامر الخطير الذى يستوجب الحذر أو الخطر ، فهم وان اعطوا الحرية الدينية لرعاياهم ولم يميزوا بين علماء المسلمين وبطارقة المسيحيين وروءساء البوذيين لم يكن ذلك لاعتناقهم مبدأ حرية التدين بل لانهم لم يعتقدوا بأى دين من الاديان ولم يجدوا حرجا فى أن يعتنق أى امرء الدين الذى يميل اليه" (٧)

- (١) حافظ احمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٦٦
- (٢) د . عبد السلام : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٤٦
- (٣) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢
- (٤) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٢٧
- (٥) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١
- (٦) ايلين بور : نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٦٥
- (٧) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام لكبرى ص ٦٧

فالدين عند المغول قضية ثانوية مظهرية وعليه فلا مانع من اعلان حرية التسامح الديني ورفض التعصب ما لم تكن هناك مناعب سياسية وراء ذلك .

وقد يتساءل المرء اذا كان الدين قضية ثانوية لدى المغول فما الجانب المهم الذى يمكن ان يحظى بالمقام الاول فى الاعتبار المغولى .

الانتماء العنصرى :

وتلك قضية كانت تشغل الجانب الاكبر فى تفكير جنكيز خان اذ هو لا يهتم بالدين الذى يختاره الافراد او تنتمى اليه الجماعات . فالاهتمام الاول عنده هو الانتماء الى العنصر المغولى ، وهو انتماء قبلى عصبى بالدرجة الاولى . اذ ليس يعنى الخان سوى انضواء الجميع تحت اللواء عندما يتطلب الامر ذلك ، اذن فلتتعدد الاديان ولكن يبقى الانتماء واحد وعلى هذا يمكن القول أن المغول بوجه عام وجنكيز خان بوجه خاص لم يفرقوا بين الاديان العديدة التى أحاطت بهم ذلك أن الاعتبارات القومية عند المغول كانت فوق الاعتبارات الدينية . وبالتالى فان الاضطهاد أو التعذيب الذى حل بالاهاالى فى البلاد المفتوحة لم يكن اضطهادا دينيا لكنه كان اضطهادا سياسيا حربيا شمل جميع الاهاالى على اختلاف أجناسهم وأديانهم" (١)

وبالطبع لا يمنع ذلك من أن يكون هناك بعض الحروب والمواقف التى كانت الاسباب الاساسية فيها أسبابا دينية ومنها على سبيل المثال :

١ - مواقف أباقا بن هولاكو فى مناصرة المسيحيين بتأثير والدته دوقوزخاتون وزوجته الاميرة البيزنيطية (دسبينا) .

٢ - عزل الإليخان المسلم أحمد تكودار وقتله نتيجة لاسلامه وصلاته بالمسلمين فى مصر والشام .

٣ - تدمير غازان خان لكافة الكنائس فى ايران وتحويلها الى مساجد وفى الحقيقة لم تكن الكنائس وحدها وانما كل مكان ذا صبغة دينية فقد كان أول "يرليغ" أصدره السلطان محمود غازان هو الزام جميع المغول فى المملكة بالدخول فى الدين الاسلامى وان يتبعوا فى سلوكهم تعاليم الاسلام وأدابه .

أما ثانى "يرليغ" كان تحطيم جميع الكنائس المسيحية ومعابد اليهود والبوذيين وبيوت النار الزردشتية فى كافة أنحاء المملكة وأن يحل محلها المساجد لاقامة شعائر الدين الاسلامى" . (٢)

(١) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٢

(٢) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٢

(٣) يرليغ كلمة مغولية تعنى الامر أو الفرمان .

الطقوس الدينية

تحتاج ممارسة الشعائر - فى أف ديانة - الى ألوان معينة من الطقوس يقوم بها أوليها رجال الدين . . . وكلما كانت الديانة معرقة فى البدايتة ازدادت فيها الطقوس حدة وأخذت أشكالا عدة من الحركة والعنف .

ولعل هذا ما حدث فى الشامانية التى يمكن أن نسميها ديانة مغولية بالدرجة الأولى حيث انتشرت بين المغول والأتراك الذين جاؤوهم ، فقد تعددت فيها الطقوس الحركية وتنوعت على خلاف مايراه باسيلوس خرباوى الذى يقول "وليس عندهم طقوس دينية" (١) .

وجدير بالذكر أن جنكيز خان - وهو شامانى - قد سمح للكهنة من جميع الأديان والممل أن يمارسوا مايلو لهم من طقوس" (٢) .

وبالطبع كان ذلك نابعا من الحرية الدينية التى أعلنها المغول - أيا كانت الدوافع الكامنة وراءها - يقول الدكتور بارتولد "وقد أعدم الابن الثانى لحاكم الأويغور (يارجوق) ، وكان هذا الإعدام فى عهد الخان الأعظم منكو لانه اتهم بتدابير مؤامرة لقتل مسلمي (بشش باليق) جميعا أثناء صلاة الجمعة" . (٣)

وسنكتفى بالحديث هنا عن الطقوس الشامانية باعتبارها الديانة الأولى فى منغوليا التى سبقت غيرها من الديانات التى انتشرت بين المغول تلك الطقوس التى كان يقوم عليها رجال الدين الشامان . فقد خضع المغول فى ممارسة طقوسهم الدينية إلى هؤلاء الشامان وهم أشبه بالقس ولكن ممن اشتهروا بالسحر والقدرة على ذكر النبوءات" . (٤)

ولقد أشرت عند الحديث عن الخرافات كيف أن رجال الدين الشامان كانوا يزعمون لانفسهم القدرة على الاتصال بعالم الأرواح ذلك أنهم يحدثون - أثناء بعض الطقوس - ضجة كبيرة بدق الطبول والغناء الذى يصل بأحدهم الى درجة الغيبوبة حينها يتاح لروح رجل الدين الشامانى ان تغادر جسده فتسافر الى أرض الأرواح حيث تتطلع على المستقبل وما سيجرى فيه .

وكلها فى حقيقة الأمر مسائل يعتمد فيها على إيهام الآخرين أو الإيحاء اليهم بأشياء لايمكن أن تحدث فى حيز الواقع .

كذلك كنت قد أشرت - قبل ذلك - عند الحديث عن طقوس الدفن الى طريقة المغول العجيبة فى تقديم القرابين المختلفة لأرواح موتاهم و تلك كانت تشتمل على حيوانات وقرابين بشرية وخاصة عند وفاة أحد الخانات الكبار حيث كان يتم اختيار الفتيات الحسانوات ثم قتلهن اعتقادا بأن هذا يرضى روح الاباطرة . وبأن أرواح هؤلاء القتلى المحظوظين ستصاحب أرواح الاباطرة العظام الى العالم الآخر .

ويمكن للمرء أن يتصور تلك الطقوس البشعة التى كان يجرى اثناءها القتل المريع دون شفقة أو رحمة تحت هيمنة رجل الدين الشامانى الذى أصبح وجوده ضرورة حتمية . (٥)

- (١) باسيلوس خرباوى ، تاريخ روسيا ص ٦٠
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٤٩
- (٣) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٩٠
- (٤) د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٧
- (٥) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٢ ص ٣٨١

ولم يقتصر الامر على الاتصال بالارواح أو طقوس الدفن أو تقديم القرابين بل امتد الى الابهام بالقدرة على التأثير فى بعض قوى الطبيعة . حتى وقر فى نفوس البعض منهم أنه بدون الإنكار والاوراد والطقوس التى يلجأ اليها الساحر الشاماني لا يمكن أن ينزل المطر والثلج". (١)

وبالإضافة الى ذلك كانت الحفلات الدينية فرصة لاقامة الطقوس المختلفة . تلك التى كانت تقام فى معظمها بشكل موسمي . يقول الدكتور رالف لنتون " وكان رجال الشامان يتعاونون معا على اقامة بعض الحفلات الدينية وكانوا يقيمون بصفة منتظمة فى فصلى الربيع والخريف حفلات موسمية لتمثيل الصراع بين النور والظلام ولتعزيز قوى النور وكان يماحب هذه الحفلات تقديم القرابين" (٢)

طقوس الخصب :

وهو طقس غريب يصعب تحديد مصدره أهو شاماني أم صيني أم بوذي خاصة وأن قوبيلاي كان مغوليا اختار الاقامة فى بكين ثم تحول الى اعتناق البوذية - يقول الدكتور ادوار بروي " كان لسجود (الكوميس) وسكب الخمر الطقسي صداها حتى فى العيد الكبير الذى أمر قوبيلاي باحيائه فى بكين فى الثامن والعشرين من آب فقد سكب فيه على الارض لخصاها حليب الافراس الامبراطورية : قربان جماعى يقدم كماذكر "ماركوبولو" للارض والسماء والارواح ،ومن شأنه أن يؤمن للشعب بكامله السعادة والخصب والازدهار". (٣)

وعموما - فان هذه الطقوس الدينية الغربية وخصوصا طقوس الجنائز والدفن ظلت منتشرة بين المغول بعد وفاة جنكيز خان لفترات طويلة رغم انتشار الاديان المختلفة حولهم واعتناق كثيرين منهم لهذه الاديان يقول جون ٠٠ هامرتن "وعند رحيل ركب الامبراطور قوبيلاي قا أن ١٢٩٤ م ، كان القوم يمارسون طقوسا غريبة لاسترضاء الارواح على ما قيل" (٤)

عموما - كانت الطقوس المغولية غريبة بمثل غرابة حياتهم ومعتقداتهم ، غير أن هناك طقسا كانت له منزلة خاصة فى نفوسهم يقول الدكتور بروي " وكان الطقس الذى احتفلوا به اكراما للجدود أهم الطقوس على الاطلاق ، وكان الاقصاء عنه بمثابة طرد من القبيلة" (٥) لانه على ما يبدو كان مرتبطا لديهم بعقيدة معينة هى عبادة ارواح الاجداد .

دور العبادة

ترتبط العبادة على وجه العموم بزمان معين او مكان محدد يخصصان كلاهما أو احدهما لممارسة مختلف الشعائر المرتبطة بهذه العبادة أيا كان نوعها .

والمغول - وهم دائمو الترحال وراء المرعى أو الصيد أو للغزو - كانوا يكرهون المعابد والدبيرة لانها لاتناسب حركة التنقل المستمر التى دأبوا عليها كما أنها تحتاج الى

- (١) د. فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥١
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٨٨
- (٣) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٠
- (٤) تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٥
- (٥) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٠

امتلاكيات أكثر في البناء والقرار بالإضافة الى أنها كانت - في نظرهم - مدعاة الى الضعف والتخاذل . يقول الدكتور أحمد شلبي : "والغالبية العظمى من المغول كانت ترى أن الأئيرة والمعابد تورث وداعة الاخلاق وتدعو الى العطف والانسانية وأن هذه الصفات لا تدعو الى السيادة لانه لن يسود البشر غير المقاتل الشرس". (١)

ويرى الدكتور رالف لنتون سبباً يضاف الى ما سبق يقول " ولم يقيموا المعابد والتماثيل ولم يكن لديهم طبقة منظمة من الكهنة" (٢) فكان عدم وجود الكهنة المنتظمين كان سبباً في عدم اقامة المعابد والتماثيل لدى المغول .

وأغلب الظن أن هذا انما كان في فترة ظهور الشامانية بين المغول وتلك كانت تعتمد على بعض الكهنة او السحرة أو المشعوذين وأولئك لم يروا أهمية لتخصيى اماكن معينة للعبادة فقد كانوا ينتقلون هنا وهناك وراء القبائل وبينها حيث يقيمون طقوسهم على نحو أو آخر . "وكل ماعثر عليه عندهم كان عبارة عن خليط من أكوام الحجارة والخرق البالية وشعر الحيوانات وجلودها وتقام بجوار الانهار أو على قمم الجبال أو تحت الاشجار الضخمة حيث تقدم القرابين المختلفة" (٣)

أولاً : المعابد :

يكاد يفتقر ظهور المعابد في حياة المغول بظهور البوذية وانتشارها بينهم ذاك أن اليهودية كدين تبشيري قد تقلصت - في الفترة التي نتحدث عنها - في آسيا الوسطى وبشكل جعل معابد اليهود نادرة الوجود في غالبية المناطق الاسيوية باستثناء بعض الانحاء في ايران والعراق والشام - ولا نكاد نسمع شيئاً عنها الا ما أورده ابن الوردي (٤) اثناء الحديث عن غزوات هولاكو في بلاد الشام . يقول " في سنة ٦٥٨ هـ سقطت حلب في يد هولاكو ولم يسلم من أهلها من القتل الا من التجأ الى دار شهاب الدين بن عمرو ودار نجم الدين أخى مزدلين ودار البازيد ودار علم الدين قيصر الموصل والخانقاة التي فيها زين الدين الموصى وكيسة اليهود وذلك لفرمانات بأيديهم سلم بهن في هذه الاماكن ما يزيد على خمسين ألف نسمة" .

وهذا الرأي يشير الى وجود معبد لليهود في حلب في عهد هولاكو كذلك تعرضت معابد اليهود على قلتها لخطر التدمير أيام الایلخان أحمد تكودار وسلفه محمود غازان حيث حولت معظمها الى مساجد .

وعلى هذا فقد اسفر نشاط الدعاة البوذيين في آسيا الوسطى على عهد المغول عن انتشار ملحوظ لمعابد البوذية وتماثيل الاله بوذا في كثير من الانحاء . يقول الدكتور هارولد لامب " حيثما تسلك المغول المسالك التي تؤدي الى باميان استوقفهم منظر عجيب اذ كان يجلس عند سفح جبل باميان أشخاص من الحجر غاية في الضخامة ولم تكن هـذـه سوى تماثيل الاله بوذا القديمة ، وكان المغول الذين رحلوا شرقاً وغرباً قد وقعت أبصارهم

(١) موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٦

(٢) شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٨

(٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٢٥

(٤) تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٣

على تماثيل اخرى تشبه هذه التماثيل في معابد الصين وفي صحراء جوبي". (١)

ولعل هذا الرأي يكشف عن مدى الاتساع الذي انتشرت خلاله معابد البوذية خصوصا في المساحة الممتدة من الصين شرقا حتى ايران غربا بما في ذلك التركستان والتبت.

ولما تمكن الدعاة البوذيون من التأثير في الحكام المغول والتغلغل في أعمال الدلاوين منذ عهد جنكيز خان نفسه فقد أخذت المعابد البوذية تنتشر بكثافة أكبر. فنكس الخان الاعظم كان يشجع البوذية تشجيعا واضحا رغم مناداته بالحرية الدينية ونبذ التعصب الدينى وقوبلای خليفته اعتنق البوذية فازداد انتشار المعابد البوذية في الصين ومنغوليا والتركستان.

كذلك فان هولاکو - وهو معاصر لقوبلای ساعتنق البوذية بدوره فعمد الى تشييد معابد عدة في مدينة (خوى) في ايران .

فاذا قدرنا أن هولاکو وبنيه كانوا بوذيين وكانت زوجاتهم مسيحيات نسطوريات. فان بناء المعابد البوذية كان يجب أن يأخذ اتجاهها آخر " فقد انتشرت معابد البوذية على حساب مساجد المسلمين". (٢)

وكان وصول أحمد تكودار اول الايلخانيين المسلمين الى الحكم (٦٨١ - ٦٨٣هـ) ايذانا بتغيير الحال - مؤقتا - فقد ترتب على اسلام تكودار أن حولت المعابد البوذية والكنايس الى مساجد". (٣)

غير أن قادة المغول في ايران سرعان ما تأمروا على هذا الايلخان المسلم وقتلوه بعد فترة قصيرة من توليه . فكانت وفاته مؤشرا بعودة تأثير البوذية مرة أخرى وبالتالي الى انتعاش بناء المعابد البوذية من جديد. فاستمر ذلك الى قبيل ارتقاء غازان لعرش الايلخانية يقول الدكتور مصطفى طه بدر " ويقال ان غازان بنى معابد بوذية عديدة في خراسان عندما كان حاكما عليها قبل ارتقائه العرش الايلخاني في ايران وقبل اسلامه بالطبع". (٤)

فلما أسلم وغدا ايلخانا على ايران كلها اتخذ خطوة جريئة حيال مختلف دور العبادة غير الاسلامية. يقول عباس العزاوى " وحين جلس السلطان غازان أصدر يريغا (فرمانا) تضمن تقوينى دور الأصنام والكنايس ومعابد المجوس وأن تحول البيع الى مساجد". (٥)

عموما " يمكننا أن نعتبر عهد غازان بداية النهاية لوجود المعابد البوذية او غيرها في ايران . ذلك أن الطابع الذي اتسمت به البلاد من الناحية الدينية لم يعد يسمح بوجود أى دور عبادة غير اسلامية.

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٨

(٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩١

(٣) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ٦٠

(٤) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٤

(٥) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٦٨

الكنائس :

ثانياً :

أدى انهيار امبراطورية الفرس امام ضربات المسلمين فى القرن الاول الهجرى الى افساح المجال أمام الديانات السماوية كى تنفذ الى أواسط آسيا عبر ايران .

ومن خلال التسامح الدينى الذى التزم به المسلمون وجد الدعاة المسيحيون الفرصة سانحة فانتشروا عبر طرق القوافل واقاموا كنائس عديدة فى مختلف انحاء آسيا تقريباً يقول الدكتور ادوار بروى " انتشرت النسطورية فى آسيا العليا والصين منذ القرن الثامن الميلادى بفضل كنائس ايران . ولكن التانغ (حكام الصين) حرموها سنة ٨٤٥م فتلاشت بعد ذلك فى الصين بيد أنها حافظت على حيويتها فى التركستان فاستعادت نشاطها التبشيري فى الشرق لاسيما فى أواسط بعض القبائل المغولية وهكذا حتى فتح لها الاحتلال الجينكيزخانى أبواب الصين مرة أخرى " (١) .

ولعلنا لاحظنا أن الكنائس المسيحية كانت تنتشر مباشرة عقب انتهاء حركات الغزو مستغلة الاحداث وما يترتب عليها من نتائج "يقول الدكتور هارولد لامب " وقد سمح المغولى الذى اعقب مرحلة الذعر والدمار بالألا تمس الكنائس بضرر " (٢) .

كذلك كانت الكنائس المسيحية - وقد استفادت من الحرية الدينية التى التزمها معظم الحكام المغول - تحظى بمساندة خاصة مميزة .

يقول الدكتور ستيفن رنسيمن " وكان النساطرة الذين انتشرت كنائسهم عبر آسيا يستطيعون أن يوعكوا أن جنكيزخان لم يكن يكره المسيحيين " (٣) .

وكان طبيعياً أن يتمخض الامر عن مزايا أخرى تحظى بها الكنيسة على الاقل فيما يخص رعاياها . يقول الدكتور ادوار بروى " وتمتعت كل كنيسة بنظام قانونى وصلاحيات قضائية عادية " (٤) .

وهذا رأى يشير الى خضوع المغول اوغيرهم من النساطرة الى النظام الكنسى الذى قد يتعارض مع الياسا فى غير قليل من الاحكام .

وفى عهد أوكتاي زاد انتشار الكنائس النسطورية ذاك ان زوجته الاميرة نوراكينا خاتون وهى مسيحية من النايماكانت تسعى الى تحقيق ذلك . ولعل هذا يفسر لنا السبب فى وجود كنيسة عند قصر ابنها الخان كيوك " (٥) رغم أنه لم يكن مسيحياً .

وفى عهد منكو ازداد الضغط أو لنقل الحصار حوله فأمره الاميرة "سرقويتى" مسيحية من الكرايت . وكذلك كانت زوجته ولقد أشرت عند الحديث عن اثر المرأة المغولية فى الحياة الدينية كيف كان منكو يواظب على حضور قداس الاحد ارضاء لاه وزوجته .

ولعل ذلك كان واحداً من أهم أسباب الحماية التى حظت بها الكنائس النسطورية فى معظم آسيا .

- (١) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢
- (٢) د . هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٤٩
- (٣) د . ستيفن رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤٢٤
- (٤) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١
- (٥) باسيلوس خياوى : تاريخ روسيا ص ٢٣

وبالإضافة الى ذلك كانت هناك المساعي الدئمة التي يبذلها هيثوم الاول ملك أرمينية الصغرى . يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " وفي المحادثات التي جرت بين منكوخان . هيثوم الاول سنة ١٢٥٤م اعلن عن وضع الكنيسة ورعاياها في جميع البلاد التابعة للخان الاعظم تحت حمايته ورعايته " (١)

اما قوبيلاي قا أن فقد كان عهده أكثر ملائمة للانتشار المسيحي يقول الدكتور ادوار بروي " ويجب أن نعزز مكانا خاصا في حاشية قوبيلاي النسطورية للامير (كورغوز) والذي كان حفيدا للامبراطور من جهة أمه ولم ينقطع بهذه الصفة عن استخدام نفوذه في البلاط لخبر المسيحيين فأسس المدارس والكنائس النسطورية " (٢)

وبشير وليم لانجر الى بعض مظاهر المد الكنسي في الصين على عهد قوبيلاي - يقول " تتمتع النصارى النسطورية بحماية تامة فقد أنشأ بطريق بغداد مطرانية في بكين سنة ١٢٧٥ ، وبنيت الكنائس في تشين كياتج سنة ١٢٨١ م وكذلك يانج تشو وهانج تشو ثم أنشئ في سنة ١٢٨٩ م ديوان خاص للعناية بشئون المسيحية " (٣)

وهذا القول يشير الى استغلال النسطورية لموقف قوبيلاي قا آن من المسيحية حيث عمدوا في سرعة كبيرة الى انشاء الكنائس في كل مكان أتيج لهم فيه ذلك .

وهكذا قدر للمسيحية النسطورية التي انطلقت من كنائس ايران ان تثبت وجودها وامتدادها في أرجاء شتى من آسيا .

واذا كانت قد تلقت دعما قويا من أرغون - حاكم ايران المغولي قبل حملة هولاكو الذي عينته الوصية على العرش الخاقاني الاميرة ثوراكينا والذي عمل على ارضائها بشتى السبل فسمح للكنائس النسطورية بأن تستمر في أداء دورها في ايران وما حولها وأن توسع من دائرة انتشارها . فانها واجهت مقاومة عنيفة من اليونانيين في التبت والهند والصين كما وجدت مقاومة أشد من المسلمين في بقية اجزاء امبراطورية المغول .

ولقد كان وصول هولاكو الى ايران على رأس حملته الشهيرة ايزانا بنشاط مسيحي أوسع . فقد كان هولاكو شأن أخيه محاصرا بأمه النسطورية "سرقويتى" وزوجته الاميرة "دوقوز" وهي نسطورية من الكرايت وكانت زوجة لابييه تولوى بن جنكيز خان ثم آلت اليه . وكانت ذات شخصية قوية ومكانة بارزة بين كبراء المغول .

وبتأثير هذه الاميرة اقيمت الكنائس النسطورية في جميع البلاد التابعة لهولاكو خان يقول رشيد الدين " وكانت دوقوز خاتون تتمتع بمنزلة فكان هولاكو يرعى المسيحيين ويعزهم ارضا لها حتى أنهم كانوا يقيمون الكنائس في جميع الممالك - كما أقيمت كنيسة في مخيم (أوردو) دوقوز دقوا فيها النواقيس " (٤)

وبالرغم مما عرف عن المغول من التزام الحياد بين الاديان المختلفة فانهم أمام التأثير النسطوري الكامن في نساء الحكام قد تخلوا عن ذلك وانحازوا الى لون من التحيز المقيت يقول أنور الجندي " وقد كان المغول يسرفون في اضطهاد المسلمين في الشام وامتدها

(١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : الحروب الصليبية، ج ٢ ص ١١٠٢

(٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٤

(٣) وليم لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٢

(٤) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٢٠

مساجدهم بقدر ما أسرفوا في تأمين المسيحية واحترام كنائسها ودورها" (١)

وعلى هذا فقد اقترنت فتوحات المغول في الشام على وجه الخصوص بمخالفات واضحة في هذا المجال . يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " وفي عهد هولاكو لم يتعمد المغول لكنيسة البعاقبة في حلب في حين حرص هيئوم الاول ملك ارمينية على احراق جامع حلب بنفسه" . (٢)

وما حدث في دمشق لم يكن ليختلف كثيرا عما حدث في حلب . يقول المقرئ في حوادث سنة ٦٥٨ هـ . استتال النصارى بدمشق على المسلمين فشكوا أمرهم لنائب هولاكو كتبنا فأهانهم وضرب بعضهم وعظم قدر قوس النصارى ونزل الى كنائسهم وأقام شعائرهم" (٣)

وطبيعي أن يكون لكل فعل ما يكافئه من رد الفعل فالمسلمون عندما كانت تتاح لهم فرصة الانتقام ما كانوا ليتورعون عن اغتنامها يقول ابن الوردي " واشتهر بدمشق خروج العساكر من مصر فاوقعوا بالنصارى وكانوا قد استتالوا بدق النواقيس وادخل الخمر الى الجامع فنهبهم المسلمون في سابع عشر رمضان سنة ٦٥٨ هـ وخربوا كنيسة مريم وكانت عظيمة فمضى جانب دمشق" (٤)

وفي عهد اباقا بن هولاكو وقد تزوج من الاميرة البيزنطية دسبينا - وقد توفي أبوه هولاكو قبل أن يتزوجها - مارس المسيحيون نشاطهم في حرية تامة فازدادت كنائسهم انتشارا فقد عمد اباقا نفسه الى مشاركة المسيحيين اعيادهم ومواسمهم والتي غالبا ما كانت تقام في الكنائس والاديرة يقول حسن الامين " وكان للملكة دسبينا تأثير قوى على زوجها ابا قا ابن هولاكو وأثر بعيد في توجيه سياسته نحو رعاية الكنائس الشرقية على اختلافها في داخل بلاده" (٥) .

وعقب وفاة أبا قا بن هولاكو تولى شقيقه أحمد تكودار المسلم فاضطرت الكنائس النسطورية الى تجميد نشاطها حيث ان وجودها ذاته تعرض لخطر الهدم الذي أمر بتحويل معظمها الى مساجد .

وبمقتل تكودار عاودت هذه الكنائس نشاطها ونهضت الاميرة البيزنطية دسبينا بمهمة مداومة التأثير على الحكام المغول في ايران واستمر ذلك حتى عهد بايودخان (١٢٩٥-١٢٩٦م) الى كان يعتز بها وينقاد لمطالبها ، يقول الدكتور مصطفى طه بدر " ولما كان بايدو شديد العطف على المسيحيين - رغم بوذيته - فقد سمح بأن تكون لهم كنائس وأن يدقوا أجراسهم في معسكره" . (٦)

(١) انور الجندي : الموسوعة الاسلامية العربية ج ٥ ص ٢٢٦

(٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١٢٥

(٣) المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٤٢٥ ، ابن كثير ج ١٣ ص ٢١٩

(٤) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٦

(٥) حسن الامين : الغزو المغولي ص ١٦٤

(٦) د. مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١١

وهكذا غدت ايران مركزا مهما لانتشار الكنائس النسطورية عبر اسيا . ينطلق من خلالها المبشرون المسيحيون صوب الشرق غير أن الانتكاسة الحقيقية التي منيت بها تلك الكنائس قد ظهرت بواورها منذ اللحظة التي اعتلى فيها السلطان محمود غازان عرش الايلخانية في ايران . يقول الدكتور جرانفيل براون " ولم يكد غازان يجلس مكانه حتى اعلن اعتناقه للاسلام وامر بهدم الكنائس المسيحية والمعابد البوذية في ايران " (١) - فكان ذلك ايانا بانهايار الانتشار الكنسي عبر ايران وعليه فقد بدأ الوجود المسيحي في الاضمحلال تدريجيا حتى تلاشى تقريبا في ايران على عهد المغول .

ولم يكن الوضع ليختلف كثيرا فيما يتعلق بالقبيلة الذهبية في جنوب روسيا على الرغم من هول البداية التي فوجئ بها المسيحيون في روسيا وأوربا كلها حيث هاجم باتوخان حفيد جنكيز خان الروس في ضراوة بالغة يقول الدكتور السيد الباز العريني " شهدت مدينة فلاديمير في روسيا عند سقوطها عنوة في ١٤ فبراير ١٢٣٨ م افجع المناظر اذ دارت المذبحة في كل السكان الذين لجأوا الى الكنيسة وسط اللهب " (٢)

على أن هذا الموقف لا ينبغي أن يحمل على أنه اضطهاد ديني للمسيحيين الروس أو كنائسهم فقد كان ضرورة عسكرية اقتضتها طبيعة الغزوة على النمط الحربي المغولي . وعليه فما أن هدأت الاحوال حتى عاد المغول الى تطبيق مبدأ حرية الدين والتسامح الديني . يقول باسيلوس خرباوى " وفي سنة ١٢٦١ م أمر خان (سراي) ببناء كنيسة ودار أسقفية في عاصمته " (٣) . فاذا ما تذكرنا قول بارتولد " وفي عهد بركتخان المسلم استت في (سراي) سنة ١٢٦١ ابروشيه مسيحية " (٤) ادركنا أن كلا الرأيين يتحدث عن شيء واحد هو التسامح الديني الذي التزمه المغول في عهد بركة خان الذي كان اول خانات المسلمين المغول في جنوب روسيا .

هذا . . . وقد استمرت شأن المغول مع الكنائس المسيحية في جنوب روسيا فترة طويلة . يقول باسيلوس خرباوى " وقد أصدر الخان اريك سنة ١٣١٣ م فرمانا استجاب فيه لطلب اسقف موسكو فقد أثبت فيه امتيازات الكنيسة واحترام كل ما يخصها وجعل قصاصا تدنيس الاشياء المقدسة فيها الموت ولم يحرم الاديرة نصيبها فقد زادت عددا وثروة وتوفرت اوقافها وبالاجمال كانت معاملة المغول للكنيسة وكل ما يتعلق بها حسنة ممدوحة " (٥)

ثالثا : المساجد :

دأب التجار المسلمون على اجتياز طرق القوافل عبر التركستان الى الصين حيث كانت تروج تجارة الحرير على وجه الخصوص .

وأمام انتشار المعابد البوذية والكنائس النسطورية لم ينس هؤلاء التجار المسلمون أن يقيموا الزوايا هنا وهناك وأن يساهموا قدر استطاعتهم في اقامة المساجد ما أتيح لهم ذلك .

وعلى هذا فقد نهضت دور العبادة الاسلامية - على بساطتها - بأداء دورها في بث تعاليم الدين الاسلامي في أواسط آسيا .

(١) د . جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٦

(٢) د . السيد الباز العريني : المغول ص ١٨٥

(٣) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧٣

(٤) د . بارتولد : تاريخ الترك في اسيا الوسطى ص ١٧٧

(٥) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧٣

ولم يلبث المسلمون أن تغلغلوا بين القبائل المغولية في ظروف صعبة فقد سبقهم الدعاة البوذيون والمبشرون المسيحيون الى هناك . كذلك كانت الشامانية منتشرة بين المغول غير أن التأثير الاسلامي قد أثبت وجوده بين كل هؤلاء حتى داخل العاصمة المركزية للمغول يقول الدكتور هارولد لامب " وفي قراقورم كانت تطل معابد البوذيين القديمة والجوامع المشيدة من الحجر وكنايس لنسطوريين المقامة من الخشب " (١)

وأغلب الظن أن هذه الزوايا أو تلك المساجد في معظمها - نتيجة للظروف التي احاطت بانشائها - كانت صغيرة الحجم خالية من فنون البناء والزخرفة باستثناء ما قام به سلفا بمعنى سلاطين السامانيين أو السلاجقة أو الخوارزميين من بناء بعض المساجد الفخمة في المدن الرئيسية في ايران أو خوارزم وغيرها . ولهذا فجنكيزخان عندما وقف امام المسجد الكبير في بخارى ظنه قصر السلطان الخوارزمي . يقول أرمنيوس فاميري " وفي بخارى لفت نظر جنكيزخان لدى ولوجه المسجد الجامع الفخم وكان السامانيون قد بذلوا فيه كثير من الاموال ليبدو في أروع صورة فدخله بفرسه ووقف بازاء المنبر وظنه أول الامر قصر السلطان حتى اذا ما قيل له بأنه دار عبادة نزل عن دابته ورقى بضع درجات من المنبر " (٢)

ونفس الموقف صورة الكاتب الصيني ف.يان " وسأل جنكيز خان أهذا قصر الحاكم . فقال أمام المسجد ، بل هذا بيت الله ، وهز الخاقان رأسه ثم افترش قمة الدرع الذي فرش له بالسجاد الفاخر ومن حوله بنوه وكبار رجال حاشيته " . (٣)

وهذا الموقف - في ظاهرة - قد ينبى عن احترام جنكيز خان لمساجد المسلمين غير أن الحقيقة تؤكد عكس ذلك . وتسوق مثالين دليلا على ذلك .

أولا : ما فعله جنود جنكيزخان بمحتويات مسجد بخارى - يقول الدكتور الصياد نقلا عن الجويني " وحمل جنود جنكيز خان الى فناء المسجد عدة صناديق تحوى مصاحف القرآن الكريم والقوا بها تحت حوافر الخيل وحولوا الصناديق الى مزاول للخيل " (٤)

ثانيا : ما فعله جنود جنكيز خان في مدينة باميان . يقول الدكتور هارولد لامب " وتظاهر المغول بمغادرة المكان ولكنهم أجبروا أحد المؤذنين أن يدعو المسلمين للصلاة من فوق مئذنة المسجد فما أن سمع الاهالي الاذان حتى خرجوا من أمكنة اختبائهم فقبض المغول عليهم وابادوهم عن آخرهم " (٥)

ولعل هذا يؤكد ماسبق أن أشرت اليه من التسامح الديني عند المغول كان فى الاعم الاغلب مسألة سياسية او لنقل مسألة ثانوية .

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨١

(٢) أرمنيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٧٠

(٣) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٨

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٦٢ نقلا عن الجويني، تاريخ جهانكشاي

ج ١ ص ٨٠

(٥) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٨

الا أن هذا كله لم يحد من انتشار المساجد والزوايا في أرجاء امبراطورية المغول .
فهولاكو رغم بؤيته ومجاملته للمسيحيين قد سمح بإقامة العديد من المساجد يقول دونالدولبر
"ومازال باقيا في ايران مائة على الأقل من الابنية المهمة التي بنيت في عهد هولاكو أغلبها
عبارة عن مساجد ومزارات أو مقابر" . (١)

ويتحدث رشيد الدين عن مسجد كبير بنى في مدينة خيوشان الإيرانية "واقامت
حديقة بجوار المسجد ، وقد تبرع سيف الدولة آقا الذي كان وزيرا بالمبالغ اللازمة لتعمير
هذا المسجد" . (٢)

وإذا كان أبا قا بن هولاكو قد دعم الوجود الكنسي فان الإيلخان المسلم أحمد
تكوادر قد عمل بقوة - رغم قصر ولايته - على تدعيم وجود المساجد وعمارتها وزيادته
عدها يقول ابن تغردى " وبنى السلطان أحمد تكوادر المساجد والجوامع" . (٣)

كذلك ذهب تكوادر الى ابعد من ذلك "حيث أقدم على هدم كثير من الكنائس
والمعابد وأبقى على بعضها وحولها الى مساجد" . (٤)

وكان طبيعيا أن يواجه المسلمون ومساجدهم مصاعب عدة عقب مقتل تكوادر الذي
حضر اسلامه ومساعدته للمسلمين الضعيفة في نفوس الحكام المغول بعده في ايران (أرغون -
كيخاتو - بايدو) فقد كانوا بوزنيين متعاطفين مع المسيحيين ولا يحبون المسلمين .

أما عهد السلطان محمود غازان فقد كان بحق عهد قمة انتشار المساجد في ايران
على عهد المغول . يقول الدكتور مصطفى طه بدر " ومن مظاهر عز الاسلام وارتفاع شأنه في
ايران على عهد غازان أن المساجد أصبحت تبني بكثرة في المدن والقرى كذلك امر غازان أن تحول
الكنائس والبيع والمعابد الى مساجد كما أنشئت الحمامات كي يستطيع الناس أن يتعبدوا
أو يؤدوا الفرائض كما يحبون" . (٥)

فلاغرو اذن أن يكون المسجد أحد المباني التي تحيط بمقبرة غازان التي أقامها في
حياته ولا غرو ان يقيم غازان مصنعا في تبرز لمناعة السجاد الذي كان يخص جزء كبير منه
لفرش المساجد .

وفي جنوب روسيا حيث كانت تقيم القبيلة الذهبية فان عهد بركة خان بن جوجي
يعتبر - ولاشك - دفعة قوية للاسلام هناك .

-
- (١) دونالدولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٣
 - (٢) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٩
 - (٣) ابن تغردى : المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ج ٢ ص ٢٥٤
 - (٤) عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المنولية في ايران ص ١٦٩
 - (٥) مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٦ ، ٤٨

فقد كان اسلامه فاتحه خبر على المسلمين وموئنا بانتشار مساجدهم فى غالبية المناطق التابعة لحكم القبيلة الذهبية . . يقول ابن خلدون "واتخذ بركة المساجد فى جميع بلاده" . (١)

وفى الحقيقة - كما يقول بارتولد - لم يكن بركة وحده هو المسلم بل كان نسائه ورجال حاشيته مسلمين وكل لكل سيده ولكل أمير امام وموئنا" . (٢)

وبارتولد يقصد بكلمة (سيده) كل زوجة من زوجات بركة خان وكبار رجال دولته، ولا يقصد كل امرأة مغولية عادية فى القبيلة الذهبية بطبيعة الحال . غير أن هذا القول يعكس من ناحية أخرى كثرة المساجد بالقياس الى عدد كبار رجال الدولة وزوجاتهم . . يقول المقرئى " وأسلمت (جنگ) زوجة بركة خان واتخذت لها مسجدا من الخيم" (٣)

ويرسم استراجانوف - صورة المساجد فى عهد بركة . . يقل " وفى بلاد بركة خان كانت المساجد من الخيم وتحمل معه ولها أئمة وموئنون وتقام فيها الصلوات الخمس" (٤)

واستمرار الاسلام فى جنوب روسيا بعد وفاة بركة خان يؤكد بقاء وجود المساجد واستمرارها فى أداء رسالتها هناك .

الشامانية

تحدثت عن هذه الديانة - ان صح هذا التعبير - من قبل فى مواضع سابقة وذكرت أنها انتشرت فى منغوليا بين غالبية المغول وكذا القبائل التركية التى جاورتهم فيها .

وتحدثت كذلك عن رجال الدين الشامان الذين لم يعرفوا التنظيم الكهنوتى الدقيق ، رغم أنهم كانوا يشغلون مكانة عالية لدى الخانات والجماهير حتى عهد جنكيز خان وأبنائه .

وأشرت كذلك الى اضطراب جنكيزخان الى التخلص من بعضهم عندما كان يتفاهم خطرهم بصورة تهدد نفوذه أو توشك أن تدمر علاقته بأسرته . يروى الدكتور هارولد لامب . . كيف فكر (تبتجى) - وهو شامانى ساحر وطبيب فى نفس الوقت - فى التخلص من جنكيز خان بدفعة الى محاولة قتل أخيه القوى (كاسار) . . وذلك بأن أخبر جنكيز خان . . أنه - أى الساحر - قد طار الى اعلى السماء على أجنحة طائر كبير حيث استمع الى نبوءة فى العالم الآخر . نقول ان تيموجين سوف يحكم شعبه لمدة وجيزة وبعده يجئ كاسار الى الحكم" (٥) ولولا تدخل الام العاقلة بين المقيمين لانتهى الامر بكارثة . . وكان لابد وأن تنتهى حياة هذا الساحر المخادع بطريقة دقيقة لاتؤدى الى اثاره الجماهير . وفى اليوم التالى قتل (تيموجين) على الحاضرين ان (تنتجى) دبر مؤامرة ضد أخوته وان أرواح السماء التى كان الساحر كليها قد عاقبته على حين ترك بعض الزعماء الذين اشتد بهم الغضب خدمة تيموجين" . (٥)

(١) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخير ص ٥٣٤

(٢) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٧٨

(٣) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٠٩

(٤) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٢٠٢

(٥) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٢ : ٤٧

وهكذا رأينا مدى خطورة رجل الدين الشاماني .. ومدى مكانته في النفوس لدرجة ان تيموجين خشي ثورة الجماهير او المؤيدين له . فلجأ الى محاولة اقناع الناس بأن قتل الساحر قد تم دون أن يكون له هو أى دخل فيه . وهذا ما لم يعجب بعض الاتباع من ذوي الشأن فانصرفوا دون مبالاة بما قد يفعله الخان .

لم تجد الشامانية - نتيجلقصورها أمام الأكيان الاخرى .. مناما عن التفقه مرتدة صوب الشمال بعيدا عن مناطق التأثير وعن العاصمة المغولية قراقورم .. ويبدو أن هذا التفقه بلغ أقصاه في عهد قوبيلاي قا أن حيث انتشرت البوذية في جنوب منغوليا حتى حدود الصين ونشأت المسيحية في محاولتياسة للاحتفاظ بمواقعها التي بدأ الاسلام يقتلعها بقوة من ناحية الغرب والجنوب ايضا حيث انتشر الاسلام بين مغول ايران ومنغول القبيلة الذهبية في جنوب روسيا .

ماهية الشامانية :

نستطيع أن نقول أن الشامانية ديانة تولدت عن خرافات متوارثة عبر بيئة بدائية متأصلة حاول الانسان فيها أن يتقن مصادر الاذى في الطبيعة من حوله بعبادة لهذه المصادر ايا كان نوعها . وان لم يمنع ذلك من ادراك فطري لوجود قوة الآلة الاعظم رب العالمين وسنحاول أن نتتبع تلك المفاهيم في الشامانية .

أ - تكوين العالم :

يقول ادوار بروي " وهناك معتقدات بسيطة جدا قامت عليها الديانة الشامانية فالعالم في نظرها مؤلف من طبقات متعاقبة : المنطقة السماوية . وهي ملكة النور ومقر النفوس الفاضلة ، والعالم السفلى وهو مقر الظلمات والاشرار وتقوم بين الاثنين مساحة الارض حيث يعيش بنو الانسان وتخضع السماء والارض الى كائن أعظم يقيم في الطبقة العليا أو السماء الموهلة .. ويقيم عفاريت لا يحصى لهم عد في الأرض والمياه والجبال والينابيع وهي أماكن مقدسة أحيطت بالاكرام منذ القدم" (١)

ونخيل الى أن هذا التفسير - وهو فطري - يشير الى عدة أمور :

- ١ - الاعتراف بوجود اله أقوى مسيطر مكانه السماء .
- ٢ - تميز الخير بالسمو وانحدار الشر الى الدرك الاسفل في عالم ربما لم يكن واضحا لدى الشامانية فالبارة لا تشير الى مكان هذا العالم السفلى أهو في باطن الأرض أم في المحيطات الواسعة أم في غير ذلك .
- ٣ - مشاركة العفاريت والشياطين لبنى الانسان في مناطق حياتهم . وبالتالي في التأثير عليهم وعلى مجريات أمورهم .

وبحاول المستشرق ا لروسي بارتولد أن يحدد وجود الشامانية من خلال قول لرشيد الدين ... ان المذهب الشاماني لم يكن الدين الاصلى للبدو ولكنه كان دين القبائل التي تعيش على الصيد وكان يعتقد في أيامه هو أبان العهد المغولي أن الشامانيين الحقيقيين يوجدون بين سكان بلاد الخابار" (٢)

(١) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٥٣

(٢) نفس المصدر ص ١٥٣ .

وهذا الرأي يضع أمام المرء عدة تساؤلات :

أولاً : إذا لم تكن الشامانية هي ديانة البدو - وهم غالبية سكان منغوليا - فماذا كانت ديانتهم ؟

ثانياً : ما الكيفية التي انتقلت بها الشامانية من الصيادين سكان الغابات الى البدو المتنقلين عبر الصحارى فى منغوليا .

ثالثاً : لماذا تقلصت الشامانية - على عهد رشيد الدين - وهو نفس عهد قوبلاى قا ان وغازان خان - وعادت ادراجها الى صيادى الغابات فى شمالى منغوليا .

وفى رأى أن الشامانية وهى ديانة انتشرت بين المغول والأتراك على السواء . وهى ديانة قامت على الخرافات والشعوذة والسحر لاينبغى أن نتصورها عند الصيادين دون البدو فى بيئة المغول وكلاهما يحى حياتبدائية متخلقة بعيدة عن معطيات الحضارة .

كذلك فان الدين لايلتزم عادة بالحدود الجغرافية وخصوصا فى بيئة واحدة متصلة فيما بينها منعزلة عن غيرها كبيئة المغول فى منغوليا .

وبالاضافة الى ذلك فان الصلة بين الصيادين فى الشمال وجيرانهم البدو ماكانت لتقطع بحكم حركة الغزو التى دأب عليها البدو من أجل السلب والنهب والاختطاف . وبحكم الظروف المناخية القاسية كان البدو - فى فترة معينة - يتحولون الى الصيد .

أى أن امتداد الصلة بين الصيادين والبدو فى منغوليا كانت كقيلة بأن يكون دينهما واحد وبخاصة قبل تزاخم الاديان المختلفة على اجتذاب المغول اليهم .

فلما أخذت الاديان تثرى الى منغوليا من جهة الجنوب والشرق .

(ب) فكرة الالهية :

الالهية أصل العبادة فى آية ديانة أو اتجاه دينى . والدافع وراءها يمكن أن يعزى الى احتياج الانسان - وقد شعر بضعفه حيال الطبيعة وصعوبات الحياة - الى وجود قوة اكبر تدفع عنه الاذى ويلتمس منها العون . . . وعلى هذا فليس غريباً أن يهتدى الانسان بفطرته الى هذه القوة الاعظم وان يؤمن بقدرتها وهيمتها . يقول الكاتب الصينى . ف.يان وكان جنكيز خان اذ خزيه أمر من الامور صعد الى قمة جبل عال . وأمر جنوده (حراسه) أن يقفوا بعيدا والا يدعوا أحدا يقترب منه لانه سيتحدث هناك الى السماء فى أمر النصر المؤزر الذى ستحيوه السماء أياه فى الحرب المقبلة" . (١)

ويتحدث رزق الله منقربوس الصدفى عن نفس الموقف . فيقول " وقيل انه صعد الى رأس تل عال وكشف رأسه وتضرع الى البارئ تعالى طالبا اليه نصره على من باداه بالظلم وبقي هناك ثلاثة أيام بلياليها صائماً" . (٢)

ونستكمل الصورة عند ادوار بروى الذى يقول " ويرفع قبعته على رأسه ويلقى زناره على كتفيه ويسجد تسع مرات موليا وجهه شطر الجنوب" . (٣)

(١) الكاتب الصينى . ف.يان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١١٦

(٢) رزق الله منقربوس الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٣٦٩

(٣) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات ج ٣ ص ٣٨٠

فجنگيزخان - على قوته وجبروته وانتصاره على الصينيين كان فى حاجة الى الاله
الاعظم قبل منازلته للسلطان الخوارزمى علاء الدين . وهو بفطرته ادرك أن مقر هذا الاله
هو السماء لانها أسمى من الارض والوقوف بين يدى الاله ومناجاته تستلزم طقوسا معينة منها
الموم ثلاثة أيام كاملة . وكشف الرأس عند التضرع والسجود تسع مرات فى اتجاه الشمس الدافئة .

اذن كان المغول يدركون - وهم شامانيون - ان هناك الها أعلى بيده مقدرات
الامور . . غير أنهم لم يخصصوه بالعبادة وحدة دون غيره . يقول د . محمد موسى هندواى
"وكانوا معترافهم باله قاهر لايوئدون له فروض العبادة وانما كانوا يعبدون طائفة من الالهة
المنحطة" . (١)

ويقول الدكتور مصطفى طه بدر " ولهم الهة فى النهر والجبل والشجرة الكبيرة وأيضا
فى الشمس والقمر وفى البرق الخاطف والرعد القاصف بل وأكثر من ذلك لهم الهة عــــــن
يمينهم وعن شمالهم وأمامهم وخلفهم وتحت أرجلهم وإذا اتجهوا فى صلواتهم صوب الجنوب دل ذلك
على احترامهم للنار وصوب الشرق دل ذلك على احترامهم للهواء وصوب الغرب دل ذلك على
احترامهم للماء وصوب الشمال كان فى ذلك احترامهم للموتى" . (٢)

ويبرر الدكتور فؤاد الصياد اسباب كثرة هذه الالهة عند المغول فيقول " وإذا كان
المغول يتقربون الى هذه الالهة ، فانما يفعلون ذلك دفعا لشرها وأذاها وابعاد غضبها وجلب
رضاها راجعين منها الصحة فى أجسامهم وعقولهم ملتجئين اليها حماية أبنائهم وحيواناتهم" . (٣)

وفى الحقيقة لم يكن الخوف وحده هو الدافع وراء ذلك كله فان الجهل كان يمثل
حائلا دون تفهم حقيقة الألوهية لدى المغوى يقول الدكتور عبد السلام فهمى " وكان المغول
طبقا لعقائدهم الشامانية يعبدون كل شئ يسمو على مداركهم" . (٤)

ج - البعث والحساب :

ادرك العقل البشرى ضرورة البعث والحساب منذ أمد بعيد فقد قال أفلاطون
بوجوب البعث والحساب بصورة عقلية حيث أوضح انه لابد أن يكون هناك تعويض للنقص
الذى يعترى الانسان فى الحياة الدنيا . وعلى سبيل المثال فانا لبعثى يولدون مشوهين
او يمرضون حياتهم كلها فقراء أو عبيدا دون ذنب لهم أو تدخل . . فلا بد اذن ان يكون
هناك تعويض على ذلك فى حياة أخرى .

الى هنا . . وهذا التفكير يعد مثاليا . غير أن أفلاطون قد شرد عن هذا النهج
القومى عندما قال بفكرة تناسخ الارواح . مما أدى الى اختلاط الامر فى العلاقة بين الروح
والاجساد المختلفة التى ستحل فيها فيما بعد .

(١) د . محمد موسى هندواى : سعد الشيرازى ص ٥٩

(٢) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٥٦

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٣

(٤) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٢٥

أما عن فكرة الشامانية في هذا الشأن فيقول عنها بارتولد "والشامانية وما شابهها من ديانات البدائيين لا تقوم على أسس أخلاقية فالقتلى يصبحون في العالم الآخر خدما لقاتليهم أو لمن كان القتل باسمهم وهذه العقيدة حد فاصل بين ديانة الشعوب البدائية وديانة الشعوب المتحضرة. . . وليس معنى إيمانهم باليوم الآخر أنهم يؤمنون بالحساب وبأنهم سيألون عما يفعلون وذلك فإن القاتل عندهم لا يخاف عقاب يوم القيامة بل يعتقد أن منزلته ذلك اليوم تزداد ارتفاعا بزيادة عدد من قتلهم" (١)

ويمكننا أن نلاحظ من خلال هذا الرأي أموراً عدة :

- ١ - أن القتل ليس سبباً يستوجب العقاب في الآخرة بل إنه يستوجب التشريف والأكرام
- ٢ - أن القتل دليل في الدنيا والآخرة . . . ولعل هذا يذكرنا بما سبق الإشارة إليه عند الحديث عن قتل البشر الذين كانوا يصادفون جنازة الخان الراحل - فقد كان المغول يعتقدون أن أرواح هؤلاء القتلى ستصاحب روح الخان الراحل إلى مملكة ما وراء السحاب لتخدمه هناك بصدق وإخلاص .
- ٣ - أن إيمان المغول بالبعث لا يرتبط عندهم بأن يكون هناك حساب عملي على أعمالهم - فالعقاب ليس مقابلاً حقيقياً للذنب .

د - عبادة الشمس :

الشمس في حياة المغول مقوم هام من مقومات الحياة . فهي التي تمنح الدفء ، إذا اشتد البرد القارس وما أكثر ما يشتد . . . ومع الدفء يأتي الضوء فهي في الربيع - فصل التحسن النسبي - عنوان للنماء والجمال والاستقرار لكنها عندما تغضب في فصل الصيف تحترق النباتات وتموت وتتهدد حياة الحيوان والإنسان معاً . ومن هنا فإن الرغبة في الاستمتاع بالدفء والخوف من الأذى كانت إحدى دوافع عبادة الشمس ، وبالإضافة إلى ذلك كانت الشمس رمزاً للسمو عند المغول . فهي تذرع السماء - من وجهة نظرهم - من الشرق إلى الغرب في كل شروق لها وغروب . . . وفي الحقيقة كانت السماء بكل ما فيها موضع تقديس من المغول فقد كانت أسرارها بالنسبة لهم لا تحصى ومبعث الخوف منها عظيم . يقول الديار بكري : " ودينهم الكفر دين جاهلية الترك وأكثرهم يعبدون الشمس " وهذا الرأي يعتبر عبادة الشمس وثنية وهذا حق ولا شك . ويرى أن المغول في غالبيتهم قبل عهد جنكيز خان وأثناءه كانوا شامانيين يعبدون الشمس . ونفهم من ذلك أن خانات المغول كانوا يعبدون الشمس أيضاً فالناس على دين ملوكهم غالباً . يقول القلقشندي : " وملوك هذه المملكة من بني جنكيز خان يدينون بتعظيم الشمس " (٢)

ويبدو أن عبادة الشمس كانت تتمثل في السجود لها عدة مرات عند الشروق يقول ابن الأثير " أما ديانتهم فإنهم يسجدون للشمس عند طلوعها " (٣) ويضيف الفرمانى إلى عبادتهم للشمس عبادة أخرى متصلة بها يقول " ويعظمون النجوم ويعبدونها " (٤)

على أن أعظم دليل على مكانة الشمس في نفوس المغول يتجلى عند أداء مراسم تنصيب أوكتاي السلطنة مقام أبيه فقد حثوا على ركبهم تسع موات دلالة على التعظيم له ثم

- (١) الديار بكري : تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ج ٢ ص ٣٦٨
- (٢) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٨٥
- (٣) ابن الأثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٣٨ ، الحنبلى : شذرات الذهب ج ٥ ص ٦٥
- (٤) الفرمانى : اخبار الدول وأثار الاول في التاريخ ص ٢٨٣

درجوا من المخبم وجثوا ثلاث مرات حبال الشمس من هذا نفهم أنهم كانوا يعظمون الشمس
لاشرفها" (١) .
ويحسون

عبداء النار :

المجوسية ديانة فارسية قديمة . انتشرت معابدها عبر فارس الى ماحولها منذ
قرون بعيدة قبل الاسلام حيث نظر الفرس الى النار على انها رمز للصفاء وتوهموا فيها
خلاص الروح من الذنوب والخطايا . وفي الهند وحتى الآن مازالت عقيدة احراق جثث
الموتى عند الهندوس تنطلق من هذا المعنى . فهل عبد المغول النار ؟

يبدو أن قلة من المغول هم الذين عبدوا النار فعلا . . يقول الديار بكـرى
" وبعضهم مجوس " (٢) .

ويبدو أن هذا البعض من المغول قد اعتنق هذه الديانة - ان صح هذا التعبير -
بحكم الموقع الجغرافى . . يقول ابن خلدون " وفي مملكة ماوراء - حيث ابنا جغتاي -
كانوا كلهم على دين المجوسية " (٣) .

وأرى أن هذا الرأى مبالغ فيه خصوصا وأن الاسلام كان قد انتشر في منطقة بلاد
ما وراء النهر كذلك فان ابن خلدون يعود فيقرر شيئا مختلفا في نفس الموضوع يقول :
" ودين جنكيز خان وعبادته الشمس فكان بنو جغتاي يعضون عليها بالنواجذ ويتبعون
سياسة مثل أصحاب التحت " (٤) . على أن أوضح صورة وردت عن عبادة النار عند المغول
قول الكاتب الصينى ف . يان . يقول " وتكاد تنحصر طقوس دينهم في الطواف حول النار
المقدسة وهم يقرعون طيولا كبيرة ويترنمون بأناشيد التعبد والدعاء وهم يرمون في النار بزاد
جديد من العود والصندل وغيرهما من الخشب المعطر والنار في اعتقادهم تطهر القلوب
وتطرد الأفكار الخبيثة ويقوم بالكهانة أمام النار ومذابح القربان الكاهن الاكبر سنا ويعينه في
ذلك كاهنان آخران وجميعهم في عباة بيضاء وقضاة " (٥) .

وبالإضافة الى ذلك حرقت الياسا على المغول التبول على الرماد وجعلت عقوبة
ذلك شديدة قاسية . غير أن مرجع ذلك يرجع الى الاهمية العملية للنار والرماد في بيئة
المغول الباردة أكثر مما يرجع الى قدسية النار في نظرهم .

و - عبادة أرواح الاجداد :

عقيدة غريبة من احدى غرائب الشامانية . . وموفاها ان بعض الابناء كانوا يعتبرون
ارواح أجدادهم في دائرة متصلة مع استمرار الزمن وربما كان ذلك عرفانا بالجميل أو نوعا من
استمرار الذكرى غير أن السبب الاهم هو الاعتقاد بأن الارواح أجداد المغول سلطان عظيم

(١) عباس العزاوى : / تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٩

(٢) الديار بكري : تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ج ٢ ص ٣٦٨

(٣) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٥٣٢

(٤) المصدر السابق نفسه ج ٥ ص ٥٢٦

(٥) الكاتب الصينى ف . يان : جنكيز خان سقاج الشعوب ص ٨٦

(١) وعلى حياة أبنائهم وأعقابهم أيضا. (٢)

ويقول ادوار بروى " وقد اعتبر المغول جنكيز خان بعد وفاته كمفريت حام فأديت له عبادة خاصة كانت تمثله بآله حقيقي" (٣). فأرواح الاجداد كما اعتقد المغول تحيط بهم وهى أرواح الهية مستحقة للعبادة واقامة الطقوس حتى تسبغ عنايتها على حياتهم وحياة أولادهم غير ان الدكتور رالف لنتون يرى ما يخالف ذلك كله يقول " ولم يعرف المغول عبادة الاصنام" (٤) وهو رأى انفرد به صاحبه دون غيره من الراء.

وبوجه عام فان طقوس هذه العبادة كانت أقرب الى نظام الولائم العامة على مستوى القبيلة. يقول بروى : وكان المغول يقدمون فيها لحوما كان أفراد القبيلة يلتهمونها بعد ذلك فى مأدبة طقسية ، وكان هذا الطقس الذى احتفلوا به اكراما للجدود أهم الطقوس اطلاقا وكان الاقصاء عنه بمثابة طرد من القبيلة" (٥).

البوذية

كان بوذا رجلا حكيما وفيلسوفاً متأملاً ادرك بفطنته وصفاً ذهنه ماهية الخلق وقدره الخالق الواحد فبنى دعوته الى الناس على هذا الادراك ودعاهم الى التزام الخير واجتناب الشر، وحث أتباعه على قهر الغرائز ونبذ الشهوات.

وعلى هذا فبوذا لم يزعم الالهية لنفسه ولا ادعى النبوة غير أن اتباعه ومريديه قد زعموه - بعد وفاته - الها واتخذوا من أفكاره وفلسفته وأنماط سلوكه آيات لتأكيد هذا الزعم.

وقدر للبوذية أن تنتشر فى أواسط آسيا وأطرافها الشرقية وبخاصة قبل ظهور دعاة الاديان السماوية فى هذه المناطق بشكل فعال . كذلك لم تكن أديان البدو من المغول أو الاتراك على درجة مقبولة من الاقناع . ومنها الشامانية التى كانت قائمة على الخرافات والشعوذة والتخويف من الجان والشياطين .

ومن هنا وجد دعاة البوذيون - الذين كانوا أكثر ثقافة وتحضرا - الفرصة سانحة كي يستميلوا اليهم بعض المغول الذين أباحوا الحرية الدينية وسمحوا بتعدد الأديان فلم يتعمصوا لدين أو لآخر على الرغم من أنهم كانوا فى معظمهم شامانيين وراثية عن الاءاء والاجداد يقول استاذنا الدكتور أحمد شلبى " واعتنق بعض المغول الديانة البوذية التى دخلت هذه الاصقاع من الهند ولكن هؤلاء كانوا قليلين" (٦).

- (١) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٤٣
- (٢) د . ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٢٧
- (٣) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٠
- (٤) د . رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٨
- (٥) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٠
- (٦) د . أحمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٣٦

وعلى عهد جنكيز خان ومع اتساع الامبراطورية ازداد نشاط الدعاة البوذيين الذين
اظهروا مقدرة ودراية بكثير من الامور فكان أن عهد الى كثير منهم بأعمال ديوانه". (١)

وبعد أن نجح البوذيون فى التسلسل الى ديوان الخان الاعظم أصبح بإمكانهم -
بعد أن كشفوا من خلال المناظرات جهل الشامانيين وتخلفهم - ان يحاصروا الشامانية وأن
يجبروا دعائها على أن يعودوا ادراجهم صوب الشمال حيث يقيم صيادو الغابات من المغول .

وكانت الخطوة التالية فى تخطيط الدعاة البوذيين تتمثل فى محاولة اجتذاب
الحكام المغول أنفسهم . أو التأثير عليهم الى اكبر درجة ممكنة وكانت أولى محاولاتهم الناجحة
مع منكو الخان الاعظم الذى أدلى بحديث صريح الى الراهب المسيحي وليم روبرك الذى كان
يطمح بدوره فى اقناع منكو بالدخول فى ديانة المسيح . " ليست الاديان الا كالاصابع الخمسة
ليد واحدة " . ويضيف الدكتور العربى تعليقا على هذه المقولة " غير أنه جعل البوذية راحة
اليد وجعل الديانات الاخرى اصابع فى هذه الراحة " . (٢)

بالطبع يعد هذا تطور خطير لصالح البوذية . . ولقد حاول الدكتور ادوار بروى أن
يتبع هذا التغير منذ عهد جنكيز خان . . يقول " يبدو أن جنكيز خان قد أعار الطاوية فى
الباية اهتماما خاصا ذلك أنه نظر اليها على أنها شامانية فضلى " . (٣)

فالتاوية - ان صحت هذه التسمية - كانت فيما يبدو محاولة لتطوير الشامانية
او لنقل جعلها أكثر موضوعية أمام الاديان الاخرى التى كانت بادئة فى الانتشار بين المغول .

وربما استمرت هذه الرعاية فى عهد أوكتاي وابنه كيوك غير أن وصول منكو بن تولوى
الى منصب الخاقان الاعظم بعد خلافات وموافرات كان ايذانا بحدوث تغييرات كثيرة . . يقول
الدكتور بروى " وقد انعقد فى (قرة قوم) سنة ١٢٥٦ ما هو أشبه بمجمع بوذى أصدر حكما
مريحا على الطاويين بسبب نشرهم كتابات مزيفة تحرف الاصول البوذية فرجحت منذ ذلك
التاريخ كفة البوذية " . (٤)

ولم يحدد لنا بروى ماهية الحكم الذى صدر على الطاويين ولا الكيفية التى نشرت بها
كتابات الطاويين . . وخصوصا أن المغول كانوا حتى هذا التاريخ على درجة كبيرة من الامية فى
معظمهم .

غير أن الدكتور بروى يعاود تأكيد فكرة توطيد دعائم البوذية لدى المغول فى عهد
منكو فيقول " وقد صدرت الاوامر تكرر بملاشاة مؤلفات الطاويين التى تمنح الاصول البوذية " . (٥)

وعلى هذا يمكننا أن نقول أن فترة ولاية منكو كانت تمثل فترة وضوح السيطرة البوذية
وتراجع الشامانية أمامها .

- (١) ارمنيوس قاميرى : تاريخ بخارى ص ١٨٢
- (٢) د . السيد الباز العربى : المغول ص ١٩٩
- (٣) د . ادوار بروى : تاريخ لحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١
- (٤) المصدر السابق نفسه ص ٣٨٦
- (٥) المصدر نفسه ص ٣٨٧

وعلى الرغم من أنى لم أعر على أى دليل يفيد اعتناق منكو خان للبوذية غير أنه من الثابت تاريخياً أن كلا من أخويه قوبيلاي وهولاكو قد اعتنق البوذية تحت بحره وسمعه . على الرغم من أن أهم جميعاً الاميرة "سرقويتى" كانت مسيحية نسطورية ذات تأثير قوى عليهم معاً وعلى غالبية المغول أيضاً .

وقد جاء تولى قوبيلاي لمنصب الخان الاعظم بعد وفاة أخيه الأكبر منكو ناكيدا وتدعياً لنجاح البوذية وانتشارها . يقول الدكتور جرانفيل براون " وأما قوبيلاي خان ٦٥٥ هـ - ٦٩٤ هـ ، فكان أول من اعتنق البوذية من عشيرته " (١) .

ويشير الدكتور فؤاد الصياد الى أثر قوبيلاي خان فى انتشار البوذية يقول " وعندما اعتنق الخان الاعظم قوبيلاي هذه الديانة زاد نفوذها زيادة كبيرة " (٢) .

وزادت مكانة هذه الديانة بين المغول حيث رحب قوبيلاي بهدية من المخلفات البوذية من عند ملك سيلان " (٣) .

ويوضح الدكتور بروى مدى أهمية هذه الهدية ومدى اهتمام قوبيلاي بها . يقول : "ولعل الخان قوبيلاي - كما يؤكد ماركو بولو - قد تلقى بقايا جسد بوذا من ملك سيلان مستقبلاً إياها بأبهة وعظمة " (٤) .

غير أننا يجب أن نقدر أن اهتمام قوبيلاي بالبوذية - نتيجة لتأثره باستمادته الصينى مستشار جنكيزخان بى . ليو . جوتساي ولأقامته فى الصين - ولم يكن اهتماماً دينياً خالياً من الاعتراض السياسية . . يقول وليام لانجر " ومنح قوبيلاي لقب "معلم الدولة" ، ل أحد لامات التبت المسمى "فاجى با" ثم عهد اليه بنشر هذا الدين بين المغول وعينه حاكماً على ثلاثة أقاليم بالتبت " (٥) .

ولعل هذه الصورة تكون أكثر وضوحاً عند الدكتور بروى يقول " ومن المعروف أن قوبيلاي استدعى الى بلاطه لاما تبتياً مستهدف من ذلك هدى المغول وضمان وفاء التبت على السواء " .

البوذية فى ايران :

كان انتشار الاسلام فى ايران وامتداده عبرها الى أواسط آسيا مصدر ازعاج لمختلف الديانات فى هذه المناطق وبخاصة الوثنية منها . ولهذا سارع البوذيون الى اغتنام فرصة اعتناق هولاكو للبوذية وخروجه - فى عهد أخيه الأكبر منكو - لانجاز مهمة القضاء على قلاع الاسماعيليه وتدعيم وجود المغول فى ايران وتهديد الدولة العباسية التى كانت تعتبر - على ضعفها - رمزا لوحدة المسلمين .

- (١) د . براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦٢
- (٢) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٣٤
- (٣) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٢
- (٤) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧
- (٥) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٢
- (٦) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧

وسرعان ما بدأت مظاهر التأثير البوذي على المغول في ايران متمثلة في تلك المعابد الضخمة التي شيدها هولوكو في مدينة خوى . . وغيرها من المدن الايرانية .

على أن أكبر دليل على قوة البوذية انها استحوذت على الايخانات المغول في ايران - فقد عجز ا لمشرون المسيحيون في تحويل الحكام المغول عن البوذية الى المسيحية حيث اكنفوا باظهار العطف على المسيحيين وقضاياهم وكذلك اظهار العداوة والازدراء تجاه المسلمين استرضاء لزوجاتهم كدوقوز خاتون زوجة هولوكو الشهيرة ، يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " حقيقة أن هولوكو نفسه ظل بوذيا ولم يعتنق المسيحية في يوم من الايام ولكن ذلك لم يحل دون تأييده للمسيحيين وعطفه عليهم" . (١)

وجاء عهد اباقا بن هولوكو (٦٦٣ - ٦٨٠) هـ استمرارا للانتشار البوذي في ايران رغم زواجه من الاميرة البيزنطية دسبينا التي كانت ذات جمال وتأثير . . يقول الدكتور عبد السلام فهمي " وكان اباقا بوذيا فساعد ذلك على انتشار الديانة البوذية بين مغول ايران اذ نشط الرهبان البوذيون في التبشير . (٢)

وما نود أن نؤكد عليه هو أن البوذية واذا كانت قد انتشرت بين المغول في ايران فان المسلمين في ايران لم يتأثروا بها كثيرا في أمور دينهم فقد كان الاسلام قويا بين عامة الشعب هناك .

هذا . . ولا تعتبر فترة ولاية الايلخان المسلم أحمد تكودار شذونا على قاعـدة التأثير البوذي على الحكام في ايران . ذلك أنه رغم فترة ولايته القصيرة من (٦٨١ - ٦٨٣هـ) سارع الى تقويض كافة المعابد غير الاسلامية واحلال المساجد مكانها مما حدا بقادة المغول - وكان معظمهم بوذيين - الى اعتباره ناشزا على حكاهم بسبب اسلامه وعلاقته الودية مع الممالك في مصر . فكان أن تآمروا عليه وقتلوه .

وهكذا عاود التأثير البوذي سيطرته على الحكام المغول مع عهد أرغون بن اباقا (٦٨٣ - ٦٩٠هـ) الذي التزم بسياسة أبيه وجده يقول الدكتور عبد السلام فهمي "وسرعان ما اتبع أرغون سياسة تختلف عن سياسة سلفه تكودار فكانت سياسته تفيى حماسة وقوة لخدمة المسيحية والمسيحيين رغم أنه كان بوذيا ومقيما على بوذيته في قوة واندفاع" (٣)

واستمر الحكام المغول كيخاتو وبايدو على نفس السياسة حتى ارتقى الايلخان المسلم محمود غازان عرش الايلخانية في ايران . فهو على الرغم من الظروف التي أدت الى اعتناقه للبوذية في مطلع حياته . . بادر الى الاسلام في شبابه واستكمل منهاج سلفه تكودار فسارع الى تقويض دور العبادة غير الاسلامية وتحويلها الى مساجد واقام مساجد عديدة وضخمة في عهده فكان فترة ولايته بداية حقيقية لتقل نفوذ البوذية عن ا لمغول في ايران . فقد أصبح لزاما عليها أن تتقهقر عائدة الى التبت الى غير رجعة .

(١) د . سعيد عبد الفتاح عاشور: الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١١١

(٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٥٤

(٣) نفس المصدر السابق ص ١٧٢

في مملكة جغتاي :

لم يقدر لجغتاي رغم أنه الابن الثاني لجنكيز خان - الذي توفي ابنه الأكبر جوجي في حياته - أن يصل الى مركز الخان الاعظم وكان نصيبه من مملكة أبيه هو التركستان وبلاد ما وراء النهر بما في ذلك بخارى وسمرقند .

وجغتاي نفسه كان شاماً نياً بطبيعة الحال ومعروفاً بالتزامه الصارم بقوانين الياسا حيث كلفه أبوه جنكيز خان بتولى شئون القضاء وقد عرف عنه أيضاً كراهيته الشديدة للمسلمين ورغبته الجاحدة في تدمير مدنهم والقضاء عليهم منذ اشتراكه مع أبيه في الحرب ضد الدولة الخوارزمية التي تداعت تحت ضربات المغول في عهد جنكيز خان .

ومن خلال هذه الظروف وجد البوذيون الفرصة سانحة للانتشار فإذاً قدرنا أن الجزء الشرقي من هذه المملكة وهو منطقة التركستان الصينية كان محاطاً من الناحية الجغرافية بمراكز الدعوة البوذية في التبت والصين مما أدى الى انتشار البوذية في هذه المناطق قبل ظهور جنكيز خان بفترة حيث كان القراخانيون المقيمون في هذه المناطق يعتقدون البوذية .

وعلى هذا فقد ركز البوذيون اهتمامهم صوب منطقة بلاد ما وراء النهر حيث توجد بخارى وسمرقند وغيرهما من المدن الاسلامية الشهيرة . لكن النجاح لم يكن حليفاً لهم كما كان في غير ذلك . . . وربما رجع ذلك لعدة أسباب منها :

١ - توطد الاسلام في هذه المناطق منذ حركة الفتح الاسلامي في عهد الدولة الاموية حيث كانت المدن الاسلامية هناك تمثل مراكز للدعوة الاسلامية ينطلق منها التجار والمتصوفون .

٢ - نهض الدولة الخوارزمية - طول فترة قوتها - بمكافحة امتداد البوذية عبر أراضيها . حتى لو اضطرت احياناً الى دفع الجزية للقراخانيين - وهم بوذيون - تمكنوا من هزيمة السلطان سنجر السلجوقي في اوج عظمتهم . فلما تغيرت الاحوال وامتلكت الخوارزميون قوتهم عمدوا الى مكافحة القراخانيين حتى زالت دولتهم قبيل قدوم جنكيز خان .

٣ - كان مسعود بك بن محمود الخوارزمي التاجر الجرجاني الشهير حاكماً لهذه المنطقة من قبل المغول لفترة طويلة وقد كان مسلماً حريصاً على رعاية مصالح المسلمين وتعمير ما خربه الغزو المغولي في بلادهم .

عموماً فإن التأثير البوذي في منطقة بلاد ما وراء النهر ظل عاجزاً عن تحقيق أية نتيجة ملموسة أو تفوق على الاسلام في هذه البقاع .

البوذية في جنوب روسيا :

لم يقدر للبوذية أن تمتد الى مملكة اولاد جوجي أكبر أبناء جنكيز خان والتي امتدت حتى شملت معظم جنوب روسيا والقبايق واقليم خوارزم . ذلك أن المغول منذ عهد بركة خان بن جوجي قد اعتنقوا الاسلام وتمسكوا به واقاموا المساجد المتنقلة والثابتة واهتموا بشؤون الدين الاسلامي اهتماماً ظاهراً . وحسنوا علاقاتهم مع الممالك في مصر على عهد الظاهر بيبرس . كذلك ساءت علاقاتهم مع أبناء عموماتهم من المغول اتباع هولاكو وبنه في ايران لدرجة أن الحرب قد نشبت بينهما مراراً وبصورة تدفع المرء الى القول أنها كانت

ذات صفة دينية .. حيث عبر بركة خان عن غضبه الشديد لما أصاب المسلمين على يد هولاكو بقتل الخليفة العباسي وتدمير بغداد .

وعلى هذا لم يكن بوسع البوذية أن تتحرك من ايران صوب القفقاز أو غيرها ففى جنوب روسيا من المناطق الخاضعة لسلطان المغول .

ومن جانب آخر كانت هناك الكنيسة الروسية الكاثوليكية التى استمرت تبذل - دون جدوى - جهودا جبارة فى محاولة اجتذاب المغول هناك اليها .

فاذا أضفنا الى هذا كله البعد الجغرافى بين جنوب روسيا ومراكز البث البوذى ففى الثبت والصين أدركنا صعوبة انتشار التأثير البوذى فى هذه المناطق التى لاتزال - ففى معظمهم - اسلامية حتى الآن .

آراء حول البوذية :

أولاً : اثر البوذية على الروح العسكرية عند المغول :

يقول المستشرق الروسى بارتولد^(١) وقد قيل ان البوذية أضعفت روح القتال عند المغول وفى ذلك «بالغة» (١)

ونلاحظ ان بارتولد استخدم لفظ "قيل" المبني للمجهول . وفى هذا دلالة على عدم الوثوق من مصادر هذا القول أو عدم اهميتها ولهذا يادر الى التعليق على هذا الرأى بالمبالغة . ونحن نؤيد "بارتولد" فى هذا للأسباب الآتية :

(أ) أن المغول كانوا بدوا محاربين بالفطرة ، ارتبطت حياتهم بالقتال الذى لا ينقطع فيما بينهم أو مع غيرهم منذ نشأتهم فى منغوليا . وان تمسكهم بالروح العسكرية الفذة كان السبب الرئيسى فى تكوين هذه الامبراطورية الواسعة لم يكن لها نظير فى التاريخ .

(ب) أن غالبية المغول كانوا ينظرون الى الدين على أنه شئ ثانوى بالقياس الى غيره من الامور كالجوانب العسكرية والاقتصادية ولهذا سمحوا بالحرية الدينية وقبلوا بتعدد الاديان . ولم يتدخلوا فى شئون رجال الدين .

(ج) ان هناك أسبابا أخرى ادت الى اضعاف روح القتال عند المغول منها :

١ - انهم ركنوا الى الراحة والدعة بعد أن انتشرت جيوشهم فى مختلف أرجاء آسيا واستتب الأمر لهم فيها بصفة عامة .

٢ - تخليهم عن صفات البداوة كالخشونة وقوة الاحتمال والصبر واستعمالهم لأساليب حياة الحضر لدى الشعوب التى خضعت لهم . وهذا ما تخوف منه جنكيز خان نفسه وأعلنه صراحة وقد أشرت اليه عند الحديث عن العادات والتقاليد فى الفصل الرابع من الباب الثانى .

٣ - كثرة الدسائس والفتن واشتراك قواد الجيش فى الشئون السياسية والصراعات التى كانت تدور حول تولى الحكم وبخاصة فى ايران .. مما ترتب عليه اجهاد الجيوش واضطراب الجند وتوترهم .

(١) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ٥٤

خلاصة القول أن البوذية ولا غيرها من الأديان لم تكن لتشكل عاملا من عوامل
اضعاف روح القتال عند المغول .

ثانياً : اضمحلال التأثير البوذي :

أدى انتشار حركة الغزو المغولي السريع إلى إسقاط كثير من الحواجز بين الشعوب
المختلفة في هذه المناطق بما في ذلك المغول أنفسهم كذلك فإن المناظرات الدينية التي أقيمت
تحت بصر المغول كانت ولا شك فرصة كبيرة لكشف ماتحتويه الأديان المختلفة من معتقدات
وسلوحيات . ولعل ذلك أتاح الفرصة أمام البوذية كي تثبت عجز الشامانية وخرافاتها غير أنه من
ناحية أخرى كشف عجز البوذية كديانة وثنية أمام الأديان السماوية وخصوصاً الإسلام، ويقول
استاذنا الدكتور أحمد شلبي " وفي المدة من القرن الحادي عشر إلى الخامس عشر الميلادي
ضعفت البوذية واختفى كثير من آثارها وذلك لعودة النشاط الهندوسي في الهند ولظهور الإسلام
في الهند وفي سواها من الأقطار التي كانت تتربع فيها البوذية فالتجته بنشاطها في هذه
الفترة فارة من الإسلام تجاه لاوس ومنغوليا وسيام وبورما" . (١)

ولعله بوسعنا أن نقول إن البوذية على الرغم من انتشارها في التبت والصين قبل
الفترة التي نتناول الحديث عنها في تاريخ المغول قد تضعف مركزها الرئيسي في الهند في
عهد انتشار المغول في أواسط آسيا مما انعكس أثره بقوة على الدعاة البوذيين في معظم
الأرجاء المجاورة للهند .

كذلك فإن البوذية التي عجزت عن النفاذ إلى المغول في جنوب روسيا . وإن كانت قد
تفادت الضربة الأولى التي وجهت إليها في إيران في عهد الإيلخان المسلم أحمد تكودار - فإن
نهايتها قد لاحت في الأفق مع اعتلاء محمود غازان لعرش الإيلخانية في إيران (٦٩٤-٧٠٣هـ)
(١٢٩٥-١٣٠٤م) .

وعلى هذا فإن نهاية القرن الرابع عشر وبداية القرن الخامس عشر الميلادي هي
نفسها بداية انهيار البوذية في إيران على أيدي المغول المسلمين يقول بارتولد " ولقد صعب
على هذه الديانة (البوذية) أن تتعايش فيما بعد مع الإسلام لأن المسلمين اعتبروها لكثرة
الانصاف بمعابدها ديانة وثنية" . (٢)

ثالثاً : اليهودية*

اليهودية أقدم الأديان السماوية الثلاثة التي ورد ذكرها في القرآن الكريم ومن أشهر
أنبيائها . يعقوب ويوسف وموسى وداود وسليمان عليهم وعلى نبينا السلام .

(١) د . أحمد شلبي: أديان الهند الكبرى ص ١٨٩

(٢) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ٥٨

* بنو إسرائيل : نسبة إلى يعقوب الذي كان يسمى أيضاً إسرائيل وهو ولد إسحاق بن

إبراهيم عليهم السلام واليه ينتسب بنو إسرائيل .

* اليهود . اسم أطلقه عليهم ملك الفرس قورش سنة ٥٣٨ ق م بعد استيلائه على

فلسطين فأصبح كل من اعتنق ديانتهم يهودياً ولو لم يكن من بني إسرائيل .

* بنو صهيون . نسبة إلى جبل يقع جنوب القدس . كان اليهود يعتقدون أن الرب يقيم

فيه - وقد أطلق بعض المؤرخين على الحركة الحديثة لليهود اسم "الصهيونية" .

واليهود في الاصل سامانيون شأنهم شأن العرب والاشوريين ويوضح أستاذنا الدكتور أحمد شلبي كيفية تحركهم في شبه الجزيرة وماحولها . يقول " وكانت بلاد العرب الوسطى والشمالية مهد الساميين وقد هاجر فريق منهم الى الشمال في بلاد بابل حيث كانت السلطة لحضارة السومريين والاكاديين ثم كثر عددهم فهاجروا من جديد في ادوار مختلفة نحو الشمال أكثر مما تقدموا قبل ذلك . وانحدر بعضهم نحو الجنوب والساميون الذين بقوا في بلاد العرب هم أجداد الشعب العربي والساميون الذين مروا من موطن الحضارة في الفرات الأدنى ثم انتشروا في جميع آسيا وفلسطين هم الاشوريون والاسرائيليون " . (١)

ويبدو أن الاسرائيليين تحركوا في منطقة فسيحة امتدت ما بين الرافدين وشمالى شبه جزيرة العرب والشام ومصر وارتبط هذا التحرك بظروف سياسية وحربية على فترات التاريخ منها :

- أ - دخولهم مصر في أيام يوسف بن يعقوب .
- ب - طردهم من مصر الى الشام في أيام موسى وأخيه هارون .
- ج - تكوين مملكتى اسرائيل ويهوذا في عهد ابنا داود وسليمان .
- د - تشردهم في أرجاء عديدة بعدما وقعوا بين شقى الرعى في بلاد الرافدين ومصر ففى سنة ٧٢١ ق م تمكن الملك سرجونى الثانى من تدمير مملكة اسرائيل حيث اعتقل آخر ملوكها ونفاه مع عدد من رجاله الى اشور " . (٢)

وهكذا تفرق بنو اسرائيل ما بين بلاد الرافدين والشام بعد أن فقدوا كيانهم السياسى .

وفى سنة ٦٠٨ ق م زحف فرعون مصر على مملكة يهوذا فاحتلها وأعقبها بمملكة اسرائيل فنثار لذلك ملك بابل الشهير (بختنصر) وكان ملكا على بلاد الرافدين معا (بابل - اشور) فزحف على فلسطين واستعاد مملكة اسرائيل ثم احتل مملكة يهوذا وقتل آخر ملوكها ونهب اورشليم ودمر معبد سليمان وسبى أكثر السكان الى بابل وفر بعضهم الى مصر وغيرها من الاقطار "

ويخيل الى أن اليهود الذين فروا قد سلكوا الطريق الساحلى على البحر الابيض المتوسط الى مصر وشمالى افريقيا . على حين سلك بعضهم الطريق الساحلى على البحر الاحمر جنوبا حتى اليمن وربما الحبشة . ومن هنا يمكن تفسير وجود طوائف اليهود في المدينة المنورة قبل هجرة الرسول الكريم اليها تلك التى يعتقد أنها هاجرت اليها من اليمن . ثم كان أن ردهم المسلمون أيام الرسول الى خيبر ومنها الى أذرع بالshام .

فاذا رجعنا ثانية الى بنى اسرائيل بعد هجمة بختنصر الشرسة التى شردتهم وحولت معظمهم أسرى وسبايا لدى حكام الرافدين وجدنا أن قورش ملك الفرس قد احتل بلاد بابل فى سنة ٥٣٨ ق م . ومن ثم أصبح له السلطان على أرض فلسطين فسمح لليهود بالعودة الى فلسطين ولكن أكثرهم كانوا قد الفوا الحياة البابلية فاستقر رأى الاغلبية الساحقة على البقاء حيث كانوا بالعراق ومصر وغيرها من البلاد التى نزحوا عقب سقوط دولتهم على يد بختنصر " (٣)

ولعلنا قصدنا من هذه المقدمة عن اليهود الاشارة الى حقيقة مهمة . ذلك أن اليهود الذين تعرضوا للقتل والتشريد قد استفادوا من ذلك كله فى نشر اليهودية فى أماكن عدة من

(١) د . أحمد شلبي : مقارنة الأديان ، اليهودية ج ١ ص ٤٧

(٢) المصدر السابق ص ٨٤

(٣) نفس المصدر ص ٨٦

أرجاء العالم القديم ذلك أن التوراة لم تكن قد حُرِفت على النحو الذي هي عليه الآن. كذلك لم تكن البيانات الوثنية المنتشرة حينذاك - فيما عدا البوذية - لتتصد في مواجهة التأثير اليهودي *

اليهود في آسيا الوسطى :

ذكرت نوا أن اليهود قد تعرضوا للتشريد على يد بهختنر الذي دمر أورشليم وسبوا معظمهم إلى بلاد بابل حيث أقاموا هناك ورفض غالبية من ذهب منهم العودة إلى فلسطين فيما بعد *

وعلى هذا فإن منطقة بلاد الرافدين (العراق) كانت - فيما يبدو المركز الذي انطلق منه اليهود إلى آسيا فعبروا إلى إيران ومنها إلى التركستان والهند على حين اتجه بعضهم شمالاً إلى روسيا. يقول استاذنا الدكتور أحمد شلبي " وقد كان في روسيا في القرن التاسع عشر أكثر من نصف يهود العالم ". (١)

وعلى الرغم من ذلك فإن اليهود في آسيا الوسطى في خلال فترة بحثنا لا نكاد نسمع لهم صوتاً يقول بارتولد " وفي آسيا الوسطى أخذت اليهودية تفقد بالتدريج صفاتها كدين تبشيري عالمي واضطرت أن تترك مجالها للمسيحية والاسلام واصبحت كما هي الآن ديناً قومياً للامة اليهودية فقط حتى انه ليعود من العجيب أن يدخل فيها شخص من أمة أخرى " (٢)

ويمكن أن ترجع هذا التقهقر لليهودية في آسيا الوسطى إلى :

أولاً : قوة وانتشار الأديان الأخرى :

فالبوذية قد نجحت تماماً في الانتشار من الهند إلى التبت ونيبال ثم في جنوب شرق آسيا والصين وتمكنت من إضعاف ديانات البدو في آسيا الوسطى إلى حد كبير.

كذلك بذل المبشرون المسيحيون جهوداً مستميتة في النفاذ إلى أغوار آسيا واتجهوا إلى منغوليا آملين التأثير مبكراً في الخانات المغول أو استقطاب زوجاتهم - على الأقل - إلى المسيحية.

وأيضاً كان الاسلام الدين الفتى قد استحوذ على إيران ومضى حثيثاً إلى أعماق التركستان وبدأ فعلاً في تقليص البوذية في تلك الأرجاء واتجه الدعاة إلى منغوليا حيث بدأت تظهر قوة المغول وسطوتهم *

ثانياً : العزلة اليهودية :

وتلك فرضها اليهود على أنفسهم أولاً وفي أي مكان حلوا فيه ومرجعها في رأي يعود إلى سببين :

(١) د. أحمد شلبي : مقارنة الأديان (اليهودية) ج ١ ص ٩٥

(٢) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ٦٤

(أ) عنصرية اليهود :

فقد كانوا يعتقدون أنهم شعب الله المختار فهم عنصر مميز على الناس جميعا ومن ثمه ينبغي عليهم ألا يخالطوا غيرهم ولهذا تراهم في أى زمان أو مكان منفلقين على أنفسهم يقول أستاذنا الدكتور أحمد شلبي " لقد نظروا الى سواهم نظرة عداً وحذر، وبالتالي لم يدينوا بولاء الى الوطن الذى جمعهم وانما اتجهوا بولائهم الى جماعاتهم فأصبحت هذه الجماعة وطنهم وهى دينهم وهى موضع تقديسهم وليس لهم بسواها صلة أو ارتباط". (١)

(ب) كراهية الناس :

الكبر - كما نعلم - عداوة بلا سبب ، واليهود وهم عنصريون - كما ذكرت - نجحوا فى اجتلاب كراهية الناس وازدراؤهم ذلك أن صفات معظمهم من بخل وخبث وقذارة جعلت الناس ينفرون منهم ولا يأمنون اليهم وبالطبع فان حديث الرسول الكريم صلى الله عليه وسلم يعبر تماما من موقف المسلمين من اليهود ونظرتهم اليهم يقول " ان الله طيب يحب الطيب ، نظيف يحب النظافة ، كريم يحب الكرم جواد يحب الجود فنظفوا أفنيتمكم ولا تشبهوا باليهود".

وجدير بالذكر أن تاريخ اليهود فى الفترة التى نتحدث عنها يكتنفه كثير من الغموض الذى مرجعه على الأغلب عدة أمور منها :

- ١ - كثرة الحروب والفتن وتبدل الحكام وما ترتب عليه من انعدام فترات الاستقرار.
- ٢ - عزلة اليهود ومحاولتهم الاختفاء بعيدا عن الأحداث .
- ٣ - نبوغ صيت الأديان الاخرى كالبودية والمسيحية والاسلام.

وقد نجم عن ذلك كله عدم اكتراث المؤرخين بهم فقلت الكتابة عنهم وندرت الاشارة اليهم الا لما أو عفاوا .

ولعله يمكننا أن نقول ان اليهودية فى منغوليا على أيام جنكيز خان لم يكن لديها وجود ملحوظ ودليلنا أن أحدا من المؤرخين لم يشر الى ذلك كذلك فان أحدا من خانات المغول العظام اوالتابعين - على كثرتهم - لم يعتنق هذا الدين مع وضوح روح الحريسة الدينية التى كانت سائدة آنذاك .

مملكة جغتاي " بلاد ماوراء النهر" :

كان جغتاي وهو الابن الثانى لجنكيز خان شامانيا كآبيه وكان معروفا بكراهيته للمسلمين حتى فى عهد أخيه أوكتاي الذى خلف أباه فى الحكم .

وبالاضافة الى ذلك كان جغتاي خبيرا بكافة الاحكام فى الياسا ومستولا عن تطبيق مختلف القوانين فيها . . يقول أرمنيوس فامبرى " وفى بلاد ما وراء النهر ربط "جغتاي " ثانى أبناء جنكيز خان ضريبة الروءوس على سبع فئات وفق ثراء كل شخص، وأعفى منها رجال الدين على اختلاف عقائدهم ويقال أن اليهود قد استثنوا من هذا الاعفاء ويبدو أن هذا القول هو من وضع المؤرخين المسلمين الذين كانوا يكون لليهود كراهية شديدة ، اذ يبدو بجلاء

على الدوام ان حكام المغول بفارس والصين التزموا قيام المساواة التامة فى المسائل الدينية" (١)

ونلاحظ أن هذا الرأى وان احتوى على جانب صحيح مثل اعفاء رجال الدين من الضرائب على عهد المغول الا أنه استخدم لفظ "يقال" المبني للمجهول . فلم يحدد صاحب القول ثم اذا به ينتهى الى لمز المؤرخين المسلمين الذين لم يحدد اسم واحد منهم وانما أشار الى كراهيتهم الحادة لليهود . وهى كراهية - ان صحت - فلها مبرراتها التى أشعرت اليها قبالا والتى تؤكد أن اليهود كانوا مكروهين من جميع الفئات وليس المسلمون وحدهم .

ويخيل الى أن أرمنيوس فامبرى يود أن يقول أن المنول - على همجيتهم - لم يكرهوا اليهود على حين كرههم للمسلمين .

وهو افتراض لو صح فانه يشير الى عدم أهمية رجال الدين فى نظر المنول اذ لا ذكر لهم ولا شأن حتى يكرههم المنول الذين لم يعيروهم أدنى اكتراث كالذى حظى به رجال الدين من الأدبىان الأخرى من البوذيين أو المسيحيين أو المسلمين .

حملة هولاكو:

كان هولاكو بوذيا وكانت زوجته الشهيرة دوقوز خاتون مسيحية وكان أخوه الأكبر منكو قا آن الخان الاعظم شامانيا وان انحاز الى جانب البوذية .

ودخل هولاكو ايران وأهلوها مسلمون واصطدم بالاسماعيليين فى الشمال والعباسيين فى الغرب وهما من المسلمين كذلك فأين كان اليهود من هذا كله ؟ !

يقول يوسف غنيمة " وقد جاء فى احصاء قديم وان لم أعرف منزلته من الصحة والضبط أن كان عدد اليهود الذين يدفعون الجزية عند دخول هولاكو بغداد ٣٦٠٠٠ وكان عدد كنائسهم ١٦ " (٢)

وبالطبع لا يمكن الجزم بصحة هذا الرأى أو خطئه غير أنه يؤكد أن العراق كانت تمثل مركز انتشار اليهود عبر آسيا منذ عهد بختنصر الملك البابلى الشهير الذى أباد جـزرء وسى الجزء الآخر وشرذ الجزء الاخير من اليهود فى أرجاء عديدة .

هذا . . . وقد ر لبغداد وهى مركز الخلافة العباسية أن تقع تحت وطأة المنول بقيادة هولاكو فماذا كان مصير اليهود فيها . يقول يوسف غنيمة " وهلك سكان مدينة السلام على اختلاف طبقاتهم وتباين مذاهبهم ما خلا نفرا قليلا من النصارى . . . ولم يسلم اليهود من هذه النائبات بل لحقهم قسط وافر من الأذى والجور من قتل و سلب وسبى ولم يجسر واحد من الرجال أن يظهر فى الطرق فكانوا يرسلون نساءهم الى الأسواق فى زى الملمات لابتياح ما يحتاجون اليه " . (٣)

ويبدو أن الامر قد اختلف بعنى الشئ بالنسبة لمدينة حلب يقول ابن الوردى " وفى سنة ٦٥٨ هـ سقطت حلب فى يد هولاكو ولم يسلم من أهلها من القتل الا من التجأ الى

(١) أرمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٨٥

(٢) يوسف رزق الله غنيمة : نزهة المشتاق فى تاريخ يهود العراق ص ١٥٢

(٣) المصدر السابق نفسه ص ١٤١، ١٤٢

دار شهاب الدين بن عمرو ودار نجم الدين قيصر الموصلى والخانقاة التى فيها زين الموصلى وكيسة اليهود وذلك لفرمانات بأيديهم سلم بهن فى هذه الاماكن ما يزيد على خمسين ألف نسمة" (١)

ولعل هذا يؤكد لدينا أن المغول لم يكن لديهم عداء مباشر ضد اليهود أو اليهودية فإذا حدث اضطهاد لهم فهو ضمن الاضطهاد العام أى أنه اضطهاد سياسى لاديني.

على أن وجود اليهود ككيان له تأثير فى الحياة العامة لم يتضح الا خلال فترة ولاية الايلخان ارغون (٦٨٣ - ٦٩٠ هـ) (١٢٨٤-١٢٩١ م) - يقول حسن الامين "٠٠ وفى عهد ارغون انتعشت الوثنية من جديد كما اشتد نفوذ اليهود" (٢)

وانتعاش الوثنية البوذية مرجعه الى مقتل الايلخان المسلم احمد تكودار وتولى ابن أخيه أرغون الذى كان بوذيا يكره الاسلام . أما اشتداد نفوذ اليهود فمرجعه الى الفترة التى تولى فيها سعد الدولة اليهودى منصب الوزارة للايلخان ارغون . يقول أبو الفدا: " وولى أرغون سعد الدولة اليهودى وعظمه ومكته وكان سعد المذكور فى مبدأ أمره دلالا بسوق الصناعة بالموصل " (٣)

ويبدو أن سعد اليهودى هذا قد انتقل الى بغداد فى فترة لاحقة حيث اتيج له الوقوف على الاوضاع المالية فى المنطقة فكان أن أدرك ما يفعله بعض الامراء المغول من اختلاس اموال الضرائب التى يجمعونها . فلما قدر له - بمعاونة الأطباء اليهود الذين كانوا فى خدمة الايلخان ارغون - ان يعمل بدوره طبيبا فى خدمة الايلخان ذاته وجد الفرصة سانحة فعمد الى الاستفادة منها دون تردد . يقول الدكتور عبد السلام فهمى " ورسم سعد الدولة اليهودى خطته مبتدئا باحداث ثغرة فى العلاقات بين ارغون والامير بوقا وبدأ يطلق الاشاعات ويسعى للايقاع بأمر الامراء فى مجالس أرغون خان وشهر بأخيه وكان يدعى " أروق " واتهم باختلاس اموال الدولة المجباه من العراق " (٤)

وكان من الطبيعى أن يولى أرغون اهتماما بالامر وكان على سعد الدولة أن يثبت صحة ما أطلقه من أقوال . يقول يوسف غنيمه " وبين سعد الولة لارغون أن معظم أموال الخزينة يتسرب الى جيوب أروق وأخيه الوزير (بوقا) وأخبره بهدم مدارس كثيرة وخانات وأحد الجوامع وأن أنقاضها اتخذت لأبنية أمر بتشبيدها (بوقا) فأمر أرغون سعد الدولة والاميرين أرتوقيا وبايان سوكرجى بأن يفحصوا دفاتر الجباة ويجلبوا الضرائب فجلبى الطبيب اليهودى مبلغا عظيما ودفعه الى أرغون فسر الايلخان من عمله هذا وعينه مفتشا على مالية بغداد ورفع عقيب ذلك الى منصب الوزارة على كل المملكة " (٥)

وبالطبع كانت هذه الخطوة نتيجة ترتبت على ادانة الامير (بوقا) وأخيه (أروق) . وبعد ما كانا من أصحاب الحول والطول فى الايلخانية .

- (١) ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٣
- (٢) حسن الامين: الغزو المغولى ص ١٧
- (٣) أبو الفدا: تاريخ المختصر فى أخبار البشر ج ٤ ص ١٨
- (٤) د . عبد السلام فهمى: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٧٥
- (٥) يوسف رزق الله غنيمه: نزهة المشتاق فى تاريخ يهود العراق ص ١٤٣

وقد يدفعنا ذلك الى التعرف على تلك الشخصية العجيبة التي تطورت من العمل بالدلالة في الاسواق الى الطب في قصر الايلخان ثم ارتقت الى منصب الوزارة في فترة قصيرة. يقول الدكتور عبد السلام فهمي "وكان رجلا يمتاز بالذكاء والمكر ويعرف كيف يتحين الفرص ، وعرف عنه أنه كان يكره الاختلاط بالناس ولا أحد يعرف أسرارته وفي الوقت نفسه كان له معارف كثر ، وكان يجيد عدة لغات وكان على علم تام بأحوال الموظفين والصارفة في بغداد التي عاش فيها" (١)

فلنحاول تتبع خطوات الرجل والسياسة التي اتبعها فهو بلا شك نموذج صادق لطريقة اليهود في التعايش والتعامل " يقول الدكتور فؤاد الصياد "وقد حاول سعد الدولة أول الأمر أن يستميل قلوب الناس اليه فأمر أن تجرى الاحكام وفق الشريعة الاسلامية وتوخي العدالة التامة وعمل على رفع الغبن عن المغبونين وأجرى الصدقات وعم الرخاء وشعر الجميع بالامن والاستقرار فلا غرو أن لهج بذكره شعراء العرب والعجم ونظموا القصائد في مدحه والثناء عليه" (٢)

وهكذا استتب الامر لهذا الوزير اليهودي الداهية . . فكان عليه ان يبدأ العمل في تنفيذ مخططه ضد الاسلام والمسلمين فأوعز الى أرغون - وكان يكره المسلمين - بتولية اليهود والمسيحيين فقط في مناصب الدولة فكان أن انتزع أرغون من أيدي المسلمين كل المراكز التي كانت لهم في ادارات القضاء والمالية" (٣) بل وحرّم عليهم الظهور في بلاطه .

اليهود في وظائف الدولة :

نحج الوزير اليهودي سعد الدولة - بموافقة الايلخان أرغون - في ازالة المسلمين عن مناصب الدولة المهمة وبالتالي أصبح المجال شاغرا أمام اليهود بوجه خاص . "فكان أن عين سعد الدولة اخوته ولاية في بغداد والموصل" (٤) وغيرهما من أجزاء الايلخانية فتسلط اليهود بها ويقول يوسف غنيمة "وعين أخاه فخر الدولة ناظرا عاما على مزارع العراق العربي" (٥) ثم أسند اليه فيما بعد ادارة مدينة السلام على ما كان يضرب به المثل في الجهل ثم جعل فارس تحت امرة أخيه شمس الدولة وكذلك عين أخاه أمين الدولة حاكما على الموصل ولو لم تكن خراسان وبلاد الروم تحت اشراف أمراء المغول أنفسهم لطمع في أن يولي عليها بعض جهاله" (٦)

ويعلق الدكتور فؤاد الصياد على هذا الوضع الغريب النادر فيقول " وكان سعد الدولة ككل يهودي رجلا متعصبا لاقاربه وأبناء جلدته فكان أن عهد اليهم بعظام الامور حتى صاروا يسيطرون على كل صغيرة وكبيرة وارتفعوا الى درجة الامراء والسلطين بعد ما كانوا أذلاء لا في العير ولا في النفير" (٧)

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٧٥

(٢) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٢

(٣) د. مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١١

(٤) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٥١

(٥) يوسف غنيمة : نزعة المشتاق في تاريخ يهود العراق ص ١٤٣

(٦) د. محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٧٢

(٧) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٢

ولعله يمكننا القول ان ذلك كله حدث وفق تخطيط دقيق رسمه الاطباء اليهود في قصر أرغون . فكان أن رشحوا سعد الدولة للعمل طبيا معهم في قصر الايلخان . ثم نهى الأخير بما لديه من مواهب وصفات بمسؤولية التنفيذ مستغلا الظروف المواتية ، فالإلحاح بودى النعمة يكره المسلمين بشدة . ونوابه مختلفون بشكل فاصح والإيلخان بدوره لا يهدد من الأمر سوى من يجيب له أموال الضرائب .

وهكذا نجح سعد الدولة في تهيؤ مناصب الدولة المهمة في معظمها فيما عدا بعض المناطق المحدودة . يقول الدكتور محمد موسى هنداوى " ولم يقتصر الأمر على مد السلطنة لاسرته ، بل عمل على اتساع نفوذ طائفة من بني جلدته ، فقد استغل اليهود مركز سعد الدولة وتغلغلوا في الحكومة وتورطوا في ذلك الى حد أحفظ الناس عليه وعليهم وقد تذكر بعض فضلا ، بعداد وأشار الى هذه الأمور بقوله :

يهود هذا الزمان قد بلغوا	مرتبة لا ينالها فلـــــــك
الملك فيهم والمال عندهم	ومنهم المستشار والمـــــــك
يا معشر الناس قد نصحت لكم	تهودوا فقد تهود الفلـــــــك
فانتظروا صيحة العذاب لهم	فعن قليل ترونهم هلكوا (١)

التآمر ضد الاسلام :

استشعر سعد الدولة اليهودي معالم القوة حوله فوجد الظروف كلها مهيأة تماما : فالإيلخان اطلق يده في كل شيء تقريبا وأعوانه هو من اليهود منتشرون في دواوين الحكومة وفي المراكز القيادية في المناطق التابعة والمسلمون قد استبعدوا ولم يعد يسمح لهم حتى بمجرد الظهور في بلاط الإيلخان عندئذ أظهر ما كان يخفيه من مكائد ضد الاسلام والمسلمين يقول الدكتور فؤاد الصياد " وذات يوم قال الوزير سعد الدولة لأرغون : ان النبوة قد وصلت الى الإيلخان بالوراثة عن طريق جنكيز خان ، فأرغون نبي الله ، ولما كان كل دين يتوقف على جهاد المخالفين بعد استئصال شأفتهم فانه يجب أن يصدر الإيلخان أمرا بقتل كل شخص يتخلف عن قبول ديانته ولا يقبل أن يحشر في زمرة اتباع الملة الجديدة " (٢)

وبالطبع فان مقولة سعد الدولة اليهودي تلك قد احتوت على عدة مغالطات منها :

- أ - ان جنكيز خان لم يدعى النبوة طوال حياته ولم ينسبها اليه أحد بعد مماته .
- ب - أن مسألة الوراثة - وهى أمر مرفوض فيما يتعلق بالنبوة - ان صحت فالأحق بها هو الخاقان الأعظم قوبلاي الذى كان لا يزال على قيد الحياة مقيما في عاصمته الجديدة بكين .
- ج - كان جنكيز خان شامانيا على حين كان أرغون بوذيا كأكبيه وجده .
- د - لم تضع هذه المقولة في الاعتبار موقف اليهود أنفسهم والمسيحيين أيضا .

عموما . فان الأمر برمته يؤكد أن سعد الدولة اليهودي كان على استعداد تام لأن يفعل أى شيء بل ويقبل أى شيء في سبيل الوصول الى هدفه ومن ثم كانت الخطوة التالية في تكتيك سعد الدولة اليهودي أكثر غرابة وخطورة . يقول الدكتور مصطفى طه بحر :

(١) د . محمد موسى هنداوى : سعد الشيرازى ص ٧٣

(٢) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٢ ، ٦٣

"وبنأشهر هذا الوزير فكر أرغون فيما يقال في القضاء على الاسلام وجعل مكة مركزا لعبادة الاوثان" (١).

وبوضح الدكتور عبد السلام فهمي طريقة تحويل مكة الى الوثنية ! يقول "ومسار يبذل كل ما وسعه لتقوينى دعائم الاسلام مثل هدم الكعبة المشرفة واحلال معبد بوذى محلها" (٢)

وبالطبع لم يكن في مقدور أرغون خان أن يمس الاماكن المقدسة في مكة أو المدينة لانها كانت تحت حماية المماليك في مصر وأولئك نجحوا في هزيمة جيوش هولاكو في عين جالوت (٦٥٨هـ - ١٢٦٠م) ثم جيوش أباقا في حمص "٦٨٠هـ - ١٢٨١م)

وأغلب الظن أن خطة سعد الدولة اليهودي كانت تعتمد الى القضاء على المسلمين في ايران والعراق أو اذلالهم فعمد الى أن يدفع أرغون الى ذلك فيفعل ما كان يفعله أبوه أباقا عندما هزم المماليك جيشه أكثر من مرة.

وكان على المسلمين وقد افاقوا من خديعتهم التي وقعوا فيها حين أحسنوا الظن بسعد الدولة أول الامر ان يفعلوا شيئا بعدما استتب له الامر واسفر عن ملامحه الحقيقة وبانت مواقفه تحمل شرا مستطيرا لا يمكن تجاهله. وخصوصا أن اليهود في الاتجاه المقابل قد ازداد جرأة وتطاولا فقد ظهروا من مكائهم وابتغوا لانفسهم ما لم يكن ليوء مل لهم - يقول الاستاذ عباس العزاوي " وفي سنة ٦٨٩هـ - ١٢٩٠م سطر ببغداد محضر كتب فيه أعيان الناس يتضمن الطعن على سعد الدولة الوزير اليهودي لارغون خان وفيه آيات من القرآن وأخبار نبوية أن اليهود طائفة اذلهم الله تعالى ومن حاول اعزازهم أذله الله عز وجل" (٣)

وفي الحقيقة لم يكن بوسع المسلمين ان يفعلوا أكثر من هذا لكن ما فعلوه كان ذريعة بادر سعد الولة اليهودي الى استغلالها باسرع ما يمكن يقول يوسف غنيمة " وفي سنة ٦٨٩ هـ كتب بعضهم ذما في اليهود ووقف عليه سعد الدولة وأطلع عليه السلطان ارغون فحكمه في كل من كتب" (٤).

ولم يتوان سعد الدولة اليهودي في اغتنام الفرصة فتقدم بقتل جمال الدين ابن الحلاوى ضامن تمغات بغداد فسلم بباب النوبى وثيابه عليه وسلم الى أهله بقية النهار" (٥)

وبالطبع لم يتوقف القتل عند شخص واحد . بل لم يتوقف الأمر عند القتل وانما امتد الى الصلب الذي كان يعنى التشهير والاذلال . كذلك كان هذا الموقف اطلاق ليد سعد الدولة اليهودي بصورة سافرة فصار يقتل من يشاء دون تردد أو خوف يقول يوسف غنيمة " ومن أعماله في أخريات أيامه أنه سمع ان نور الدين عبد الرحمن باقشان ملك واسط تكلم عليه في حال السكر فبعث مهاب الدولة بن الماشعيرى الى واسط فقضى على ملكها وأرسله الى بغداد مطوقا بالحديد على أن يقتل فيها" (٦).

(١) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١١

(٢) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٧٦

(٣) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٤٧

(٤) يوسف غنيمة : نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق ص ١٤٧

(٥) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٤٧

(٦) يوسف غنيمة : نزهة المشتاق في تاريخ يهود العراق ص ١٤٧

نهاية سعد الدولة :

لم يكن مسلك سعد الدولة لمرضى كبار القادة المغول في الايلخانية ولم يكن غضبهم راجعا لما فعله بالمسلمين وانما لاتساع سلطاته من ناحية ولمكانته عند الايلخان ارغون من ناحية أخرى . تلك المكانة التي جعلت منه الشخص الثاني في الايلخانية وهو مالم يالفه المغول من رجل ليس منهم ومن هنا بدأت نذر الشقاق تلوح في الافق . ولم يكن سعد الدولة اليهودي غافلا عن ذلك لكنه بدلا من أن يعمل على تضييق الفجوة مع الأمراء والقادة المغول تجاهل الامر معتمدا على ثقة أرغون فيه واعتماده عليه . ولكن دوام الحال من المحال كما يقولون فقد مرض الايلخان مرضا شديدا . . . وهنا أفاق سعد الدولة مذمورا فحاول استمالة الناس بكل وسيلة ممكنة وأنى له ذلك ؟

ولم تكن الورقة الاخيرة التي عمد اليها سعد الدولة لتسغفه وسط تلك الظروف المتلاحقة والتي جرت في سرعة عجيبة . يقول الدكتور فؤاد الصياد : " ولما رأى سعد الدولة ان ارغون قد قارب النهاية وأن الزمام قد أفلت من يده أرسل الرسل على الفور الى غازان ابن ارغون واستدعاه الى اذربيجان وظن أنه بذلك لم ينال عطف الامير قبل موت أبيه " (١)

ولم يكن الامراء المغول بغافلين عن تحركات سعد الدولة ولهذا بادروا اليه قبل ان يستقطب الامير غازان " ففي اليوم الاخير من شهر صفر سنة ٦٩٠ هـ وعندما كان أرغون يحتضر اقاله خصومه والحاقدون عليه ، ثم قبض أمراء المغول عليه وقتلوه في منزل عدوه اللدود طغاجار " . (٢)

فرحة المسلمين :

لعله يمكن للمرء أن يتصور أثر مقتل سعد الدولة في نفوس المسلمين وقد كانت مفعمة بالالم والمهانة والقهر من جراء سلوكيات هذا الرجل اليهودي وقد عبر الشعراء عن بعض مشاعر الفرحة لدى المسلمين والشماتة في اليهود يقول أحدهم :

نحمد من دار باسمه الفلـك	هذي اليهود القروذ قد هلكوا
هجوتهم ابتغى بهجوههم	جنان خلد يزينها البـرك
رغما عن قال في قصيدته	تهودوا قد تهود الفلـك (٣)

وبالطبع لم يكتف المسلمون بمجرد اظهار الفرحة أو الشماتة وانما ساهموا بفعالية في كل ما قام به المغول ضد اليهود عقب وفاة ارغون ومقتل سعد الدولة وتولى بايدو لمنصب الايلخانية . يقول الحافظ الذهبي " وفي سنة ٦٩٠ هـ هلك أرغون ويقال أنه سم فاتهمت المنل وزيره سعد الدولة اليهودي بقتله فمالوا على اليهود قتلها ونهبها وسبوا . (٤)

وهكذا انطلق المسلمون في معظم أرجاء الايلخانية سعيا وراء اليهود بغية الانتقام منهم ولم يسلم من تلك الغارة في ايران سوى يهود شيراز حيث "كان على ادارتها شخص

(١) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٤

(٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٧٧

(٣) د . محمد موسى هنداوي : سعد الشيرازي ص ٧٣

(٤) الحافظ الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥ ص ٣٦٦

الحنبلي : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ٥ ص ٤١١

يهودى يبنى . شمس الدولة - نائباً من قبل الوزير سعد الدولة كان يسلك مع الاهالى طريق الرفق واللين ويدفع عنهم عاديّات المعتدين فحاز على ثقتهم فسلم بذلك يهود شيراز من القتل والاغارة على دورهم ومناجرهم" (١)

ولعل فى ذلك مايكشف عن طيبة ونقاء المسلمين وسماحتهم حتى مع من آذوهم .

يهود العراق :

كان سعد الدولة - كما أشرت - قد افتن فى ايقاع الانى بالمسلمين فأعدم كل من تعرض له بنقد أو ذم . ومن هنا اشتدت كراهية المسلمين له فانتظروا أن تدور به الدوائر . . . وكان أن وصلت الأخبار بأن أرغون قد توفى وأن الامراء المغول قد قتلوا سعد الدولة وأن الاوامر قد صدرت بالقبض على فخر الدولة أخى سعد الدولة - وكان نائباً عنه على العراق - وأن الامور فى العراق قد آلت الى جمال الدين المستجردانى كاتب العراق آنذاك يقول يوسف غنيمه " ونهبت دار فخر الدولة ودور اليهود كافة وأخذت اموالهم ودام ذلك ثلاثة أيام فركب جمال الدين فى جماعة من الجند ومنعوا العوام من ذلك . كذلك حدث أن اشاع طائفة من العوام أن الحكام سمحوا فى نهب اليهود فسارع الاشرار والسفلة والشطار الى ذلك ونهبوا دورهم ودكاكينهم ولم يبق بلد من العراق الا وجرى فيه على اليهود ما جرى فى بغداد" (٢)

ولم يتوقف الامر عند القبض على زعماء اليهود ونهب دورهم وكافة اليهود ودكاكينهم بل امتد الامر الى أكثر من ذلك يقول يوسف غنيمه " وطولب فخر الدولة وجماعة من أعيان اليهود بأموال وضيقوا وعوقبوا عليها فادعوا أن اموالهم نهبت من دورهم وكذلك ارسل الى الموصل من قبض على أمير الدولة أخى سعد الدولة واعتل معه مثل ما اعتل مع أخيه فخر الدولة ومنذ ذلك الحين وقع اليهود فى ضيق عظيم عد من أكبر البلايا" . (٣)

وهكذا عاد اليهود الى العزلة فانكمشوا وتقوقعوا بعد أن تلاشت مكانتهم التى حظوا بها أيام سعد الدولة يقول حسن الامين " وبعد أرغون يلاحظ أن مكانة اليهود والنصارى فى الدولة الايلخانية أخذت بالتدنى لان قبائل المغول اتجهت الى الاسلام منحرفة عن وثنيتهما منذ أواخر المائة السابعة" (٤) .

ويعتبر اسلام الايلخان محمود غازان النهاية الحقيقية لوجود اليهود على خريطة الأحداث السياسية فى أيام المغول فقد أمر بهدم معابد وكنائس غير المسلمين وتحويلها الى مساجد بل وضيق عليهم فى حركتهم العادية يقول ابن الفوطى وأمر بالزام أهل الذمة الغيار فكانت علامة النمارة شد الزنار فى أوساطهم واليهود خرقة صفراء فى عمامتهم" (٥) فدأبوا على ذلك شهوراً ثم أزيل بمجرد تسلط العوام عليهم وطمع الجبال فيهم" (٦)

- (١) ابن الفوطى: الحوادث الجامعة ص ٤٦٩
- (٢) يوسف غنيمه : نزهة المشتاق فى تاريخ يهود العراق ، ص ١٤٧
- (٣) العصر السابق نفسه ص ١٤٨
- (٤) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٦٩
- (٥) ابن الفوطى: الحوادث الجامعة ص ٤٨٣
- (٦) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٦٨

رابعاً : المسيحية

لا تكاد ديانة تبارى المسيحية فى تعدد مذاهبها " وذلك التعدد الذى نشأ عن اختلاف الآراء حول تفسير بعض القضايا فى المسيحية مثل تقرير طبيعة المسيح وتحديد مدى الوهيته وكيفية وفاته .

وليس من أهداف بحثنا تفسير ذلك الخلاف ولذا سنكتفى بالإشارة الى أبرز المذاهب المسيحية التى بادرت الى الانتشار بين القبائل المغولية والقبائل التركية المجاورة معها .

أولاً : النسطورية :

وهى مذهب ينسب الى نسطور الذى كان بطريرك القسطنطينية سنة ٤٣١م ، وهذا المذهب يقرر أن مريم (والدة المسيح) لم تلد لها لان ما يولد من الجسد ليس الا جسدا ولان المخلوق لا يلد الخالق فمريم ولدت انسانا ولا تسمى والدة الاله بل والدة المسيح الانسان وقد جاء اللاهوت ليعيسى بعد ولادته فمنحه الله المحبة ووهبه النعمة " .

"وقد اعتبر ذلك بدعة من نسطور ولذلك طرد من منصبه ونفى من القسطنطينية ولكن مذهبه لم يمت وأحياء فيما بعد عالم مسيحى اسمه برصوما كان مطرانا لنصيبين ومن ثم انتشر فى الشرق " (١)

ويبدو أن هذا المذهب قد انتقل من الشام الى العراق حيث سلك الدعامة النساطرة الطريق الى آسيا الوسطى والتركستان . ومنغوليا يقول الدكتور السيد الباز العرينى "ومن ذا الذى يقول أن أولئك المبشرين النساطرة الفقراء الذين ارتحلوا فى القرن السابع الميلادى من سلوقية على نهر دجلة للدعوة الى الانجيل فى بلاد ساذجة فى تركستان الشرقية ومنغوليا سوف يجنون فى يوم من الايام محصولهم فالواقع انه حدث منذ أن الاويغور فى كوتشا وطورفان والنايمان بجبال الالтай والكرايت بشرقى جوبى والتانجوت فى الجنوب الشرقى من منغوليا الى سور الصين الكبير استجابوا الى جانب ديانتهم الاصلية الشامانية الى تعاليم البوذية والمسيحية النسطورية " . (٢)

ونلاحظ أن هذا رأى حدد بداية حركة التبشير النسطورى فى القرن السابع الميلادى أى فى نفس الوقت الذى بدأ الاسلام فيه ينتشر فى شبه جزيرة العرب ويمتد الى العراق والشام فكانها كانت محاولة للفرار من وجه الدين الجديد الى مناطق أبعد وأرحب وأيسر .

ثانياً : الارثوذكس (اليعاقبة)

يعتبر هذا المذهب رد فعل لعقيدة نسطور وهو يقضى بأن المسيح طبيعة واحدة ومشئة واحدة ولذلك فالعذراء تدعى بحق والده الاله فمريم لم تلد انسانا عاديا بل ابن الله المتجسد لذلك هى حق ام الله .

(١) د . أحمد شلبى : سلسلة مقارنة الاديان ، المسيحية ص ١٩٢ ، ١٩٣

(٢) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٢٥

وقد يسمى أصحاب هذا المذهب باليعاقبة نسبة الى داعية مشهور اسمه يعقوب البرادعي قام بالدعوة لهذا المذهب وعمل على نشره". (١)

وقد انتشر هذا المذهب في الشام أيضا . . ولم يجد أصحابه حرجا من الانسواء تحت زمرة المغول وخصوصا أيام هولوكو يقول الدكتور العربي " والملاحظ أن مطران حلب اليعقوبي وهو المؤرخ الشهير المعروف بابن العبري قدم الى القادة المغول كيما يعلن ولاءه لهولوكو" (٢)

ثالثا : الكاثوليكية :

وتدعى أم الكنائس ومعلمتها وتسمى أيضا بالبطرسيّة او الروسية لان اتباعها يدعون أن مؤسسها الاول بطرس الرسول كبير الحواريين ورئيسهم والبابوات في روما خلفاؤه". (٣)

ويرى أصحاب هذا المذهب أن للمسيح طبيعتين ومشيئتين أي له ذاتان وكيانان هما الاله والانسان . ومن الواضح أن هذا الاتجاه يوافق الى حد كبير اتجاه النساطرة الذي يرى أن المسيح انسان غمره اللاهوت بعد ولادته ولكن الكاثوليك يختلفون عن نسطور في اعتقادهم ان مريم ولدت الاثنين جميعا فهي ولدت يسوع المسيح الذي هو مع ابيه في الطبيعة الالهية ومع الناس في الطبيعة الانسانية" (٤).

المد التبشيري عبر التركستان :

لعله يمكننا أن نقول أن الدعاة النساطرة كانوا أكثر المذاهب الثلاثة السابقة فسي الاتجاه الى وسط آسيا عبر العراق وايران . وأن هؤلاء الدعاة قد سلكوا طرق القوافل وأقاموا كنائسهم هنا وهناك وأن ثمة عوامل عديدة ساعدتهم على نشر مذهبهم في التركستان ومنغوليا منها :

- أ - تقوقع اليهودية وعزلتها وانصراف الناس عنها وعن اليهود لمالهم من صفات وسلوكيات.
- ب - ضعف ديانات البدو التي كانت منتشرة آنذاك بين القبائل التركية والمغولية في هذه الانحاء.
- ج - عدم نجاح البوذية في التأثير على الناس في تلك المناطق على الرغم من انتشارها من الهند الى التبت والصين .

فلما بدأ الاسلام يمتد عبر الرافدين في عهد الدولة الاموية وتوالت الفتوحات عبر ايران بدأت المسيحية تتحرك من قواعدها في التركستان الى الصين ويبدو أنها حققت بعض النجاح هناك غير أن البوذية - كما يبدو - قد أفلحت في استقطاب أباطرة الصين الى جانبها يقول الدكتور ادوار بروي : " انتشرت النسطورية في آسيا العليا والصين منذ القرن الثامن بفضل كنائس ايران ولكن التانج (حكام الصين) حرموها سنة ٨٤٥م فتلاشت بعد ذلك في الصين بيد أنها حافظت على حيويتها في تركستان فاستعادت نشاطها التبشيري في الشرق ولا سيما في أواسط قبائل الكرايت والتانجوت المغولية وفتح لها الاحتلال الجنكيزخاني أبواب الصين مرة أخرى". (٥)

- (١) د. أحمد شلبي: سلسلة مقارنة الاديان ، المسيحية ص ١٩٤
- (٢) د. السيد الباز العربي: المغول ص ٢٤٧
- (٣) د. أحمد شلبي : سلسلة مقارنة الاديان المسيحية ص ٢٣٩
- (٤) د. أحمد شلبي : المصدر السابق ص ١٩٤
- (٥) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢

وهكذا استغل الدعاة المسيحيون الغزو المغولي انتشروا وراءه مستغلين أحداث الدمار والقتل الجماعي والذعر في الدعوة الى دين مختلف يدعو الى السكينة والهدوء وتقريب الانبياء واحتماله على أنه تطهير للنفس البشرية من الخطايا والاثام . وبالطبع كان هذا أكثر مما تناله المغول أنفسهم وأكثر مما دعا اليه البوذيون سلفا .

وبدأت المسيحية تزداد انتشارا فيما بعد وزاد تركيز الدعاة على القوافل التي تتحرك عبر الطرق التجارية المعروفة وعلى القبائل التي تقيم على مقربة من هذه الطرق يقبـول د. هارولد لامب " ولما كان الكرايت يعيشون في مناطق قريبة الى طرق القوافل فانهم كانوا يتجرون على نطاق اوسع من غيرهم مع العالم الخارجى ولذا اعتنق الكثيرون منهم الديـن المسيحي " (١) .

وجدير بالذكر أن تحول الكرايت وغيرهم من القبائل ا لمغولية أو التركية قد حدث في صورة اقوى بكثير مما سبق . . . ويبدو ذلك خلال الفترة التي سبقت ظهور جنكيز خان على مسرح الاحداث السياسية أى في الفترة التي ارتدت فيها المسيحية عن الصين فركزت جهودها في تثبيت دعائمها في التركستان يقول د. ستيفن رنسيان " وفي أوائل القرن الحادى عشر تحول ملك الكرايت ومعظم رعاياه الى الديانة المسيحية على المذهب النسطورى وبهذا اصبحوا على اتصال بالترك الاويغور الذين كان بينهم عدد كبير من النساطرة " (٢) .

وأمام هذا النجاح زاد الدعاة النساطرة من نشاطهم وانتشرت كنائسهم مع بدايـة ظهور جنكيز خان والمغول كقوة عسكرية ذات أثر فعال فيما حولها من الكيانات الاخرى . فقد استغلوا ا لحرية الدينية التي التزم بها جنكيز خان ، كما استفادوا بطبيعة الحال من التنبير الذى حدث فى موازين القوى السياسية بل وفى الخريطة السياسية لاسيا ذاتها . يقول بارتولد " ونحن نعلم أن الترويج المسيحى كان نشيطا طوال القرنين الحادى عشر والثاني عشر ونعلم أن كثيرا من الاقوام المغولية قد قبلوا الدين المسيحى فى ذلك الوقت وترى المصادر الاسلامية لا المسيحية وحدها ان قبائل (نايمان) فى غرب منغوليا والكرايت فى شرقها كانوا مسيحيين وكذلك كان التانجوت القاطنون فى جنوب منغوليا المتاخمة للصين كما كان الاويغور يشتركون فى الترويج للمسيحية " (٣) .

ولعل هذا كله يؤكد لدينا القول بأن القبائل التركية التي تحركت على طرق القوافل وبخاصة الاويغور والنايمان قد اعتنقت المسيحية أولا ثم انتقلت المسيحية من خلالها الى غيرها من القبائل المغولية بفعل الحرب والتجارة أو المصاهرة وعلى هذه الصورة انتقلت المسيحية النسطورية من التركستان الى منغوليا .

المسيحية والخان الأعظم:

كان جنكيز خان — كما نعرف — شامانيا غير متعصب لدين معين فقد كان لا يرى بأسا فى تأييد منح الحرية الدينية . فالدين من وجهة نظره قضية فردية وثانوية فى الوقت ذاته .

وفى الحقيقة لم يشأ جنكيز خان ان يشغل نفسه أوجنوده عن حركة الغزو وما تجلبه من مغنم وأسلاب بالتدخل فى قضايا دينية أو أخلاقيات مذهبية فما يعنيه فى المقام الاول هوانتاء المغول جميعا اليه والتزامهم بنظامه العسكرى ، كما أن المسائل الاجتماعية

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٥

(٢) د. ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٠

(٣) د. بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٨

قد حسمت سلفا بحكم العادات والتقاليد المتوارثة من ناحية وبالياسا قانون جنكيز خان الصارم من ناحية أخرى .

وعلى هذا فانه لا ينبغي أن نسرف الظن في مدى تأثير المسيحية على الصفات النفسية لدى المغول . الاتراك الذين اعتنقوها يقول الدكتور ستيفن رنسيان " على أن (طفول) ملك الكرايت اشتهر بتعطشه لسفك الدماء والميل الى ارتكاب الخيانة، وهما مفتتان ليسنا في شيء من الفضائل المسيحية ، كما أنه لم يكن لبيدل المساعدة لرفاقه المسيحيين " (١)

وعلى هذا فجنكيز خان وخلفاؤه كانوا ينظرون الى الدين بصفة عامة على أنه مجرد مهدي يخدر الشعوب الخاضعة لهم تحت عنوان التسامح والمودة والصفح وربما فسر ذلك لنا أحد عوامل انتشار البوذية والمسيحية آنذاك وبصورة أكبر من امكانية انتشار الاسلام ذلك الدين الذي يرفض الاستسلام للظالم ويرى في الجهاد أحب الاعمال الى الله .

عموماً - فان المسيحية وقد رأت كيف صحت البوذية اتجاهها في الانتشار بين المغول عمدت بدورها الى محاولة استقطاب الخانات المغول أنفسهم وكذا النفاذ الى دواوينهم بصورة أو بأخرى يقول بروي " وقد استطاع النسلطوري تشنكاي الكرايتي (١١٧١-١٢٥١م) الذي جعل منه جنكيز خان مستشاره حتى قبل أن يبلغ ذروة قوته الاحتفاظ بمهامه في ولايتي أوكتاى وكبوك ولم يفته أن يسهم من خلال منصبه أن يقدم كل مساعدة ممكنة لائناء دينه " (٢)

وبالإضافة الى اعتماد المسيحية على بعض رجالها النساطرة في الدواوين الحكومية وأمام مجزها عن دفع الخانات أنفسهم الى اعتناقها لجأت الى التأثير عليهم من خلال زوجاتهم اللائي كن في الغالب ينتمين الى قبائل تركية يقول د. ستيفن رنسيان " وابناؤه قد تزوجوا من اميرات مسيحيات من الكرايت كان لهن نفوذ كبير في بلاطه " (٣)

على أن ذلك كله لم يغير من السياسة العامة التي ارتآها جنكيز خان والتي تتلخص في أن الغزو فوق أية اعتبارات دينية مهما كانت ولهذا لم يتوقف المغول أو يترددوا في مهاجمة التكتلات المسيحية التي واجهتهم كالارمن والكرج والروس - يقول جمال الدين بن واصل " وقصد التتر بلد الكرج وهم جماعة من المسيحيين كانوا يسكنون في جبال القبقق (القوقاز) وقويت شوكتهم حتى ملكوا تغليس وكان الكرج قد استعدوا لهم وبعثوا الى اطراف بلادهم جيشا كبيرا ليمنع التتر عنهم فلقيتهم التتر فولت الكرج منهزمين بن أيديهم وأخذهم السيف فلم يسلم منهم الا الشريد وقد داخل الكرج منهم خوف شديد لدرجة انهم أخلوا مدينة تغليس للتتر فحربوا كل ما مروا به وافنوا من فيه " (٤)

وهذا الغزو فيما يبدو قد وقع حوالي سنة ١٢٢٢م أي قبل وفاة جنكيز خان ببضعة سنوات وبمعنى اخر أن سياسة جنكيز خان تجاه المسيحيين لم تتغير طول حياته .

وحدث أن تولى أوكتاى عرش ابيه وهو شاماني مثله فكان ان استشعر الدعاء النساطرة فيه أملا أكبر فقد كان بالقياس الى أبيه جنكيز خان أو أخويه جغتاي وتولوي

- (١) د. ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٥
- (٢) د. ادوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢
- (٣) د. ستيفن رنسيان: تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٥
- (٤) جمال الدين بن واصل: مفرج الكروب في أخبار بني أيوب ج ٤ ص ٥٣

رجلا لين العريكة منساحا كما أن زوجته الاميرة النايمانية الشهيرة ثوراكينا وهى مسيحية
نسطورية ذات شخصية قوية ستكون - ولاشك - عوناً أكيدا للنشاط التبشيري بين المغول
انفسهم . . وسرعان ما انضم أثر هذا كله فى اتجاه الخاقان الاعظم وقواده يقول الدكتور
الباز العرينى " والملاحظ ان القائد المغولى (تشورماجان) لم يظهر شيئا من العداء
للمسيحيين نظرا لان من أجداده من كانوا نساطرة مسيحيين وفى أثناء قيادته العسكرية
للقوات المغولية فى الفترة بين ١٢٣٣-١٢٤١م أنفذ اليه الخان الكبير أوكتاي فى أنريجان
سمعان المسمى السريانى ليتولى أمر المسيحيين ويقوم على حماية الارمن". (١)

اكن ذلك كله لم يحل دون أن تدق الجيوش المغولية فى عهد أوكتاي أبواب
أوربا الشرقية بعنف وضراوة فكان أن وصلت هذه الجيوش الى المجر وبولندا ومن قبل
أعادت اخضاع مملكة الكرج للسيطرة المغولية وتلك كانت قد خضعت للسلطان جلال الدين
خوارزم شاه قبل أن يلقى مصرعه فى جبال الاكراد ثم حاولت أن تستقل بذاتها فلم يمهلهما
المغول اذ أسرعوا اليها فنشروا الذعر فيها حتى أذعن ملكتها للامر واستكانت .

ما يعننا من الامر هو أن سياسة المغول نحو المسيحيين ظلت تعنى اظهار
العطف عليهم دون ان يؤثر ذلك على مصالحهم فى الغزو والتوسع وذلك ما أزعج البابا
نفسه يقول براون " وقد ابتلى المغول أقاليم أوربا بنفس الاهوال التى ابتلوا بها ايران وقد
ازعجوا بافعالهم وشناعاتهم العالم المسمى فبعث البابا جريجورى التاسع كتابا الى الامراء
المسيحيين يحثهم فيه على التكاتف لاعلان حرب صليبية على هؤلاء الغزاة من التتر". (٢)

وبالطبع كان الامراء المسيحيون والبابا أيضا يدركون أن لاقبل لهم بمواجهة المغول
عسكريا فوقعوا فى حيرة فى أمرهم يقول الدكتور الباز العرينى " وهنا تنبه البابا انوست الرابع
الذى خلف جريجورى التاسع الى ضرورة انقاذ العالم فاهتدى الى فكرتين الاولى المبادرة
الى قتال المغول والدعوة الى حشد الجيوش لحربهم والثانية العمل على تحويل المغول
الى المسيحية حينها سوف يكفون عن مهاجمة أوربا ويبدو أنه رأى أن الراهب يمكن أن ينجح
فيما فشل فيه القارس". (٣)

ونستطيع أن نقول ان هذا التفكير البابوى كان البداية التى نتجت عنها فيما بعد
سفارات عديدة لمسيحي الغرب الكاثوليك نحو قراقورم عاصمة المغول فى آسيا العليا .

وتوفى أوكتاي عام ١٢٤١م فقامت زوجته الاميرة النايمانية ثوراكينا بالوصاية على
العرش لمدة خمس سنوات من ١٢٤١- ١٢٤٦م فعمدت الى تدعيم المسيحية النسطورية فكان
طبيعيا أن تنتشر الكنائس النسطورية فى منغوليا والتركستان وغيرهما من البلاد التابعة للمغول

وبدهى أن هذا الأمر قد شجع البابا انوسنت الرابع - على ما بين الكاثوليكيسة
والنسطورية من خلاف - فى عام ١٢٤٥م وعلى أثر ضياع "بيت المقدس" من أيدي المسيحيين
أوفد رسولا من قبله فى مهمة سياسية" (٤) الى عاصمة المغول .

- (١) د. السيد الباز العرينى: المغول ص ١٨٠
- (٢) د. جرانفيل براون: تاريخ الادب فى ايران ص ٥٧٣
- (٣) د. السيد الباز العرينى: المغول ص ١٩١
- (٤) جورج كيرك : موجز تاريخ الشرق الاوسط ص ٧٦

وهكذا انفذت السفارة الاولى بقيادة الراهب يوحنا جان دي بيانو كاريينو الى مقر الخان الاعظم ليدعوه الى ايقاف هجماته على المؤمنين والى اعتناق الدين المسيحى - شعبه فبلغ منطقة قراقورم حين كان مجلس الامبراطورية مجتمعاً لانتخاب كيوك (١٢٤٧ م) فقدمه الوزراء النسطوريون الى الخان الاعظم ومع قلة التفاهم بين النساطرة الذين يحميهم المغول لانهم يوءلفون جزءاً من شعوب آسيا العليا وبين الرومان الغرباء عن الامبراطورية والخارجين من ثم على سيطرتها فقد تلقى الراهب جواباً خطياً ينذر البابا ومؤمنيه بالخضوع للخان الاعظم". (١)

ويحكى رسول البابا وقد حضر حفل تتويج كيوك خاقانا أعظم للمغول انه أى كيوك كان يميل بعض الميل للدخول فى النصرانية لكنه كان يتنهب من التعميد". (٢)

ولعل هذا يفسر لنا ان كيوك لم يكن يهتم بهذه المسألة بشكل جدى خاصة أن مبعوث البابا كان يرغب فى أن يدخل كيوك النصرانية على المذهب الكاثوليكي وهذا ما لم يكن يسمح به النساطرة المحيطون به.

وكان نصيب السفارة الثانية الفشل أيضاً وتلك كانت برئاسة راهب دومنيكان اسمه اسكلين مضى الى تبريز سنة ١٢٤٧م حيث التقى بالقائد المغولى بيجو ولم يسفر الامر كله عن شئ على. أما الكندسباد الارمنى الذى بعث به أخوه هيثوم الاول ملك أرمينية الصغير فقد أجرى التحالف مع المغول حيث استقبله كيوك فى حفاوة بالغة ومنحه براءة تكفل للملك هيثوم الاول الحماية والمحبة". (٣)

ونستطيع أن ندرك من ذلك أن ملك أرمينية الصغير قد باهر الى اعلان التبعية والخضوع للمغول وهو الموقف الذى لم يكن فى استطاعة البابا فى روما أو القديس لوييس التاسع ملك فرنسا أوغيره من ملوك اوربا الغربية أن يصرح به .

وهكذا أسفر الضغط المسيحى الذى قام به النساطرة فى حاشية الخاقان الاعظم كيوك وعلى رأسهم والدته الوصية على العرش الاميرة توراكيئا عن عطف تام من كيوك نحو المسيحيين بصفة عامة يقول الدكتور فؤاد الصياد " و كان الخان الاعظم كيوك شديد العطف على رعاياه من المسيحيين من أمثال الارمن والكرج والروس ، ولما شاع ذلك عنه كان يقصد بلاطه كثير من القسيسين والرهبان من مختلف المناطق على حين لم يرتفع فى عهده صوت للمسلمين وكان من أثر هذه السياسة أن شاعت بعض التقاليد المسيحية فى الاوساط المغولية" (٤)

على أن الاهداف التى كانت تسعى اليها المسيحية فى عهد كيوك كانت أكبر من مجرد نيل عطف الخاقان الاعظم او شيوع بعض التقاليد المسيحية بين المغول . يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " ولا شك فى أن اتجاه المغول نحو المسيحية كان من شأنه أن يحقق كسبا للكنيسة عندئذ لاسيما وأن المغول ظلوا حتى ذلك الوقت وثنيين - أى بمثابة مادة خام يمكن تشكيلها فضلا عما يؤدى اليه اعتناق المغول للمسيحية من تطويق الاسلام والمسلمين تطويقاً خطيراً من الشرق والغرب". (٥)

(١) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٤ .

(٢) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٤

(٣) د. السيد الباز العرينى : المغول ص ١٩٥

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٢٨

(٥) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١٠٩٨

فإذا بحثنا عن أثر اتجاه كيوك الى العطف على المسيحيين بصفة عامة عند المطران اليمقوبى المؤرخ ابن العبرى وجدناه يقول " وكان بمقام الانابكية لكىوك خان أمير كبير اسمد "أوداق" (يقصد كاداك) وشاركه أمير آخر اسمه جنيكاي (يقصد تشنكاي الكرايتي) وهذان أحسنوا النظر الى النصرى وحسنا اعتقاد كيوك خان فى النصرانية ووالدته وأهل بيته فصارت الدولة مسيحية وارتفع شأن الطوائف المنتمية الى هذا المذهب من الفرنج والروس والسريان والارمن والتزم الخاص والعام من المغول وغيرهم بهذا المذهب". (١)

ونلمح فى ذلك القول عبارة ذات مدلول خطير... " وصارت الدولة مسيحية" وهى تعكس مدى الفرح الذى ملك على المطران مشاعره حتى توهم أن الدولة كلها قد غدت مسيحية فعلا .

أما الكاتب المسيحي الآخر فقد كان أكثر حذرا أو حيطة فى التعبير عن نفس المعنى يقول رزق الله منقربوس الصدفى " ولما تولى كيوك خان استخدام كثيرين من المسيحيين حتى أن انابكه كان مسيحيا وارتفع شأن الطوائف المسيحية فى أيامه حتى خيل للناس أن المملكة صارت مسيحية". (٢)

والحقيقة أن الخان الاعظم لم يرغب فى أن يغضب والدته الوصية على العرش والتى ظلت خمس سنوات تكافح حتى يصل هو الحكم كما أن المسيحية كانت منتشرة آنذاك فى التركستان تصارع البوذية والاسلام الذى أخذ يزحف حثيثا فى هذه المناطق فلم يكن كيوك يكره المسلمين أو يسعى الى انتزاع أملاكهم استكمالا لسياسة أبيه وجده اللذين اكتسحا أملاك الدولة الخوارزمية من قبل .

أما الدليل الفعلى الذى يكشف عن حقيقة مشاعر كيوك نحو المسيحية فيظهر فى تهربه المستمر من التعميد وتفضيله البقاء على الشامانية على أن يتحول الى النصرانية على أى من مذاهبها رغم كافة الضغوط المحيطة به .

وأما الدليل السياسى الذى يؤكد اطمئنان المسيحيين فى غرب اوربا الى موقف خاقان المغول فيتمثل فى موقف لويس التاسع ملك فرنسا حيث جدد المحاولة خلال اقامته فى الارض المقدسة ١٢٥٠م فأوفد الرهبان الدومنيكان الثلاثة جان دى كاركاسون واندرية دى لونجومو وأخاه الذين بلغوا المعسكر الامبراطورى فتقبلت أرملة كيوك هدايا ملك فرنسا ولكنها طالبت به بخضوع صريح". (٣)

فإذا عدنا الى ا لرسالة التى بعث بها سمياد الارمنى أخوهيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى الى صهره هنرى الاول ملك قبرص وقفنا على حقيقة موقف كيوك خان من النصرانية فقد كان يقول فيها بأهمية النساطرة فى بلاط المغول وامبراطوريتهم اذ عاشوا فى حماية الخان وخطوا منه بالتشاريف وجعل لهم الامتيازات وأعلن حمايته لهم من كل من يحاول الحاق الاندى بهم". (٤)

أى ان الامر فى غايته لم يتجاوز مجرد اظهار العطف او اعلان الحماية للمسيحيين على امتداد الامبراطورية المغولية .

(١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٠

(٢) ابن العبرى : المصدر السابق ص ٤٥٠

(٣) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٥

(٤) د.الباز العريني: المغول ص ١٩٥

وانتهى أمر الخاقانية فى سنة ١٢٥١ الى منكو حفيد جنكيز خان وكان آنذاك فى الثالثة والاربعين من العمر وعلى الرغم من أنه كان يتمتع بمواصفات ممتازة فى النواحي العسكرية والادارية الا أنه كان متأثرا فى نشأته بأمة الاميرة الكرايتية الشهيرة "سرقويتى" ولذا اكتسبت المسيحية النسطورية عطفه ومحبه لكنه رغم ذلك لم يعتنقها وكان يرى ان البوذية أفضل منها وأهم من ذلك كله أنه ظل على ديانة جده جنكيز خان شامانيا.

أما موقفه من المستشار النسطورى تشنكاى الكرايتى وكذلك النسطورى كاداك الاوينورى الذى اسندت اليه مهمة تهذيب كيوك من قبل اصبح رئيس وزراءه . فانه باعدهما قد أتى عملا سياسيا لا اضهادا دينيا اذ أنه قد اختار نسطوريا آخر ليحل محل تشنكاى" (١)

وبرغم عدم نجاح المحاولات البابوية السابقة فان لويس التاسع ملك فرنسا كان مصرا على تحقيق التحالف العسكرى بين المغول والصليبيين لان ذلك كان كفيلا بمساعدته ضد الايوبيين فى الشام من ناحية وبمساعدة المغول ضد العباسيين والمسلمين بصفة عامة من جهة أخرى .

وعلى هذا ففي سنة ١٢٥٣م وصل الراهب وليم روبرك موفدا من قبل لويس التاسع الى مقر الخان الاعظم منكو فقضى خمسة شهور فى بلاطه "التقى فيها بكثير من رسل الملوك والحكام مثل رسل الامبراطور البيزنطى والبابوية وبعض ملوك الايوبيين فضلا عن الخليفة وغيرهم ممن أرادوا أن يخطبوا ود المغول" . (٢)

وفى خلال فترة الاقامة لم تسفر المفاوضات بين الطرفين عن شئ ، ذى أهمية نظرا لخطرسة المغول وعدم قبولهم التحالف مع اى جهة أخرى تعتبر نفسها على قدم المساواة فى السيادة والسلطان مع الخاقان المغولى وذلك أن منكو خان طلب من لويس التاسع أن يكون تابعا له" . (٣)

كل ما فى الامر ان منكو الخان الاعظم سمح للراهب وليم روبرك أن يناظر العلماء البوذيين والمسلمين فى حرية تامة أما بخصوص تكوين اتحاد أو تحالف مع المسيحيين فانه لم يعط جوابا مقنعا" . (٤)

خلاصة الامر هنا . . أن سياسة المغول حتى عهد منكو لم تتغير تجاه المسيحيين ذلك أن المغول لا يقبلون ان تكون هناك قوة عسكرية تضاهيهم او ترفى أن تكون تابعة لهم كذلك كانوا لا يجيزون قيام مملكة مسيحية مستقلة دون أن تكون خاضعة لهم سواء فى غرب آسيا أو فى بيت المقدس على افتراض عودتها للمسيحيين اذ لابد أن تخضع أولا لسلطان المغول .

أما ما كان يحلم به القديس لويس التاسع او حتى البابا فى روما من حمل المغول على اعتناق المسيحية على مذهب كنيسة روما الكاثوليكية فهو ما لم يفكر فيه المغول أو يهتموا به" (٥)

ولقد كان هيثوم الاول ملك أرمينية الصغرى أكثر واقعية ولهذا سارع الى اعلان ولائه للمغول ولما كان عليه أن يستثمر ما حققه من نتائج فى عهد كيوك فقد أفلح فى عقد اتفاق مع منكو" فى شهر يوليو ١٢٥٤م وقد تضمن هذا الاتفاق أربعة بنود:

- (١) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٨٢
- (٢) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١٠١
- (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٠٨
- (٤) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٤٨
- (٥) د . الباز العرينى : المغول ص ٢٠٣

- أ - تبعية هيثوم لامبراطور المغول .
- ب - التعاون مع كافة الدول المسيحية لاسترجاع بيت المقدس .
- ج - تعيين ملك أرمنية مستشارا للخاقان في شئون المشرق .
- د - إعفاء الكنائس في الامبراطورية المغولية من الضرائب بمختلف أنواعها . (١)

على أن النتيجة العملية التي ترتبت على ذلك الوفاق كانت غاية في الخطورة فقد أعلن منكو رسميا في نهاية زيارة هيثوم له أنه كلف أخاه هولكو بالاستيلاء على العراق وتحطيم الخلافة العباسية . (٢)

وقبل تحطيم العراق واسقاط الخلافة العباسية كان على المغول تدمير المعاقل الاسماعيلية وكذلك توطيد الوجود المغولي في ايران . وهو أمر قد يبدو في ظاهره حملة صليبية لكن الأرجح أنه كان حملة توسعية لبسط النفوذ والسلطان قبل ان يكون حملته ذات صبغة دينية . وهذا ماكان يفهمه المسيحيون أنفسهم على اختلاف مذاهبهم ودرجة عدائهم للمسلمين .

قوبيلاي بين النسطورية والكاثوليكية :

تكاد تجمع الآراء على أن قوبيلاي هو أول خاقان مغولي اعتنق البوذية وأغلب الظن أن ذلك كان بتأثير بي.ليو . جوتساي مستشار جنكيز خان الصيني الذي تولى بالإضافة الى أعماله المهمة تهذيب أبناء الخاقان وأحفاده ، ولما كان الرجل بوذيا مثقفا يبتغي الخير لاهله وديانته فقد عمل على استقطاب قوبيلاي الى البوذية منذ نعومة أظفاره .

ويبدو أن النساطرة - وقد بذلوا جهدا كبيرا مع كيوك ومنكو - قد تأملوا خيرا في أريق يوقا الذي تولى الحكم عقب أخيه منكو ولمدة عامين ، فلما انتهى الامر الى قوبيلاي ، الذي انتقل الى بكين فجعل منها عاصمة له . كان على النساطرة أن يتركوا العاصمة القديمة قراقورم وان يشدوا الرحال خلفه الى الصين الواسعة التي كانت مركزا فعالا من مراكز المد البوذي القادم من التبت . . ويبدو أنهم خشوا أن يسبقهم الكاثوليك اليه بعيدا عن موطن الاباء والاجداد .

أما الكاثوليوك اتباع البابا في روما وقد عجزوا عن التأثير الفعلى في خانات المغول السابقين ولم يفلح أى مبعوث بابوي في اجتذاب أى واحد من هؤلاء الخانات الى المذهب الكاثوليكي فقد فقدت قراقورم اهميتها لديهم بانتقال الخاقان الى بكين يقول براون " ولم يبق من أثر للبعثات المسيحية التي وصلت الى المغول في عاصمتهم " قراقورم " الا السجلات الخالصة لاسفار جماعة من المبشرين والقسيسين الذين احتملوا في شجاعة فائقة أهوال السفر العديدة ومخاطره لعلهم يظفرون بفوز ثورز للكنيسة المسيحية بجلب المغول الى حوزتهم وكنسان من بين هؤلاء " جان دي بلان كاريان " و" روبرك " وغيرهما من القسس والرهبان " . (٣)

وفي الحقيقة كان قوبيلاي - رغم بوذيته - لا يرى بأسا في السماح بحرية التدين ولهذا فقد أباح ما كان في الصين من ديانات وشجع استمرار الديانة المسيحية في البلاد لانه رأى فيها أداة صالحة لتهديتها وبسط سلطانه عليها . (٤)

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٨

(٢) د. سعيد عاشور : تاريخ الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١٠٢

(٣) د. جرانفيل براون : تاريخ الأدب في ايران ص ٥٦٢

(٤) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥

ويبدو أن قوبيلاي لم يكن يرى الرأي نفسه فيما يتعلق بالاسلام ولعله كان مستعدا في قرارة نفسه لتقبل أى اشارات تومنى فى اتجاه معاكس لهذا الدين يقول د. بروى "وقد أوحى مدير الابحاث الفلكية وهو نسطورى فى سنة ١٢٦٣م قرارا يقضى بحظر الدعوة الاسلامية فى الصين". (١)

فانما تذكرنا أن بداية حكم قوبيلاي كانت فى عام ١٢٦٠م اذ كانا مدى تحفز المسد المسيحى فى اظهار العداء للاسلام بعد تولى قوبيلاي الحكم بثلاث سنوات فقط .

ولم تكن تلك هى المعاناة الوحيدة التى تكبدها المسلمون من جراء الدس المسيحى، فقد وردت سفارة من اباقا بن هولوكو الذى تولى الايلخانية سنة ١٢٦٥م - وكان بعضى المسيحيين قد وسوسوا له أن فى القرآن آية تأمر بقتل المشركين لحمل قوبيلاي على اضطهاد المسلمين واستنكار حركاتهم فى الصين . فكان لها أثر عظيم فى نفس قوبيلاي فاتخذ موقفا حازما حيث اضطهد المسلمين فى الصين لمدة سبع سنوات فلما اكتشف ان قلة ورود التجار المسلمين من الخارج أدى الى نقص ايرادات الدولة الى حد كبير رفع عنهم الاضطهاد". (٢)

وهكذا لقي المسلمون الكثير من العناء من جراء التحريض المسيحى سواء فى الصين أم فى ايران" وكان أن وفد على بلاط الخان الاعظم قوبيلاي قا آن الرحالة ، البندقة ماركوبولو وأخوه وشريكه فى التجارة مافيو فسألها عن ملوك النصرانية وأحوال ديارهم ومعدى اقطارهم وطرق اجراء العدل لديهم وأساليبهم فى الحرب الى غير ذلك فأجابه بالتتارية عن كل ما سأل اجابات حسنة شافية سر منها وقربها اليه واعتزم أن يبعث بهما فى سفيرين مع أحد رسله الى روما ليطلبها الى قداسة البابا أن يبعث بمائة رجل من ذوى العلم والتقى ليذيعوا فى أقطاره دعوة النصرانية ثم يحملان اليه قدرا من الزيت المقدس الذى يحرق فى قبر السيد المسيح فى بيت المقدس". (٣)

ويمكن أن نلاحظ على موقف قوبيلاي قا آن عدة اعتبارات :

أولا: ان ماركوبولو وأخاه كانا تاجرين ولم يعرف عنهما قط أنهما من رجال الدين كما ان اجادتهما للغة المغولية تعطى دلالة واضحة عن الرغبة الاكيدة فى التعامل المستمر مع المغول . . وحدث فعلا أن أقام ماركوبولو عشرين سنة فى الصين أثناء حكم قوبيلاي المديد الذى عينه حاكما لاحدى المقاطعات هنا - وهو بالطبع منصب سياسى وليس دينيا مما يؤكد أن نظرة قوبيلاي للامر كله كانت سياسية بحتة .

ثانيا: ان أسئلة قوبيلاي فى معظمها كانت بدافع الفضول السياسى فقد سأل عن الملوك وأحوال بلادهم ومدى اتساع الممالك وتنفيذ القوانين ووسائل الحرب .

ثالثا: أن رغبة قوبيلاي فى اجتلاب مائة من رجال الدين الكاثوليك لا ينبغى أن يفهم منها ان قوبيلاي قد بدأ فى التحول الى النصرانية هو أو اتباعه المغول فى الصين غاية الامر - كما ذكرت - أنه رأى فيها وسيلة تهدئه للحكوميين ومخدر يزيد من خضوعهم . ولعله قد أدرك من تجاربه السابقة حقيقتين :

(١) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٤

(٢) بدر الدين حى الصينى: العلاقات بين العرب والصين ص ٢٠١
نكر الكاتب أن الاية "واقتلوا المشركين حيث وجدتموهم، وصحتها "واقتلوهم حيث ثققتوهم" سورة البقرة الاية (١٩١) وسورة النساء الاية (٩١)

(٣) د. محمد عبد الله عنان: مواقف حاسمة فى تاريخ الاسلام ص ٢١٦

١ - فشل سياسة احضار لامات بوذيين من التبت ومنحهم سلطات سياسية فقد أدى ذلك الى زيادة الجفاء بينهم وبين الصينيين الذين كانوا فى معظمهم بوذيين .

ب - فشل النساطرة فى الاحتفاظ بقدرتهم على التأثير فقد تحول المغول فى التركستان فى عهد اولاد جغتاي وفى جنوب روسيا والقباچاق فى عهد بركة بن جوجى الى الاسلام فحاصروا أبناء عمومتهم الايلخانات البوذيين واتباعهم فى ايران واشتبكوا معهم فى معارك عدة .

فلعل قوبيلاي قصد بذلك تغيير الجرعة وجعلها من مصدر آخر مختلف أكثر ملائمة وتسكينا .

رابعا : الزيت المقدس . وهو أيضا مجرد رغبة فضولية فنحن نذكر ان قوبيلاي قد استقبل بكل العظمة والتوقير من عند ملك سيلان بقايا جثمان بونا او ما أشيع انه كذلك .

وأغلب الظن أن قوبيلاي كان يهدف من وراء ذلك كله أن يكون له وهو الخان الاعظم - رغم بعد المسافة - أن يكون له أثر فعال فى العلاقات المتبادلة بين البابا وملوك أوروبا الغربيين وبين الايلخانات فى ايران لعله يدعمهم ضد اعدائهم من بنى جلدتهم ففكر فى انفاذ هذه السفارة المزعومة لعلها توفى ببعض الثمار .

أيا كان الامر فقد عدل قوبيلاي عن السفارة السابقة ولو مؤقتا حيث أ وفد ماركوبولو فى سفارة خاصة له من داخل الصين الى كرمان " .

ويبدو أن قوبيلاي قد نسى الامر كله وغاضى فى حضارة الصين من أخمص قدميه حتى رأسه كما يقولون لدرجة أن بعض الاراء تصوره على أنه قد نسى مغوليته نفسها وأنه أسهم فى ذوبان أتباعه فى خضم الصين الهائل . فكان آخر الحكام المغول فى الصين حيث بدأ حال المغول من بعده ينحدر يوما بعد يوم .

عموما فان المسيحية فى الصين قد واجهت انقساها خطيرا فى نهاية عهد قوبيلاي يقول وليام لانجر " وكان حنا مونتى كورفينو المبعوث الاول فى سلسلة المبعوثين الكاثوليكين الى الصين (١٢٩٤ - ١٣٢٨ م) وقام بتعميد ٥٠٠ ممن اعتنقوا المسيحية ولقبه البابا (١٣٠٧) مطرانا (رئيس اساقفه) لمدينة بكين" . (١)

على أن أخطر نتيجة لهذا المد الكاثوليكي الذى بدأ فى السنة الاخيرة من حياة قوبيلاي ١٢٩٤م هو اجتذاب بعض الافراد من الاسرة الحاكمة الى الكاثوليكية . يقول ادوار بروي " والامير جورج الذى كان لجهة والدته حفيدا لقوبيلاي والذى لم ينقطع بهذه الصفة عن استخدام نفوذه فى البلاط لخدمة المسيحية انضم سنة ١٢٩٤ تحت تأثير المبشر "جان دى مونتى كورفينو" الى الكتلة الرومانية وعمد ابنه باسم يوحنا (شو - تنان) اكراما للراهب الايطالى وكان لارتداده صдаه البعيد لانه أدخل الكتلة الى قلب العائلة الجنكيزخانية" . (٢)

والحقيقة أنه لا الامير جورج ولا ابنه الذى تعتمد على الطريقة الكاثوليكية كان ذاتقل سياسى حقيقى ذاك أنهما لايمثلان قلب العائلة الجنكيزخانية فاحدهما أو كلاهما لم يصل الى الحكم بعد قوبيلاي الذى غدا فى أواخر أيامه صينيا أكثر منه مغوليا . كذلك لم تعد سلطاته

(١) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٢

(٢) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٩٤

بأفد في الممالك المغولية الأخرى ٠٠ فهذا هو محمود غازان - وقد أسلم - يعلن خلع نفسه للخاقان الأعظم في الصين وانه قد أصبح حاكما مستقلا تسك العملة باسمه دون غيره ٠

عود الى التركستان والقباقي :

كنت قد ذكرت كيف كانت المسيحية قد اتخذت من التركستان الصينية - حيث تقيم قبائل النانجوت والكرايت والابغور - مركز انتشار حاولت من خلاله النفاذ الى الصين الواسعة مرارا حتى وانتهت فرصة الغزو المغولي في عهد جنكيزخان وخلفائه فنفذت في ركابهم عبر السور العظيم حيث كان عليها أن تواجه البوذية التي كانت أكثر الأديان انتشارا آنذاك في الصين ٠

على أن وجود المسيحية أو البوذية في التركستان في ذلك الوقت لم يحل دون أن يكون الاسلام موجودا لدى الاتراك القارلوق وفي مناطق تابعة لسلطان القراخانيين مثل كاشغر وبلاساتون وختن ٠٠ وكان أولئك القراخانيون قد أباحوا الحرية الدينية مما حقق فرصا متكافئة للصراع بين الأديان المختلفة في غالبية الاحوال ٠

وبالإضافة الى ذلك كانت حدود الاسلام السياسية قد ارتبطت حتى ذلك بالدولة الخوارزمية اول القوى الاسلامية وأكبرها آنذاك في مواجهة المغول ٠ والتي لم تصمد - رغم ذلك - كما كان مأمولا فيها وقبلها مباشرة تداعت دولة الخطائيين وانهارت آمال كوجك أمير النايمن الهارب من وجه جنكيز خان في تكوين قوة منوثة للمغول ٠ فكان أن انتهى الامر كله الى تبعية المنطقة كلها في التركستان وبخارى وسمرقند لجغتاي بن جنكيز خان وأولاده من بعده ٠

واذا كان جغتاي شامانيا كأيبيه وأظهر العداء للمسلمين أحيانا كثيرة فان ابنه عاودوا الالتزام بالحرية الدينية فكان أن استوعبهم الاسلام فاذا هم في صف واحد مع بركة خان ابن عمهم جوجي في مواجهتهم ابن عمهم هولكو بن كولوى ولفترة طويلة حتى ان الإبلخانات هولكو واباقا وأرغون قد شغلوا كثيرا من جراء ذلك كله عن التفرغ لمواجهة مستمرة ضد الممالك في مصر والشام ٠ يقول الدكتور السيد الباز العريني " واذا اعتنق الاسلام مغول جنوب روسيا (قباقي) ثم مغول التركستان واستقر حكم الممالك في مصر والشام ازداد موقف مغول فارس حرجا لما جروا عليه من سياسة موالية للمسيحية ومناهضة للاسلام فاضى يطوق بيت هولكو قوى اسلامية ولم يعد بوسع هولكو وخلفائه ان يوجهوا الحملات لمساندة الارمن والفرنج ضد الممالك دون أن يتعرضوا لهجمات من قبل أقاربهم في جنوب روسيا وتركستان ٠٠ هذا الوضع الجديد لابد أن يكون له تأثير بالغ السوء حيثما يتعرض الارمن والفرنج لهجمات الممالك" (١)

ونفس المعنى نجده عن الدكتور سعيد عيف الفتاح عاشور يقول "ولعل هذا الاتجاه نحو المسيحية في دولة مغول فارس هو الذي باعد بينهم وبين أقربائهم مغول القباقي أو القبيلة الذهبية في جنوب روسيا وتركستان وهم الذين تأثروا بالديانة الاسلامية واعتنقوها" (٢)

وأغلب الظن ان التحول الى الاسلام في التركستان - التي تمتد من جنوبى منغوليا وغربى الصين وشمالى التبت وشرقى مملكة هولكو في ايران - كان في عهد قوبلاي قاآن ٠ حيث نشط التجار المسلمون على طرق القوافل حاملين معهم الاسلام أو لنقل مجددين لدعوته

(١) د. السيد الباز العريني : المغول ص ٢٧٣

(٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : الحروب الصليبية ج ٢ ص ١١١٤

السابقة في هذه الاصقاع .

كذلك كانت المسيحية قد ركزت جهودها الى التبشير في داخل الصين على حين غدت البوذية امام الناس وقد هزمت وعجزت عن التأثير والاقناع على نفس المستوى الذي كانت عليه من قبل في مصارعة اديان البدو الشامانيين .

كما ان الخلافات السياسية كان لها دورها أيضا في مسألة الترجيع حيث كان ابنا جغتاي يرون أنهم أحق في الخاقانية الاعظم اذ كان أبوهم الابن الاكبر لجنكيز خان قبيل وفاته ووفاة ابنه جوجي قبله في القبجاق .

وكان كيوك حفيد جنكيز خان الذي تولى الخاقانية بعد أبيه أوكتاي - الذي فضل رغم السن على أخيه جغتاي - قد تدخل في شئونهم كثيرا وأرهمهم .

كذلك لم يرق في أعينهم سيطرة الاخوة منكو وقوبيلاي وهولاكو على المناصب الاعلى في الامبراطورية وجميعهم أبناء تولوى أصغر ابنا جنكيز خان . الامر الذي حطهم على أن تكون لهم هوية مختلفة متميزة وجدوها في الانتماء الى الاسلام وهو الدين الذي لم يحظ بتأييد واحد من كل هؤلاء .

ولم يكن الحال ليختلف كثيرا عنه مع المغول في جنوب روسيا والقبجاق فلعله لم يحل بين باتوخان - وكان اكفأ الامراء المغول وأكبرهم - ومنصب الخاقان الاعظم الا مسألة الشك في نسب أبيه جوجي بن جنكيز خان ذلك الامر الذي لوح به كثيرا كل طرف يسعى الى نيل الشرف العظيم وقد يبدو هذا كله - في الحقيقة غير مرتبط بالمسألة الدينية لدى باتو او ابنه سارتاق فقد كانا على دين الشامانية شأن جنكيز خان وابنه جوجي غير أن المعاناة الحقيقية التي قاستها أوربا بدأت بالضربات المروعة من ناحية المغول في جنوب روسيا التي عانت الامرين ايام جوجي وسابوداي وفي عهد باتو الذي وصل الى المجر وبولندا مكتسحا أوربا الشرقية المسيحية ولم يتوقف الا عند وفاة أوكتاي حيث تراجعت جيوش المغول عائدة الى مراكز انطلاقها بعد أن خلفت وراءها الكثير من آثار الدمار والخراب والرعب ولكن بهرور الوقت تناسى الاوربيون ذلك كله على حين أنهم لم ينسوا مطلقا عداؤهم للمسلمين يقوول الدكتور براون " والظاهر أن المسيحيين جميعا كانوا على استعداد لان يتفاوضوا عن الشناعات التي ارتكها المغول ضد أبناء دينهم في روسيا وبولندا وأن يمجدوا المغول كمحطمين لقوة العرب والمسلمين " . (١)

وتقول ايلين بور " ونسى الاوربيون رويدا . رويدا ما أصابهم من فزع وذهول وأخذت الامل تساورهم في امكانية التحالف مع هؤلاء التتر الاشداء ضد المسلمين اعدائهم المزمنين " . (٢)

ويقول ادوار بروي " وكان الغزو المغولي على مرافقه من تخريب وارهاب قد خلق في نفوس الحكام المسيحيين وهما بأن هؤلاء الغزاة البرابرة قد يصبحون حلفا وهم على الاسلام " . (٣)

(١) د . جراتيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٧٥

(٢) ايلين بور : نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٦٥

(٣) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٤

ومن هنا بدأ التخطيط السياسى للمسيحيين بعمامة نحو استقطاب المغول وأمام ثقل باتوخان القبيلة الذهبية وباعتباره رأس القوة العسكرية المباشرة الموجهة ضد المسيحيين الأوربيين ولمكانته ونفوذه عند الخاقان الاعظم منكو بل وعند معظم المغول كان الاتجاه المباشر فى تحقيق اهداف المسيحيين نحو التفاوض مع المغول يمر به أولا يقول الدكتور الباز العرينى . وبعث لويس التاسع الراهب وليم روبرك الى جنوب روسيا فوصل الى معسكر سارتاق ابن باتو سنة ١٢٥٣م على مسيرة ثلاثة أيام من نهر الفولجا وعلى الرغم من أن المسيحيين الناطقة كانوا يحيطون بسارتاق الا أنه أعلن ان ليس بوسعه أن يتحدث الى روبرك فسيهره الى أبيه باتو الذى تقع منازل على الضفة الشرقية لنهر الفولجا . فاختفى به باتو ثم ارسله بدوره الى الخان الاعظم منكو فى قراقورم" . (١)

وبالتأكيد نال روبرك تركية من باتوخان قبل المقابلة الفاصلة مع منكو الخاقان الاعظم "ولذا فقد عاود الراهب سنة ١٢٥٤م المرور على باتو خان فى عاصمته الجديدة سراى على المجرى الأدنى لنهر الفولجا" . (٢)

ونفهم من العودة الى باتو رغم انتقاله الى مكان آخر ان الراهب اراد أن يطلع باتو على مجريات الاحداث التى وقعت فى بلاط منكو الخان الاعظم لمدة خمسة أيام . وبالطبع كان ذلك كله بغرض تأكيد المودة مع باتوخان ، خصوصا أن الكنيسة الروسية الاكثر تأثيرا فى مملكة باتو كانت على المذهب الكاثوليكي .

وهكذا بدأ الصراع الدينى يتضح بين الشامانية التى كانت تحتضر رغم انها ديانة قدامى المغول والامراء والقواد والمسيحية التى أدركت انها لن تحقق بالقوة شيئا يذكر وأن عليها أن تشد افكارها مستغلة ضعف الشامانية فى الاستحواذ على القوة العسكرية للمغول وتسخيرها فى خدمة اغراضها وكذلك مستفيدة من خلو المجال من الديانة البوذية التى لم تمتد دائرية تأثيرها الى جنوب روسيا البعيدة عن مراكز الانتشار البوذى عبر التبت والهند الصينية .

ولم يرفى المغول بعد أن تأكدت لهم السيطرة العسكرية والنفوذ الفعلى النظر فى مطالب المسيحية طالما أنها لن تجر عليهم المتاعب او بمعنى آخر ستحقق أهدافهم فى التحكم والسيطرة . يقول ول ديورانت " وعرف زعماء المغول أنهم لن يستطيعوا اخضاع روسيا بالقوة وحدها فاضلحوا مع الكنيسة الروسية ، وحمو لها ممتلكاتها ورجالها وجعلوا الاعدام عقابا لمن ينتهك حرمتها وقابلت الكنيسة هذا الجميل بمثل أو لعلها أرغمت على رده ارغاما فأوصت الروس بالخضوع للسادة المغول ودعت الله جهرا أن يهبهم السلامة وأراد الاف من الروس أن يضمنوا لانفسهم الامن والسلام وسط عواصف الرعب فترهبوا" . (٣)

وحدث أن أقبل بركة بن جوجى على الاسلام ثم تولى حكم القبيلة الذهبية وبدأ اتباعه فى التحول الى الدين الجديد فكان هذا الامر هو المعضلة التى لم يحسن المسيحيون تقديرها .

(١) د . الباز العرينى : المغول ص ٢٠٠

(٢) المصدر نفسه والصفحة .

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٥ ص ٦٦٠

هولاكو والغزو الصليبي :

كان منكوخان - كما ذكرت - قد وعد هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى بانقاذ اخيه الأصغر هولاكو على رأس حملة قوية لتحطيم قلاع الاسماعيلية من ناحية ولتدمير الخلافة العباسية من ناحية أخرى بعدها يصبح القضاء على الايوبيين فى الشام امر ممكنا وتعود الارض المقدسة الى المسيحيين مرة أخرى ٠٠ ولعل هذا ما حدا ببعض المؤرخين الى اعتبار الغزو المغولى حملة صليبية جاءت من الشرق لتحقيق أحلام المسيحيين سواء أكانوا فى الشرق أو الغرب ضد أعدائهم المسلمين يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " ان المعاصرين من المسيحيين الشرقيين وجدوا فى غزو المغول للعراق والشام فرصة طيبة للتأثر من الاسلام والنيل من المسلمين واعتبروا ذلك بمثابة حملة صليبية جديدة أتت لنصرة المسيحية والمسيحيين ولكنها أتت فى تلك المرة من الشرق لا من الغرب مثل سائر الحملات الصليبية". (١)

ويقول الدكتور السيد الباز العرينى " وقد ظهر المغول العتاة على أنهم الثامسون لنصرة المسيحية حسبما يروى المؤرخ النسطورى كيرياكوس وقد ارسلهم الله من صحارى جوبسى لتحطيم الاسلام كذلك يشير كاتب أرمنى الى انه حينما غزا هولاكو الجزيرة قدم جاثليق الارمن ومنحه البركات فكان هذه الحملة قد اتخذت صفة صليبية أرمنية مغولية اذ المعروف أن هيثوم ملك أرمينية الصغرى انما يتحدث باسمه وباسم صهره يوهمند السادس امير انطاكية وطرابلس". (٢)

أما مسيحو غرب اوربا فقد ركزوا على اجتذاب المغول فى ايران الى اعتناق المسيحية على المذهب الكاثوليكي وهذا مادأب عليه البابوات فى روما والملوك فى غرب أوربا يقول د. مصطفى طه بدر " وبذلت المسيحية جهودا جبارة فى سبيل تنصير ايلخانات ايران ويبدو هذا الامر واضحا جليا من دراسة العلاقات بين البابوات وايلخانات ايران وبين ملوك أوربا وهؤلاء الايلخانات كتابا مؤرخا سنة ١٢٦٠م - ٦٥٨ هـ يقول فيه انه علم من شخص هنغارى اسمه يوحنا أن هولاكو على استعداد لاعتناق المسيحية ويبين له مايناله من جزاء فى الاخرة ان اعتنقها". (٣)

والثابت تاريخيا أن جهود النساطرة أو الكاثوليك الغربيين على السواء لم تنجح فى تنصير الايلخانات فى ايران وان كانت قد أثرت فيهم تأثيرا كبيرا فأظهروا العطف على المسيحيين والمسيحيين وكان ذلك كله بطبيعة الحال على حساب مصالح المسلمين دون غيرهم من الطوائف الدينية الاخرى .

سقوط بغداد :

لم يكن ا لمغول وقد سقطت فى أيديهم أملاك الدولة الخوارزمية وخضعت لهم قلاع الاسماعيلية أن يتوقفوا عن الاستمرار فى الغزو سواء تحالفوا مع المسيحيين أو لم يتحالفوا . وهذا ما كان يدركه المسيحيون انفسهم الذين رأوا أن يستغلوا الغزو المغولى من ناحيتين .
أولا : ان يكون هذا الفتح تدميرا للمسلمين ولحملاتهم .
ثانيا : أن يوفر هذا الغزو الهادر حماية للمسيحيين من المسلمين أو من المغول أنفسهم .

- (١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٩
- (٢) د. السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٢٥ ، ٢٤٦
- (٣) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٩

ولهذا بادروا الى المغول مؤيدين ومتحالفين ومشجعين يقول الدكتور أنور الجندي "ويجمع المؤرخون على أن غزو التتار لبغداد إنما كان بتحريض واتفاق مع الصليبيين في سبيل القضاء على قوة الاسلام" (١)

ونفس المعنى نجده عند الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور الذي يقول "وقد جاء تشفى المسيحيين في بغداد والمسلمين تعبيرا واضحا عن الاتجاه السائد عندئذ نحو الربط بين حركة غزو المغول وحركة الصليبيين لتطويق المسلمين في الشرق الأدنى". (٢)

وفي الحقيقة لم يكن الصليبيون وحدهم هم الذين يرغبون في اسقاط بغداد أو غيرها من المدن الاسلامية بل ان النساطرة الذين كانوا في حاشية هولاء قد شجعوا ذلك كثيرا ابتداء من دوقوز خاتون حتى القائد كتبغا وغيرهما من رجال الدين المسيحي الذين أحاطوا بهولاءكو .

ويبدو أن الخليفة العباسي أو أحد معاونيه قد أدرك هذا الأمر فكان اختيار بطيرك النساطرة مكيا ليكون رسولا من قبل الخليفة لهولاءكو دليلا على ذلك. (٣)

أيا كان الامر فان المسيحيين المقيمين في بغداد قد وجدوا من المغول معاملة خاصة فلم يصيبهم أى أذى رغم القتل والدمار والحريق في بغداد كلها يقول ابن الفوطى . وفي بغداد لم ينج من أهل السواد الا القليل ، ما عدا النصارى فانهم عين لهم شحان حرسوا بيوتهم ، والتجأ اليهم خلق كثير من المسلمين فسلموا عندهم". (٤)

اقتحام ميافارقين :

ذكرت توا أن هولاءكو قبل أن يشرع في غزو الجزيرة قدم اليه جاثليق الارمن ومنحه البركات فكان أن اتجه هولاءكو صوب ميافارقين وكانت تحت سيطرة الملك الكامل محمد بن شهاب الدين غازي الايوبي الذي رفض الاعتراف بسيادة المغول وأعد نفسه ومدينته للمقاومة " بل انه مضى الى أكثر من ذلك بأن أمر بصلب أحد القسوس اليعاقبة الذي قدم رسولا من قبل هولاءكو". (٥)

ولا يستطيع المرء أن يجزم بسبب هذا الصلب أهو الرغبة في اظهار الغضب والقوة في وجه المغول أم هو الضيق الذي ألم بالمسلمين من جراء التحالف البغيض بين المغول والمسيحيين أم هو العداء القديم المتواصل بين الايوبيين والمسيحيين في الشام منذ عهد صلاح الدين الناصر .

ولعلها كانت فقرصة أو حافزا أو ذريعة للمسيحيين فبادرت وحدات عسكرية من الكرج والارمن الى المشاركة في مهادمة المدينة حتى سقطت سنة ١٢٦٠م وكالعادة دارت مذبحه في السكان المسلمين بينما لم يتعرض المسيحيون لشيء من الأذى". (٦)

(١) د. أنور الجندي : الموسوعة الاسلامية والعربية ج ٥ ص ٢٢٦

(٢) د. سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٠

(٣) د. السيد الباز العريني : المغول ص ٢٢٤

(٤) ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٢٩

(٥) د. السيد الباز العريني : المغول ص ٢٢٨

(٦) المصدر السابق ص ٢٢٩ .

غزو الشام :

كان طبيعيا أن يتجه هولاكو صوب الشام حتى يتم تنفيذ الاتفاق الذي جرى بين الخاقان الاعظم منكو وهيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى والذي نص أيضا على أن هيثوم هو مستشار المغول فى شئون المشرق .

ويقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور " وتؤكد بعض المراجع المعاصرة أن الخطة الخامة بغزو بلاد الشام اشترك فى وضعها هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى وقد طلب هولاكو ان يلتقى به على رأس جيشه عند الرها حتى يذهب معه الى بيت المقدس ويخلص الاراضى المقدسة من قبضة المسلمين ويسلمها الى المسيحيين " (١)

وعلى هذا كان من الطبيعى أن يتآخى النساطرة القادمين من التركستان ومنغوليا وايران مع الجماعات الارمنية واليعاقبة و الطكانية التى تكاثرت عددها فى البلاد الكبيرة امثال حلب ودمشق فضلا عن النساطرة انفسهم فى ملطية وحلب ودمشق ولبنان " (٢)

وهكذا تجمع المسيحيون - على اختلاف مذاهبهم - تحت راية المغول لعلهم يحققون ما عجزوا عن الوصول اليه سلفا فى مواجهة المسلمين فانطلقت جحافل المغول وحلفائهم صوب مدن الشام الكبرى .

× حلب :

كانت مدينة حلب اول المدن الشامية التى سقطت فى أيدي المغول وقد خضعت انذاك (سنة ١٢٦٠م) للملك الايوبى المعظم نورانشاه . وحدث أن فشل المغول فى اقتحام أسوار حلب اول الامر واضطروا الى رفع الحصار والرحيل عنها لكن هولاكو أعاد الكرة مرة أخرى وشد الحصار على منافذ المدينة. حتى اضطرت الى التسليم فاستباحها هولاكو لجنوده سبعة أيام قتلوا خلالها خلقا كثيرا وسبوا النساء والاطفال وقبل أن يغادروها تركوها شعلنة من اللهب والدخان " (٣)

أما المؤرخ الشهير ابن العبرى الذى كان مطرانا لليعاقبة فانه لم يتوان عن استغلال الفرصة وكان قد أسرع الى مغادرة حلب لتقديم فروض الطاعة والشكر لهولاكو فعاد اليها وقد ضمن الا يتعرض المغول لكنيسة اليعاقبة فيها بأى سوء " فى حين حرص هيثوم الاول ملك ارمينية على احراق جامع حلب بنفسه " (٤)

ولم تكن تلك هى المكافأة الوحيدة التى جاد بها المغول على حلفائهم المسيحيين " فقد قام هولاكو خان باعطاء حليفه ملك الارمن جزءا من الانفال واعاد اليه الاقاليم والقصور التى كان قد استولى عليها مسلمو حلب كما رد هولاكو أيضا الى " بوهمند " ملك قيليقية الصليبي جميع الاراضى التى كان المسلمون قد اقتطعوها منه " (٤)

(١) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٣

(٢) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٥٢

(٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٤٠

(٤) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٥

(٥) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٤١

دمشق :

أدى الذعر والخراب والسبي وما خلفه المغول وراءهم في حلب من مآسى مروعة الى توهين عزائم سكان دمشق فأروا - بعد فرار ملكهم الناصر يوسف الايوبي - أن يبعثوا وفدا الى هولاكو يطلبون منالامان في مقابل عدم المقاومة وتسليم المدينة وبالفعل استولى عليها المغول بقيادة كتبغا النسطوري نائب هولاكو على الشام . . فمما فعل المسيحيون للتعبير عن فرحتهم بذلك " يروي المقرئ في حوادث ٦٥٨ هـ " استغلال النصارى بدمشق على المسلمين وأحضروا فرمانا من هولاكو بالاعتناء بامرهم واقامة دينهم فتنظروا بالخير في نهار رمضان ورشوه على ثياب المسلمين في الطرقات وصبوه على أبواب المساجد وألزموا أرباب الحوانيت بالقيام للصليب وساروا يمشون به في الشوارع الى كنيسة مريم ويقفون به ويخطبون في الثناء على دينهم وقالوا جهرا " ظهر الدين الصحيح دين المسيح فقلق المسلمون من ذلك وشكوا امرهم لنائب هولاكو كتبغا فاهانهم وضرب بعضهم وعظم قدر قسوس المغول " (١)

وبالطبع حتم ذلك على المسلمين ان يردوا الصاع بمثله بعد هزيمة المغول أمام المصريين في عين جالوت يقول ابن الوردي " واشتهر بدمشق خروج العساكر من مصر فأوقعوا بالنصارى ونهبوهم في سابع عشر من رمضان سنة ٦٥٨ هـ وخرّبوا كنيسة مريم وكانت عظيمة في جانب دمشق " . (٢)

وبالقياس الى ارتباط آمال المسيحيين بمدى تدفق الغزو المغولي فان الهزيمة في عين جالوت كانت بكل المقاييس صدمة عنيفة وغير متوقعة فبعدها لم يعد هولاكو مرة ثانية من ايران كذلك ثبت الممالك حكمهم في مصر وأضحوا قوة متكافئة مع قوة الايلخانات المغول في ايران بل ومتفوقة عليها في كثير من الاحيان وذلك كله كان بمثابة تهديد اكيد للامارات الصليبية في الشام وكذلك في أرمنية الصغرى ذاتها .

أباقا والتحالف المسيحي :

كان هولاكو قد رغب في توطيد أواصر الصداقة مع المسيحيين تأكيدا لوحدة الهدف السياسي بين المغول والمسيحيين لكنه توفي قبيل اتمام زواجه من ابنة امبراطور بيزنطة فكان على ابن اباقا ان يكمل ما خطط له أبوه فكان أن تزوج من ماريا ابنة ميشيل يالويلوغوس التي سماها المغول دسبينا وكان من أثر ذلك أن أقر باعطاء منزل الدفتردار الصغير للجاثليق النسطوري دينها " . (٣)

وبالطبع أدى ذلك الى تقوية أواصر الصداقة والمودة بين الامبراطور والخان وكذلك الى نمو التحالف السياسي مع دول مسيحية أخرى فقد عقد أباقا تحالفا مشتركا مع " ليو الثالث " ملك دولة أرمنية الصغرى واتفقا على القيام بحملة كبرى على بلاد الشام لطرد الممالك واستخلاص بيت المقدس للمسيحيين كما اتفقا على ارسال الرسل الى المقر البابوي وطوك اوربا لاطلاعهم على تحالفهما وحثهم على الانضمام الى الحلف " . (٤)

(١) المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٤٢٥

(٢) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٦

(٣) د. مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٩

(٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٦١

ويبدو أن هذا الامر قد ملك على أباقا كل تفكيره فأصبح يستعين دائما بالمسيحيين
أرادا وامارات ودولا ويشاركهم فى اعيادهم ومواسمهم وتبنى قضاياهم فصار الصديق المخلص لكبار
احبارهم" (١)

وفى الحقيقة لم تكن سياسة أباقا تلك وليدة زواجه من الاميرة البيزنطية فقط فبالإضافة
الى انتهاجه لسياسة ابيه هولكو خان كان يسير على سياسة والدته دوقوز خاتون التى كانت
تمنح الامتيازات للمسيحيين". (٢)

كذلك فان الظروف السياسية المحيطة بأباقا بعد هزيمة المغول بصورة لم يسبق لها
مثيل أمام المصريين فى عين جالوت فى عهد أبيه هولكو وازدياد حدة الجفوة بينه وبين بنى
جلدته اولاد جغتاي فى التركستان وأولاد جوجى فى جنوب روسيا والقوقاز قد أكدت عزمه
على تدعيم التحالف مع القوى المسيحية المختلفة" وعلى هذا فقد كتب الى البابا (كليمنت
الرابع) (١٢٦٥ - ١٢٨٦م) عارضا عليه استعدادة لمخالفة الجيوش الصليبية ضد المماليك
فأرسل اليه البابا سنة ١٢٦٧م رسالة تعلن عن قدوم حملة صليبية جديدة بقيادة لويـس
التاسع وعاد الوفد فى السنة التالية الى اوربا مصحوبا بممثلين عن أباقا". (٣)

وكان على أباقا الالتزام بسياسة التحالف هذه أيا كانت الظروف فعلى الرغم من أنه
" كان مشغولا بالدفاع عن خراسان ضد الجغتائيين الا أنه تظاهر مع الصليبيين فأرسل
فرقة هددت ممتلكات المماليك فى بلاد الشام سنة ١٢٦٩م". (٤)

وفى سنة ١٢٧٤م ارسل أباقا وفدا مغوليا اشترك فى المؤتمر الدينى المسيحى الذى
عقد فى مدينة ليون تحت رئاسة البابا جريجورى العاشر ولكن الوفد لم يتوصل الى نتائج
سياسية حاسمة لعدم اطمئنان الاوربيين الى حليفهم الجديد لما اشتهر عن المغول من وحشية
وتطرف وغدر وهناك مكاتبات متبادلة بين أباقا والبابانيقولا الثالث ولكنها أيضا لم تصل الى حل
نهائى". (٥)

كذلك لم تلق سفارة أباقا فى سنة ١٢٧٦م الى البابا وملكى انجلترا وفرنسا ما تبتغيه
من نجاح فالبابا لم ينس أن المغول اصدقاء خصومه البيزنطيين وما كان يأمله البابا من
اعتناق المغول للمسيحية وما ينالونه من جزاء من السماء لم يكن كافيا لارضاء الخان كذلك فان
توسلات ليو الثالث ملك ارمينية الصغرى وحليف الايلخان - رغم وثاقه صلته بروما - لم
تظفر من البابوية بمساعدة عملية". (٦)

-
- (١) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٦٤
 - (٢) د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٥٤
 - (٣) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٦٤
 - (٤) المصدر السابق ص ١٦٦
 - (٥) د عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٥٦
 - (٦) د السيد الباز العرينى: المغول ص ٣٠١

وفى الحقيقة فان الروح الدينية والمعنوية عند الصليبيين قد ضعفت ومن ناحية أخرى ضعفت سلطة البابوات حتى أصبحوا أتباعا للباطرة والملوك^(١). كذلك ازدادت قوة المماليك وبسالتهم شيوعا وانتشارا يقول ابن أبي الفضائل " . وقد كان أحد ملوك الفرنج فى ساحل الشام ويدعى البرنس من أشد ملوكهم بأسا وبذل فى مرضاة التتار نفسه وأمواله لكن الله نعمصر المسلمين عليهم على يد الملك المظفر وأذلهم أيضا للملك الظاهر فركب البرنس فى البحر وتوجه الى أبغا مستصرخا به على المسلمين فلما حضر عنده ذكر له ما فتحه الظاهر من البلاد والحمون وقوة نفسه وعساكره فأمر به فبطح وضرب بين يديه وقال له (أنت ماحتت الا لتخوفنى منه وتتغنى عنه وتملاً لقلب عسكرى رعباً) فرجع الى بلاده خائياً".^(٢)

وهكذا انتهى الامر بأبغا الى مواجهة عسكرية مع المماليك حيث لقي جيشه الهزيمة أمام السلطان المملوكى قلاوون سنة ١٢٨١م فعاد الى همنان ثم توفى مهموما بعد فشل ذريع فى ميدان الحرب .

صدمة مؤقتة :

كانت المسيحية قد نجحت فى تعميد الابن السابع لهولاكو وأصبح اسمه فى صباه نيقولا^(٣) ولقد رأى الخاقان الاعظم قوبيلاي أن يرسله فى عهد سلطنة أخيه أباقا بن هولاكو لمساعدته أثر الاضطرابات التى نشبت فى الشرق والتى كان يذكىها وينميتها حكام الدولة الكنتائية فى التركستان والقبيلة الذهبية فى حوض نهر الفولجا وأيضاً تفوق المماليك فى الغرب وهزيمتهم للجيش المغولية تباعاً .^(٤)

أى أن ارسال تكودار من الصين الى ايران كان مناصرة من الخاقان البوذى الى ابن أخيه أباقا - وهو بوذى مثله - وهى مناصرة ستلقى التأييد حتماً لان الاتجاه السياسى العام فى الدولة الايلخانية كان الاعتماد على التحالف مع المسيحية ضد الاسلام والمسلمين .

ولهذا جاء اسلام تكودار وتغيير اسمه الى أحمد لطمة قوية غير متوقعة للنساطرة فى ايران وكانوا قد فشلوا تماماً فى الايقاع بواحد من الخانات فى شباكهم وكانت خطتهم هذه المرة تعتمد على استقطاب الامراء فى سن الطفولة المبكرة .

كذلك ادى اسلام احمد تكودار الى اختلاف الامراء المغول وقادة الجيش فى اختيار من يخلف أباقا فى الحكم غير أنهم بالاستناد الى قانون جنكيز خان " الياسا" الذى كان ينص على ان يتولى العرش اكبر الامراء الاحياء سنا اجمعوا على تولية تكودار فى القوريلتاي الذى عقد سنة ٦٨١هـ .

ولم يضع تكودار الوقت فقد بادر الى تقليم اظافر الاديان الاخرى وبالتالى الى تدعيم الاسلام فقد وجه أحمد كل اهتمامه لان يحمل التتار على اعتناق الاسلام على أن قدامى

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٥٥

(٢) مفضل بن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١٩٥

(٣) د. ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٦٧٢

(٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦٦

المغول من البوذيين والنساطرة احتجوا على ذلك لدى الخان الأكبر بالصين قوبيلاي الذي هدد بالتدخل وسرعان ما أدرك تكودار أن المسؤولين الأول عن استعداد قوبيلاي ليسوا إلا زعماء الكنيسة النسطورية والبطريك يهبأ لله الثالث ، ونائبه سوما فأمر تكودار بالقاء البطريك في الحبس ولم يطلق سراحه إلا بعد توسط الملكة الام قوتوي خاتون " (١) .

ولم يتوقف تكودار عند هذا الحد فكان أن اتصل بالممالك وصالحهم وأذن ذلك بتسوية الخلافات مع مغول التركستان والقبيلة الذهبية وبالتالي تشكيل جبهة قوية كفيلة بتعويض التحالف مع المسيحيين وتقليص نفوذ البوذيين وبالفعل تحولت دور العبادة غير الاسلامية الى مساجد وازدادت المساجد انتشارا وعمارة وعادت لمسلمين في البلاط الايلخاني مكانتهم التي تبذرت في عهد أباقا .

من هنا بدأ التآمر على حياة الايلخان المسلم وانتهى الامر الى مقتله سنة ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤م على يد ابن أخيه أرغون بن أباقا وهكذا لم تستغرق هذه المحاولة الاسلامية الأهمية أكثر من عامين ولكنها بلا شك حركت انتباه المغول الى أهمية نمو التأثير الاسلامي على حياة المغول في ايران ، والى درجة يمكن اعتبارها المقدمة الاولى التي مهدت لانتشار الاسلام بصورة أكبر بين المغول في عهد محمود غازان .

أرغون والمحاولات الياثسة :

بدأ أرغون خان بمجرد توليه العودة الى سياسة أبيه أباقا فسارع الى الاتصال بالبابا ففي سنة ١٢٨٥م كتب رسالة الى البابا هورنيوس الرابع اقترح فيها القيام بشن حملة مشتركة ضد المسلمين بمصر والشام وتدمير قوتهم العسكرية غير أنه لم يتلق ردا . (٢)

ويعرض وليام لانجر للطريقة التي اختير بها رسول الايلخان والمهمة التي كلف بها يقول "وقد وقع الاختيار على ماريا بلاها ليكون بطريقا وهو الذي حج من بكين الى بيت المقدس سابقا ، وأوفد هذا البطريق رفيقه رابان صاوما بأمر أرغون ايلخان فارسل رسولا الى روما وفرنسا لعقد اتفاق ودي بين الكنيستين النسطورية والكاثوليكية الرومانية" . (٣)

وفي الحقيقة كان البطريق رابان سوما متوجها في سنة ١٢٨٧ لمقابلة البابا هونوريوس لكي يبحث معه بالدرجة الاولى كيفية التنفيذ العملي للحملة المشتركة ضد الممالك الذين ازدادت قوتهم الى الحد الذي يفوق امكانية مواجهة منفردة من قبل المغول وحدهم .

غير أن هونوريوس توفي قبل وصول البطريق فوجد أن هيئة الكرادلة تتولى انتخاب البابا الجديد ولما استقبلته وجدها غارقة في الجهل فهم لا يعرفون شيئا عن انتشار المسيحية بين المغول وأعابوا عليه خدمته سيد وثني وانتقدوا ما تنطوي عليه النسطورية من انحرافات من وجهة نظرهم فاضطر الى اخفاء أحد أسباب مجيئه واكتفى بأن أشار انحاءا ليعرب عن احترامه للبابا وليرسم خططا للمستقبل وليس ليدخل في مناظرة دينية" . (٤)

- (١) د . السيد الباز العريني : المغول ص ٣٠٧
- (٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٨١
- (٣) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٢
- (٤) د . السيد الباز العريني : المغول ص ٣١١

وحدث في فبراير سنة ١٢٨٨م ان تم انتخاب البابا نيقولا الرابع الذى استقبل السفير المغولى وبعث ببركاته الى جاثليق النساطرة واعترف به بطربقا فى الشرق وبعث برسائل الى الايلخان والجاثليق والى الاميرتين المسيحيتين بالبلاط والى اسقف اليعاقبة فى تبريز غير أن هذه الرسل لم تنطو الا على عبارات غامضة ولم يعد البابا باجراء معين أو تاريخ محدد". (١)

وهكذا لم يخرج البابا نيقولا الرابع عن النهج الذى رسمه اسلافه من البابوات فلم يعد الامر اكثر من مجرد ارسال خطابات ووعد جوفاء ولذلك فهو يكثر من ارسال الرسل والرسائل الى ارغون خان سنة ١٢٨٨م / سنة ١٢٨٩م ، ١٢٩١م والاخيرة هى السنة التى سقطت فيها عكا وصيدا وغيرهما من المدن فى أيدي المماليك - ورغم ذلك لم تخرج هذه الكتب جميعها عن شكر ارغون على حسن معاملته للمسيحيين ودعوته الى اعتناق المسيحية . وبالإضافة الى ذلك كانت هناك مجموعة من الكتب الى الامراء والاميرات من المغول يدعوهن الى اعتناق المسيحية (٢).

دوافع الحقد :

كان أرغون خان يكره الاسلام كرها عميقا كما كان يبغض المسلمين بغضا سافرا حتى أنه حرم عليهم الظهور مطلقا فى بلاطه . ولعل ذلك كله قد حركته عوامل عدة منها :

- ١ - المرارة التى خلفتها الهزائم المتوالية التى حاقت بالمغول على أيدي المماليك منذ عهد السلطان قطز وموقعة عين جالوت .
- ٢ - الدعم الكبير الذى قدمه الايلخان المسلم السابق أحمد تكودار للاسلام والمسلمين فى ايران وخارجها .
- ٣ - النشاط الذى دأب النساطرة فى بلاط الخان على القيام به والذى كان موجها ضد المسلمين بشكل سافر أو خفى .
- ٤ - موقف الوزير اليهودى سعد الدولة الذى كان يفتنى كراهية للمسلمين وحقا عليهم .
- ٥ - الاتصالات المستمرة مع البابا فى روما وملوك دول غرب اوربا وبخاصة ملوك انجلترا وفرنسا .
- ٦ - تعزيد "اليو الثالث" ملك ارمينية الصغرى ومساندة امبراطور بيزنطة صهر أباقا ووالد الاميرة الشهيرة "دسبينا" .
- ٧ - مساندة الخاقان الاعظم قوبلاي قاآن .

وبالرغم من ذلك لم يحدث أى تحالف عملى بين المغول وبين المسيحيين وبالتالى لم يقع اى نزاع عسكرى بينهم وبين المماليك .

كذلك فانه لايمكننا أن نوافق على رأى القائل بأن اتصال ارغون بالغرب المسيحى انتهى بنفع المسيحية فى ايران ونشرها بين المغول". (٣) اذ المعروف أنه لم يكد يمتضى

-
- (١) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ٣١٢
 - (٢) د . مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٨
 - (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٨١

على وفاة أرغون أكثر من خمس سنوات حتى تحول المغول في إيران إلى الإسلام مع مطلع حكم الإيلخان المسلم محمود غازان ٥٠٠ أي أن التأثير المسيحي إما كان حجمه قد تلاشى خلال بضعة سنوات قليلة. والاديان - كما هو معروف - لا تنتشر أو تنحسر خلال بضعة سنوات خصوصا إذا كانت هناك ديانة قد استقرت منذ قرون عديدة سبقت مجيء المغول إلى إيران. وأخذت تجتذبهم إليها رويدا رويدا ولم تكن محاولتهم قتل الإيلخان المسلم أحمد تغولار إلا الخطوة الأخيرة في عناد كان حتما سينهار بمرور بعض الوقت.

تداعي العلاقات السياسية :

تولى كيخاتو بن اباقا عقب وفاة أخيه أرغون الحكم (٦٩٠ - ٦٩٤ هـ) وكانت فترة ولايته مشحونة بالتأثير الداخلية وبالقطط العام الذي أصاب الإيلخانيين فترة سقوط الأمطار... كذلك كانت هناك مشكلة "الجاو" العملة الورقية... ثم إذا هو نفسه منخرط في ملذاته وشذوذه. الأمر الذي شغله عن الاتصال بالقوى المسيحية خارج إيران فكان أن أظهر أو اكتفى باظهار العطف على المسيحيين من رعاياه يقول الدكتور مصطفى طه بدر: "وقد كان عطف الإيلخان كيخاتو على المسيحيين عظيما وفاقه عطف بايدو... ويقال أن بايدو كان يعلق صليبا فخما في عنقه كما يقال أيضا أنه حال دون انتشار الإسلام بين المغول بما اتخذته من إجراءات قاسية". (١)

ويمكننا أن نعلق على هذا الرأي خلال الملاحظات التالية :

- أ - ان موقف كيخاتو لم يتجاوز مسألة اظهار العطف حتى ولو كان كبيرا.
- ب - أن تعليق بايدو للصليب الفخم في عنقه كان أمرا شكليا فلم يعرف عنه أنه اعتنق المسيحية.
- ج - أن الإجراءات القاسية التي اتخذها بايدو للحيلولة دون انتشار الإسلام - على افتراض حدوثها لان الحديث عنها سبق بكلمة يقال - يعكس بوضوح في الجانب الآخر تزايد احساس الإيلخان بمدى اطراد التأثير الإسلامي وتفوقه على تأثير المسيحيين الذين يتعاطف معهم.

يقول الدكتور عبد السلام فهمي نقلا عن دوسون "وكان بايدو خان متحمسا للمسيحية مقبلا عليها فعمل على احياء الدين المسيحي غير أنه لم يكن يضر عداؤه ظاهرا للإسلام حتى أنه كان له ولد مال إلى الإسلام واعتنقه فكان بايدو يحثه على أداء الصلاة جماعة مع المسلمين غير أن حبه الشديد للمسيحيين ورهبانهم أسخط عليه المسلمون". (٢)

وبوسعنا أن نلاحظ مدى الاختلاف بين هذا الرأي والرأي السابق عليه فالرأي الأول يشير إلى إجراءات قاسية من قبل الإيلخان بايدو تؤكد أن تحول دون انتشار الإسلام - الرأي الثاني فيشير إلى تشجيع ابنه على حضور صلاة الجماعة مع المسلمين الذين يسخطون على بايدو لموقفه الموعيد للمسيحيين وليس لموقفه منهم.

أيا كان الأمر فإن فترة ولاية بايدو لم تتجاوز عاما واحدا مما يجعل الأمر كله بغير اثر خطير بالإضافة إلى أنه قد استوزر جمال الدين الدستجرواني وهو رجل مسلم -

(١) د. مصطفى طه بدر: مغول إيران بين المسيحية والإسلام ص ١٠

(٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٨٩

نقلا عن دوسون: تاريخ المغول ص ١١٥، ١١٦

وكنك أفعى بايدو الاوقاف الاسلامية من الضرائب ، مما يوكد عدم وجود روح عداية اكيدة منه تجاه المسلمين أو دينهم على الأرجح .

عموما فان عهد السلطان المسلم محمود غازان يمثل بالفعل نهاية التأثير المسيحي في ايران يقول الدكتور مصطفى طه بدر " ولا يغرب عن البال أن الاقلية المسيحية التي كانت تلاقى كثيرا من العطف والرعاية من ايلخانات ايران غير المسلمين قد تغير حالها بعد ان اسلم الايلخانات فاضطهدت نتيجة لتحسن الجماهير الذي يعقب الانقلابات ثم تخلعت من هذا الاضطهاد بعد ذلك ولكنها لم يعد لها المركز الممتاز الذي كان لها من قبل ايران" (١)

ونحن نتفق مع هذا الرأي في هذا الجزء غير أنه يضيف " وغير خاف ان هذه الاقلية المسيحية لو قدر للمسيحية أن تنتصر وأن تدخل الايلخانات في دائرتها الدينية كان غير مستحيل عليها أن تصبح أغلبية أو على الأقل أن يزداد عددها زيادة كبيرة وأن يصبح لها المركز الاول في الدولة الايلخانية" (٢)

وفي تقديري أن المسيحية ما كان لها أن تنتصر في ايران ولو نجحت في ادخال الايلخانات في دائرتها الدينية وأنه كان سيتعذر عليها أو على غيرها ان تصبح أغلبية ولو حملت على المركز السياسي الاول في الدولة الايلخانية ذلك أن الاسلام ظل وطييد الدائم في ايران التي صاغها صياغة جديدة حتى في أبجديتها الهجائية كما أن الايلخانات غير المسلمين كانوا ينظرون الى الديانة المسيحية نظرة سياسية فحسب والدليل أن وحدا منهم لم يفكر في اعتناقها رغم كثرة الضغوط في البلاد - كذلك اتخذوا - فيما عدا الفترة الثانية من حكم أرغون خان - وزراء مسلمين - وحتى العملة الورقية التي صدرت في عهد كيخاتو نقش عليها الشهادتان وهذا آية استرضاء المسلمين فيما يبدو .

غرب اسيا :

كانت مملكة الكرج المسيحية قد تعرضت للغزو المغولي أيام جنكيزخان ثم هوجمت بعنف أيام السلطان جلال الدين الخوارزمي الذي استولى على عاصمتها تقيس واحرقها . ثم عادت مرة ثانية الى الخضوع لسيطرة المغول على عهد اوكتاي .

كذلك كانت ممتلكات امبراطور بيزنطة في الاناضول تمثل معقلا ثانيا من معاقل المسيحية في غرب آسيا .

وبالاضافة الى ذلك كانت مملكة أرمنية تكمل مع ما سبق موقعا جغرافيا استراتيجيا للمسيحية الشرقية ما بين البحر الاسود وبحر قزوين وأعلى الرافدين أي أنها كانت تقع على الحدود الفاصلة بين مملكة الايلخانات في ايران وبين القبيلة الذهبية في القبايق .

وبالطبع كان المغول يوافقون على قيام أية مملكة مسيحية في غرب آسيا بل في أي مكان طالما أنها ستعلن فروض الولاء والتبعية وتؤدى مايفرض عليها من جزية للسادة المغول .

وكان أن بادر هيثوم الاول ملك ارمنية الى التحالف مع المغول وأعلن الولاء والتبعية لمنكو ا لخاقان الاعظم . الذي كلف أخاه هولوكو بقيادة حملته الشهيرة ضد المسلمين في

(١) د . مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١١

(٢) المصدر السابق نفس الصفحة

قلاع الاسماعيلية وبغداد والشام ومصر وبالتالي مساعدة المسيحيين في غرب آسيا والمسيحيين في الشام *

كذلك عين هيثوم مستشارا للمغول في شئون الشرق - واشترك في رسم خطة الهجوم على الشام بل وأحرق الجامع الكبير في حلب بنفسه ولم يكن هذا موقف هيثوم وحده. يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور "على أننا نلاحظ أن المسيحيين بالذات من أرمن وسريان وبعاقبة ونساطرة هم الذين تحمسوا للمغول وساعدوهم وساروا في ركبهم" (١).

وعلى هذا فان فرقا عسكرية مسيحية من الكرج والارمن اشتركت بحماس منقطع النظير في مهاجمة بغداد وميفارقين وحلب ودمشق. أي أن المسيحيين في غرب آسيا كانوا تواقين الى عمل أي شيء ضد الاسلام والمسلمين بداية من الخضوع المهين للمغول الى التحريض لهم بالقتال ثم مشاركتهم هذا العمل الاجرامى دون رحمة ولا شفقة.

المسيحيون في الشام :

حمل القديس لويس التاسع ملك فرنسا على كاهله عبء استمرار الحملات الصليبية على مصر والشام فانهى أمره الى الوقوع اسيرا في ايدي المصريين الى أن افتدى نفسه فتوجه بعد ذلك الى الشام لعله يهتدى الى خطة تعينه على اعادة الكرة مرة ثانية فهذه تفكيره الى امكانية التحالف مع المغول ضد المسلمين والاسلام.

ولما كان البابا في روما قد سبقه في هذا المضمار - كما أشرت - فقد رأى لويس أن يستكمل خطوات البابا ويؤكد لها فأوقد الى بلاط الخاقان الاعظم المغولى سفارة وصلت فى أثناء وصاية ارملة كيوك " أوغول قيمش " ثم أوفد السفارة الثانية فى عهد منكو خان وكلا السفارتين لم تسفر عن نتيجة عملية بل على العكس طوّل لويس التاسع باعلان التبعية للمغول وهو ما كان فوق طاقته بكثير.

وكان هيثوم الاول ملك ارمنية الصغرى قد زوج ابنته الى بوهمند السادس ملك أنطاكية على ما بينهما من اختلاف فى المذهب الدينى - ومن خلال هذا حاول " هيثوم " ان يحمل الامراء اللاتين على قبول فكرة التحالف المسيحي المغولى غير أنه لم يقتنع بهذه الفكرة سوى صهره بوهمند السادس (٢)

وأما ما أقدم عليه بوهمند السادس من عقد اتفاقية صداقة مع المغول ترتب عليها أن ردوا عليه مدينة اللاذقية التى عادت الى المسلمين من قبل فلم يعجب الفرنج بعكا فانكروا على بوهمند السادس ما فعل "فليس لاسترداد اللاذقية عندهم من الاهمية ما يضارع الاهانة التى لحقت الكنيسة اللاتينية" الكاثوليكية " بسبب اعادة البطريرك اليونانى الى مقره فى أنطاكية فبادر البابا الى حرمان بوهمند من بركات الكنيسة بينما وجه بارونات انطاكية رسالة الشقيق لويس التاسع سنة ١٢٦٠ ، يصفون ماينجم عن زحف المغول من أخطار" (٣)

ولعل السبب الواضح وراء ذلك كله هو احساس المسيحيين الغربيين بتعاطف المغول مع النساطرة والمسيحيين الشرقيين بصورة عامة ، "ولعلمهم تخوفوا أكثر من الوقوع تحت

(١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٢٩

(٢) د. السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٤٢

(٣) المصدر السابق ص ٢٤٩ ، ٢٥٠

رحمة الكنائس الشرقية حتى أنهم أرسلوا الى الغرب يطالبون حملة صليبية جديدة لا ضد المسلمين وانما ضد المغول وحلفائهم المسيحيين الشرقيين". (١)

وبالإضافة الى ذلك ظل بارونات عكا ينظرون الى المغول كبرابرة لا يمكن أن يغلظوا في نظرهم المسلمين وحدث أن هاجم أحد هؤلاء البارونات المسمى الكونت جوليان الصيداوى دورية منولية وقتل ابن أخى كتبتغا صيدا فكان هذا ايذاً بانهاء الحلف الصريح أو الضمنى بين الفرنج والمغول". (٢)

ويبدو أن هذا - كما يقول الدكتور سعيد عبد الفتاح عاشور - دفع الصليبيين فى صيدا الى ارسال طلب مساعدة من المماليك فى مصر ضد المغول الامر الذى مكن المماليك - فيما بعد - من طرد المغول والصليبيين جميعاً من بلاد الشام". (٣)

ولعل الطلب السابق قد شجع المماليك فى مصر - رغم الخلاف الحاد مع الصليبيين - على ان يطلبوا بدورهم تسهيلات مهمة قبيل ان يشتبكوا مع المغول فى المعركة الفاصلة وعلى هذا " وقبيل عين جالوت توجهت سفارة مصرية الى عكا تطلب من الفرنج ا السماح للجيش الاسلامى باجتياز بلادهم وبشراء ما تحتاجه من المؤن فاجتمع البارونات فى عكا للتشاور فى هذا الطلب والواقع أنهم لم يخفوا مرارتهم وكراهيتهم للمغول بعد أن قاموا بمهاجمة صيدا ونهبها وكيفما كان الامر فقد استجاب الامراء الصليبيون لرغبة السلطان قطز" (٤)

على أن اصدق تعبير صليبي قيل فى وصف المغول هو ما أورده الدكتور هارولد لامب يقول " وقد كتب الرجل الرزين (فريدريك الثانى) ملك المانيا الى هنرى الثالث ملك انكلترا قائلاً: أرى أن التاتار لم يكونوا إلا عقاب الله النازل فى بلاد النصرانية جزاء لذنوبها، وما التاتار الا سليلو بنى اسرائيل العشرة التائهين الذين عبدوا العجل الذهبى فنفاهم الله بعبادتهم الاصلام الى مفاات آسيا". (٥)

لماذا فشلت المسيحية :

حاولت المسيحية منذ أن هبطت أقدام الدعاة النساطرة أرض التركستان أن تجتذب اليها المغول الذين كانوا - فى الاعم الاغلب - شامانيين أى مادة خامة يمكن التأثير فيه وتشكيلها على نحو آخر.

وعلى الرغم من أنها استطاعت أن تحقق بعض النجاح نتيجة لتداعى الشامانية وانحسارها وتوقع اليهودية وانعزالها . وانشغال البوذية بالوصول الى الحكام ورجال الدواوين أكثر من أى شئ آخر . وتأخر وصول الاسلام زمنيا الى هذه الاصقاع البعيدة فى آسيا العليا . الا أنها فى نهاية المطاف فشلت فى أن تستحوذ على أى من خانات المغول أو أن تجتذب عاصمتهم اليها فكان أن اضطرت الى التراجع أمام الاسلام فى معظم أنحاء آسيا التى كانت خاضعة لسلطان المغول . ولا بد أن تكون هناك عوامل مهمة وراء ذلك كله .

(١) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٠

(٢) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٠١

(٣) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: الحركة الصليبية ج ٢ ص ١١٣٢

(٤) د. السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٦٣

أولاً : الدعاة :

لم يكن الدعاة المسيحيون في معظمهم وخصوصاً النساطرة على درجة من العلم أو النزاهة تؤهلهم للنهوض بهذه المسؤولية . . يقول الدكتور محمد موسى هندأوى " وبلغ النسطوريون درجة عالية من الانحطاط والجهل بكتب صلواتهم المدونة بالسريانية وكذلك الاتجار بالمناصب الدينية وعدم مبالاتهم وحرصهم على جمع الثروات من وراء تعليم الطقوس الكسبية أي أنهم كانوا يوثرون جمع المال على تعاليم الدين " (١)

ويقول الدكتور السيد الباز العرينى عن الراهب الكاثوليكي وليم روبرك الذى زار بلاط منكوا لخاقان الاعظم " و قد ارتاع الراهب لما صار اليه رجال الكنيسة النسطورية من الجهل والانحلال وأنكر اغراقهم فى المبادل والسكر والعريضة " (٢)

ولم يكن النساطرة وحدهم هم الذين يتمتعون بصفة الجهل فان هيئة الكرادلة فى مركز البابوية كانوا يجهلون كثيراً من الامور فالبطريق رايان سوما الذى كان متوجها من قبل ارغون خان لمقابلة البابا هونوريوس وجد أن هيئة الكرادلة غارقة فى الجهل فهم لا يعرفون شيئاً عن انتشار المسيحية بين المغول " (٣)

على أن أكبر دليل على عجز الدعاة المسيحيين نسطرة كانوا أم كاثوليك هو أن الحكام المغول على كثرتهم ، لم يفكروا فى أن يعتنقوا المسيحية على أى من مذاهبها .

ثانياً : الخلاقات المذهبية :

كان بعض المغول قد دخلوا المسيحية على المذهب النسطورى فلما بدأت الصلات بين البابا وملوك غرب أوروبا وبين المغول . أخذ هؤلاء يفكرون فى استقطاب المغول الى المسيحية على المذهب الكاثوليكي وبالطبع لم يكن ذلك أمراً سهلاً هينا لانتشار النسطورية بين حريم البلاط من ناحية ولسيطرة النساطرة على الاعمال الادارية لدى الخاقانات من ناحية أخرى .

وعلى الرغم من ذلك كانت هناك محاولات لعقد صلات مودة بين الاتجاهين بدافع ايجاد مواجهة مشتركة ضد الاسلام والمسلمين منها :

- أ - استقبال الوزراء النساطرة فى بلاط الخاقان الاعظم كيوك ثم منكوا لمبعوثين كاثوليكين من قبل البابا وملوك غرب أوروبا والاشترار معهم فى بعض المناظرات الدينية ضد البوذيين والشامانيين والمسلمين .
- ب - التظاهر بين هيثوم الاول ملك ارمينية الصغرى حليف المغول وبين يوهمند السادس ملك أنطاكية الصليبي .
- ج - السفارات التى بعث بها الايلخانات فى ايران ومنها السفارة التى قام بها البطريق رايان سوما الى البابا فى روما وانتهت الى اعتراف البابا بجائليق النساطرة فى ايران والى خطاب الى بطريق اليعاقبة وبعض الاميرات المسيحيات فى البلاط الايلخانى .

(١) د . محمد موسى هندأوى : سعد الشيرازى ص ٦٣

(٢) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ١٩٩

(٣) المصدر السابق ص ٣١١

على أن هذه المواقف لم تكن بنفس تأثير المواقف الأخرى المعاكسة التي كانت تزيد من الشقاق وتقضى على أية محاولات للتقريب .

- ١ - أن البابوات في روما لم ينسوا للإيلخانات في إيران أنهم حلفاء الامبراطور البيزنطى خصمهم .
- ٢ - اعتراى الصليبيين فى الشام على يوهنند السادس الصليبي الذى قبل بارجاع البطريرك اليونانى الى مكانه فى أنطاكية وتعزيد البابا لهم وحرمان يوهنند من بركات الكنيسة .
- ٣ - تفصيل الصليبيين فى عكا للمسلمين على المغول - على ما فيهم من نساورة مثل كتبغا - فكان أن سهلوا مهمة السلطان قطز فى مرور جيشه وتزويده بالموءن وتعزيده باظهار الرغبة فى المشاركة العسكرية ضد المغول .
- ٤ - الصراع الحاد فى بلاط الخاقان الاعظم قوبيلاي بين حاشيته من النساورة وبين المبشرين الكاثوليكين الذين أوفدهم البابا الى الصين بموافقة قوبيلاي قا آن نفسه وبمساعدة أسقف بكين الكاثوليكي .

ثالثا : اضمحلال سلطة البابوات :

شهدت الفترة الاخيرة من حكم أباقا بن هولاكو تراجع نفوذ البابوات فى رومانيا لم تعد كلمتهم هى العليا أو على الأقل لم تعد كما كانت من قبل ولعل مرجع ذلك الى اعتبارات عدة :

- أ - ضعف الدوافع الدينية عند الصليبيين بعامة . . بعد ما ثبت عجزهم أمام الممالك فى مصر والشام . وبعدها انقسموا على أنفسهم .
- ب - انشغال ملوك غرب أوروبا بمشاكلهم الداخلية .
- ج - التنافس التجارى المريع بين المدن التجارية الشهيرة البندقية وجنوة .

وبالطبع أدى ضعف سلطة البابوات فى روما أن أصبحوا مجرد تابعين للملوك وبالتالي لم يعد بقدرتهم جمع المسيحيين فى كل أوروبا على هدف واحد أو صيحة واحدة كما يقول .

رابعا : اختلاف الهدف بين المغول والمسيحية :

استهدف النساورة الاول الذين انساحوا فى التركستان هداية المغول بهدف توسيع دائرة انتشار المسيحية فسبقوا الكاثوليكين الى هناك . . أولئك الذين لم يفكروا فى التحرك نحو المغول الا بعد أن اكتسح المغول أوروبا الشرقية ووصلوا الى حدود بولندا واستولوا عليها .

وكان التحرك الكاثوليكي يستهدف :

- أ - وقف حدة الهجوم على شرق أوروبا وتركيزه لتخليص الأرض المقدسة من أيدي المسلمين أعدائهم التقليديين .
- ب - ادخال المغول المسيحية على المذهب الكاثوليكي املا فى أن تحقق قوة المغول وسرعة انتشارهم ما عجزوا هم عن تحقيقه .
- ج - محاصرة الاسلام فى أضيق الحدود بوضع المسلمين بين شقى الرحى . المغول من الشرق والصليبيين من الغرب .

لكن المغول بطبيعة الحال ماكان ليعنيهم هذاكله أو معظمه على الأقل ذلك أن المغول كانوا يهدفون الى توسيع دائرة الغزو واستلاب أكبر قدر ممكن من الغنائم والاسلاب وكذا اخضاع كافة القوى العسكرية أو السياسية التى تعترضهم . . فلما وجدوا فى المسيحية

أداة لتهدئة المحكومين وأحكام السيطرة عليهم أجازوها . ولما وجدوا لدى البابا الرغبة فى معاودتهم فى تحقيق فتوحاتهم فى الشام لم يمانعوا طالما أن الامر يعود عليهم بالفائدة فى نهاية المطاف . وكثيرا ما صرح البابوات وملوك غرب أوروبا بتخوفهم من المغول الذين عسرف عنهم الغدر والتطرف والعنف وعدم الالتزام الا بما يحقق اهدافهم اولا - وهذا الشك فى مدى تعاطف المغول جعل السفارات والرسائل والكتب - على كثرتها - بغير ذات الجدوى .

خامسا : مقاومة الأديان الاخرى :

كانت البوذية قد أفلحت فى التسلل الى الدوائر الحكومية المغولية بل وتمكنت من استقطاب الكثير من خانات المغول مثل قوبيلاي قا آن وهولاكو واباقا وارغسون وكىخاتو وبايدو وغيرهم . الامر الذى ضيق كثيرا على النساطرة فى بلاط الحكام . كذلك كانت البلاد التى ضمها المغول اليها قريبة من مراكز الانتشار البوذى فى آسيا .

أما الاسلام - وان ظهر متأخرا - فانه قد صنع قواعد وطيدة فى جنوب روسيا ويران ومعظم التركستان واستطاع بمرونته واتساع أفق الفكر فيه لمختلف جوانب الحياة أن ينتزع المغول ويجتذبهم اليه فى نهاية المطاف . . الامر الذى طالما تخوف منه المسيحيون كثيرا على اختلاف مذاهبهم وعلاقتهم بالمغول .

خامسا : الاسلام

رأينا كيف حاولت البوذية والمسيحية كلتاهما اجتذاب المغول اليهما فكان أن نجحت البوذية - بعد فترة من الوقت - فى استقطاب الكثير من الخانات المغول وهو ما عجزت عنه المسيحية التى لم تفقد أملها فى هذا السباق وانما لجأت الى اسلوب بديل قد يحقق نفس الغرض فعمدت الى الاستحواذ على زوجات الخانات ونجحت فى ذلك فعلا الى حد كبير اثر كثيرا فى قرارات الخانات بل وفى أبنائهم أيضا .

والغريب أن كلا من البوذية والمسيحية - على اختلافهما - قد تفادى الاشتباك المباشر مع الآخر ووضع نصب عينيه الضغط على الاسلام والمسلمين وحتى فى الفترة القليلة التى ارتفع فيها شأن اليهود عند المغول فى ايران عمد أولئك بذورهم الى محاربة الاسلام والدس على المسلمين بكل وسيلة ممكنة .

وبالطبع فان ذلك كله يفسر لنا مدى قوة الاسلام ومدى الرهبة التى تملكه الآخرين تجاهه . . فكيف انتشر الاسلام بين المغول اذن ؟

أغلب الظن أن المسلمين لم تكن لديهم خطة معينة للانتشار المنظم بين المغول كذلك الخطط التى رسمها البوذيون او المسيحيون . على أن التجار المسلمين - وهم موفورو النشاط - قد انتشروا عبر طرق القوافل فى معظم أرجاء آسيا العليا فكان أن وصلوا الى منغوليا قبل ظهور جنكيز خان على مسرح الاحداث السياسية هناك يقول بارتولد : " وبعد أن تحكم أباطرة أسرة لياتو فى شمالى الصين فتحوا بلاد المغول وهناك التقوا فى سنة ٩٢٤م بالتجار المسلمين وقد انفردت المصادر الصينية بتناول هذا الالتقاء اما المصادر الاسلامية فخالية تماما " . (١)

(١) بارتولد: تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٠

وما يعنينا من وجود التجار المسلمين في منغوليا هو الاثر الذي تركوه هناك ومسدى نشاطهم في نشر تعاليم الاسلام بين المغول . يقول بارتولد " وما يلفت النظر أن التجار المسلمين مع انعدام الاشادة الى نشاطهم في منغوليا استطاعوا أن يرفعوا المستوى الحضارى هناك أكثر مما استطاع المسيحيون " (١)

ولعل بارتولد قصد برفع المستوى الحضارى أن التجار المسلمين نقلوا معهم الى المنول انماطاً من السلوك وطرقاً من التعامل وربما وسائل للحياة أرقى بكثير مما عرفه المغول أو الأتراك في منغوليا وهو بلا شك مستوى يفوق أساليب البوذيين والمسيحيين معا .

وفي الحقيقة فإن لاراء بارتولد في هذا الشأن أهمية خاصة فهو أكبر مستشرق مسيحي روسي تخصص في دراسة أحوال الترك وكل الاقوام الذين اتصلوا بهم في مختلف أرجاء آسيا وخصوصا المغول .

وبالتأكيد فإن ما نقله هؤلاء التجار كان اسلاميا في جوهره او على الاقل في شكله ولعله كان تمهيدا طيبا لاجتذاب المغول نحو الاسلام .

غير أن هذا كله لم يمنع بارتولد من القول بأن حركة التجار المسلمين في منغوليا كانت تجارية بالدرجة الاولى ولعله وجد ما يؤيد رأيه في كثرة الحروب القبلية الطاحنة بين القبائل في منغوليا . . وكذلك حركتها الرعوية التي لا تستقر في مكان . . وانتشار الشامانية - وهي ديانة ساذجة بدائية - التي يرى فيها معظم المغول - آنذاك - ديانة الآباء والاجداد التي لا ينبغي أن يحاد عنها . . كذلك كان الدعاة البوذيون والنساطرة قد سبقوا الى هناك منذ فترة مضت . يقول " على أن نجاح التجار المسلمين في أعمالهم التجارية بمنغوليا لم يكن ناتجا عن انتشار الاسلام هناك ولم تكن بين علماء المسلمين وتجارهم رابطة أى رابطة بل كان العداء يستحكم بينهم أحيانا " (٢)

ولعلنا نلمح في هذا الرأي ما يلي :

- أ - التأكيد على نجاح التجار المسلمين في منغوليا .
- ب - محاولة الفصل بين نجاح التجار المسلمين وبين انتشار الاسلام في منغوليا .
- ج - الاقرار على انتشار الاسلام في منغوليا بدليل وجود العلماء .
- د - الالحاح على عدم وجود رابطة بين التجار المسلمين وعلماء الاسلام والتلميح بانصراف التجار المسلمين الى شئون الدنيا لا الدين .

وعلى الرغم من ذلك كله يعود بارتولد فيقول "أما التبشير الاسلامي فلم يرد عنه شيء رغم وجود كثير من التجار المسلمين في عاصمة جنكيزخان وهو لا يزال في شرق منغوليا اذ ليس لدينا في هذا الباب سوى رواية واحدة تدل على ان بعض المغول قد دخلوا في الاسلام وجنكيزخان على قيد الحياة فقد كان أخو زوجته وهو أحد زعماء الميركيت يحمل اسما اسلاميا هو جمال خوجه " (٣)

وبالطبع فإنه عدم ورود شيء عن التبشير الاسلامي يؤكد ما ذكرناه من عدم وجود تنظيم مرسوم لنشر الاسلام بين المغول على عهد جنكيز خان . ولكن هذا كله لا يعنى أن الاسلام

(١) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٢٩

(٢) المصدر السابق ص ١٣٠

(٣) نفس المصدر ص ١٥٥

لم يكن موجودا هناك فالعلماء موجودون وأحد زعماء الميركيت قد أسلم . فان لم يكن هذا صحيحا فان بوسع المرء أن يسأل عن نوعية الاداء الدينى الذى كان يمارسه علماء الدين الاسلامى هناك وفيهم كان خلافهم مع التجار المسلمين اذن .

وبخيل الى ان بارتولد لم يرغب فى الاعتراف بأن نجاح التجار المسلمين فى منغوليا قد استند الى وجود قاعدة من المسلمين آنذاك بين المغول وأراد أن يؤكد ما ذهب اليه بالتأكيد على وجود علاقة عداً بين التجار المسلمين وعلماء الاسلام على حد تعبيره .

ايا كان الامر فان وجود نواة اسلامية بين المغول فى عهد جنكيز خان شئ لا يمكن انكاره ، فالمركيت الذين قد اسلم أحد زعمائهم تقع منازلهم فى الشمال من قبائل قيات والى الغرب كان الاترك القارلوق قد قبلوا الاسلام منذ فترة ودخل زعيمهم فى طاعة جنكيز خان واشتركت بعض قواته فى الهجوم الذى شنه المغول على املك الدولة الخوارزمية .

غامة الامر أن الاسلام بدأ يأخذ مكانه فى دائرة الضوء مع الشا مانية والبوذية والمسيحية منذ أيام جنكيز خان فى منغوليا واستند فى ذلك الى وجود بعض العلماء المسلمين والى نشاط التجار المسلمين الذين أفلحوا فى اكتساب ثقة خانات المغول عن جدارة واستحقاق يقول د . هارولد لامب " وتجار القوافل المسلمين قد قدموا الى جنكيز خان هدايا من العاج المحفور والحبر الموشى اللامع والبسيط والمصابيح الفضية ثروات لم يكن يعلم جنكيز خان عنها شيئا من قبل " (١) .

وبالطبع لم يقتصر الامر على الهدايا الفخمة او الغريبة وانما امتد الى تزويد جنكيز خان بكافة المعلومات التى كان يحتاج اليها عن مختلف جيرانه . ولهذا اتخذ جنكيز خان من بعض التجار المسلمين مستشارين له وعين بعضهم فى مناصب ادارية مهمة فكان أن اسهموا بصورتها فى محاولة تخفيف آثار الغزو المغولى الذى ابتلى به المسلمون ومن أشهر هؤلاء التجار المسلمين تاجر من الخوارزميين وهم :

أ - محمود الخوارزمي :

وهو أشهر تاجر مسلم عرف فى عصر جنكيز خان وكان قد التحق بخدمته قبل هجومه على املك الدولة الخوارزمية وكان يتمتع بعطف جنكيز خان واحترامه فكان ان كلفه برئاسة السفراء الثلاثة الذين وجههم جنكيز خان الى محمد خوارزم شاه سنة ١٢١٨م ومنذئذ ظل يعمل مستشارا لجنكيز خان فعينه حاكما على اقليم ما وراء النهر بعد سقوطه فى ايدى المغول فأحسن ادارته " (٢) .

وكما حاول بي . ليو . جوتساي أن يثنى محاولات المغول عن غزو الصين او على الاقل التخفيف منها كذلك حاول محمود الخوارزمي فى اثناء سفارته الى السلطان الخوارزمي حاول بكل جهده ان يبين له خطورة الموقف ونجح فى التأثير عليه فتم ابرام معاهدة تجارية بين الطرفين وكان يدرك تماما حقيقة التباين فى القوة العسكرية بين المغول والخوارزميين كما كان يدرك تماما أن غرور السلطان الخوارزمي وجهله بهذا التباين سوف يسفر عن حادثة محققة .

عموما فان السفارة التى اشترك فيها محمود الخوارزمي كانت من المسلمين وكذلك كانت السفارة التى أوفدها السلطان الخوارزمي الى المغول وقافلة الموت التى بعث بها جنكيز خان

(١) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٤

(٢) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ١٥٢

الى اترار - كانت على صخامتها - من المسلمين . يقول الدكتور فؤاد الصياد " وفي نطاق التبادل تكون وفد مغولي كبير بلغ عدد أفراده ٤٥٠ رجلا كانوا كلهم من المسلمين ومن المؤسف أن مصير هؤلاء جميعا كان القتل على يد " نبال خان " حاكم مدينة أترار التابعة للسلطان الخوارزمي محمد شاه بل واستولى هذا الحاكم على أمتعتهم بطعمه وشرهته" (١)

وهكذا رأينا أن التجار القادمين من بلاد المغول والذاهبين اليها مسلمون الا يعطى هذا مؤشرا على وجود الاسلام بين المغول .

وقد يعتقد البعض أن التجار المسلمين ومنهم محمود الخوارزمي كانوا عملاء خونة يعملون ضد المسلمين لكن الثابت ان هذا الرجل عملا كثيرا - بدافع اسلامه - من أجل خدمة مصالح المسلمين يقول الدكتور فؤاد الصياد " وعينه جنكيز خان نائبا عنه في منطقة ما وراء النهر ثم نصب بعد ذلك حاكما على هذه المنطقة من قبل المغول فبذل جهودا كبيرة في تعمير ما خربه المغول وأدار هذه الممالك أحسن ادارة واستطاع بحسن تدبيره وتوحيه العدل ان يخفف من الام الضربة القاضية التي أوقعها المغول بالرعايا في تلك المنطقة" (٢)

ويبدو أن اختيار التاجر المسلم محمود الخوارزمي لشغل هذا المنصب السياسي المهم يرجع الى عوامل عدة منها :

- أ - مكانته من جنكيز خان ومعرفته بلغة المغول والترك وغيرهما من اللغات .
- ب - خبرته الواسعة في شؤون التجارة والمال .
- ج - براعته السياسية خصوصا في السفارة الى الخوارزميين .
- د - اعتدالمواثقة في تقبل الاهالي لادارته .
- هـ - اصطحاب جنكيز خان له في كثير من وقائعه وخصوصا في بخارى وسمرقند .

ورغم ذلك تعرض محمود الخوارزمي الذي أحبه المسلمون في بلاد ما وراء النهر للازاحة عن منصبه في عهد الوصية على العرش الاميرة النسطورية توراكينا خاتون التي استشرت فيه ارتباطا مع باتو خان القبيلة الذهبية في جنوب روسيا والذي كان يعتبر انذاك اكثر الامراء المغول مكانة وتأثيرا . . . بيد أن هذا الوضع لم يستمر طويلا فسرعان ما أعيد الى منصبه في عهد الخاقان الاعظم منكو فكان وجوده آية استقرار لحوال المسلمين في منطقة احتدم فيها الصراع بين الاديان المختلفة املا في اجتذاب المغول الى دائرة احد هذه الاديان دون غيرها يقول بارتولد " وممايلفت النظر أن التاجر الخوارزمي المسلم " يلواج " استطاع أن يقبض طوال حياته على أزمة الحكم في آسيا الوسطى رغم التغييرات السياسية المتعددة واستطاع أيضا أن يترك الحكم لابنائيه من بعده" (٣) .

ب - مسعود الخوارزمي :

وهو تاجر خوارزمي كأبيه اكتسب الكثير من خبرات والده وسار على نهجه " فنال ثقة الكفتائين " وكانت حكومته تضم الخير كله لبلاد ما وراء النهر فكان عهده عهد سلام متصل على حين كانت أيام خلفائه كلها حروب متصلة" (٤) .

- (١) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٥٠
- عن الجويني : تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ٦٠
- (٢) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٩٩
- (٣) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٨٦
- (٤) ارضيوس قاميري : تاريخ بخارى ص ١٨٥

ولقد سبق أن ذكرت أن مسعودا قد أنشأ مدرسة كبيرة في بخارى خربها المغول
الإيلخانيون أيام أباكا الذي كان معاديا لبوراق خان سنة ١٢٧٣م ثم أعاد بناءها ودفن فيها
سنة ١٢٨٩م وكان قد أنشأ قبل وفاته مدرسة أخرى في مدينة "كاشغر" (١)

وبدهى أن هذه المدارس قد خرجت طلابا كثيرين ساهموا في تعليم الآخرين من سكان
محليين أو مغول ولما كانت العلوم في أغلبها علوما دينية فإن هذه المدارس وطلابها كانت
تعتبر ولا شك مراكز لنشر تعاليم الاسلام أو ترسيخها بشكل منظم.

خلاصة الامر أن التجار المسلمين قد ساهموا الى حد كبير في نشر تعاليم الاسلام
في منغوليا من ناحية وساعدوا على تخفيف حدة التوتر بين المغول والمسلمين بصفة عامة من
ناحية أخرى .

وبالإضافة الى ذلك كان جنكيز خان - في البداية - لا يكن كراهية للمسلمين فكان
يحسن استقبالهم ومعاملتهم وكانت نظريته لخوارزمشاه تدل على احترام وتقدير بوصفه صاحب أكبر
قوة عسكرية اسلامية في الشرق كله آنذاك . يقول الكاتب الصيني بدر الدين حى الصينى " وقد
نظر المغول الى المسلمين بعين الاحترام والتعظيم فنصبوا لوفد خوارزم شاه الى جنكيز خان
خياما بيضاء وأنزلوهم منازل التكرموا الاحترام فان كان المسلمون قد حرموا هذا الاكرام فيما بعد
فمرجع ذلك الى الخطايا التى جناها المسلمون على أنفسهم" (٢)

وعلى الرغم من الاخطاء التى وقع فيها خوارزم شاه وانتهت بوقوع بلاده تحت طائلة
المغول فان جنكيز خان - رغم قسوته - تعامل مع خصومه المسلمين بحكمة " فقد منح
أئمتهم سلطة القضاء ليحكموا بين الناس ، كما أعطاهم حق العفو عن المحكوم عليهم بالاعدام" (٣)
بل انه عين حكاما مسلمين يقومون على رعاية شئون البلاد فى أثناء غيابه" . (٤)

بل ان جنكيز خان لم يغلق أذنيه دون سماع بعض علماء بخارى حول طبيعة
الاسلام " فقد سألهم عن حقيقته وأركانه فقل له أن أولها توحيد الله سبحانه وتعالى
فقال انه يعتقد أن الله واحد كذلك وافق على بقية أركان الاسلام ماعدا الحج اذ قال
عنه انه لا فائدة منه لان الارض كلها لله ولا داعى لتخصيص مكان معين" . (٥)

وهذه الرواية - ان صحت - فهى تعكس موقف ممتاز لجنكيز خان فالرجل رغم
شامانيته وبداهته . فقد وافق على أربعة من خمسة اركان وجاء اعترافه على الحج نابعا من
اجتهاده الذاتى وقدرته الخاصة على تكوين رأى مستقل ومن يدرى فربما لو أستطاع بعض
هؤلاء العلماء أن يقنعوه بجدوى الحج وعظمته والجوانب الروحية فيه وبالجوانب الاخرى المشرفة
فى الاسلام لكان له اتجاه آخر فى التبصر به أو على الاقل خفف من وطأته على بقية مدن
الاسلام التى سقطت فيما بعد تحت سطوته .

- (١) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٨٦
- (٢) بدر الدين حى الصينى : العلاقات بين العرب والصين ص ١٢٧
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٣
- (٤) المصدر السابق نفسه ص ١٣٤
- (٥) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٠ .

عموما فان جنكيز خان لم يتعرض بسوء للتجار المسلمين أو العلماء المسلمين
أو المدارس التي أقامها المسلمون هنا وهناك في أرجاء الامبراطورية الامر الذي دل على حنكة
وبعد نظر.

بين الياسا والشريعة الاسلامية :

تحدثت عن الياسا في عدة مواضع سبقت حيث تناولت تقريبا مختلف شئون حياة المغول
وبدهى أن المقارنة بين الياسا والشريعة الاسلامية عمل غير منصف لاسباب كثيرة منها :

- أ - أنه لا تصح المقارنة بين تشريع سماوى وبين مجموعة من الاجتهادات البشرية المحفزة
أيا كان مستواها أو ملائمتها .
- ب - أن التشريع الاسلامى تشريع عام وشامل وليس جزئيا ولا خاصا على حين أن الياسا
تشريع خاص بالمغول لا يكاد يتجاوزهم الى غيرهم .
- ج - أن الياسا دارت فى أفق محدود فهي فى مجملها لا تكاد تخرج عن الاتجاهات الثلاثة
التالية :

- ١ - الخضوع للخاقان الاعظم أو نائبه .
- ٢ - الاتحاد فى قبيلة واحدة .
- ٣ - العقاب الصارم لكل مخطئ .

ويكاد يكون العقاب الفادح هو السمة الغالبة على الياسا وهو عقاب لا يستهدف اصلاح
او التقويم بقدر ما يستهدف البتر والارهاب .

- د - أن النزعة العنصرية فى الياسا تجعل المغول فوق الجميع وهي نزعة متخلفة بالقياس
الى المساواة التي ارتأها الاسلام الذى ينص على أن لافضل لعربى على أعجمى الا بالتقوى
أى أنه لا يميز بين الناس على أساس من لون أو جنس أو مال .

لكن ذلك لا يعنى أن كل ما ورد فى الياسا كان خاطئا أو فاسدا فمن المؤكد أن
الياسا كانت تناسب حياة المغول البدائية فى منغوليا لانها - بلا شك - كانت وليدة العادات
والتقاليد المتوارثة لدى المغول من جهة واجتهاد جنكيز خان ومستشاريه من جهة أخرى .

وبدهى أن جنكيز خان كان يدرك تماما طبيعة المغول وأثر البيئة عليهم ومن هنا
جاءت القوانين التي استنتها فى الياسا مناسبة تماما لبيئة المغول وتكوينهم النفسى والجسمى .
يقول ابن كثير " وضع جنكيز خان لهم الياسا وأكثرها مخالف لشرائع الله تعالى وكتبه و هو
شئ من عند نفسه ومتبعوه فى ذلك " (١) .

ويقول القلقشندى : " وهي قوانين ضمنها من عقله وقررها من ذهنه رتب فيها أحكاما
وحدودا ربما يوافق القليل منها الشريعة المحمدية وأكثرها مخالف وقد أمر أن تجعل
فى خزائنه وتتوارث عنه فى أعقابها وأن يتعلمها صغار أهل بيته " (٢) .

والرأيان متفقان فى مدى الخلاف بين الياسا والشريعة الاسلامية وفى أن جنكيز خان
وضع الياسا من ابتكاره . وأن كان الرأي الثانى يؤكد على اهتمام جنكيز خان بضرورة تطبيق
احكام الياسا من بعده .

(١) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٧

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٠ ، ٣١١

وبشير الدكتور فؤاد الصياد الى سبب كراهية المسلمين للياسا . يقول " ولكن الشيء الذي لا شك فيه أن أغلب نصوص الياسا كان مخالفا تماما للشريعة الاسلامية والحقيقة أن كثيرا من عادات المغول وطباعهم كانت تدعو الى الاشمئزاز وتثير في نفوس المسلمين النفور والكراهية لمساكنها لتعاليمهم" . (١)

أما عند المغول فقد كانت نصوص الياسا محترمة جدا الى درجة تبليغ التقديس فكانت عندهم بمثابة القرآن عند المسلمين بحيث انه لايجرؤء شخص حتى السلطان نفسه على مخالفة احكامها أما اذا خرج عليها عظيم أو حقير فانه يكون عرضة للامتهان والعقاب" . (٢)

وكان طبيعيا أن يلتزم الخانات المغول بالياسا متى كانوا غير مسلمين مثل جنكيزخان وجغتاي وأوكتاي وغيرهم . . الخ لكن الغريب أن بعض الخانات المغول وقد أسلموا ظلوا ملتزمين بتعاليم الياسا متمسكين بها بالاضافة الى تعاليم الاسلام باستثناء الايلخان أحمد توكدار الذي أحل القرآن الكريم والسنة الشريفة محل احكام الياسا والعرف القبلي المغولي فكان أن هب معظم أمراء المغول في وجهه وأيدهم الخاقان الاعظم قوبيلاي " فقد اعتبروا اسلامه نشازا بالنسبة لتراث جنكيز خان وخلافا للتقاليد المغوليوقا احكام الياسا وبموته فقد المسلمون عونالهم وتبددت آمالهم وحلت للمرة الثانية احكام الياسا الجنكيزية والاداب المغولية بدلا من القرآن الكريم والاداب الاسلامية" . (٣)

وفي الحقيقة، يبدو تمسك معظم الخانات المغول المسلمين بالياسا الى جوار الشريعة الاسلامية غريبا يصعب تبريره فالمعروف أن هؤلاء وأتباعهم قبلوا الاسلام مخبرين وهم الاقوى كذلك كانت البيئة التي يعيشون فيها خصوصا خارج منغوليا تكاد تكون في معظمها بيئية اسلامية أى في غير ذى حاجة الى الياسا . غير أنه يمكن أن يرد الامر الى عدة اعتبارات:

أ - أن المغول لم يكونوا جميعا قد أسلموا فلعل الخانات المسلمين - وهم ملتزمون بالحرية الدينية ويقبلون بتعدد الاديان - رأوا أن من العدل ألا يطبقوا على هؤلاء تشريعا غير الياسا .

ب - كان العقاب في الياسا - كما ذكرت - قاسيا عنيفا ولعل الخانات رأوا في هذا الجانب مايتفق والطبيعة الخشنة لبعض المغول الذين لايردعهم عقاب يبدأ بالموعظة ويستهدف التقويم لا البتر .

ج - ان الياسا - في حد ذاتها - كانت بمثابة تراث المغول الموروث عن الاجداد ومن ثم فان التخلي عنها دفعة واحدة أو مطلقا يعد لونا من عدم الوفاء أوالولاء وهو الامر الذي لم يكن يسهل على المغول أن يتقبلوه بسهولة .

د - ان بعض القوانين في الياسا لا يختلف كثيرا عما ورد في التشريع مثل رفض السرقة والزنا واللواط والخروج على الجماعة . . وهي أمور على الفطرة . . فلعل ذلك دفع الى جوازالنظر اليها في الياسا بجوار الشريعة الاسلامية . . وربما أدت بعض هذه الاسباب أو كلها مجتمعة الى قول الدكتور الصياد "وبركة خان ملك القبيلة الذهبية في القبجاق - رغم اسلامه - كان لايزال متمسكا بكثير من عادات التتر ما تضمنته الياسا" . (٤)

(١) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٢

(٢) نفس المصدر ص ٢٤٥

(٣) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٧١

(٤) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٤

رأى غريب فامبرى :

يقول صاحب كتاب تاريخ بخارى " والياسا نتاج سياسى بارع وقد كانت بلا مرء أصلح
لاحوال الشعوب التركية التتبية من تلك القوانين السامية الخاصة المستمدة من القسـرآن
والسنة وببهم ابن عربشاه بوجه خاص تيمورلنك بدون حق بأنه جعل الياسا فوق القسـرآن
فالمعروف أن التشريعات الاسلامية تصلح لحكومة دينية أكثر مما تصلح لحكومة عسكرية فلا
مجال لها بذلك مع الياسا فى الغالب". (١)

ويعلق على هذا رأى الدكتور أحمد محمود الساداتى مترجم الكتاب فيقول " كان الاخرى
بالمستشرق المجرى ارمينيوس فامبرى أن يرجع اولا الى تاريخ الفتوحات الاسلامية التى دوى بها
العرب الفرس والروم بنظمهم ٠٠ ومع هذا فقواعد الياسا الاساسية لا ينكرها الاسلام فى أغلبها
والمعروف كذلك أن الاسلام وهو دين وحكم ومدينة، قد أبقي على كثير من النظم التى وجدها
بالبلاذ التى فتحها وأخذ بها".

وهذا التعليق يمكننا أن نضيف اليه عدة اعتبارات :

أ - أن الياسا - على افتراض عظمتها - كانت تشريعا بشريا يحتاج الى أن يطور نفسه
مع التغيرات التى طرأت مع تغير العصر وعلى سبيل المثال فان المسافة الزمانية
والمكانية والحضارية بين جنكيز خان وحفيده قوبيلاي قا آن كانت - ولا شك -
كبيرة .

ب - أن حياة المغول خارج منغوليا اختلفت كثيرا عنها فيما بعد حين اتصل المغول - عن
غير طريق الحرب - ببيئات وشعوب وحضارات لها وسائلها وموثراتها وعراقتها . فكان
أن تركوا فى هذا المجال - وراء ظهورهم - حرفة الرعى وشطف العيش وقسوة الطبيعة
فاستوعبتهم المناطق الجديدة وكان لزاما بحكم قوانين الحياة الاجتماعية لالعسكرية أن
تصهرهم وفقا لمقتضياتها فذابوا فيها وذابت معهم قوانين الياسا أيضا ٠٠ على حين ظل
الاسلام ثابتا لا يذوب لانه هو الذى شكل هذا كله منذ زمن بعيد .

ج - أن الياسا قد تكون بحق نظاما عسكريا خالما فى معظمها غير أنها من الوجهة
السياسية بالذات تعاني من قصور شديد ذلك أن جنكيز خان لم تتجاوز خبراته
السياسية أكثر من النظام القبلى الذى كان يراه الامثل والافضل ٠٠ ولما أقدم على
استعمال نظامه العسكرى المارم فى كل شىء نصحه مستشاره الحكيم الصينى يى . لو .
جوتساي بهدوء " انك قد تقهر امبراطورية من فوق صهوة جواد لكك لن تستمر فى
حكمها وأنت على صهوة هذا الجواد" ٠٠ وهذا ما لم يحسن فامبرى تقديره حين قرر
صلاحية الياسا بما يفوق امكانياتها الحقيقية .

الاسلام بين أوكتاي وجغتاي :

كان أوكتاي ثالث ابناء جنكيز خان مفضلا من قبل أبيه ولذا عدل جنكيزخان عن ابنه
الاكبر جوجى وابنه الثانى جغتاي وأوصى بخلافته الى أوكتاي لصفاته توسمها فيه . وما يعيننا -
فى هذا المقام - هو مدى علاقة أوكتاي بالمسلمين بالقياس الى أخيه جغتاي .

(١) ارمينيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ٢١٥ ، وانظر كذلك : ابن عربشاه : عجائب

المقدور فى نواثب تيمور ص ٣١٩

من المعروف أن أبناء جنكيز خان الاربعة قد شاركوا في حملاته العسكرية على املاك الدولة الخوارزمية وفي الوقت الذي حرص فيه جوجي على عدم تدمير اقليم خوارزم بالذات لانه سيدخل في املكه كان جغتاي وتولوي - وكلاهما عسكري النزعة مثل أبيب - حريصين على التدمير الشامل والخراب اما اوكتاي فلم يكن يحشم نفسه مشقة التدخل في هذه الامور واكتفى فقط بأن يطيع اوامر والده ايا كان نوعها خموما وأن القيادة العسكرية الفعلية كانت مسئولية تولوي أصغر الابناء وبقيت قواد جنكيزخان مثل سابوداي وجبيش ، وبوهولي أي أن اوكتاي لم يكن لديه عداً مباشر ضد المسلمين أوغيرهم فلما تولي منصب الخاقان الاعظم اتضحت معالم سياسته . . يقول حافظ أحمد حمدي : "وقد عزم الخاقان الجديد أوكتاي الذي تولى سنة ٦٢٦ على أن يسير في حكم خراسان والبلاد الاسلامية سيرة حسنة تخالف التي سار عليها أبوه جنكيز خان من قبل". (١)

غير أن اوكتاي وجد نفسه مضطرا للتحرك عسكريا من جديد نحو بلاد الشام فقد قرر - بعد أن علم بعودة السلطان جلال الدين الخوارزمي الى ايران بغية استعادة املك الدولة الخوارزمية - أن ينفذ جيشا قوامه ثلاثون الف مقاتل الى هناك سنة ١٢٣٠م بقيادة تشورماجون (٢) يقول الذهبي " وفي سنة ٦٢٨ لما علمت المغول بضعف جلال الدين خوارزم شاه بادروا الى انريجان فلم يقدم جلال الدين على لقائهم فملكوا مراغة وفر هو الى آمد وتفرق جنده وسأقت جند المغول الى ديار بكر في طلب جلال الدين لا يعلمون أي طريق سلك". (٣)

ولم يتوقف الجيش المغولي الذي أرسله اوكتاي عند مهمة القضاء على جلال الدين - وإعادة السيطرة المغولية على تلك المناطق بل امتد الى تهديد ممتلكات دولة سلاجقة الروم في الاناضول وبالتالي اخضاع مملكة الكرج المسيحية" (٤) ووكلت الى جيوش أخرى فيما بعد مهاجمة شرق أوروبا المسيحية . . أي أن حركة جيوش اوكتاي في بلاد المسلمين كانت ضمن خطة أوسع امتدت من الشرق حيث الصين وكوريا الى الشمال حيث بولندا والمجر الى الغرب حيث هددت الجيوش المغولية لأول مرة عاصمة الخلافة العباسية وبالطبع استلزمت هذه الحركة المرور جنوبا بالتركتستان وشمالا التبت وهضبة ايران الى اعالي الفرات وهي في معظمها بلاد الاسلام والمسلمين .

عموما . لم يكن أوكتاي مكروها من قبل المسلمين كما كان أخوه جغتاي يقول الدكتور عبد السلام فهمي "واشتهر الخاقان المغولي " أوكتاي " في الشرق الاسلامي بكرمه ومروته لدرجة أنه كان يطلق عليه (حاتم آخر الزمان) كما عرف عنه العدل وحب الرغبة والعطف على المسلمين فكان على العكس من أخيه جغتاي الذي كان فظا غليظ القلب شديد الوطأة على الاسلام والمسلمين". (٥)

وأغلب الظن أن جغتاي كان مشحونا ضد المسلمين فقد كان مسئولا عن تطبيق الياسا قانون جنكيز خان الشهير " وتلك لم تكن لتحظى بالقبول من المسلمين بل على العكس كانوا يرفضونها ويقاومونها قدر استطاعتهم كذلك كانت المملكة التي اختص بها ابوه تحتوي في معظمها على رعايا من المسلمين أما الطامة الكبرى فقد وقعت سنة ٦١٨هـ اثناء محاصرة المغول لاسوار

(١) حافظ احمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٧

(٢) د. السيد الباز العريني: المغول ص ١٧٥

(٣) الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥ ص ١١٠

ابن الاثير : الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ٢٣٠

(٤) د. السيد الباز العريني: المغول ص ١٨٠

(٥) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٣

مدينة باميان يقول الدكتور العريني " وحدث اثناء الحصار أن لقي تيموجين ابن جغتاي مصرعه وكان حفيدا محبوبا من قبل جده جنكيز خان الذي كان يؤثر ويحببه كثيرا وهو الذي أنهى خبر مصرعه لابيه" (١)

وبروى الدكتور فؤاد الصياد نقلا عن الجوزجاني صاحب كتاب طبقات ناصري ان جغتاي ارسل الى أخيه الخاقان الاعظم أوكتاي راهبا بوذيا بدعوى كاذبة فحوها أن جنكيز خان جاء لهذا الراهب في المنام وأنه يأمر ابنه " أوكتاي " بضرورة العمل على هلاك المسلمين فسي جميع الاقطار" (٢)

واكتشف أوكتاي الامر بذلك حين سأل الراهب عدة أسئلة عن لغته ولغة جنكيز خان ثم قال له " لن استبيح دمك احتراما لآخي جغتاي فعد من حيث أتيت وقل لجغتاي وزمرته ان كفوا أيديكم عن ايداء المسلمين لانهم اخواننا وأصدقائنا وقد استمدت مملكتنا القوة منهم ، وبعونهم أصبح العالم مسخرا لنا وطوع أمرنا" (٣)

ونفس الرواية نجدها عند ابن كثير في البداية والنهاية مع خلاف بسيط لايؤثر في صحتها (٤)

أما القلقشندي فينقل عن الشريف السمرقندي قوله " ومن عجائب ما رأيت في مملكة هذا القان الاعظم انه مع كفره ففى رعاياه من المسلمين أمم كثيرة وهم عنده مكرمون محترمون ومتى قتل أحد من الكفار مسلما قتل القاتل الكافر وأهل بيته ونهبت أموالهم ، وان قتل مسلم كافرا لا يقتل به ، بل يطلب بديته ، ودية الكافر عندهم حمار لا يطلب بغيره" (٥)

وبالطبع في هذه الرواية مبالغة واضحة فيما يتعلق بالقصاص من القاتل وفي مسألة الحمار الذي لم يعرفه المغول ضمن حيواناتهم على أن الامر لا يخرج عن كونه اظهار لمدى عطف أوكتاي على المسلمين وتقديره لهم الامر الذي لم يكن على شاكلة بقية افراد عائلته وخصوصا أخاه جغتاي الذي توفي سنة ١٢٤١م أى في نفس السنة التي توفي فيها أخوه أوكتاي .

على أن موقف جغتاي ضد المسلمين او الاسلام - على ما فيه من كراهية - لا يرقى الى مواقف غيره ممن قبلوا المسيحية أو البوذية فلم يعرف عنه - رغم شامانيته - أنه فعل كما فعل - على سبيل المثال - كوجلك امير النايان الهارب من وجه جنكيز خان الى بلاد القراخانيين .

حقا ان جغتاي كان يكره المسلمين ولا يجب أن يسمع كلمة مسلم تذكر امامه الا اذا كانت عنوانا على السخرية . . غير أن حقيقة الامر لم تتجاوز العقاب الفردى لبعض من يعتقد انهم أخطأوا أو خالفوا الياسا . . ولقد كان جغتاي يتخذ من بين هؤلاء المسلمين طبيا خالصا .

يقول الدكتور عبد السلام فهمي : وكان كوجلك خان يدين بالمسيحية الا أنه بعد أن تزوج من ابنة ملك القراخانيين وبتأثير نفوذها وفرط جمالها ارتد عن المسيحية واعتنق

- (١) السيد الباز العريني: المغول ص ١٣٥
- (٢) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١٢٤ ، عن لجوزجاني : طبقات ناصري ص ٣٨٢
- (٣) ابن كثير : في البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ١٢٠
- (٤) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٨٦

البوذية التي كانت تدين بها فكان أن أجبر المسلمين من رعاياه عن الارتداد عن دينهم واعتناق إحدى الديانتين المسيحية أوالبوذية وان لم يقبلوا فعليهم أن يتزويوا بزي الخطائين فكان المسلمون يرتضون الحل الأخير مكرهين ومع ذلك حال بينهم وبين أداء شعائرهم الدينية وانقطع الاذان من البلاد" (١)

ولعل ذلك يؤكد مدى استهتار كوجلك بالقضايا الدينية وكراهيته للمسلمين بالذات دون غيرهم تلك الكراهية التي دفعته الى ارتكاب أبشع ألوان الاضطهاد الديني اذ لما انبرى له الامام علاء الدين محمد الختني وجادله بشجاعه وبين له زيف مذهبه وأقام الحجج على صحة العقيدة الاسلامية بدرجة أفحمت كوجلك ورجال الديانة البوذية الذين معه بادر كوجلك بأن امر بصلب الامام على باب إحدى المدارس في مدينة ختن" (٢)

والعجيب أنه لم ينقذ المسلمين في تلك الاونة غير المغول . يقول الدكتور الصياد: "فلما قدم " جيه نويون " على رأس جيش مغولي وتمكن من القضاء على كوجلك اطلق الحرية الدينية للمسلمين وغيرهم فعم الفرح والسرور مسلمي كاشغر والختن فكان هذا الموقف شديد الوطأة على نفس السلطان محمد الخوارزمي الذي كان يدعى أنه حامى المسلمين" (٣)

وصاية نسطورية :

عاش المغول بعد وفاة أوكتاى (سنة ١٢٤١م/٦٢٤هـ) تحت وصاية أرملة الاميرة النايمانية توراكيئا خاتون . . فكانت أول فرصة نسطورية للهيمنة على عرش الخاقانية الضخمة ، وكانت المرأة تتمتع بمواصفات كثيرة كالحزم وسعة الافق والقدرة على اكتساب الاتباع والمؤيدين وقد جعلتهمها الاكبر في أن توصل ابنها كيوك الى عرش الخاقان الاعظم خلفا لابيه أوكتاى الذى كان قد عهد بخلافته الى الامير شيرامون بن كوجو ثالث أبنائه . . وكان هذا الامير لايزال صبيا آنذاك (٤) .

ولم تكن تلك هى الصعوبة الوحيدة فقد كانت لا تحظى بالتأييد من جانب باتوخان زعيم القبيلة الذهبية فى جنوب روسياوالذى كان يرى ان فى ابناء تولوى بن جنكيز خان من هو أجدر بهذا المنصب وخصوصا منكو . وكانت هناك متاعب ومنغصات من جهة تيموجية شقيق جنكيز خان فظلت ثوراكيئا خاتون تكافح طوال خمس سنوات ولجأت خلالها الى التخلي من كثير من أتباع أوكتاى المشهورين واحلال غيرهم مكانهم .

وهذا الجوا لمضطرب كان مناخا طاماتربى له النساطرة والبوذون فنشطوا وكثفوا أعمالهم متسللين الى الحكام والدواوين عاملين على نشر دينهم بكل صورة ممكنة . أما المسلمون فلم يحركوا ساكنا من هول الضربة التي لحقت بلادهم فى عهد جنكيزخان ثم فى عهد أوكتاى

(١) د.عبدالسلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٤٤

عن عطا ملك الجوينى: تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ٤٨

(٢) نفس المصدر السابق ص ٤٥

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٤٩

(٤) د.السيد البازالعرينى: المغول ص ١٩٢

فبدأوا وقد فقدوا توازنهم العسكري والسياسي وغدوا عاجزين لاحول لهم ولا قوة.

وحدث أن انتخب كيوك خاقانا أعظم سنة ٦٤٤هـ / ١٢٤٦م في القوريلتاي الذي عقد آنذاك وكان من الشخصيات التي حضرت هذا المؤتمر نيابة عن بلاد المسلمين الأمير أرغون حاكم خراسان وفي صحبته أمراء وعظماء الاقليم والسلطان ركن الدين قلق ارسلان الرابع سلطان سلاجقة الروم بآسيا الصغرى ومنسوبون عن كرمان وفارس والموصل وممثلون عن علاء الدين خورشاه حاكم الاسماعيليه ومنسوب عن الخليفة العباسي " (١)

وقد عامل كيوك خان رسول الخليفة معاملة حسنة لكنه سلمه رسالة كلها تهديد ووعيد ولعل السبب في ذلك يرجع الى عدم اعتراف الخليفة العباسي بالتبعية للمغول "وكذلك الاشتباكات التي وقعت بين المغول وجند الخلافة سنة ٦٣٤ هـ عندما تقدمت الجيوش المغولية الى مدينة سامراء فتصدى لها الجيش العباسي واستطاع أن يهزم المغول في تكريت على مقربة من دجلة غير أن المغول عادوا في الهام الثاني سنة ٦٣٥هـ فهزموا المسلمين في خانقين " (٢)

أما موقف كيوك من ممثلي الاسماعيليه فقد كان جافا قاسيا اذ صب عليهم جام غضبه وصرفهم أذلاء مهانين ورد على زعيمهم ردا جافا الى اقصى حد " (٣)

ولعل الخاقان قد اتخذ منهم هذا الموقف بسبب عدم اعلانهم الولاء والتبعية لسلطان المغول ويبدو أنه كان متأثرا بما فعلوه حين انفضوا سنة ١٢٣٨م رسلا الى ملكي انجلترا وفرنسا يطلبون مساندتهما ويشرحون لهما ما اشتهر به المغول من أفعال " (٤)

وفيما يتعلق بالامير ارغون اغا الاويراتى الذى تولى السلطة في ايران سنة ٦٤١ هـ ، بتقويض من الوصية توراكيئا خاتون فانه بهجرد وصوله الى خراسان قصد الى العراق العجمي واذربيجان وصار يعمل على تخليص البلاد من ظلم واستبعاد الحكام المغول الذين سبقوه كما سلك مع الرعية سلوكا حسنا ومن أعمال أرغون اختياره بهاء الدين الجويني والد المؤرخ عظامك نائبا عنه في حكم أذربيجان وجورجيا وبلاد الروم (آسيا الصغرى السلجوقية) (٥)

وعلى الرغم من أن كيوك ابدى تعاطفا مع المسيحية بل وقرر أن يلتزم الخان الكبير والامراء بما كان جاريا زمن جده جنكيزخان من قواعد " (٦)

فانه عين محمود يلواج الخوارزمي حاكما عاما على ما فتح من الصين وعين ابنه مسعودا حاكما عاما على التركستان وبلاد ما وراء النهر .

- (١) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ج٢ ص ٢٤٨ وابن العبري تاريخ مختصر الدول ص ٢٥٧ ، وعطا ملك الجويني: تاريخ جهانكشاي ج ١ ص ٢١٣
- (٢) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٣
- (٣) المصدر السابق نفسه ص ١٠٥
- (٤) د. السيد الباز العربي: المغول ص ١٨٩
- (٥) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٥
- عن حبيب شاملوئي : تاريخ ايران ص ٤٩٢ ، ٤٩٣
- (٦) د. السيد الباز العربي : المغول ص ١٩٦

لم تكشف فترتولية كيوك خان (١٢٤٦ - ١٢٤٨م) عن اتجاه معين تجاه المسلمين فقد كان منصرفا الى تثبيت سلطانه باجراء بعض التنظيمات الحكومية وسرعان ما شغل بالصراع مع باتوخان زعيم القبيلة الذهبية والذي كان يعد آنذاك من أقوى الزعامات المغولية.

فلما توفى كيوك نهضت بالوصاية على العرش الخاقاني أرملته اوغول قاميش التي كانت - فيما يبدو - على ديانة الشامان .

ولم يقيم أثناء فترة وصايتها أحداث ذات أهمية تذكر بالنسبة لوضع المسلمين ولعمل أهم ما حدث هو استقبالها لسفارة لويس التاسع والتي تمخضت عن اعتذارها عن امكانية ارسال حملة مغولية الى الغرب لموازرة الصليبيين لانشغالها في بعض الخلافات الداخلية ثم كان أن قبلت هدايا لويس التاسع وطالبته بارسال المزيد منها مع ضرورة الاعتراف بخضوع صريح للمغول كما سبق القول .

فلما تولى منكو منصب الخاقانية لم يشأ أن يخرج على سياسة الحرية الدينية التي تتيح تعدد الاديان وحماتها أيضا من الاعتداءات الغاشمة يقول بارتولد " وقد أعدم الابن الثاني لحاكم الاويزيور (يارجوق) وكان قد تولى بعد أخيه الأكبر وكان هذا الاعدام في عهد الخان الاعظم منكو لانه اتهم بتدابير مؤامرة لقتل مسلمي (بشن باليق) جميعا أثناء صلاة الجمعة وكان قطع رأسه بيد أخيه الذي ولى الامر من بعده" (١).

ومن خلال مبدأ الحرية الدينية أيضا سمح منكو باجراء المناظرات الدينية بين البوذيين والمسيحيين والمسلمين وان أبدى "تعاظفا مع البوذية التي اعتبرها - من وجهة نظره - أساس الاديان ورمز اليه براحة اليد ورمز الى بقية الاديان بأصابع في هذه اليد" (٢).

غير أن الضغط المسيحي حول منكو لم يفتر يلاحقه من خلال والدته وزوجته ومستشاريه النساطرة بل والسفارات المسيحية التي ما انفكت تتري نحو المغول منذ فترة سبقت .

يقول الدكتور الباز العريني " واذا كان الراهب الكاثوليكي وليم روبرك لم ينجح طيلة فترة اقامته في قراقورم في عقد تحالف سياسي او عسكري مع المغول فانه ادرك أن منكو يعتبر كل الدول الاسلامية معادية له فبرغم ما وفد على بلاطه من رسل من قبل خليفة بغداد ، و سلطان دلهي و سلطان سلاجقة قونية، فانه قد وطد العزم على أن يواجه شقيقه الاصغر هولاكو للقضاء على قوة الحشاشين والخلافة" (٣).

وفي الحقيقة كان منكو خان يعتبر أي كيان سياسي مهما كانت ديانتة عدوا له ما لم يعترف لسلطانه بالتبعية او الخضوع . وعلى هذا فالحملة لم تكن ضد الدولة الاسلامية كلها كما فهم روبرك بدليل - وعلى سبيل المثال - ان سلاجقة الروم لما اعترفوا بهذه التبعية لم تتعرض بلادهم للغزو المغولي اما بالنسبة للاسماعيلية والخلافة فان كل الطرفين لم يعترف

(١) د. بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٩٠

(٢) د. السيد الباز العريني : المغول ص ١٩٩

(٣) د. السيد الباز العريني : المغول ص ٢٠١

بهذه التبعية بعد فحق عليهما غضب المغول ، ويؤكد قولنا هذا ورد في نصيحة الخاقان لآخيه هولاكو " واذا بادر خليفة بغداد بتقديم فروض الطاعة فلا تتعرض له مطلقا ، أما اذا تكبر وعصى ، فالحقه بالآخرين من الهالكين " . (١)

فالقضية الواضحة من خلال النصيحة هي ضرورة اذعان الخليفة العباسي واعترافه بالخضوع والتبعية للمغول .

وبالاضافة الى ذلك فان قلاع الاسماعيليه كانت تمثل خطرا حقيقيا يهدد عن طريق الاغتيال السرى زعماء المغول وقوادهم ونوابهم .

تلك هي الاسباب الحقيقية وراء غزو هولاكو الذى كان يستهدف أيضا تدعيم سيطرة المغول وتأكيدهم سطوتهم فى ايران والغرب .

غير أن الكاتب الشيعى حسن الامين يرى أن السبب انما يرجع الى المسلمين أنفسهم يقول "ومن الحقائق التى عرفناها فى كتاب " جامع التواريخ " حقائق مذهلة فلم يكن يدرك بخلدنا أن المحرضين للمغول على غزو المسلمين هم بعض المسلمين وأن قاضى القضاة شمس الدين القزوينى كان هو المحرض والمصير على التحريض والثابت عليه ، فان هذا القاضى او قاضى القضاة هذا كان لا يحتمل وجود الاسماعيليين فى قلاعهم المنيعه التى ارتدت عنها جحافل جنكيز خان فكان لا يفتأ يتوسل الى منكوخان بمختلف الوسائل المثيرة ليحمله على توجيه هولاكو لمباشرة الغزو والتقدم الى القلاع الاسماعيليه " . (٢)

وهذه الرواية وردت عند رشيد الدين وأهم ما فيها " أن القزوينى قد صدرت منه كلمات جافة أغضبت منكوخان وكان لها أثر عميق فى نفسه اذ نسب اليه الضعف والعجز لانه لم يستطع ان يستأصل شأفة هذه الطائفة التى تدين بدين يخالف ديانات المسيحيين والمسلمين والمغول ، وما ذلك الا لانهم استطاعوا أن يغزو منكوخان بالمال بينما هم يتحينون فرصة ضعف دولته فيخرجون من الجبال والقلاع ليقضوا على البقية الباقية من المسلمين ويعفوا اثارهم " . (٣)

وليس لدينا أى دليل على الدوافع التى حركت القاضى القزوينى على ذلك لموقف الذى لاحنكة فيه فهو يتهم الخاقان الاعظم بقبول الرشوة والغفلة عما يجرى حوله والتقاء من عن حماية المسلمين بالذات .

وأيا كانت مصحة هذا كله أو عدم صحته فان حملة هولاكو لم تخرج عن الاسباب السابقة التى أشرنا اليها سلفا والدليل على ذلك ضخامة الحملة ودقة الاعداد لها وطول فترة مكوث هولاكو فى بلاد ما وراء النهر وايران قبل مهاجمة قلاع الاسماعيليه فالحملة خرجت من عاصمة المغول قراقورم سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م ووصلت الى سمرقند بعد عامين . ولم يبدأ الهجوم الفعلى الا فى ذى الحجة سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٦م بباير أى بعد أن عبر هولاكو

(١) رشيد الدين فضل الله الهمذانى: جامع التواريخ نشر كاتمير مجلد ٢ ج ٢ ص ٢٢٣

(٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ٨٢

(٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ نشر كاتمير مجلد ٢ ج ٢ ص ٢٢٣

بجيشه نهر جيحون وتقدم بجحافله نحو القلاع المنيعه وأخذ هو وقواده يعملون على تخریبها وتحطيمها" (١) .

ولم يتوقف هولاء فقد حقق الخطة كاملة دمر معازل الاسماعيليه وأسقط الخلافة وقتل الخليفة العباسي ثم انطلق الى مدن الشام واحدة تلو الاخرى وأعد العدة لمهاجمة مصر غير أن الخاقان منكو توفي في ١١ أغسطس سنة ١٢٥٩م بينما كان يشترك مع أخيه قوبيلاي في القتال في الصين" (٢) فاضطر هولاء الى العودة الى شرق ايران حتى يكون على مقربة من الاحداث التي تجرى في العاصمة المغولية قراقورم .

الاسلام في الصين وقوبيلاي :

من المعروف أن الدعوة الى الاسلام كانت تسبق حركة الفتح الاسلامي التي امتدت من ايران الى ماحولها في بلاد ماوراء النهر والتركستان .

واذا كان الفتح الاسلامي قد توقف عن أن يبلغ حدود الصين فقد كان على التجار المسلمين - وهم الاكثر نشاطا - ان ينهضوا بعبء نشر الدين الجديد الى ربوع الصين الواسعة المتراصة الاطراف وهي مهمة - ولاشك - غاية في الصعوبة بالقياس الى الظروف التي احاطت بها ومنها :

١ - ان البوذية كانت قد انتقلت من التبت الى الصين في فترة سبقت تمكنت خلالها من توطيد دعائمها وانتشرت هناك بصورة كبيرة وخصوصا بعد أن اعتنقها الاباطرة الصينيون .

٢ - أن المسيحية النسطورية كانت قد سبقت ايضا الى التركستان الشرقية وانتشرت بين القبائل التركية والمغولية التي قد تقع منازلها على طرق القوافل ثم حاولت النفاذ الى الصين من هناك فردها اباطرة الصين الى التركستان ثانية فظلت متربصة حتى أتاح لها الغزو المغولي في عهد جنكيز خان وخلفائه ان تتسلل تباعا الى هناك مستغلة عادة حركة الغزو الخارجي .

٣ - ان الدولة الخوارزمية وهي أكبر قوة عسكرية وسياسية في الشرق الاسلامي كانت مشغولة بموضوعات أخرى فلم تهتم في حساباتها مسئوليتها عن نشر الاسلام في التركستان الشرقية والصين وآسيا العليا وخصوصا بين قبائل البدو من الترك والمغول الذين كانوا مادة خام قابلة للتشكيل أمام المسيحية والبوذية .

ولعل أول خطوة كانت في صالح المسلمين في الصين هي تعيين التاجر المسلم الشهير محمود الخوارزمي حاكما عاما في بكين . وبالتأكيد فان هذا الامر كان ينطوي في أقل معانيه العملية على رعاية مصالح المسلمين في الصين ومساعدتهم على نشر دينهم ودفع الأذى عنهم في أوقات الشدة .

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١١٠، ١١١

(٢) د. السيد الباز العريني : المغول ص ٢٥٥

وكان قوبيلاي قد تلقى أصول العلم والتربية على الطريقة الصينية على يد "لي-ليسو".
جوتساي مستشار جنكيزخان ووزير الصين وأغلب الظن أن الاستاذ قد جلب لب تلميذه فكان
أول من الخانات العظام الذين قبلوا البوذية وفضلوها على الشامانية.

وما أن انتهى الصراع بانتصار قوبيلاي قا آن على أخيه أريق بوقا الذي كان ينافس
على العرش الخاقاني بادر قوبيلاي الى نقل عاصمة المغول المركزية الى بكين فأتى بذلك تحولا
لم يسبقه اليه غيره من خانات المغول الذين كانوا يعتزون بالعاصمة الام قراقورم.

أيا كان الامر فان قوبيلاي - فيما يتعلق بالشئون الدينية - سار على نهج
أسلافه السابقين فكان أن ارتضى في البداية منهج التسامح الديني فسمح للاديان المختلفة بحرية
إقامة الشعائر والدعوة غير أن المسلمين في الصين لم ينعموا بذلك طويلا فسرعان ما تعرضوا
للدس عليهم من قبل النساطرة في بلاط قوبيلاي سنة ١٢٦٣م فصدر قرارا خاقاني بحظر الدعوة
الاسلامية في الصين.

وفي نفس العام لجأ قوبيلاي الى التخلص من احد الامراء المغول المسلمين يقول
أرميوس فامبري وفي سنة ١٢٦٣م / ٦٦٢هـ ندب قوبيلاي قا آن الخان الاعظم الامير مبارك
ابن قراولاكو أميرا على قبيلة الاولوس الجغتائية (بلاد ما وراء النهر) ويظهر من اسم هذا
الامير أنه كان على الاسلام، وكان كذلك لطيف المعشر على اتم ما ينبغي لامير.

ومع هذا فان الخاقان الاعظم، برغم ما كان عليه من التحرير الفعلي في المسائل
الدينية لم يكن يرتاح في الغالب كل الارتياح الى هذا الامير الذي نبذ عقيدة آباءه فنسب
في السر وكلا له هو الامير بوراق أحد أحفاد جغتاي". (١)

وفي الحقيقة لم تكن كراهية قوبيلاي لهذا الامير نابعة من نبذة الديانة الشامانية
التي نبذها قوبيلاي نفسه حين اعتنق البوذية ولكنها نابعة من أثر الدس النسطوري الذي
نجح في صنع هذه الكراهية عموما فهذا الامير لم يستمر في عمله أكثر من عام حيث نجح الوكيل
السري لقوبيلاي في ازاحته واحتلال مكانه.

ولم يجد قوبيلاي ادنى حرج في اعلان تأييده لاختيه هولوكو خان ضد ابن عمهما بركة
ابن جوجي أثناء الصراع العسكري الذي نشب بينهما ولم يكن هذا التأييد راجعا الى رابطة
الاخوة بين قوبيلاي خان وهولوكو بقدر ما كان يعود الى دخول بركة خان واتباعه في الاسلام.

فما أن هلك هولوكو ونهى مكانه ابنه أباقا حتى لقي المسلمون الكثير من العناء بسبب
الدس المسيحي فهذا أباقا يرسل الى عمه قوبيلاي قا آن بوشاية تؤدي الى اثاره مشاعر
الضعينة والحقد ضد المسلمين فبدأ سنة ١٢٦٥م في اتخاذ اجراءات قاسية ضدهم اذ جردهم
من حقوقهم وامتيازاتهم القديمة وأمر بانزال الائمة من على المنابر" (٢) وكذلك الزمهم بذبح
حيواناتهم على الطريقة المغولية التي كانا لمسلمون يرفضونها لوحشيتها ومخالفتها للشريعة
الاسلامية.

(١) أرميوس فامبري ، تاريخ بخاري ص ١٩٢

(٢) فهمي هويدي : الاسلام في الصين ص ٦٢

عن د. فيصل السامر الاصول التاريخية للحضارة العربية الاسلامية في الشرق

الاقصى ص ٢٥

واستمر هذا الاضطهاد لمدة سبع سنوات أى حتى سنة ١٢٧٢ م حيث اضطر قوبيلاي الى التراجع عن موقفه هذا لما وجد أن المسلمين قد أخذوا يخرجون تباعا من الصين الى جزائر الهند الشرقية وامتنعوا عن التجارة مع الصين وتوجهت مراكبهم الى العراق ومصر مما أدى الى نفق واضح فى واردات حكومته فعمل على استرضائهم وبنى لهم مسجدا فى خان بالق" (١)

وفى رأى أن الذين خرجوا من الصين كانوا بعض المسلمين وليس جميعهم وأغلب الظن انهم كانوا تجارا محنكين بدليل هذا الاضطراب الواضح الذى أحدثه اتجارهم مع جهات أخرى غير الصين فى ميزانية الخاقانية . أما غالبية المسلمين فبقوا فى الصين فى مواجهة هذا الاضطهاد الذى انقشع بعد فترة من الوقت . يقول ارنولد توينبى " وقد وصل الاسلام الى يونان وشمال غرب الصين وبقي هناك فى سنة ١٢٧٩" (٢) .

على أن خيبة أمل قوبيلاي فى صراعه مع المسلمين قد جاءت اليه من حيث لا يتوقع فهنا نائبه بوراق الذى أقصى الامير مبارك المسلم عن حكم بلاد ما وراء النهر ينقلب الى خصم عنيد يهاجم ايلخانية أباقا . ويهدد دوما منطقة خراسان الايرانية فيصبح سنداقويسا لمغول القبجاق أعداء أباقا وأبيه من قبل .

كذلك فان تكودار بن هولكو والذى كان مقيما فى الصين لدى عمه الخاقان الاعظم قوبيلاي وأرسل من هنا ليكون عوناً لآخيه أباقا ضد المسلمين فى ايران وجنوب روسيا وبلاد ما وراء النهر قد انقلب بعون الله مسلما بمجرد تولية عرش الايلخانية عقب وفاة أخيه وعمل على تدعيم الاسلام والمسلمين بكل صورة ممكنة" فلما أعلن الامير ارغون بن أباقا الثورة ضد عمه السلطان أحمد تكودار متخذا من خراسان مقرا لقيادته ومعسكرا لتعبئة جنوده واستقبال أنصاره ومناوئى عمه السلطان أيده فى اجرائه ذلك الخاقان قوبيلاي فا آن" (٣) .

على أن أهم نتيجة أسفرت عن دخول الايلخان المسلم محمود غازان الاسلام هى اعلانه الاستقلال بحكم الايلخانية عن التبعية للخابان الاعظم المقيم فى بكين فلعنه أنف أن يكون مسلما وتابعا لرجل وثنى فى آن واحد . وبالطبع لم يكن فى وسع قوبيلاي أو من خلفه أن يتخذ أى اجراء ضد هذا الامر الذى أصبح عنوانا على قوة الاسلام واتباعه من المغول وغيرهم فى الايلخانية .

وعلى الرغم من ذلك كله فان الاسلام فى الصين على عهد قوبيلاي تمكن من الاحتفاظ بكيان قوى متنامى صمد فى مواجهة كل محاولات الناصرة والبوذيين حتى قال عنه توماس ارنولد " على أن ثمة اجماعا بين السجلات الصينية والكتابات العربية والاجنبية على أن الاسلام حقق قفزة أوسع فى الصين فى ظل مملكة يوان المغولية (١٢٧١ - ١٣٦٨ م) على عرش الصين بعد ما اطاح قوبيلاي خان بحكومة اسرة سونغ" (٤) .

- (١) فهمى هويدي : الاسلام فى الصين ص ٦٢
- (٢) ارنولد توينبى : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٧٩
- (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٧٠
- (٤) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ٣٣٥

القبيلة الذهبية :

تولى جوجى منصب أمير الصيد وهو منصب شرفى كبير - آنذاك - يوازى أهمية حرفة الصيد بالنسبة للمغول فى عصر جنكيز خان . وكذلك تولى جوجى قيادة العديد من الحملات العسكرية ومن أبرزها أول لقاء حربي بين المغول والسلطان الخوارزمي وهو اللقاء الذى ترك أشد الاثر فى نفس السلطان وملأ قلبه رعبا من ناحيتهم .. على الرغم من جوجى انسحب بذلك من المعركة ليلا .

وبرغم ذلك فان جنكيز خان فكر فى أن يعدل عن جوجى الى ابنه الثالث أوكتاي فأوصى بخلافته له . وهو أمر ولا شك ملأ قلب جوجى حقا على أخيه أوكتاي اذ سرعان ما تردد أن السبب فى ذلك يرجع الى الشك فى صحة نسب جوجى الى ابيه جنكيز خان فان قضية اختطاف أمواتماتها لدى مختطفها من الميركيت فترة من الوقت قد ظهرت فى الافق من جديد . حقا ان جنكيز خان استعداد زوجته واعترف ببنة جوجى الا أن المغرضين والطامعين وجدوها فرصة لانتقام شأن جوجى وتصغير مرتبته والدس عليه عند أبيه ويبدو أن ذلك كله قد جعل جنكيز خان دائم التجسس من ناحية جوجى الذى لم يكن مرغوبا فيه من بقية أخوته . يقول الدكتور فؤاد الصياد : " وكان جوجى أصفى نفسا من أبيه فلم يرض عن الوحشية التى ارتكبها فى حق البشرية لدرجة أنه صمم على الانضمام الى المسلمين والعمل معهم . على الخلاى من أبيه فوقف جغتاي على ما يدور بخلد أخيه فأطلع أباه على سر هذه المؤامرة ، فسعى له جنكيز خان السم سرا " . (١)

وكان جوجى قد قاوم نزعة أخيه جغتاي فى تدمير مدينة خوارزم بعد سقوطها فى أيدي المغول وتعلل لابييه بأنه قد دخلت فى نصيبه من الاملاك - لكن جنكيز خان لم يأخذ برأى جوجى الامر الذى أوغر صدر جوجى نحو أخيه جغتاي .. فلما تخلف جوجى عن الحضور الى القوريلتاي الاخير الذى عقده جنكيز خان قبيل وفاته وجد جغتاي الفرصة سانحة للدس عليه فأوعز الى أبيه بأن جوجى ليس مخلصا فى طاعته وأنه يعمل لحسابه الخاص ويسعى الى الاستقلال بأملكه عن الخاقانية وأشياء أخرى من هذا القبيل .

وبالطبع ليس ثمة دليل على أن جوجى قد أسلم قبل وفاته كما أن انضمامه الى المسلمين بعد ما انهارت قواهم أمام المغول ليس بالامر الذى يسهل قبوله .

أيا كان الامر فان جوجى قد ترك مملكته لابنائيه وأشهرهم باتو الذى يرى الجوزجانى انه قد اعتنق الاسلام سرا " . (٢)

وفى الحقيقة لم أجد لهذا الرأى تعضيدا لدى مؤلف آخر .. الا أنه لم يعرف عن باتو أى مواقف عدائية ضد الاسلام والمسلمين ذاك أن معظم معاركه كانت موجهة الى الروس الكاثوليك والى دول شرق أوروبا المسيحية .. ولم يحدث أن اشتبك مع قوى أو مدن اسلامية .. وبالطبع لايعنى هذا أنه كان مناضلا فى خدمة الاسلام فالمعروف أن هذه المعارك كلها توسعية بهدف تأكيد سيطرة المغول سياسيا وعسكريا .

(١) فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٨٩ عن الجوجانى طبقات ناصرى ص ٣٧٩

(٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٨٩

ولقد أثبت باتو عمليا التزامه بمبدأ حرية التدين حيث سمح للمسلمين بالعمل معه داخل معسكره . يقول هارولد لامب " وعندما توجه الراهب وليم روبرك الى بلاط باتوخسان قدموه أولا الى رجل مسلم فقاده الى سرادق كبير أبوابه مفتوحة الى الجنوب حيث كان حشد كبير من الناس في الانتظار " . (١)

كذلك لم يظهر باتو - رغم شامانيته - أي اعتراض تجاه دخول أخيه بركة بن جوجي في الاسلام فالراهب وليم روبرك قد حكى انه وجد بركة مسلما سنة ١٢٥٣م أي وباتو لا يزال على قيد الحياة وأن لحم الخنزير لم يكن ليؤكل في أوردا بركة " . (٢)

وبصفة عامة يمكن أن نقول أن جوجي بن جنكيز خان وأولاده كانوا أكثر المغنول رحمة بالمسلمين وانصافا لهم من غيرهم من المغنول .

كيف أسلم بركه :

ما لاشك فيه أن بركة هو أحد الامراء المغنول في بيت جنكيز خان اقبالا على الاسلام (٣) وبالتأكيد فان حرية التدين أتاحت تعدد الاديان وكان ذلك من أهم العوامل التي أتاحت لبركة ان يميز ويختار فاهتدى الى الاسلام وارتضاه ديناً .

يقول استراجانوف " وكان السبب في اسلام بركتخان أن الشيخ نجم الدين الكيرا كان قد ظهر صيته وارتفع ذكره ففرق مريديه الى المدن العظام ليظهروا بها شعائر الاسلام وأرسل سعد الدين الحموي الى خراسان وكمال الدين الشريافي الى تركستان ونظام الدين الجندي الى القبجاق وسيف الدين البخارزي الى بخارى فلما استقر البخارزي ببخارى أرسل تلميذا له كبير المحل عنده الى بركة خان فاجتمع به ووعظه وحبب اليه الاسلام وأوضح له منهاجـه وأسلم على يديه واستمال بركة عامة أصحابه " . (٤)

ويضيف ابن خلدون الى الرواية السابقة أن بركة بعد أن اسلم بعث الى الشيخ البخارزي كتابا باطلاق يده في سائر اعماله بما شاء فرده عليه " . (٥)

ويبدو أن بركة قد قرر أن يلتقي بالشيخ البخارزي وجها لوجه فشد الرحال الى بخارى يقول استراجانوف " وأقام بركة بباب الشيخ ثلاثة أيام وهو لا يأذن له في الدخول اليه حتى تحدث مع بعض مريديه فقال ان هذا ملك كبير وقد أتى من بلد بعيد يلتمس التبرك بالشيخ والحديث معه فلا بأس بالاذن له فأذن له عند ذلك فدخل اليه وسلم عليه وجدد اسلامه على يده وعاد عنه الى بلده " . (٦)

واسلام بركة على هذا النحو يؤكد حرية في اختيار الاسلام ديناً وتفضيله على غيره من الاديان . . ويشير الى أن الاسلام كان موجودا وذائعا بين مغول القبجاق والى درجة جعلت

(١) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥٢

(٢) بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٧

(٣) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣٠٩

(٤) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٤٧٨

(٥) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٥٣٤

(٦) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٤٧٠

بركة مهيتا لقبول الدعوة الاسلامية عندما وجهت اليه . . . وكما يقول علماء النفس أن الانسان لا يفعل او يقدم عليه دون أن يكون مهيتا له بصورة أو بأخرى .
بركة في خدمة الاسلام :

لما أسلم بركة وكان هذا في حياة أخيه باتوخان - فقد حرص على الاتمال بالخليفة العباسي المستعصم فكاتبه وباعه وهاداه فتددت الرسل بينهما وتأكدت الموالاة" (١).

فلما خرج هولوكو لمحاربة الخليفة بلغ ذلك بركة فصعب عليه وقال لآخيه باتوخان اننا نحن اقمننا منكوقا ان فلماذا يكافئنا بالسوء في أصحابنا وينقض عهدنا ويحقر ذمتنا ويتعرض لممالك الخليفة وهو صاحبى وقبح على أخيه باتو فعل هولوكو فبعث باتو الى هولوكو بأنه لا يتعدى مكانه فجاءته رسالة باتو وهو وراء نهر جيجون فلما عبره اقام في موضعه سنتين كاملتين حتى مات باتو وتسلطن أخوه بركة فحينئذ قويت أطماع هولوكو وبعث الى أخيه منكوقا أن يستأنذه في امضاء ما كان أمره به من قصد ممالك الخليفة وحسن له ذلك فأجابه اليه" (٢).

ومما يلفت النظر ان بركة خان لم يتدخل أو حتى يعترض على مهاجمة هولوكو لقلاع الاسماعيلية على الرغم من قربها جغرافيا من بلاده كذلك لم يقدم معاونة عسكرية فعلياً للخلافة العباسية أثناء هجوم هولوكو على بغداد ثم تدميره لها وقتله للخليفة العباسي .
فلعله كان مشغولا بتثبيت سلطانه أو ربما خشى أن ينهض الخاقان الاعظم منكوقا لنجدة أخيه هولوكو فيقدم على مهاجمة بركة خان يقول الدكتور فؤاد الصياد " وصار بركة خان يتوعد هولوكو بالانتقام منه بسبب ما اقترفه من مذابح راح فيها الوف من الضحايا المسلمين ولتجربته على مقام الخلافة وقتل الخليفة" (٣).

ويبدو أن بركة خان قد ضاق بتجاهل هولوكو واصراراه على ابناء المسلمين تحديا له فقرر أن يتخذ ضده عملا فعلا . حسن الامين " وقد اعد بركة بالفعل جيشا لمحاربة هولوكو وسار من القباج قاصدا ايران على أنه فيما يبدو ما ذكره صاحب التواريخ ان الخلاف بين بركة وهولوكو كان في واقعة خلافا شخصيا قبل كل شيء وتنازعا على النفوذ" (٤).

وفي الحقيقة فان مسألة الخلاف الشخصي ليس لها ما يبررها ذلك أن باتو وبركة وهم أولاد جوجي بن جنكيز خان قد ساعدا بكل جهدهما منكوقا أن شقيق هولوكو وقوبلاي وهم من أولاد تولوي بن جنكيز خان في مهاجمة محاولات أولاد جنغاي وأوكتاي وهم من أبناء جنكيز خان أيضا . فصار منكوقا خاقانا أعظم رغم أن أمه لم تكن وصية على العرش الخاقاني .

أما التنازع على النفوذ فقد يكون صحيحا خصوصا فيما يتعلق بأراضي المسلمين فقد كان بركة خان يريد ان يبدو حاميا لهم ومويدا ، بل لعل بركة اراد أن يحتفظ بنفس المكانة التي كان يحظى بها أخوه باتوخان حيث كان ينظر اليه بعد وفاة أوكتاي على أنه أعظم أمراء المغول قاطبة .

(١) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٥٢٩

(٢) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٢٢٤

(٣) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٠٠ عن ١ لمقريزي كتاب السلوك ج ٢ ص ٣٩٥

(٤) حسن الامين : الغزو المغولي ص ١٨٧

أيا كان الامر فمن الموعك أن اسلام بركة خان وعداء هولوكوخان للمسلمين كان السبب الاول فى الصراع الذى نشب بينهما والذى كان النصر العسكرى فيه حليفا للخان المسلم بركة.

العلاقات مع مصر :

- ١ - كان طبيعيا بعد ما وجد بركة خان أن عدوه هولوكو ليس وحده فى الميدان وأنسه يستعين بأخيه الخاقان الاعظم قوبيلاي وبالمسيحيين على اختلاف مذاهبهم ودولهم أن يعمل على تكوين جبهة اسلامية قوية تصمد فى مواجهة الخصوم وقد ساعده على ذلك عاملان مهمان .
- ٢ - التوتر الشديد فى العلاقات بين هولوكو وبين الخانات المغول أولاد جغتاي فى منطقة التركستان وبلاد ما وراء النهر .
- ٣ - اضطراب أحوال هولوكو فى عام ٦٥٧هـ / ١٢٥٩م توفى منكوقا آن واضطر هولوكو الى أن يصحب جيشه الى أقصى الطرف الشرقى منتظرا ما سوف يسفر عنه الصراع بين أخويه قوبيلاي وأريق بوقا على منصب الخاقان الاعظم ذلك الصراع الذى استمر قرابة عامين .

وبالاضافة الى ذلك فقد هزم جيش هولوكو وقتل قائده الكبير كتيغا فى عين جالوت (٦٥٨هـ / ١٢٦٠م) على أيدي المصريين الذين انتصروا بفضل حماسهم الدينى وامرارهم على انقاذ الكنانة والاسلام من براثن هولوكو الذى لوقت لجيوشه أن تنتصر فى هذه المعركة فما كان ليتوقف أمام شىء على الاطلاق حتى حدود الاطلسى غربا .

ولما تولى السلطان الظاهر بيبرس أمر مصر ووجد أن المغول لن يتوقفوا عند هزيمة عين جالوت وأن الصليبيين فى ساحل الشام لا يزالون يشكلون خطرا حقيقيا على الاسلام والمسلمين فبادر الى الاتصال ببركة خان الذى فكر فى نفس الشىء وفى نفس التوقيت تقريبا يقول حسن الامين " واتصل بركة خان بالمماليك فى مصر واتصلوا به لعقد حلف ضد عدوهم المشترك هولوكو وبعث بيبرس من القاهرة من يفاوض بركة خان سنة ٦٦٠هـ / ٦٦١هـ كما وصل الى القاهرة سنة ١٢٦٢م وقدم بركة قبل أن ترجع البعثة التى أرسلها بيبرس" (١)

ويذكر الدكتور الباز العرينى مضمون رسالة السلطان بيبرس الى بركة خان " فى سنة ١٢٦٢م / ٦٦١هـ جرى تبادل الرسل والكتب اذ وجه بيبرس الفقيه مجد الدين والامير سيف الدين كشن تك وكتب على يدهما كتب بأحوال الاسلام ومبايعة الخليفة ، واستماله الملك بركة وحثه على الجهاد ووصف عساكر المسلمين وكثرتهم وعدة أجناسهم ومافيا من خيل وتركمان وعشائر وأكراد ومن وافقها وهادها وهادنها كلها سامعة مطيعة لشارته الى غير ذلك من الاغراء بهولوكو وتهوين أمره والتحريض عليه وتقبيح فعله ونحو ذلك" (٢)

أما مضمون رسالة بركة خان ردا على الرسالة السابقة فقد وردت عند مفصل بن أبى الفضائل يقول لسان بركة " أنت تعلم أنى محب لهذا الدين وأن هذا العدو (يعنى هولوكو) كافر وقد تعدى على قتل المسلمين واستولى على بلادهم وقد رأيت أن تقصده أنت من جهتك وأقصده أنا من جهتي ونصدمه بدا واحدة ونزيحه عن البلاد وأنا أعطيك مافى

(١) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٨٨
(٢) د . السيد الباز العرينى : المغول ص ٢٧٢ ، ٢٧٣

بده من بلاد الاسلام" فشكر له السلطان على ذلك ونفذ اليه هدية حسنة ورسولا" (١).

وتعددت الرسائل والهدايا وظهرت المشاركة الوجدانية وتأكدت الصداقة يقول باتولد "وقد وثق اواصر الصداقة بين بركة وبين سلطان مصر عداؤهما المشترك لمغول ايران ، وبهـذ المناسبة استقبل بركة عدة سفارات من قبل سلطان مصر" (٢).

آراء حول اسلام بركة :

أشرت منذ قليل الى رأى القائل بأن صراع بركة خان ضد هولوكو كان شخصيا ويخفى وراءه أطماعا فى السيطرة والنفوذ.

وقبل ان نشرع فى استعراض آراء أخرى قد تتفق أو تختلف حول اسلام بركة ومدى ايمانه وجهوده فى نشر الدين وتشجيعه للعلماء والفقهاء نود ان نذكر أن صاحب الرأى نفسه وفى نفس المؤلف عاد فذكر " أن بركة قد أسلم وبدأ شعبه فى القبجاق يسلم تدريجيا " (٣)

وأرى أن الاسلام التدريجى - ان صح هذا التعبير - لشعب المغول فى القبجاق لايمكن أن يتم بدافع العداء الشخصى أو السيطرة والنفوذ ورحم الله الاستاذ العقاد عندما قال فى احدى عبقرياته ان الانسان عندما يغير دينه فكأنما قد غير ماضيه ويغير حاضره ومستقبله

ان ذلك كله يدفعنا الى التفكير فى صفات بركة خان باعتباره اول الخانات المغول الذين اسلموا من جهة وباعتباره حفيد جنكيز خان من جهة أخرى لنرى الى أى مدى أثر فيه الاسلام . يقول استراجانوف " وكان بركة شجاعا حازما عادلا حسن السيرة يكره الاكثار من سفك الدماء والافراط فى خراب البلاد وعنده حلم ورأفه، وكان يميل الى المسلمين ويعظم العلماء ويعتقد فى الصالحين ولهم حرمة عنده وحدث أن توجه اليه طائفة من أهل الحجاز فوصلهم وبالح فى احترامهم " (٤)

ويقول عباس العزاوى : " وكانت اسلاميته عن اعتقاد قوى ولذا أعلنها وقاتل من بقى على كفره من قومه وغيرهم ومن ثم تكونت حكومة المغول المسلمة فى القبجاق " (٥)

ويقول ابن خلدون وآخرون " ونهى بركة الى نشر الدين فاتخذ المدارس والمساجد فى جميع بلاده وقرب الدعاة والعلماء والفقهاء ووصلهم مما دفع الى الاسلام سائر قومه وعامة أصحابه وجماعة من أمرائه واكثر جيشه " (٦)

(١) مفضل بن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١١٠ ، ابن كثير : البداية والنهاية ،

ج ١٣ ص ٣٣٨

(٢) بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى .

(٣) حسن الامين : الغزو المغولى ص ١٨٧

(٤) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٢٠٢

(٥) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٢٢

(٦) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٥٣٤ ،

المقريزى : السلوك ج ٢ ص ٣٩٥

استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ، ص ٢٠٢ ، ٤٧٨

وهذه الآراء كلها تدور حول : الصفات الطيبة لبركة، وحبه للإسلام والمسلمين، وجهوده في نشر الدين بين أهله وذويه عن طريق العلماء والمدارس والمساجد . . . وكلها - في رأيي - سمات المسلم الحقيقي أما بارتولد فهو يقول " ولم يكن بركة خان وحده هو المسلم بـل كان نسائه ورجال حاشيته مسلمين " (١)

ثم يعود فيقول " وبعد وفاة بركة خان ولى الامر من جديد خانات مشركون ولم يستقر الاسلام نهائيا الا في عهد أوزبك خان (١٣١٢ - ١٣٤٠)م فكان بارتولد يريد أن يقول "ان اسلام بركة ورجال حاشيته لم (٢) يجد شيئا اذ بوفاته عاد المغول الى الشامانية مرة أخرى اساءا للخانات المغول المشركين الذين تولوا بعده . . . وهذا رأى لا نوافق عليه فاذا كان بركة قد دخل في الاسلام منذ عام ١٢٥٢م كما يقول الراهب وليم روبرك أو ربما قبل ذلك فانه قد توفي في عام ١٢٦٧م أي بعد اسلام دام أكثر من أربعة عشر عاما وهي فترة ليست بالقليلة لا يمكن أن يزول اثرها بين عشية وضحاها خصوصا وان الذين اسلموا كان كما ذكرت الآراء المتعددة التي عرضناها ، كانوا سائر المغول وأكثر الجيش وعدد كبير من الامراء والقواد المغول بل والنساء أيضا بالإضافة الى المدارس والمساجد ومجالس العلماء والفقهاء والتي كانت تمثل مراكز انتشار للدين الاسلامي في خانية القبجاق كلها .

فاذا حاولنا تتبع الخانات لمشركين الذين أشار اليهم بارتولد فلن يجد سوى الخان منكوتيمور بن طغان بن باتو وهو الذي خلف عمه بركة خان منذ عام ١٢٦٧م ويبدو أنه ظل شامانيا فلم يسلم وما كان ذلك ليوثر كثيرا على نتائج الجهود الضخمة التي بذلها بركة خان في نشر الاسلام بين المغول في القبجاق . . بل ان هذا الخان قد أرسل الى الظاهر بيبرس سنة ٦٦٦ هـ فوض له فيها الاستيلاء على جميع ما أخذه هولاء من أراضي المسلمين كما طلب منه أن يساعده في استئصال شافة مغول فارس" وقد حمل الرسالة الى بيبرس عدة رسل من بيت بركة" (٣) مما يؤيد على أن سياسة هذا الخان تجاه المسلمين لم تكن عدائية .

وحدث ان تولى تان منكو بن طغان بعد أخيه منكو تيمور سنة ١٢٨٠ فكان مسلما على غير ما ذكر بارتولد . يقول ابن خلدون " وفي سنة ٦٨٢ هـ وصل رسول تان بن طغان المتولى بكرسى الشمال بعد أخيه منكو تيمور بخبر ولايته ودخوله في دين الاسلام ويطلب تقليد الخليفة واللقب منه والراية للجهاد فيمن يليه من الكفار فأسعف بذلك (٤) . ونفس الرواية نجدها عند المقرئ بل ويضيف المقرئ دليلا جديدا على مدى تدين هذا الخان فيقول " وفي سنة ٦٨٦ هـ اي بعد أربعة سنوات نزل تان منكو بن طغان عن مملكة التتر ببلاد الشمال ، وظهر التزهد والانقطاع الى الصلحاء وأشار أن يملكو ابن أخيه تلابغا بن طغان فملكوه عوض تان " (٥)

(١) بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٨

(٢) بارتولد : نفس المصدر ص ١٧٩

(٣) د. جمال سرور: دولة الظاهر بيبرس ص ١٠٦

(٤) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٣٩٩ ، المقرئ: السلوك ج ١ ص ٢١٩

(٥) المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٢٣٨

وهذا الرأي يوضح أن الخان قد تنازل من تلقاء نفسه عن الحكم تماما مثلما فعل معاوية الثاني في الدولة الاموية . . . ثم انه لم ينسى أن يختار لهم حاكما من الموحدين اند لم يكن وثنيا بدليل أنه قبل هديه اسلامية من قبل سلطان مصر المملوكي قلاوون . يقول المقرئزي " وفي سنة ٦٨٦ هـ جهز السلطان قلاوون هدية سنوية الى بر بركة و مبلغ الفس دينار برسم عمارة جامع (قرم) وان تكتب عليه القاب السلطان وجهاز حجار لنقش ذلك وكتابتها بالاصباغ" (١).

لكن هذا الخان المسلم اغتيل سنة ٦٩٠ هـ (١٢٩١م) بتدبير من الخان (توقتو) كما يسميه بارتولد الذي استولى على الحكم بعده ولم يكن هذا الاخير مسلما. (٢) واستمر (توقتو) يحكم حتى سنة ١٣١٢ م ، وهي فترة طويلة نسبيًا ورغم ذلك كان هذا الخان محكوما باعتبارات عديدة منها :

- أ - تحول مغول ايران الى الاسلام منذ عهد غازان سنة ١٢٩٥ م.
- ب - تزايد اعداد المسلمين في القبحاق نتيجة لما بذله بركة وخلفاؤه .
- ج - تحول طرق التجارة بعيدا عن سوريا نتيجة للصراع بين مغول ايران والمماليك في مصر والشام .

وهكذا التزم هذا الخان بسياسة اسلافه فكان يراعى مشاعر المسلمين وتجنب اثارهم بكل طريقة ممكنة .

هولاكو العدو للدود :

يعتبر هولاكو بن تولوى بن جنكيزخان أكبر أعداء المسلمين في عصره فقد عمد الى تحطيم بلادهم ومحاولة اذلالهم وتمكين غيرهم فيهم وبخاصة المسيحيون الاعداء التقليديون .

ومهمة هولاكو التي كلف بها من قبل أخيه الخاقان الاعظم كانت تتلخص في تدمير قلاع الاسماعيلية واسقاط الخلافة العباسية وتأمين الوجود المغولي في ايران ومحولها غربا حتى الشام ومصر .

ولقد بالغ هولاكو في التنفيذ فاسرف في القتل والتدمير والابادة في كل مكان وصل اليه فاعاد الى الازدهان الرعب الذي اصاب الناس من جراء الغزو الاول على عهد جنكيزخان .

حقا ان هولاكو استخدم علماء مسلمين كالتوسى والجوينى وغيرهما غير أن كراهية المسلمين له كانت عميقة لا تنسى ولا تتدمل .

وكان هولاكو يوزيا شأن أخيه الخاقان الاعظم قوبيلاي قا آن وكانت نساواه فى معظمهم مسيحيات نسطوريات وكانت سياسته العامة تنطوى على كراهية الاسلام والمسلمين وتتضمن خططا عسكرية وسياسية لتوهين قوة الاسلام والنيل منه .

وبالتأكيد فان هذه الكراهية التي كان مغول ايران يضرعونها للمسلمين ترجع بالدرجة الى الدس المسيحي واليهودى واليهودى على أن الاغلبية السكانية فى الايلخانية كانت مسلمة منذ

(١) المقرئزي: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٣٨

(٢) اسماعيل الخالدي: العالم الاسلامى والمغول ص ٢١١

القرن الاول الهجرى والمغول الذين قدموا مع هولاء كانوا أقل عددا وحضارة وقد توزعت ديانتهم بين الشامانية والبوذية والمسيحية. بل وفيهم الاثراك الذين أجبروا على الانضمام الى الجيش الغازى كالاويغور والقرلوق على سبيل المثال.

وانا كانت النتائج العسكرية قد حسمت لصالح المغول وبدأت الاوضاع تستقر وظهرت الدواوين الحكومية والنظم الاساسية لتكوين الدولة فان الوانا من الصراع قد تحتم ظهورها على الساحة. ولم يكن ذلك مع استمرار الوقت فى صالح المغول وهم الاقوى عسكريا يقول بارتولد: "ولما كانت الحضارة الاسلامية تشغل فى ذلك الوقت المكان الاول من الحضارات ، فقد كان اى صدام بينها وبين الحضارات الاخرى يؤدى فى النهاية الى توسيع ساحتها". (١)

أى أن الاسلام قد يخسر عسكريا امام المغول وغيرهم لكنه لا يمكن أن يخسر أبدا معركة الحضارية وعلى هذا فان انتصار الحضارة الاسلامية على المغول لم يعد أن يكون مسألة وقت . وهذا ماكان يدرك حقيقة المغول منذ عهد جنكيز خان حتى عهد قوبلاي وغازان . ولهذا تركزت هجمات المغول صوب بلاد المسلمين اكثر من غيرهم ونال الاسلام كثير من الاضطهاد اكثر من بقية الاديان وعلى هذا خرج هولاء على رأس جيش كبير من عاصمة المغول قراقرم فى (٦٥١هـ/١٢٥٣م) فوصل سمرقند (٦٥٣هـ/١٢٥٥م) ومن هناك وجهه هذه رسائل الى الملوك والامراء المسلمين فى ايران وكلها تهديد ووعيد .

"عبر هولاء بجيشه نهر جيحون ثم تقدم بجحافلهم نحو قلاع الاسماعيلية المنيعه وأخذ يعمل على تحطيمها وتخريبها". (٢)

ونجح هولاء فى تحقيق أول مراحل خطته فدمر معظم قلاع الاسماعيليه وقتل كل من وقع فى يده منهم وقضى بذلك على خطر توجس منه قواد المغول وأمرؤهم الكثير والكثير .

وفى سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨م دخل المغول مدينة بغداد وقتل هولاء ا لخليفة ومعظم اولاده وأزهدق من الارواح الوف الالوف . يقول الحافظ الذهبى "ويقال أن هولاء امر بعد القتلى فلبخوا الف الف وثمان مائة الف وكسر فعند ذلك نودى بالامان". (٣)

أما الحالة ا لنفسية التى كان عليها المسلمون عامة وأهل بغداد خاصة فأمر مؤسف ندر أن يحدث مثله فى التاريخ كله ورحم الله ابن الاثير فتوفاه قبل هذه الكارثة بثلاثين عاما والا لقد مات فى اصابه مرات بعد مرات . يقول الدكتور حسنى الخربوطلى "من الصعب تقدير الارتباك الذى شعر به المسلمون عندما لم يعد هناك خليفة تستنزل عليه بركات الله ، ولم يسبق فى تاريخ الاسلام حادث مثله وكان دعاؤهم فى جامع بغداد يوم الجمعة التالى لمصرع الخليفة يعبر عن همهم العظيم اذ يقولون " الحمد لله الذى أهلك أعظم الرجال وأنقذ من بقى من هذه المدينة اللهم ساعدنا فى بوعسنا الذى لم يشهد الاسلام وأبنائه مثله قط . انا لله وانا اليه راجعون". (٤)

وأى سقوط بغداد على هذا النحو الى انتشار الرعب والهلع بين المسلمين فى أرض الجزيرة والشام كلها وتوالى سقوط المدن فى أيدي المغول فاستولى هولاء على ميفارفين

(١) د. عبد السلام فهمى: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١١١

(٢) بارتولد: تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٣١

(٣) الحافظ الذهبى : العبر فى خبر من غير ج ٥ ص ٢٢٦

(٤) د. حسن الخربوطلى : غروب الخلافة العباسية ص ١٣٨

عن : ارنولد: الخلافة ص ٤٤

وماردين ونصيبين وحران والرها ثم المدن الكبرى في الشام: حلب دمشق وأصبحت مصر في خطر وشيك.

وكذلك أدى سقوط الخلافة العباسية الى أن انتشر التشيع في المشرق الاسلامي نتيجة نفوذ رجال من الشيعة كانوا يتبؤون مراكز هامة عند المغول كتصير الدين الطوسي وموئيد الدين ابن العلقمي وغيرهما... والشيعة بصفة عامة عاونوا المغول وتقربوا الى هولاء فحفظوا عندهم بالتقرب والمناصب سواء في عهد هولاء او في عهد ايلخانات فارس". (١)

واضطرب هولاء بعد أن علم بنبا وفاة اخيه الخاقان الاعظم منكو ان يهرع الى أقصى الطرف الشرقي الشمالي لايوان حتى يكون على مقربة من أحداث الصراع بين أخويه قوبيلاي وأريق بوقا على منصب الخاقانية العظمى وكذلك لمواجهة التهديدات المتعددة من قبل خان القبيلة الذهبية المسلم بركة وكذلك من خانية ابناء جغتاي في التركستان وبلاد ما وراء النهر.

وشاء الله أن ينصر عباده المسلمين وأن يرفع عنهم مذلة الهوان والخذلان فكرم مصر اذ حظيت بشرف النصر المؤزر في عين جالوت (٦٥٨هـ/١٢٦٠م) حيث تمكن الجيش المصري من دحر المغول وقتل قائدهم وتشتيت شملهم بصورة لم يسبق لها مثيل من قبل.

ويمكن أن يتصور المرء مدى الحزن والغضب اللذين تملكا هولاء عندما بلغه خبر هزيمة جنده ومقتل قائده كتبغا فاذا به يسرع الى بعض الاسرى المسلمين فيقتلهم بيده لعله يشفى ما أصاب صدره من غيظ وحنق وأنى له ذلك ؟

وكان من نتائج النصر في عين جالوت أن زادت شجاعة بركة خان فهاجمت قواته جيش هولاء عند نهر تريك (٦٦٠هـ/١٢٦٢م) وأنزلت بها هزيمة فادحة كانت لها أعظم الاثر في نفس هولاء يقول الدكتور الباز العريني " وتعرض جيش هولاء لكارثة فاجعة حينما غرق عدد كبير من فرسانه أثناء اجتياز النهر، الذي تجمدت مياهه وقتذاك ولم يجد هولاء ما يشفى غليله فأقدم عليه قتل كل من صادفه في البلاد الايرانية من التجار القادمين من بلاد القبجاق ، ولم يسع بركة الا أن يتخذ نفس الاجراء مع تجار فارس الذين يمارسون تجارتهم في بلاد القبجاق". (٢)

وكان من نتائج النصر في عين جالوت التحالف بين بركة خان والسلطان الظاهر بيبرس والذي بدأ تبادل الرسل فيما بينهم منذ عام ٦٦١هـ / ١٢٦٢م وفي نفس العام وفدت على مصر من ايران جماعة كبيرة من التتار مسلمين مستأمنين فأنعم عليهم الملك الظاهر (٣) وأمر اكابرهم ، وأنزل باقيهم في جملة البحرية". (٤)

كلها ظروف اجتمعت على هولاء فاصابه التلف اذ كان يصارع في اليوم الواحد مرتين من جراء ما فعله بالمسلمين والخليفة وصاحب ميافارقين... وهكذا انفذ الله فيه قضاءه فتوفى في الثامنة والاربعين قبل زفافه الاخير.

(١) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٣٥، ١٥٤

(٢) العريني : المغول ص ٢٧٨

(٣) الحنبلي: شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ٥ ص ٣٠٥

(٤) العريني : المغول ص ٢٧٨ ، عن المقريزي ، السلوك ج ١ ص ٤٧٤

أباقا والحق الموروث :

لم يكن أباقا أقل من أبيه كاهية للإسلام والمسلمين فهو يشبهه في كثير من الوجوه
إذ إن أمه مسيحية نسطورية (دوقوزحاتون) وكذلك كانت زوجته الاميرة البيزنطية (دسبينا) التي
كان أبوه هولوكو سيتزوجها لولا أن عاجله الموت فزفت لابنه أباقا.

وبالإضافة الى ذلك كان أباقا بوذيا - كآبيه - وفي عهده ازداد التقارب بين المغول
ايران والمسيحيين النساطرة والكاثوليك والارمن والكرج أملا في مساندة قويقتد المسلمين في
مصر والشام.

ولم ينس أباقا ان يحرض عمه قوبيلاي قا أن على المسلمين في الصين لعله يشفى
صدره مما فيه من غل ورثه عن أبيه هولوكو .

وأيقن أباقا انه لن يستطيع أن يحقق أى انتصار في حروبه مع المماليك قبل ان ينهى
مشاكله مع المغول أعدائه في القبجاق والتركستان وما وراء النهر . وعلى هذا فما أن توفي بركة
خان زعيم القبيلة الذهبية حتى بادر أباقا الى منزلة مغول القبجاق وهزمهم وأوقف تقدمهم .

كذلك استغل وجود بعض الخلافات في بلاد ما وراء النهر وانقضى على بخارى قاعدة
الجنائين فخربها سنة ٦٦٨هـ / ١٢٦٩م أيام براق حفيد جغتاي وكان ما دمره المدرسة
المسعودية ببخارى .

وعلى الجبهة الاخرى استغل المسلمون في مصر والشام انشغال أباقا بتمفية
خلافاته مع بنى جلده فهاجموا بقيادة السلطان بيبرس ممتلكات الملبين في الشام واتجه
الجيش المصري الى أرمينية حيث دخل عاصمتها ودمرها تماما عقابا لتحالف ملكها هيثوم الاول
مع المغول وكان حينذاك في تبريز لدى أباقا يستجدي المعاونة .

وكان بيبرس أبرع سياسيا وعسكريا من أن يضيع فرصة ا لمواجهة مع الجيش المغولى
في الاناضول فكان ان دهمه عند صحراء ابلستين في ابريل سنة ١٢٧٧م والحق به هزيمة
منكرة . (١)

ولم يترك أباقا نفسه فكان أن صب غضبه على المسلمين في ايران الذين لا حول
لهم ولا قوة . (٢)

ولما توفي الظاهر بيبرس وحدث خلاف على السلطة بين الامراء المماليك تشجع أباقا
فاتجه بقواته الى قيسارية وانتقم من المسلمين فيها أشد الانتقام لانهم رحبوا بالجيش المصري
لكنه لما وصل الى صحراء ابلستين حيث دارت رحى المعركة السابقة تملكه الهم والغضب
" فقد شاهد جند المغول صرعى ولم يشاهد أحدا من عساكر الروم مقتولا فأمر بنهب بلاد
الروم كلها وقتل كل من يصادفه المغول من المسلمين فقتل جنوده مايزيد على مائتى ألف
نفس . (٣)

(١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٦٠

(٢) المصدر السابق نفسه ص ١٦٢

(٣) الذهبي : العبر في خير من غير ج ٥ ص ٣٠٥

وفعل أياقا بمدن الشام مثلما فعل أبوه هولاكو ذاك روح العداء قد ملكت عليه نفسه فلم يعد يرى سوى القتل والدمار يقول المقرئزي " ولما وصلت الانباء بزحف المغول الى اطراف حلب أخلاها أهلوها ومن كان معسكرا فيها من الجنود ونزحوا الى حماة وحمص ولم يبق وقت طويل حتى هجمت طوائف المغول على أعمال حلب واستولوا على عين تاب ودرساك ودخلوا حلب نفسها فأحرقوا ما بها من الجوامع والمدارس ودور الامراء أما أهالي دمشق فقد تملكهم الهلع والرعب وهاجر منهم خلق كثير الى مصر ليحتموا بها". (١)

وكان من المؤكد أن يلتقي المصريون والمغول في أيام اباقا في لقاء فاصل ففسي سنة ٦٨٠ هـ / ١٢٨١ م ، دارت موقعة حمص حيث تمكن المسلمون بقيادة السلطان قلاوون من دحر المغول بقيادة منكوتر بن هولاكو شقيق أياقا الايلخان الحاقده يقول الحافظ الذهبي " وكان منكوتر بن هولاكو قائد جيوش المغول ومعه مائة ألف وكانت معركة حاسمة انتصر فيها المسلمون نتيجة الحماس الديني وانكسر المغول وفر منكوتر من أرض المعركة وركب المسلمون أقتيتهم". (٢)

وهكذا هزم جيش اباقا على كثرته وعلى الرغم من اشتراك الارمن والكرج وغيرهم من المسيحيين فيه . فلما رأى اباقا المنهزم قد عاد اليه صرخ في وجهه " لم لامت أنت والجيش ولا انهزمت ، فمات المسكين غما حيث اعتراه مرض الصرع الذي أصاب أبوه هولاكو وكان ذلك سنة ٦٨١ هـ (٣) وفي نفس العام توفي أخوه اباقا نتيجة افراطه في الشراب". (٤)

فاتحة خيرا :

استبشر المسلمون خيرا بهلاك أباقا في (١٢٨٢ م - ٦٨١ هـ) وهي السنة التي توفي فيها أيضا منكوتر بن طغان بن باتو خان القبچاق وكلاهما لم يكن مسلما وكلاهما استمر في الحكم لمدة تزيد على خمسة عشر عاما . فلما ارتقى احمد تكدار عرش الايلخانية (١٢٨٢ - ١٢٨٤ م) تنفس المسلمون الصعداء وتأملوا خيرا فيه وفي أيامه .

وقد اختلفت الآراء حول دخول تكدار الاسلام فمن المعروف أنه قد عمد على السنطورية في صباه وسمى نيقولا وعاش فترة من حياته في كف عمه البوندي الخاقان الاعظم قوبيلاي الذي أوفده الى ايران أثناء ولاية أخيه أباقا ليساعده في محاربة اعدائه المسلمين . غير أن هناك رواية لابن تغري بردي مؤداها " أنه يقال ان اسلامه كان في حياته بابه هولاكو ، وكان اسمه أولا تكدار وسبب تسميته أحمد هو ان الفقراء الاحمدية دخلوا به في النار بين يدي هولاكو فوهبه لهم وسماه أحمد". (٥)

والرواية تبدو ضعيفة لان الدخول في النار امر يصعب تصديقه من جهة ولأن هولاكو كان يكره المسلمين من جهة أخرى فكيف يهب ولده لهم وخصوصا أن الاحمدية كانوا من أهل

(١) المقرئزي : السلوك لمعرفة دول الملوك الجزء الاول القسم الثالث ص ٦٨٠

ابو لمحاسن بن تغري بردي : النجوم الزاهرة ج ٧ ص ٢٩٩

(٢) الذهبي : العبر في خبر من غير ج ٥ ص ٣٣٦

(٣) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٦٤

(٤) المصدر السابق ص ١٦٥

(٥) ابن تغري بردي : المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ج ٢ ص ٢٥٤ ، ٢٥٥ .

السنة نسبة الى الامام أحمد بن حنبل .

وأغلب الظن أن تكودار كان مسلماً قبل ارتقائه العرش فلما انتهى اليه أمر الإيلخانية أعلن إسلامه على الملأ . يقول الدكتور عبد السلام فهمي " ولم يكذ تكودار يتولى العرش حتى أعلن تحوله للإسلام على مذهب أهل السنة والجماعة واتخذ اسم أحمد وتلقب بالسلطان " (١)

وكانت القضية الأساسية أمام تكودار هي سرعة العمل على نشر الإسلام بين المغول واتبع طريق الشدة والعنف أولاً ثم التحريض والملاينة بعد ذلك وكان من أثر عمله أن اعتنق عدد كبير من رعيته المغولية الإسلام " (٢) ويقول ابن تغرى بردى " وفي أيامه فشا الإسلام بملك المماليك (الإيلخانية) وأظهر شعائر الإسلام وبنى المساجد والجوامع " وصار يتقيد بالاحكام الشرعية " (٣)

وينقل الدكتور عبد السلام فهمي عن دوسون قوله " وبذل قصارى جهده في حمل المغول على الدخول في الإسلام وأسلم على يده كثير منهم بفضل ما منحهم إياه من العطايا واللقاب الشرف " (٤)

وهذا القول يحاول من خلاله صاحبه أن يلزم الإسلام فكأنما يريد أن يقول انه لولا العطايا واللقاب لما دخل احد في المغول فيه .

موقفه من أهل الأديان الأخرى :

كان تكودار يدرك تماماً خطورة أهل الأديان الأخرى فالبوذيين نجحوا في استقطاب قوبيلاي وهولاكو وأباقا الى البوذية وانتشرت معابدهم في إيران بصورة أوضح وخصوصاً في عهد هولاكو فكان أن أمر تكودار بهدم الكثير من هذه المعابد وتحويل بعضها الى مساجد فلم يملك رجال الدين البوذيون الآن يختفوا بعيداً عن متناول يده وفي نفس الوقت عملوا على تحريض الأمراء المغول والقادة ضده في الخفاء وحاولوا أن يوغروا عليه صدر الخاقان الأعظم قوبيلاي وهو بوذي مثلهم .

ولم يختلف موقف تكودار مع المسيحيين عن موقفهم البوذيين بل كان أشد حيثاً أبعدهم عن ديوانه وأجبر معظم على دخول الإسلام يقول الدكتور الصياد " وقد ترتب على إسلام تكودار ان خلا الديوان من المسيحيين واليهود وحولت المعابد البوذية والكنائس الى مساجد وأجبر كثير من المسيحيين على اعتناق الإسلام " (٥)

وبالإضافة الى ذلك فقد ألزم أهل الذمة الغيار وضرب عليهم الجزية (٦) " على حين اتخذ من عظماء المسلمين وعلمائهم أصفياء له دون غيرهم من رجال الديانات .

(١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٦٧

عن دوسون : تاريخ المغول ص ٥٥٣

(٢) د . مصطفى طه بدر : مغول إيران بين المسيحية والإسلام ص ١٢

(٣) يوسف بن تغرى بردى : المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ج ٢ ص ٢٥٤، ٢٥٥

(٤) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٦٧

عن دوسون : تاريخ المغول ص ٥٥٣

(٥) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٠

(٦) ابن تغرى بردى : المنهل الصافي والمستوفى بعد الوافي ج ٢ ص ٢٥٤، ٢٥٥

وبالطبع لم يكن اليهود يشكلون خطورة تذكر ولهذا فان الايلخان المسلم ركز عمله في اتجاه البوذيين والمسيحيين الذين كانوا ولا شك قد ظهروا في صورة واضحة تؤثره في عهد هولاكو واباقا . . والذين لم يكونوا ليتوقفوا بدورهم عن التدبير من أجل اقصاء تكودار وفي اسرع وقت ممكن لانه كان يشكل خطرا داهما عليهم وعلى دينهم

العلاقات الخارجية :

اضطربت علاقات الايلخان تكودار مع عمه الخاقان الاعظم قوبيلاي بسبب اسلامه فقد عاش الايلخان فترة من أول شبابه في الصين ولعل ذلك ما دفع قوبيلاي الى ارساله الى ايران لمساعدة أخيه اباقا في صراعه ضد المسلمين في ايران والقباقي والتركستان وماوراء النهر بل وفي العراق والشام ومصر . أي الذين كانوا يحيطون به من جميع الجهات تقريبا فكان أن خيب تكودار ظنه حين انضم الى المسلمين وناصرهم وعمد الى أهل الأديان الأخرى فقلّم أظافرهم وحاصرهم وليس أدل من شدة غضب قوبيلاي أنه وعد أعداء الايلخان بالتدخل لحمايتهم وردع الايلخان على أن ذلك لم يكن أكثر من مجرد تعاطف .

وبالطبع توقفت علاقات البابا ودول غرب أوروبا مع الايلخانية على حين اضطربت أمور الارمن والكرج فلم يعرفوا أي الطرق يسلكون مع الايلخان السلم الذي أبدى تعاطفا مع أهل العراق المسلمين حيث أرسل الى بغداد يعلن اسلامه ويدعو أهلها الى السير طبقا للشريعة الإسلامية^(١) وهي بالطبع دعوة الى الامر بالمعروف والنهي عن المنكر ويقول الحنبلي "وفي سنة ٦٨١ وصلت رسل احمد بن هولاكو الى بغداد بأنه قد استقر في المملكة عوض أخيه وأمر ببناء المساجد والجوامع واقامة الشرع الشريف على ما كان في زمن الخلفاء"^(٢) .

وكان نص منشوره الى والي بغداد " لقد جلست على عرش أجدادي فخذوا علما أننا معشر المغول مسلمون وأن حقوقكم الموروثة من عهد العباسيين ستظل محترمة مقدسة وقد أمرت أن ترد لي الشعب العراقي جميع النكاي والمدارس والمؤسسات الدينية والشخصية التي كانت ملكا لهم واغتصبها عمال ووكلاء أجدادي ، وبلغت نائبي لديكم أن يمشي في جميع احكامه على مقتضى تعاليم الشرع الاسلامي لان محمدا (صلى الله عليه وسلم) بشرنا بالقرآن الكريم ، ان الدين الاسلامي هدايا لهذا والسلام سيظل قائما وسائدا الى يوم القيامة ولنأمل الاعتقاد بذلك فالحمد لله الواحد الابدي"^(٣) .

وبالطبع كانت رسالته تلك نموذج لرسائل أخرى بعث بها الى مدن اسلامية أخرى

مصر :

نهضت مصر بعبء الدفاع الاسلام وصمدت في أول مواجهة عسكرية مع المغول في عين جالوت . فكان أول انتصار اسلامي حاسم يحققه المسلمون على المغول منذ عهد جنكيز خان .

وبمرور الوقت زالت الرهبة وانقشعت اسطورة جيش المغول الذي لا يقهر ونجح قطز وبيرس وقلاوون في دحر جيوش هولاكو واياقا وحلفائهم الارمن والكرج وغيرهما في غرب

(١) د . مصطفى طه بدر : منول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٢

(٢) الحنبلي : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ج ٥ ص ٣٧٠

(٣) انور الجندي : الموسوعة الاسلامية العربية ج ٥ ص ٢٢٢

أسياء . وابقن البابا فى روما وملوك غرب أوربا وبخاصة انجلترا وفرنسا أن التحالف المسيحى المغولى لن يصمد طويلا فى مواجهة المسلمين والاسلام .

ورأى تكودار - وقد أسلم - أن يغير سياسة العداء مع الممالك فى مصر فكان أن أرسل الى السلطان قلاوون رسالة طويلة أوردتها المقرئى والقلقشندى وابن العبرى وأهم ما فيها " الالتزام بأعلاء الدين وازهاره واقامة نواميس الشرع المحمدى واصلاح امور أوقاف المسلمين من المساجد والمشاهد والمدارس وعمارة البر وتعظيم أمر الحج واطلاق سبيل التجار والتحرير على العسكر والشحانى فى الاطراف ان يتعرضوا لهم " (١)

وقد رد عليه السلطان قلاوون ردا جميلا وهناك باسلامه وطلب أن يكون التحالف بين الممالك والمغول ضد العدو المشترك وهم الصليبيون " (٢) كما طلب منه أن يكف يد عامله على بلاد الروم - وهى تابعة لسلطان المغول - عن ايذاء المسلمين ومضايقتهم . (٣)

وبالتأكيد كان لهذا الاتصال أكبر الاثر فى مختلف الاطراف المحيطة بالايلىخانية التى كانت فى حاجة الى مزيد من الوقت لى تكتشف الخطوات التالية للسلطان أحمد تكودار . الذى بادر فارسل كتابا ثانيا الى السلطان قلاوون فى مصر كشف فيه عن محاولة اصلاح ذات البين مع ابناء عمومته مغول القباچاق فى جنوب روسيا وكذا مغول التركستان . وبلاد ما وراء النهر - يقول فيها " ولقد أنفذنا الايلىخية (الرسل) الى اخواننا نوقاي أقا (حاكم التركستان من أسرة جغتاي) ، وتودا منك (خان القبيلة الذهبية بعد بركة) وغيرهما ونهاهم على أن الملك العظيم الذى ادخره لنا جدنا جنكيز خان واباوعنا الكرام قد أشرف على شحوب بهجته وبهائه ، والان أن نستبدل وحشة النزاع بأنس الصلح تسكينا للفتن النائرة وحقنا لدماء المسلمين وسدا لكلمة الدين " . (٤)

غير أن هذه الرسالة وصلت الى مصر بعد قتل السلطان تكودار وهى تكشف بلا شك عن نية مخلصه فى خدمة الاسلام وحماية المسلمين .

أثر اسلامه:

كانت فترة ولاية تكودار عامين أو تزيد قليلا وهى فترة قصيرة فى عمر الحاكم والمحكومين غير أنه نجح ولا شك فى عدة جوانب :

أ - نشر الاسلام بين المغول فى ايران وبخاصة بين الجنود وبعض الامراء والقادة وهى بداية طيبة اذا ما قورنت بالنشاط البوذى أو الضغط المسيحى فى عهد هولاكو واباقا .

(١) د . محمد ماهر حمادة: وثائق الغزو المغولى والحروب الصليبية ٣٦٨: ٣٧٣

انظر المقرئى: السلوك ج ١ ق ٣ ص ٩٧٧ ، والقلقشندى : صبح الاعشى ج ٨ ص

٦٥ : ٦٨ ، وابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٢٨٩ : ٢٩٢

(٢) د . عبد السلام فهمى: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦٩ عن المقرئى: السلوك

ج ١ ص ٧٧

(٣) د . محمد ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ص ٣٧٣ : ٣٧٩

والمقرئى: السلوك ج ١ ق ٣ ص ٩٧٧ : ٩٨٤ والقلقشندى : صبح الاعشى ج ٨ ص ٦٥ : ٦٨

و ابن العبرى: تاريخ مختصر الدول ص ٢٨٩ - ٢٩٦ فيه خلافاً كبيرة وكثيرة

(٤) د . محمد ماهر حمادة: وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ص ٣٧٩ : ٣٨١

عن ابن عبد الظاهر: تشريف الانام والعصور ص ٦٩ : ٧١

- ب - إعادة الطمأنينة الى المسلمين واصلاح بعض ما خربه المغول فكان اسلامه عاملا هاما في استقرار الامور لهم" وبخاصة الايرانيون الذين أحاطوه بكل تقدير واكبار". (١)
- ج - تجميد حركة البوذية والمسيحية في ايران ولوالى حين .
- د - وقف حدة التوتر بين المغول في ايران وبنى جلدتهم في القبحاق والتركستان وببلاد ما وراء النهر ومحاولة اصلاح ذات البين .
- هـ - اجراء الصلح مع المماليك في مصر والشام .
- و - تجميد العلاقات مع المسيحيين في غرب اسيا وأوروبا الغربية .
- وبالاضافة الى كل ذلك فقد كان اسلامه عنوانا على تهذيب طباعه وتقويم خلقه فقد غير الى حين - صورة المغولى الذى جعل همه سفك الدماء وتخريب البلاد .

رأى غريب :

يقول لادكتور - محمد موسى هندأوى " ولم تمتد الحياة بالسلطان احمد تكودار فقتل بعد عامين من حكمه سنة ٦٨٣ هـ وقد فشل فى سياسته من جميع النواحي فلم يوفق فى إيقاف الحرب بينه وبين المصريين مع هذا التحول الجديد، ولم يفكر فى بسط سلطان هذا الدين وجعله دينارسميا فكان اسلام السلطان أحمد وحده دون أن يحكم هذه الحركة أو ينميتها باعثة على الثورة عليهما انتهى الامر بأن اتفق جماعة من الامراء - وأبنائهم من بينهم - مع أورغون خان وقتلوه". (٣)

ويمكننا أن نلاحظ على هذا الرؤأ اعتبارات عديدة :

- أ - اطلاق حكم عام على سياسة تكودار بأنها فاشلة من جميع النواحي فيه كثير من الظلم واجتتاب الحيدة التاريخية بلا مبرر واضح .
- ب - الزعم بأن الحرب لم تتوقف بين تكودار والمصريين فيه مخالفة للواقع التاريخي فلم يحدث اى اشتباك عسكرى بين المغول والمماليك فى فترة ولاية تكودار القصيرة .
- ج - انكار جهود تكودار فى نشر الدين الاسلامى بين المغول فى ايران وهو ما أشار اليه الكثير من المؤرخين القدامى والمحدثين والاصرار على أن تكودار هو الذى أسلم وحده فيه كثير من التجنى والمخالفة للحقيقة . هل يرى صاحب الرؤأ السابق أن تكودار كان عليه أن يصدر قرارا او أمرا يقول فيه ان الدين فى ايران هو الاسلام؟ ذلك ما لم يفعله أحد من قبل فهو لاكو أو ابنه اباقا لم يصدر قرارا ينص على أن البوذية هى الدين الرسمى فى ايران . لان الاديان لا تستمد وجودها من قرار الحاكم وانما من نصوصها الشرعية واعتناق الناس لمبادئها وتطبيقها . وبالاضافة الى كل ماسبق كانت الغالبية العظمى فى ايران كما هو معروف من المسلمين بل كان الوزراء ورجال الادارة مسلمين أيضا . أى أن الايلخانية لن تخرج مهما طال الوقت عن الدخول فى الاسلام وهذا ما حدث فعلا منذ عهد الخان المسلم محمود غازان .

(١) . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٦٨

(٢) المصدر السابق نفسه ص ١٦٨

(٣) د . محمد موسى هندأوى : سعد الشيرازى ص ٧٠

أما الثورة على نكودار والاطاحة به فهي - في رأيي - اجراء سياسي استفل اسلام نكودار وتعلل به لا أكثر.

والدليل على ما نقول ان نكودار قد عاش في الصين فترة من حياته ولم يشترك فسي الصراعات العسكرية التي خاضها أخوه الأكبر أياقا ضد المسلمين والتي جلبت على المغول رياح الهزيمة والقهر والخذلان وكانت هناك شخصيات أخرى مرشحة لخلافة أياقا على العرش منها أخوه منكوتر وابنه أرغون . يقول الدكتور عبدالسلام فهمي " كان امراء البيت المالك المنغولي في ايران وقادة الجيش في أواخر عهد أياقا خان في خلاف دائم على السلطة وانقسموا الى ثلاثة مجموعات مجموعة ترغب في تنصيب الامير ارغون بن أياقا ومجموعة أخرى تتعاطف مع نكودار وتؤيد سلطنته على اساس أحقيته بالملك طبقا لاحكام إلياسا الجنكيزخانية التي تنص على أن يتولى العرش اكبر الامراء الاحياء سناء ومجموعة تتزعمها أولجاي خاتون زوجة أياقا وكانت ترغب في تنصيب أخيه منكوتر بن هولكو وعمل كل فريق منهم في الخفاء وفي سرية كاملة للوصول الى هدفه وكان أياقا نفسه يريد أن يخلفه على العرش الايلخاني ابنه ارغون " (١)

خلاصة الامر أن نكودار تولى بموجب ما تنص عليه الياسا ورغما عن أخيه المتوفى أياقا وزوجته أولجاي وابن أخيه أرغون . كل هذا وتكودار لم يكن قد اعلن اسلامه بعد.

أما أخطاء نكودار في هذا المجال فيمكن الإشارة الى بعضها :

أ - استخدامه للعنف أول الامر في اجبار المنول على دخول الاسلام مما أزعج لدى بعضهم وخصوصا الامراء والقواد من أتباع أياقا وابنه أرغون العناد والرغبة في مقاومة الدين الجديد الذي اختاره لهم الايلخان المسلم.

ب - اقدام على هدم العديد من الكنائس ومعابد البوذيين اتاح لاصحابها فرصة الظهور بظهر المستضعفين الذين لا حامى لهم سوى الاماء والقواد المنول أى أنهم غمدوا عنصر دس واثارة

ج - اغداقه الاموال على الامراء حتى أنه وهب الجزء من خزائنه الى اخوته وأقربائه وقادة الجيش المنغولي ولم يستثن من ذلك منافسة على العرش الايلخاني ارغون ابن أخيه أياقا " (٢)

٤ - اغفاله أمر أرغون خصمه اللدود وترك امور خراسان بيدموى حكم موقعها مركز ممتاز لاعداد الجيوش وتجميع الانصار واستقبال امدادات الخاقان الاعظم عبر البحر في الجنوب.

بقى ان نقول انه لم يكن لدى الايلخان أحمد نكودار ابناء في سن يسمح لهم بالمشاركة في الامور السياسية كما يقول الدكتور هندواى اذ لم أعثر في أى من المصادر أو المراجع ادنى اشارة الى هؤلاء الابناء الذي قتل قبل أن يصل الى سن الاربعين على ما يبدو .

غاية الامر أن الظروف لم تسنح لهذا الرجل المسلم ان يستمر في اداء دوره . كما أن خصومه قد نجحوا في التجمع ضده متعللين باسلامه وتفضيله تعاليم القران الكريم على الياسا قانون جنكيز خان . يقول ابو الفدا " وكانت خواطر المنول قد تغيرت على أحمد بسبب اسلامه والزامه لهم بالاسلام فانفقوا على قتله فلما قتلوه ملكوا مكانه ارغون بن أياقا " (٣)

(١) د . عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المنغولية في ايران ص ١٦٦

(٢) المصدر السابق نفسه ص ١٦٨

(٣) ابو الفدا: تاريخ المختصر في أخبار البشر ج ٤ ص ١٧

عود الى الوثنية :

تمكن أرغون بن أباقا من التخلص من عمه المسلم أحمد تكودار بمعاونة الحاقدين من الامراء والقادة المغول حيث قام باعدامه عام ٦٨٣ هـ / ١٢٨٤ م . وبدأ عهد جديد من اضطهاد المسلمين ومحاربتهم فارغون كان بوذيا متمسكا ببوذيته برغم تشجيعه الحار للمسيحيين واليهود ففتح لهم حرية مزاوله نشاطهم السابق .

وفى عهده الذى امتد لمدة سبع سنوات (٦٨٣ هـ / ٦٩٠ هـ) (١٢٨٤ - ١٢٩١ م) عادت الى الظهور المحاولات المستميتة لدعم التحالف بين المغول والمسيحيين ضد المسلمين .

وأقدم ارغون على خطوة بشعة اكدت كراهيته للمسلمين ورغبته فى التخلص منهم حيث جرت مذبحه اعدام أسرة الجوينيين جماعة . ذلك أن شمس الدين الجوينى كان وزيرا مخلصا للإيلخان السابق أحمد تكودار وعمل أثناء ذلك على تعمير ماخرية المغول فى ايران وعلى تحقيق أكبر قدر ممكن من الامان والاستقرار للمسلمين فى مختلف أرجاء الإيلخانية . فلما سقط الإيلخان واعدم اتجه ارغون الى التخلص من الجوينى واسرته وكل من يتصل به فاتى بذلك عملا غير انساني على الإطلاق .

ولم يتوقف ارغون عند هذا الحد بل حرم على المسلمين ان يشغلوا المناصب العامة فى الدولة كالادارة المالية والقضاء بل ومنعهم من الظهور فى البلاد الإيلخانى .

وأغلب الظن أن تولية سعد الدولة اليهودى لمنصب الوزارة فى عهد أرغون - على مهارته - انما كانت نكايه فى المسلمين قبل أى شئ .

ورأى هذا الوزير الماكر ان يتجنب سخط المسلمين فى بداية الامر فأقر بأن يجرى النظر فى قضايا المسلمين وفقا للشريعة الاسلامية وزاد فيمايرصد من الاوقاف على الاعمال الخيرية وشجع العلماء والادباء" (١) .

فلما بدأ يأمن جانب المسلمين بدأ يخطط ضدّهم مستغلا كراهية الإيلخان أرغون الشديدة لهم وبدأ بأن ولى اخوته وأقاربه أهم المناصب الادارية فى الإيلخانية ثم أسفر عن وجهه الحقيقى ونواياه العدوانية نحوا لمسلمين فكان أن أوّز الى اغون بان يهدم الكعبة وأن يجعل مكانها معبدا بوذيا . ثم حاول أن يدفع ارغون الى القضاء نهائيا على المسلمين تماما كماحاول أباقا نتيجة للفساد المسيحى أن يوعز الى الخاقان الاعظم قوبلاى بالقضاء على المسلمين فى الصيد فكان أن أوّز الى أرغون أن المسلمين يرفضون الاعتراف بالنبوة التى الت اليه عن طريق جدة جنكيزخان .

ولم يسعف الاجل سعد الدولة أو ارغون فقد مرض الاخير وودنت أيامه فسارع الامراء المغول وقادة الجيش الى سعد الدولة فأجهزوا عليه من جراء مانال بعضهم من الانى بفعل تسلطه وتحريض الإيلخان على بعضهم وجمعه لمختلف السلطات الادارية والمالية فى الإيلخانية فى يدموتجاهله لهم احيانا على أننا ينبغى أن نقدر ان قسوة الاجراءات التى اتخذها ارغون كانت تعكس فيه الجانب الاخر توجسه الشديد من سريان الاسلام بين المغول فى ايران ذلك أن ما بذله الإيلخان المسلم أحمد تكودار فى فترة ولايته أدى بالتأكيد الى لفت انتباه المغول فى ايران الى عظمة هذا الدين الذى ظل صامدا ببساطته وشموخه وحضارته رغم انحسار

القوة العسكرية للمسلمين عنه . فاثبت بحق أن يستمد قوته من ذاته أيا كانت الظروف حوله .

وتولى كيخاتو الحكم خلفا لارغون خان فكانت فترتولابته (٦٩٠-٦٩٤هـ) (١٢٩١ - ١٢٩٥م) حافلة بالمشاكل الداخلية في إيران - كإصدار العملة الورقية (الجاد) وتمسرفي إيران لمحنة القحط العام الذي نجم عن القطاع سقوط الامطار وانتشار الجفاف "ونشوب الثورة ضده في خراسان بقيادة حاكمها "ابنارجي بن منكوتر" وكذلك اندلاع ثورة أخرى قام بها التركمان واليونانيون في بلاد الروم فاضطر كيخاتو الى التوجه اليهم بنفسه وهرمهم بعد قتال عنيف استمر عشرة أشهر" (١)

وبالإضافة الى ماسبق كان كيخاتو نفسه منغمسا في ملذاته وشهواته الشاذة مما أثار عليه أمراء المغول وقوادهم فقتلوه من جراء فسقه بنسائهم وأولادهم.

وفيما يتعلق بموقف كيخاتو من المسلمين فانه على الرغم من محاولاته تدعيم التحالف العقيم بين المغول والمسيحيين ضد المسلمين الا أنه على المستوى الداخلي كان يتخذ سياسة المصانعة مع المسلمين وعليه هذا فقد أعفى العلماء المسلمين وثرية النبي (صلى الله عليه وسلم) من دفع جميع الضرائب على اختلافها كما أن الاوراق المالية التي أصدرها كانت اسلامية في مظهرها وكان على وجهي كل ورقة منها يوجد نقش التشهد الاسلامي وهو "أشهد الا اله الا الله وأن محمدا رسول الله" (٢)

ومن خلال هذه الظروف مجتمعه لم يجزء كيخاتو على القيام بأي مواجهة عسكرية ضد الممالك في مصر والشام وكثفي بأن ارسل الى السلطان الاشرف خليل بكتاب يطلب فيه منه أن يعيد له حلب لأنها مما فتحه ابوه هولوكو وهو يريد الإقامة فيها وان رفض السلطان ذلك اخذ منه الشام كله فأجابه السلطان بمايلي "قد وافق القان ما كان في نفسي، فأنسى كنت على عزم من أخذ بغداد وقتل رجاله، فاني أرجو أن اردها دار اسلام كما كانت وسينظر اينما يسبق الى بلاد صاحبه" (٣)

ورغم هذا التحدى فلم يحرك كيخاتو ساكنا على الرغم من أن علاقاته بجيرانه المسلمين من خانية القيقاق كانت هادئة وكذلك الحال مع مغول التركستان وبلاد ما وراء النهر . فلعله اثر السلامة والتفرغ لمشاكله الداخلية ورغباته الشخصية وأنهى له غير ذلك ونجم الممالك العسكرية يرتفع يوما بعد يوم وانتصاراتهم على هولوكو واباقا لم تزل بعد ماثلة في الازهان كما وأن المسيحية في الغرب قد بدأت تلوح عليها بوابر اليأس من امكانية تحقيق شيء ما ضد الاسلام او المسلمين .

وعقب مقتل كيخاتو ولى الامر خصمه بايدو بن طوغان بن هولوكو وبرغم أن العداء بينهما تسبب في مقتل كيخاتو ووصول بايدو الى عرش الايلخائية الا أن هذا الاخير لم يخرج عن نفس سياسة خصمه كيخاتو من مصانعة المسلمين ومدارتهم "فهو على الرغم من لبسه الصليب في عنقه كان لا يجسر على اظهار عطفه على المسيحيين بل كان يحاول مرضاة المسلمين ولذلك نجده يرسل ابنه ليصلي معهم كما يصلون وعلى كل حال فان لمؤرخين قد أجمعوا

- (١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في إيران ص ١٨٢
- (٢) د . مصطفى طه بدر : مغول إيران بين المسيحية والاسلام ص ١٣
- (٣) د . محمد ماهر حمادة : وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي ص ٢٨٢

على هذه الحقيقة وهي أن كثير من المغول اعتنقوا الاسلام في عهد بايدو وأصبحوا يسوعيون
فرضه". (١)

فاذا قدرنا أن فترة ولاية بايدو لم تستغرق أكثر من سبعة شهور المركا أن ماحدث
في عهد بايدو انما كان نتيجة لماحدث في عهد الايلخان المسلم تكودار وخصوصا أن التحول
الديني لايمكن أن يتم فجأة أى بين عشية وضحاها يقول أنور الجندى " تحول المغول تحولا
بطيئا نحو الاسلام بعد حملات عاطفة ضارية لاحدود لضراوتها في القتل والتدمير". (٢)

وفي الحقيقة فان دخول مغول ايران في الاسلام بدأ فعلا في عهد تكودار وأخذ ينمو
بقوة برغم وفاة تكودار وتولى اعدائه من البوذيين السلطة .. وهذا مايعكس بقوة عظمة الاسلام
ومدى قدرته على التأثير منفردا دون سلطة تحميه أو جيش يدفع عنه الاذى .

وعليه هذا يمكننا أن نقول ان انتصار اعداء الاسلام على الايلخان أحمد تكودار لم
يكن انتصارا حاسما ضد الاسلام في ايران وعلى الرغم من أن خلفاء الايلخان أحمد تكودار
هم ارغون وكىخاتو وبايدو عاونوا المسيحيين وعطفوا عليهم فان الاسلام سار في طريقه بخطا
حيثية وكثر عدد المسلمين باطراد بين مغول ايران" (٣) فقد أخذ الاسلام يناضل حفاظا على
كيانه ضد هجمات البوذية والمسيحية و جدير بنا أن نلاحظ هذا التطور الديني الذي أصاب
المغول المقيمين في ايران بينما كان مقتل تكودار يرجع سببه جزئيا الى حبه للاسلام فان
مقتل " بايدو " يعد اثنتي عشرة من هذا التاريخ يرجع الى حد كبير الى بغضه للاسلام
وحبه للمسيحية وتفضيلها عليه. (٤)

محيود غازان :

يعتبر غازان أشهر حاكم مغولى .. بعد هولاكو - اعتلى عرش ايران ولقد كانت
نشأته الدينية مزيجا غريباً بين البوذية والمسيحية معا فالبوذية كانت ديانة آباءه وأجداده
الاقربين والزم بها كل ايلخانات ايران عدا تكودار والمسيحية كانت ديانة نساء القصور فى
الايخانبة وبخاصة زوجات الايلخانات.

وأوشك غازان ان ينتصر فى مطلع حياته على يد الاسيرة البيزنطية المسيحية دسينا
زوجة اباقا جد غازان لولا ان أباه ارغون قد أرسله الى خراسان تدريباً له على شئون الحكم
والادارة.

وهناك تلقفه الدعاة البوذيون وانعكس اثرهم عليه بوضوح فقد كان يجلس معهم ويصانقهم
ويتناول طعامهم وقام فعلا ببناء بعض المعابد البوذية فى خراسان .

فلما تولى بايدو خان عرش الايلخانية هب غازان فى وجهه مطالباً العرش وكان ساعده

(١) د. مصطفى طه بحر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤

(٢) أنور الجندى : الموسوعة العربية الاسلامية ج ٥ ص ٢٢٧

(٣) د. مصطفى طه بحر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٢

(٤) د. حرافيل براون : تاريخ الادمب فى ايران ص ٥٦٦

عن دوسون : تاريخ المغول ج ٣ ص ٦٠٨ ، ج ٤ ص ١٤١

الايمن في ذلك قائد جيوشه الامير نوروز الذي كان مسلما يقول الدكتور مصطفى طه بدر " وقد اعتنق غازان الاسلام بتأثير قائده (نوروز) الذي وعد غازان بمساعدته واشترط عليه أن يعتنق الاسلام ويذكر صاحب كتاب روضة الصفا أن نوروز قال لغازان " ان املى كله بنحصر فسي أن اجلس بمشيئة الله الامير خادم السماء على عرش العالم وأن ارفع بايدي الكافر عن هذا العرش ويشترط لذلك أن يتقلد الملك قلادة الاسلام. (١)

ولا ينبغي أن نفهم من ذلك أن غازان دخل الاسلام مقيدا بهذا الشرط او أنه وازن بين العرش الايلخاني مع الاسلام كفتوبين البوذية مع الحرمان من العرش في كفه أخرى فاختر العرش بما فيه الاسلام ذلك أن غازان كان يتمتع بشخصية قوية ومهابة لا تسمح بأن يملى عليه أحد أيا كانت مكانته شروطا - كما أنه كان - فيما يتعلق بالوصول الى العرش - مؤمنا أن باستطاعته ومن خراسان أن يصل الى عرش الايلخانية تماما كما فعل أبوه مع اختلاف بعض الظروف.

ولعل قول الامير نوروز كان من باب تنبيه غازان الى أن الاسلام هو أحق الاديان التي ينبغي عليه أن يلتزم به دون غيره .

وعلى هذا فاني أميل الى القول بأن اسلام غازان كان استجابة للجو الاسلامي العام المحيط به في ايران فكثير من المغول قد دخلوا الاسلام من قبل طائعين مختارين منذ أيام الايلخان الراحل احمد تكودار وازدادت اعدادهم في عهد كيخاتو وبايدو زيادة مطردة .

كذلك لم تكن هناك قوة تستطيع أن ترغم غازان بعد اعتلائه العرش الايلخاني على الاستمرار في الاسلام وبخاصة بعد وفاة الامير نوروز وبصفة عامة فانه من المعروف أن غازان لم يرجع عن اسلامه مطلقا منذ أسلم الى أن توفاه الله .

كيف أسلم غازان ؟

وجب عليه غازان وقد دحر قوات خصمه بايدو وصار أمر الايلخانية اليه أن يفي بوعه الذي قطعه على نفسه مختارا طائعا يقول الديار بكري " دخل غازان بن أرغون الاسلام وتلفظ بالشهادتين بآشارة نائبه نوروز ونثر الذهب واللؤلؤ على الخلق وكان يوما مشهودا ثم لقنه نوروز شيئا من القرآن " (٢) .

ويقول الدكتور عبد السلام فهمي " وقد تم ذلك كله بناحية (لار) في دوماندي شهر شعبان سنة ٦٩٤هـ ١٩ يوليو ١٢٩٤م حيث بدأ بدخول الحمام والاغتسال تطهيرا لنفسه وبدنه من رجس الشرك وفعل الشيطان ثم لبس رداء اسلاميا ونطق بالشهادتين على يدي الشيخ صدر الدين ابراهيم ابن العارف وذلك في مجلس كبير (٣) ثم أقيمت حفلة في منزل ريفي حيث وقف غازان في أسفل عرش اقيم له وجعل الناس يقبلون يديه ورجليه ويتبركون به

(١) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٥

(٢) الديار بكري: تاريخ خميس في احوال أنفس نفيس ج ٢ ص ٣٨١

الشوكاني: البحر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٣

(٣) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩٢
عن ابن حجر العسقلاني: الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة ج ٣ ص ٢١٢

ويخرجون بالاصوات من كثرة الفرح وارتفع هوعلى كرسى وبقي ا لناس تحته يفعلون مايفعلون من اللعب والفرح وهو ينظر اليهم ويضحك . (١)

وأيا كان الخلاف بين الروايات حول اسلام غازان فان هناك حقائق لاخلاف عليها :

- أ - أن غازان أسلم عن اقتناع تام لا تخفى واه أية أهداف أخرى .
- ب - أن اسلام غازان تم على مقتضى الشرع الاسلامى الحنيف فقد بدأ بالانغسال الواجب فى حالة الانتقال من الكفر الى الاسلام .
- ج - انه نطق بالشهادتين علنا أمام جمع حاشد حضره الكثير من ا لمغول .
- د - ان المسلمين قابلو اسلام غازان بفرح شديد وسعادة غامرة .

نمو الشخصية الاسلامية :

أقبل غازان على الاسلام بقلب مفتوح وعقل يستوعب فتعلم من الامير نوروز بعض آيات من القرآن الكريم كما تعلم الصلاة وصام رمضان كله سنة ٦٩٤هـ وكان يتناول معه طعام الافطار كل مساء كثيرون من الترك والفرس (١) وكذا اتباعه من المغول .

ولعل ذلك يؤكد أن غازان قد بدأ يتحرر بصورة عملية من عنصرية المغول الذين كانوا لا يقبلون أن يتعامل معهم على درجة مساوية .

كذلك كان غازان أول من يوعى فريضة الصلاة في الجوامع من سلاطين المغول فيحنو حذوه الامراء والصدور وجمهرة الشعب المغولي" (٢) .

وبالاضافة الى ذلك عمل غازان على تشجيع الناس على تأدية فريضة الحج وخصى الاعتمادات المالية الكبيرة لشئون ذلك وأصدر فى سنة ٦٩٩ هـ مرسوما فرض فيه للسادة والائمة وخدام الكعبة حقوقهم وعين أحد الامراء قائدا عاما لقوافل الحج وسير للمحافظة عليهم حرسا مؤظفا من ألف فارس بضابطهم وخيولهم وأعلامهم كذلك أرسل غطاء ٤٤ للكعبة مطرزا بجميع القابه ومخملا ملكيا" . (٤)

وأخذ غازان يسنحوفى توزيع الصدقات ويقال انه كان يوزع فى كل سنة عشرين تومانا أى مائتى الف دينار وصار ينفق بسخاء على الزهاد والعباد والسادات الذين وجدوا فى بلاطه ترحيبا ، كما أمر بتشديد دور العبادة وترميم مقابر الشيوخ والائمة المتهدمة نتيجة الغزو المغولي الاول . (٥)

ولعله من الملفت للنظر والاعجاب أن استمر غازان يدعو الى الاسلام بنفسه وبخاصة فى المناسبات الدينية حيث كان يقف موقف الواعظ والمرشد والمعلم من المغول يخطبهم بالمغولية ويشرح لهم كتاب الله وسنة رسوله والاداب الاسلامية حتى هداهم الله على يديه" (٦)

(١) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٧: ١٩

(٢) المصدر السابق نفسه ص ٢٠

(٣) الدياربرى : تاريخ الخميس فى أحوال أنفنى نفيس ج ٢ ص ٢٨١

(٤) حسن الامين: الغزو المغولى ص ١٦٩

(٥) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٤٨

(٦) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٢

(٧) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٢

وهكذا يمكننا أن نقول أن اسلام غازان كانت نقطة تحول خطيرة في حياة المغول في إيران ، ذلك لتحول الذي طرأ على حياة المغول عموماً منذ اللحظة الاولى التي أعلن فيها اسلامه . يقول الديار بكري " وفشا الاسلام في المغول " . (١)

وأول من أسلم من المغول عدد كبير من ضباطه يقدره البعض بعشرة آلاف ويقدره البعض الآخر بمائة ألف (٢) وأيا كانت صحة الرقم فمن المؤكد أن نسبة كبيرة في جيش غازان قد أسلمت معه .

وكذلك دخلت القبائل المغولية في الاسلام على أثر دخول غازان فيه فقد حذت هذه القبائل حذو هذا الايلخان العظيم فكان أن اعتنقت بدورها الاسلام . (٣)

وفي الحقيقة كان غازان يسعى لاعادة الاسلام الى مركزه الطبيعي الذي كان يشغله قبل الغزو المغولي الصارم فعمل على أن تظهر السمة الاسلامية في مختلف الامور التي تتعلق بالدولة فسار على النحو التالي :

- أولاً : أعلن الاسلام ديناً رسمياً للدولة لأول مرة . (٤)
- ثانياً : أصبحت العمامة الاسلامية زى البلاط الرسمي .
- ثالثاً : افتتحت الاوراق الرسمية باسم الله العظيم والرسول الكريم (٥)
- رابعاً : اتخذ غازان أعوانه من الوزراء والقواد من الاغلبية المسلمة ومن هؤلاء نوروز وصد جهان ورشيد الدين الهمذاني ، وسعد الدين الساوجي . (٦)
- خامساً : قصر الوظائف العامة في الدولة على المسلمين دون غيرهم .

موقفه من أهل الأديان الأخرى :

كان البوذيون والمسيحيون وغيرهم من أهل الأديان الأخرى قد انتابهم الرعب من جراء اعتناق الايلخان أحمد تكودار الاسلام واتخاذهم موقفاً حاسماً في تأييد الدعوة الاسلامية وتحسين علاقاتهم مع المسلمين خارج الايلخانية . فلما قتل تكودار فرج هؤلاء فرحاً غامراً على حين أصاب المسلمين ضرر كبير وبخاصة في عهد ارغون كما أسلفنا القول .

وحدث أن تولى غازان الحكم وارتضى الاسلام ديناً فعادت مخاوفهم تظهر من جديد - وفي الحقيقة فإن غازان التزم سياسة سلفه تكودار فأمر بالزام جميع المغول في المملكة بالدخول في الدين الاسلامي وبتحويل جميع دور العبادة غير الاسلامية الى مساجد وبالزام أهل الذمة العيار تمييزاً لهم عن غيرهم .

- (١) الديار بكري : تاريخ الخميس في أحوال أنفس نفيس ج ٢ ص ٢٨١
- (٢) الشوكاني : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٣
- (٣) د. مصطفى طه بدر : مغول إيران بين المسيحية والاسلام ص ٢٠
- (٤) نفس المصدر السابق ص ٤٥ ، ٤٦
- (٥) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٣٦
- (٦) د. مصطفى طه بدر : مغول إيران بين المسيحية والاسلام ص ٤٦
- (٧) نفس المصدر السابق ص ٣٨

وأمام هذه الإجراءات الحاسمة أخذ المد المسيحي الذي كان نشط قبله يزوي ويندشر رغم أن غازان ظل على صلة بالبابوات والملوك في الغرب المسيحي". (١)

وعلى هذا فقد وضع غازان بهذا التحول حدا لسياسة العطف على الأقلية المسيحية تجاهل الاغلبية الاسلامية تلك السياسة التي كانت متبعة في عهد الايلخانيين الوثنيين الأول". (٢)

ويصف لادكتور جرانفيل براون نتيجة موقف غازان من المسيحية في ايران " وقضى نهائيا على أمل تردد في نفوس المسيحيين بأن يكسبوا الى جانبهم المغول وأن ينجحوا في جلبهم الى حوزة المسيحية ومعتنقها حتى يتمكنوا من القضاء على الاسلام القضاء الاخير الذي لبعث بعده". (٣)

وبالطبع فان اليهود - وقد استفادوا من الدرس الذي لقنوه بعد مقتل الوزير اليهودي سعد الدولة في نهاية حكم ارغون - اثروا السلامة واكتفوا بالتوقع والعزلة منتظرين ما سوف تسفر عنه الاحداث .

أما البوذيون والذين كانوا يلوحون دائما بأنهم هم الذين نجحوا من التخلص من السلطان المسلم أحمد توكدار فما كان لهم أن يسكتوا عما يجري حولهم فعمدوا الى تحريض بعض الامراء المغول الى اعلان الثورة ضد غازان وبالفعل رفع جماعة من هؤلاء الامراء برعامة "سوكاي بن يشموث بن هولكو" راية الثورة وتعصبوا للمذهب البوذي وحاولوا جمع المغول الذين لم يسلموا بعد في صفهم كما اتصلوا بمن أسلم من المغول يثنونهم عن دينه الجديد فكان نصيبهم الاعدام بعد فشل مؤامرتهم" (٤) ونهض الامير نوروز بمهمة التخلص منهم واعادة الامر الى ما كان عليه .

وحدث أن تدخل غازان بشكل حاسم ضد البوذيين فقد أمر في ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م كهنة المغول الذين يقيمون في ايران ان يعتنقوا الدين الاسلامي أو أن يتركوا ايران والا أمر بقتلهم والقضاء عليهم". (٥)

وهكذا بدأت الامور تستقر في صالح الاسلام والمسلمين ، وتلاشت نهائيا أحلام غير المسلمين في اجتذاب المغول الى حوزتهم . . حينها عاد غازان الى سياسة التسامح الديني وحماية رجال الدين على اختلاف مذاهبهم . فدل بذلك على تحضر وسعة أفق واستقرار في الحكم .

علاقاته مع بني جلدته :

ادى اسلام غازان الى ضرورة اعادة النظر مع جيرانه من المغول وفيما يتعلق بمغول القبچاق فقد ظلت العلاقات هادئة تماما اذ لم تحدث أية مواجهات عسكرية بين الطرفين

(١) د . مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٢٠

(٢) د . فؤاد الصياد: موعز المغول الكبير رشيد الدين ص ٧٥

(٣) د . جرانفيل براون: تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٢

(٤) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة لمغولية في ايران ص ١٩٥

(٥) د . جرانفيل براون: تاريخ الادب في ايران ص ٥٦٦ عن دوسون: تاريخ المغول

لمعل مغول القبحاق رأوا في اسلام غازان ومن معه من المغول فرصة لتحسين العلاقات التي تعرضت للاضطراب كثيرا أيام هولاكو وأباقا.

أما مغول التركستان وبلاد ما وراء النهر من أبناء جغتاي من جنكيز خان فلم تكن علاقاتهم مع غازان على نفس النمط فقد وقعت بينهما مواجهتان عسكريتان غاية في الخطورة.

الاولى : وقد وقعت في مطلع ولاية غازان الذي كان مشغولا بالقضاء على بعض الثورات الداخلية حيث انتهز مغول ما وراء النهر فرصة عدم وجود قوات ايلخانية كافية في خراسان فآثروا عليها بقيادة أوجاي بن براق خان ودمروا المنطقة تماما ووصلوا الى حدود اقليم مازندران بل واقتربوا من العاصمة تبريز فتصدى لهم الامير نوروزو وتمكن من انزال هزيمة ساحقة بالمغول الثورانيين وأجبرهم على الفرار الى بلاد ما وراء النهر^(١).

الثانية : وقد جرت عقب عودة غازان من حملته على الشام حيث استغل الجغتائيون فرصة غيابه هناك فانقضوا على خراسان وأحدثوا بها كثيرا من التدمير فصار غازان بالعودة الى ايران حيث نهض الى محاربتهم وتمكن من السيطرة على الموقف وطرد المعتدين من بلاده ففروا الايلون على شيء ولم يكتف بذلك بل تعقبهم في ديارهم وبدد جموعهم^(٢).

غير أننا لانستطيع أن نقول أن هذه المعارك كانت ذات صبغة دينية وانما هي - على الأرجح - امتداد للصراعات السابقة التي جرت في عهد هولاكو وأباقا.

نزع التبعية للخاقان الاعظم :

يعتبر غازان خان أول ايلخانات ايران الذين تزعوا عن أنفسهم ميز التبعية السياسية للخاقان الاعظم . وكان هولاكو خان وابنه اياقا وغيرهما من ايلخانات ايران يعتبرون انفسهم نوابا تابعين له فلما ارتقى غازان العرش واستتب له الامر واسلم أعلن استقلاله وأفرد نفسه بالخطبة والذكر^(٣) وأمر كذلك ان تسك العملة المعدنية باسمه فقط فلعنه كمسلم قد أبى على نفسه أن يظل تابعا لرجل وثني ولو كان الخاقان الاعظم المغولي . . أي أننا يمكننا ان نقول ان هذا الفصل انما هو من جراء اسلام غازان والتزامه بتعاليم الدين الاسلامي . يقول الدكتور براون : وما لا شك فيه أن الامور تحسنت كثيرا عندما ترك أعقاب (هولاكوخان) سفي ايران معتقداتهم الوثنية واعتنقوا الدين الاسلامي فقد كان هذا سببا في انفصالهم نهائيا عن ذوي قرباهم من أهل (قراقورم) وذلك أن الصلات التي كانت تربط الايلخانيين في ايران ، بأباطرة المغول في مواطنهم الاصلية اخذت تنقسم وتتلاشى^(٤).

هذا - ولقد ظل خلفاء غازان ملتزمين بهذا الاتجاه الى أن زالت دولة المغول هنا وهناك.

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩٥

(٢) نفس المصدر السابق ص ٢٠٥

(٣) ابن حجر العسقلاني : الدرر الكامنة لمن بعد المائة السابعة ج ٣ ص ٢١٣

(٤) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايان ص ٥٦٤، ٥٦٦

عن دوسون : تاريخ المغول ج ٣ ص ٦٠٨

مراع بلا جدوى :

كان من المتوقع وقد أسلم غازان والتزم سياسة سلفه الايلخان المسلم أحمد تكشوبار ان يعمل على تحسين علاقته مع المماليك الا أنه لم يستطع التخلص من عقدة العداوة الموروثة ضد ممالك مصر فكان أن استمر على مداومة الاتصال بالبابا وطوك غرب أوربا المسيحيين .

على أننا لا ينبغي أن نفسر سوء العلاقات بين غازان والمماليك على أنه قضية دينية فلا الطرفين كان من المسلمين السنيين وانما الحقيقة أنه كان خلافا سياسيا وصراعا على مناطق النفوذ في الشام .

فغازان - كما ذكرت - لم ينس أن المماليك هزموا أجداده هولاء وأبائهم وأن أباء أرغون وقف حيالهم عاجزا تماما . كذلك لم يقبل غازان ان يستمر المماليك مهددين لحلفاء المغول التقليديين وخصوصا في الاناضول وآسيا الصغرى .

ومن هنا كانت الحرب واقعة بين الطرفين لامحالة على أن غازان قد بعث رسالة الى السلطان المملوكي الناصر محمد بن قلاوون سنة ٦٩٨ هـ قبل هجوم المغول على بلاد الشام نوجز منها قوله " اننا وأنتم أهل ملّة واحدة وكان بيننا وبينكم ما كان بقضاء الله وقدره وسبب ذلك أن بعض عساكركم اغاروا على ماردين وبلادها في شهر رمضان المعظم وقتلوا وسبوا وفسقوا وهتكوا محارم الله فأتانا أهل ماردين مستغيثين بالاطفال والحريم فركبنا على الفور بمن معنا فمزقناكم كل ممزق ثم لما رأينا الرعية تضرروا بمقامنا في الشام لمشاركنا لهم في الشراب والطعام وما حصل في قلوب الرعية من الرعب عند مشاهدة جيوشنا التي هي كطبقات السحاب فلنرجع الان في اصلاح الرعايا ونجتهد نحن واباكم على العدل في سائر القضايا فقد تضرر سفرنا لتجار وتوقف حال المعاش ونحن نعلم أننا نسأل امام الله عن ذلك ونحاسب" (١)

ويبدو أن هذه الرسالة كتبت مباشرة عقب موقعة مجمع المروج سنة ٦٩٨ هـ التي انتهت بهزيمة المصريين المفاجئة امام غازان . وتحتوي هذه الرسالة على عدة نقاط أساسية :

- ١ - استنكار مهاجمة قوات المماليك لماردين في شهر رمضان وما فعلوه بها .
- ٢ - استجابة غازان السريعة لاستغاثة أهل ماردين المستضعفين .
- ٣ - النصر الباهر الذي حققه المغول في هذه الموقعة .
- ٤ - مغادرة المغول للشام تخفيفا عن أهلها في المؤنة والعبء النفسي .
- ٥ - طلب اجراء الصلح مع المماليك حتى يتحقق النفع العام لجميع المسلمين .

وبالإضافة الى ما أوردناه مختصرا من هذه الرسالة فهناك الكثير من الايات القرآنية التي استشهد بها غازان وجعلها دليلا على صدق روعيته للامور .

وقد رد السلطان المملوكي الناصر محمد بن قلاوون على رسالة غازان السابقة برسالة مماثلة طويلة اخترنا منها قوله " علمنا ما أشار اليه الملك ونحن تحققنا ان الملك بقى عامين تجمع الجموع وينتصر بالتابع والمتبوع واعتضد بالنصارى والكرج والارمن وتظاهر بدين الاسلام

(١) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٣٦ : ١٣٩ .

والباطن بخلاف ذلك. حتى ظن جبهوشنا وأبطالنا أن الأمر كذلك فلها حصل منهم الفضل وبأخزهم عن قتالكم حصل ما حصل ، وأنت تعلم أن الدائرة كانت عليك والحرب سجال يوم لك ويوم عليك ، وأن الذي جرى بظاهر دمشق وجبل المالحية ليس بخفى عليك والحرب سجال يوم هو فعل المسلمين ولا من هو يتمسك بهذا الدين وأخبيباتك في دنياك وأخراك" (١).

وواضح أن هذه الرسالة كتبت بعد انتهاء المعركة وتوجه قوات غازان إلى دمشق وارتكاب بعض جنوده لكثير من المحرمات بها . وتحتوى هذه الرسالة على الأفكار الأساسية التالية :

- ١ - تبين أن هجوم غازان لم يكن رهين اللحظة وإنما تم على نية مبيتة فهو ليس استجابة لاهالى ماردين كما زعم بل هو تنفيذ مخطط مرسوم بيقى التوسع.
- ٢ - القاء اللائمة على غازان الذى يحارب المسلمين مستعينا بجنود من أعدائه المسيحيين كالارمن والكرج وغيرهما .
- ٣ - التشكيك فى مدى صدق ايمان غازان فهو لا يعدو أن يكون أمرا ظاهريا فقط .
- ٤ - بيان أن هزيمة المماليك تمت لايمانهم بأن المسلمين لا يقتلون بعضهم .
- ٥ - فضح الافعال السيئة التى ارتكبها جنود غازان المسلم فى مشق وهى ايضا مسلحة .

ويعلق الدكتور محمد ماهر حمدة على هذا الموقف الأخير " وكان سلوك غازان كسلوك أسلافه الوثنيين أو هو أسوأ بكثير لأن أولئك كانوا وثنيين ، أما هذا فقد ادعى الاسلام واعتقه واعتقه ومع ذلك فعل بالمسلمين فى بلادهم ما لم يفعله الا أسلافه الوثنيون فقد هاجم بلاد الشام واجتاحها ووصل فى زحفه الى دمشق واحتلها وفعل بها القبائح" (٢).

ومن الذين يرون أن اسلام غازان ليس عن اقتناع أو فهم كامل أو شعور بالمسؤولية الكاتب المسيحى رزق الله منقربوس الصدفى . . يقول " ومع ان غازان كان قد اعتنق الاسلام وأفضى ذلك الى اعتناق مائة ألف جندى من جنوده دين سلطانهم الجديد لكنه كان كثير البغى لمطوك المسلمين وأكثر حروبه كانت معهم حتى ابغضه المسلمون والنصارى معا" (٣).

ونلاحظ على هذا الرأى عدة اعتبارات :

- ١ - أنه يومئ الى أن اسلام جنود غازان كان اسلام التابع المغلوب على أمره الخاضع لامر سيده . . لكن المرء يتساءل ايمكن أن يكون هذا المعيار صادقا على مائة ألف جندى . . أليس العدد اضخم من أن يكون كله منقادا دون وعى أو ادراك .
- ٢ - أنه يومئ الى أن الاسلام انتشر بين المغول بالقوة فى ايران وليس الاقناع . وهى قرية قديمة لا تستند الى دراسة عميقة للواقع الدينى الى كانت تتبارى فيه الاديان جميعا من أجل نيل قصب السبق فى احتواء المغول وادخالهم الى الحوزة .
- ٣ - انه يؤكد على كراهية المسلمين والنصارى سوية لغازان بسبب حروبه مع ملوك المسلمين فاذا افترضنا أن المسلمين فى مصر والشام كانوا يكرهون غازان لمهاجمته بلادهم فهل كان المسلمون فى ايران يكرهون غازان ؟ ويبقى السؤال لماذا يكره المسيحيون غازان اذا هاجم بلاد الشام ومصر ؟ ألم يكن هذا هو الهدف الذى سعى من أجله الباباوات وملوك غرب أوروبا وتكتلات الارمن والكرج فتحالفوا مع المغول حتى يحاصروا المسلمين

(١) ابن تغرئ بردى : النجوم الزاهرة ج ٨ ص ١٤٢ : ١٤٦

(٢) د. محمد ماهر حمادة : وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ص ٨١

(٣) د. رزق الله منقربوس الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨٧

بين ثلاثة محاور : ايران وآسيا الصغرى وممالك الصليبيين فى الشام .

خلاصة الامر فى هذا الرأى أن صاحبه لم يستطع أن يخفى مايجيش فى صدره تجاه الاسلام والمسلمين فحاول أن يظهر موقف غازان وكأنه موقف كل من يدخل الاسلام . وحاول أن يخفى ذلك بادعاء مشاركة المسيحيين للمسلمين فى كراهية غازان ! !

ولنحاول أن نتأمل بعض النقاط الاساسية التى وردت فى امرسوم الذى أصدره غازان لما احتل دمشق سنة ٦٩٩ هـ وفيه يوفى من أهل دمشق وقد قرىء فى دمشق نفسها . . يقول : "يعلم أمراء التوامين والالاف والمئات من عموم العساكر المنصورة من المغل والارمن والكرج وغيرهم ممن دخل تحت ربة طاعتنا ، أننا لما سمعنا أن حكام مصر والشام خارجون عن طريق الدين حملتنا الحمية الدينية والحفيظة الاسلامية على أن توجهنا الى هذه البلاد فقهرنا العدو الطاغية فصدرت مراسلنا العالية الا يتعرض أحد من العساكر المذكورة على اختلاف طبقاتها وتباين أناسها واختلاف لغاتها لدمشق وأعمالها وسائر البلاد الشامية الاسلامية وقد تعرض بعض نفر يسير الى نهب الرعايا وأسرههم فأمرنا بقتلهم ليعتبر الباقون ولا يتعرضوا لاحد من أهل الاديان على اختلافهم من اليهود والنصارى والصائبة فانهم انما يوءدون الجزية ليكون لهم مان فى أموالهم ودماهم" . (١)

وفى الحقيقة ، يبدو غازان منصفاً تماماً فى هذا المرسوم وخصوصاً فيما يتعلق بمنع كافة جنوده من التعرض لاي من سكان دمشق أياً كانت ديانته . . بل وجعله عقوبة القتل لمن تعرض او سيتعرض لأهل دمشق لانهم يسددون الجزية نظير الامان فى المال والدم هذا فيما يتعلق بغير المسلمين . أما المسلمون فلا تؤخذ منهم جزية وحرمتهم أشد .

فاذا حدث وخالف بعض الجنود من مسيحي الكرج أو الارمن - وهم مونتورون بما فعله بهم الظاهر بيبرس سلفاً - هذه الاوامر بصورة أو بأخرى فان اللائمة تقع عليهم أولاً وكذلك شأن بعض جنود المغول الذى مازالت تعتمل فى صدورهم كراهية المماليك .

ونحن بالطبع لا نبرىء ذمقازان تماماً ولكننا فى نفس الوقت لانحمله كل الذنب . . . كان الرجل فى حاجة الى مزيد من الوقت كى يتقبل حقيقة الامر فلعله يتخلص من كراهية ورثها دون ذنب له فيها . يقول الدكتور عبد السلام فهمي " . ولم يقلل اعتناق غازان خان للاسلام كمغولى من كراهيته للمصريين ودخل معهم فى صراع رهيب وحروب طاحنة أودت بحياته فى نهاية الامر " (٢) إذ أن حياته لم تطل كثيراً بعد هزيمة جيشه الفادحة فى موقعة مرج الصفر سنة ٧٠٣ .

ماذا قدم المغول للاسلام :

ينبغى أن نذكر بالانصاف أن المغول فى معظمهم كانوا مقتنعين بالحرية الدينية والتسامح الدينى فقبلوا بتعدد الاديان وأصاحوا أسماعهم - أحياناً - للمناظرات الدينية التى جرت بين الاديان المختلفة .

(١) د . محمد ماهر حمادة : وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولى ص ٤٠٣

عن الدوادارى : كنز الدر من ص ٢٠ : ٢٢

(٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٩٤

وتلك مسألة أدت الى تنشيط أذهانهم وجذب انتباههم الى مافى هذه الاديان من جوانب تختلف وتتفق بين دين وآخر .

وهذه المناظرات - على ما فيها من فضول واضح - أسفرت على سبيل المثال عن كشف سذاجة الشامانية بالقياس لغيرها من الاديان ثم بينت الفارق بين البوذية - وهى دين وثى - وبين الاديان السماوية من جهة أخرى .

سفى ظلال ذلك كله تهيأت الفرصة كاملة أمام الاسلام والمسيحية كليهما أن يستظهرا مدى العمق والبساطة فيهما . يقول الدكتور محمد موسى هنداوى " وأدى تسامح المغول الدينى الى ان الاديان نفسها لعبت دورا هاما فى اكتسابهم وتوجيه سياستهم حتى ظفر الديـن الاسلامى اخيرا على تلك الايان التى كانت تتجاذبهم وهذه مسألة تكاد تكون وحيدة فى التاريخ العام، ينفرد بها الدين الاسلامى وحده فلم يحدث فى تاريخ الاديان أو السياسة أن انتصر دين المغلوب على دين الغالب" .

والمعنى هنا أن المغول أعطوا الفرصة او قدموها للاسلام مع غيره من الاديان ولولا ذلك لتغير الحال ولو بعنى الشئ .

كذلك اختار المغول - من خلال التسامح الدينى - للمناصب المهمة فى الدولة قيادات اسلامية فجعلوا منهم المستشارين والوزراء والنواب على المناطق الهامة فى الامبراطورية كمحمود الخوارزمى وابنه مسعود واسرة الجوينى فى ايران والعراق وغير أولئك كثير . ومن المؤكد أن هؤلاء عملوا على تخفيف حدة الدمار الذى لحق ببلاد المسلمين وحاولوا قسـر استطاعتهم وظروف عملهم أن يقربوا بين المغول وبين الاسلام والمسلمين ما أمكنهم الى ذلك سبيلا . . على أننا ينبغي أن نقدر أن هؤلاء الاشخاص كانوا على درجة عالية من الكفاءة والاخلاص للمغول أيضا . . . وتلك - ولا شك - معادلة غاية فى الصعوبة والحساسية .

هذا . . . ولقد منح ا لمغول الاسلام قوة جديدة عندما اعتنقوه فاسلام بركتخان أدى الى تخالفه مع الظاهر بيبيرس ضد هولوكو خان وانتشار الاسلام فى التركستان وبلاد ماوراء النهر ادى الى احكام الحصار حول الايلخانيين فى ايران وأزعج قوبيلاى الخاقان الاعظم من ناحية أخرى . وهو نفس الحال الذى حدث عندما أسلم تكودار . يقول الدكتور عبد المنعم النمر: "كان المغول يعيدون قوى الطبيعة ، فلما اختلطوا بالمسلمين فى البلاد المفتوحة بدأوا يعرفون الاسلام ويعتقونه ويتحمسون له وبذلك دخل فى الاسلام عنصر قوى ودم جديد متحمس سوا فى ذلك المغول المقيمون فى الهند وغيرها من البلاد الاسلامية أم المغول الذين يقيمون فى بلادهم بعد احتكاكهم بالمسلمين" . (٢)

ومن نتائج هذه القوة أيضا ما أثرت اليه سلفا احترام للمغول لرجال الدين المسلمين واغنائهم من الضرائب وقبول وساطتهم ومنحهم سلطة القضاء فى بعض المناطق وكذلك رعايتهم للارواقف الاسلامية وتشجيعهم للعلماء والمفكرين المسلمين مثل نصير الدين الطوسى وعظاملك الجوينى ورشيد الدين وغير أولئك أيضا .

(١) د . محمد موسى هنداوى : سعد اشليرازى ص ٥٩

(٢) د . عبد المنعم النمر: تاريخ الاسلام فى الهند ص ١٤٣

وفي الناحية الاجتماعية كشف الغزو المغولي مدى الهم الذي أصاب كيان الدول الإسلامية من جراء طول افتقارها الى تطبيق الشريعة الإسلامية فانتشرت فيها الكثير من المخالفات التي حادت بها عن جادة الطريق . فكان أن التقت بضعفها وتفككها مع هؤلاء المنول المتعطشين لكل مانعها فأصبحت النتيجة محسومة سلفا مثل أى اشتباك عسكرى .

مما لاشك فيه أن الغزو المغولي قد نبه المسلمين الى مدى ما وصلوا اليه من فرقة وانقسام وابتعاد عن تطبيق روح دينهم •• ذلك الدين الذي يتضمن ارقى معطيات الفكر الحضارى على مر العصور •

ولقد نهض الاسلام بحضارته من تحت ركام كبوة ابائنه - وقد هزموا عسكريا - ليصد عنهم أذى الغزاة ولليبرهن من جديد أنه قادر على الاستمرار حتى دون سلاح يدافع عنـــه أو يحميه لانه هو السلاح اذا ما أحسن استعماله في زمانه ومكانه بحكمة وصدق ٠٠

وفي الحقيقة •• فانه ينبغي أن نسلم بأن المغول الذين ظلوا في موطنهم الاصلى منغوليا والذين أقاموا في الصين كانوا أقل تأثرا بالاسلام من المغول الذين أقاموا في غير هذه المناطق • يقول بروي " وكان الاسلام قد سيطر على دول أخرى تقع الى ماوراء تخوم الدولة الايلخانية أمثال دولة جغتاي في التركستان ودولة القبيلة الذهبية في روسيا" (١) ويؤكد ذلك رالف لنتون اذ يقول " وكان معظم سكان اقاليم الاستبس حتى الحدود الغربية لبلاد لمغول قد اعتنقوا الاسلام". (٢)

ومرد قضية التأثير هذه يرجع الى البيئة نفسها" فقد أخذ المغول منذ أواخر القرن الثالث عشر يعتنقون الاسلام بتأثير مزوج من النسبة العالية للسكان المسلمين الذين خضعوا لهم وانصهرت بينهم أول القبائل المغولية التي دخلت ايران".

ولم يكن السكان المسلمون في المناطق الخاضعة وهدم مبعث هذا التأثير فإن مجريات الاحداث قد تطورت لصالح المسلمين فاعطتهم زادا من القوة كانوا في حاجة اليه كالنصر الذي وقع في عين جالوت والذي من خلاله استطاع المسلمون أن يصمدوا أمام مناورات المسيحيين واليهود وأن ينافسوه في تبوء الزعامة والصدارة في محاولة لايلاخانيين ، وصاروا يشرحون للحكام المغول تعاليم الاسلام ويرغبونهم في اعتناق الدين الاسلامي حتى كلفت مساعيهم بالنجاح وأصبح الاسلام دينارسميا لدولة المغول في ايران" (٤) .

- (١) د. احوار بروى : تاريخ الحفارات العام ج٣ ص ٥٥٢
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٨١
- (٣) د. احوار بروى : تاريخ الحفارات العام ج٣ ص ٥٥٢
- (٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٠٩

ومسألة ثالثة حفزت المسلمين الى الاستماتة فى ضرورة التأثير على المغول تلك هى المواقف المتتابعة التى عمد اليها أصحاب الاديان الاخرى كالبيودية والمسيحية واليهودية والتى لم تتوقف عند حد محاولة استقطاب المغول وانما امتدت الى محاولة انتقام الاسلام والمسلمين

ولقد أشرت عند الحديث عن اسلام بركة خان القبجاق الى تنظيم الدعوة الاسلامية وتوزيع كبار الدعاة على معظم المدن الكبرى فى ايران وتركستان وبلاد ماوراء النهر... الخ.

خلاصة الامر هنا أن التأثير الاسلامى على المغول نتج عن ثلاثة محاور :

- أ - الاقامة الدائمة فى مجتمعات اسلامية مثل ايران وتركستان وبلاد ماوراء النهر والقبجاق .
- ب - التطورات العسكرية والسياسية التى أذنت بتغيير ميران القوى لصالح المسلمين .
- ج - نشاط الدعاة المسلمين على مختلف المستويات .

ولنحاول أن نجد مثلاً لاطراد هذا التأثير الاسلامى على آخر شخصية مغولية اعتنقت الاسلام فى الفترة التى يدور حولها بحثنا يقول الدكتور مصطفى طه بدر " لم يكتف غـازان بـصـيـغـة حـيـاتـه الخاصـة وتـصـرفـاتـه بالصـبـغة الاسلامـية بل تعدى ذلك الى رفع المظالم عن طبقات الشعب المظلومة طبقاً لما تمليه الشريعة الاسلامية ومحاربة ضروب الفساد المختلفة مثل شرب الخمر والبغاء والربا والتفوه بالفاظ الكفر" (١)

ولم تتوقف انجازات غازان الاسلامية عند ذلك على ما فيه عظمة بل امتدت الى جوانب أخرى مشرقة منها :

- أ - تنشيط المدارس الاسلامية وتخصيص الاوقاف الضخمة للاتفاق عليها .
- ب - تدعيم بناء المساجد الكبيرة وتزويدها بكل محتوياتها .
- ج - اقامة المستشفيات والملاجئ ودور رعاية المسنين .
- د - تشجيع الدعاة والتأكيد على أهمية دورهم بمساهمتهم هو شخصياً فى المناسبات باتخاذ موقف الداعى والواعظ .
- هـ - محاربة كل دواعى العودة الى الوثنية البيودية من قبل الامراء المغول .

أثر الاسلام فى حياة المغول :

تميز الاسلام دائماً بقدرته المتميزة على التأثير حتى لدى معارضيه وهى نقطة تضيف الى امكانياته الواسعة بعداً جديداً لا يتوافر لاي دين آخر وبالنسبة للمغول فقد كان تأثيره عليهم بعيد الاثر وفى مواضع عدة منها .

أولاً : تطبيق الشريعة الاسلامية :

ترك المغول فى المناطق الاسلامية التى خضعت لهم حرية التقاضى على الطريقة الاسلامية وجنكيز خان نفسه اختار قضاء مسلمين ليحكموا بين المسلمين فى بلادهم . غير أن الامر لم يخل احياناً من تزمت كما حدث أيام قوبيلاي . خان على سبيل المثال .

فلما دخل المغول الاسلام أخذوا فترة من الوقت مترددين بين الياسا التى تعبر عن عاداتهم وتقاليدهم وتراثهم وبين الشريعة الاسلامية التى تحقق سعادة الانسان فى الدنيا

(١) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٣٨

- والأخيرة... ومع الوقت بدأ التحول الكبير الى تطبيق الشريعة الاسلامية فى حياتهم فشمـل
الامر تغييرات جذرية منها .
- ١ - نبذ العادات المنغولية الكريهة ، مثل خنق الحيوان وشق صدره ، وأكل الميتة وشرب الدم أحيانا . . . والسمت الخشن .
 - ٢ - الالتزام بالزى الاسلامى كلبس العمامة والجلباب وما يستتبع ذلك من حرص على الطهارة النامة بالوضوء والغتسال .
 - ج - اجراء المعاملات العامة - كالمالية والتجارية على النمط الاسلامى .
 - د - رعاية الاوقاف الاسلامية وما تتفق عليه من مندارس وملاجئ ودور رعاية للمسنين .

ثانياً : تهذيب الطباع الحادة :

اكسبت البيئة التى عاش فيها المغول الاول فى منغوليا صفات غاية فى الخشونة والقسوة والنفاظة حتى صاروا بالنسبة للآخرين اقرب الى الوحوش من البشر .

وتوارث المغول هذه الصفات جيلا عن جيل . . . وكان عامل الوراثة هذا قويا جدا لدرجة أن التأثير عليهم من قبل الحضارات التى احتكوا بها ظل بطيئا الى درجة كبيرة . . . فلما اعتنقوا الاسلام اختلف الامر . . . فهنا بركة خان يذهب بنفسه الى بخارى ويمكث على باب الشيخ اياما حتى يسمح له بالدخول . . . ثم هو يتعلم لما أصاب المسلمين فى بغداد ويستتكر أفعال هؤلاء مع الخليفة والامير مبارك الذى تولى الحكم فى التركستان كان مسلما على أفضل ما يكون عليه الخلق القويم بشهادة أرمنيوس فامبرى الذى لا يكن ودا للمسلمين .

وتكودار تغيرت بعض سلوكياته وغدا رجلا متحضرا فخرج على قاعدة العداء الوثنى مع الممالك . . . وغازان تحدثنا كثيرا عن الاصلاحات الاجتماعية الممتازة التى نهض بها وعن تشجيعه للادباء والمفكرين ورجال الفنون عن فهم وثقافة وتبصرة وليس ادعاء أو تظاهرا .

وهكذا أثمرت الحضارة الاسلامية فيما اخفقت فيه القوة العسكرية . يقول الدكتور حسين مؤنس " ولم تنهزم الحضارة الاسلامية ابدا حيث ظلت طول العصر الوسيط نتسلم البو والهجم من هضاب القرغيز والتركستان والمغول فنكر شرهم وتذيب همجيتهم وتمدهم فى بوتقة الاسلام وترفعهم الى مستوى حضارته" . (١)

ويقول حسن الامين " ولم يكن القرن السابع الهجرى ينتهى حتى كان التكيف قد زاد بالتصاق المغول بالاسلام وتحسسهم بمظاهر الحضارة الاسلامية فأخذت رواسب الوثنية تذوب فى النفوس والادارة تتحضر والنظم الاجتماعية تتبدل فقد عمد المغول الى ترويض جماح أنفسهم وتهذيب عتوهم فبدأوا يلتقون الى غير الطغنيان والجبروت" . (٢)

ويقول الدكتور عبد السلام فهمي " ولم يعد يسمع أنهم آذوا الاهالى المسلمين فلم يقوموا بذلك لمدن أو ذبح الاهالى كعهد الناس بهم وهذا فى حد ذاته يدل على أن الاسلام قد هذب نفوسهم وحولهم عن البريرة والتوحش" . (٣)

(١) د. حسين مؤنس : الشرق الاسلامى فى العصر الحديث ص ١٠

(٢) حسن الامين : الغزو المغولى ص ٩ ، ١٥

(٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران عن ميراخوند ، روضة المفا
ج ٥ ص ٤٠٣

وبذلك نجحت الحضارة الاسلامية فيما أخفق فيه غيرها من الحضارات والأديان الاخرى فأخذت الصفات العاتية عند المغول كالتوحش والرغبة فى التدمير والعنصرية تنزوب على حين نمت فيهم صفات الصبر والصدق والرحمة . وتلك فى الحقيقة هى الرسالة الاسمى لاي دين او حضارة حقيقية .

ثالثا : الاندماج فى الشعوب المسلمة :

من المزايا الفاتكة التى يعترف بها الاسلام والمسلمون أنه ليس ديناً عنصرياً فهو لا يعترف بالحدود السياسية او العصبية القبلية التى تفرق بين ابناءه فلا فضل لعربى على أعجمى الا بالتقوى والناس أمام الله سواء وعلى هذا فلا تمييز بينهم فى الحقوق والواجبات أو أداء الشعائر والاركان .

فلما دخل المغول الاسلام - وكانوا أهل عنصرية واستعلاء - واتصلوا برجال الدين من قرب واحتكوا بالمسلمين وتأملوا أنماط سلوكهم أخذت الحواجز تذوب وتتلاشى . يقول أستاذنا الدكتور احمد شلبى " وقد اعتنق المغول الايلخانيون فيما بعد الاسلام فاذا بنا نشاهد حدثاً عجبا لم يقتصر على جمع الذئب والحمل فى مكان واحد بل ان الذئب أفنى نفسه فى الحمل فان المغول فى الواقع عملوا على هضم ما تبقى من المدينة التى دموها واندمجوا جسم العالم الاسلامى ولم يبق لهم كيان قائم بنفسه بالمرّة " (١)

ونفس المعنى تقريباً أشار اليه الدكتور الصياد ، اذ يقول " وقضى على الهوة السحيقة التى كانت تفصل بين الحاكمين والمحكومين بسبب اختلاف الدين واصبح المحكومون ينظرون الى الحكام المغول كما كانوا ينظرون الى أمرائهم المحليين يتكاتفون معهم ويعاونونهم على النهضة ببلادهم واصلاح أحوالهم " (٢)

رأى متطرف :

أشرت سلفاً الى رأى للمستشرق المجرى أرمنيوس فامبرى خلاصته أن الاسلام لم يكن صالحاً للتطبيق على حياة المغول بالمقارنة مع الياسا وأن الاسلام قد يكون صالحاً لإدارة مدينة دينية الا انه لا يصلح ابداً لإدارة عسكرية .

وهنا نعرض رأياً آخر كفامبرى لا يكاد يختلف عن سابقه يقول فيه "وهو" لا المغول باعتناهم الاسلام ورسوم حضارة آسيا الغربية ، انما قد تخلوا بذلك عن القوة الوحشية التى كانوا قد قدموا عليها من مواطنهم القديمة فى الصحراء فأمدتهم بقدرة لا تبارى ، فأصبحوا من بعد ذلك كالليوث التى سقطت معارفها ولم يعد يهابها أحد " (٣)

وهذا الرأى يشير الى أن اسلام المغول واتباعهم لحضارة المسلمين قد أفقدتهم قوتهم العسكرية فأصبحوا عاجزين لا قدرة لهم ولا مهابة .

وسنكتفى فى هذا المقام برأى منصف للدكتور رالف لنتون : يقول فيه " ان الاسلام نين لا يمكن ان نقول عنه أنه يدعو للخنوع " . فاذا كان المغول قد فقدوا قوتهم العسكرية

(١) د. أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٥٧

(٢) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذانى ص ٧٥

(٣) د. مصطفى طه بدر: مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٣٥

ارمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ١٩٩

فليس للإسلام ذنب في ذلك . اذ أن الأمم الأخرى قد طورت من أساليبها العسكرية واستفادت من الهزائم السابقة فتحسنت وسائل التدريب واستعمال السلاح والسياسة فصح على المغول كما صح على غيرهم قول ابن خلدون في تطور الأمم من البناء حتى الفناء . . لكنها روح العداء للإسلام والمسلمين التي تعتمل في صدور بعض المستشرقين فيروق لهم أن ينسبوا كـل مثلبة للإسلام وأن يرفعوا كل مزية إلى غيره ولو خالفوا بذلك الواقع والحق .

رأى آخر:

وهذا الرأي يعرض فيه الدكتور فؤاد الصياد وجهة نظر أحد الكتاب المبرزين الذين كتبوا عن تاريخ المغول والاستبس الاسيوى . يقول " الواقع أن حكم غازان يحدد اللحظة التي تحول فيها هؤلاء البدو البدائيون شيئاً فشيئاً إلى الحياة المستقرة في إيران إلا أن هذا الاستقرار لسوء الحظ لم يتم دون أن يكون له مزار فانهم حين خرجوا عن تسامحهم العام إلى اعتناق دين خاص هو الإسلام لم يلبثوا أن فقدوا جنسيتهم وأن فقدوا معها مميزاتها، وأن يتركوا أنفسهم للوسط الذي هضمهم وشربهم وأخفاهم ولكن لم يكن الوقت قد اتسع ولا الوسيلة قد تهيأت لظهور هذه النتائج الضارة في أيام غازان خان الحازم" . (١)

ويمكننا أن نلاحظ على هذا الرأي ملاحظات عديدة :

- ١ - أن إحياءات الألفاظ (سوء الحظ - فقدوا - مزار - الضارة) تكشف عن مدى عمق حزن الكاتب لاعتناق المغول الإسلام .
- ٢ - أن صاحب هذا الرأي لم يفهم طبيعة الإسلام فهما دقيقاً فليس الإسلام ديناً خاصاً . والدليل أنه باق حتى الآن وأنه امتد إلى دول في مختلف قارات العالم الحديث لم يكن بينها وبين دعائه الأول أدنى صلة .
- ٣ - أن من أسرار عظمة الإسلام أن الدول والجنسيات تذوب كلها فيه مع مرور الوقت ولكنه هو لا يذوب فكل من اعتنقه مسلم وطنه هو الإسلام وحدوده السياسية تمتد إلى كل مكان فيه مسلم مثله . بل أن عمر المسلم لا يقاس بمقدار سنواته ، وإنما بمدى فيصبح عمر الدعوة كلها منذ فجر الإسلام وإلى ما شاء الله له أن يعيش .
- ٤ - وكما نود أن نسأل صاحب هذا الرأي عن المغول الذين أقاموا في الصين أو في وطنهم الأم منغوليا - وهم أقل من غيرهم تأثيراً بالإسلام - أين هويتهم أو جنسيتهم ؟! أن منغوليا الآن جزء تابع للاتحاد السوفيتي تصارعها عليه الصين . . أي أنها دولة بلا كيان سياسي . أما مغول الصين ، فجزء منهم عاد مطروداً إلى منغوليا على حين ناب الجزء الأكبر في الشعب الصيني الكثيف . أنها سنة التغير لا أكثر فما من شيء يدوم إلا وجه الله . والله خير حافظاً تعهد أن يحفظ دينه فكان . . وسيبقى إلى ما شاء الله له أن يكون .

العلماء والرؤساء

العلماء والرؤساء

الفصل الاول

الحياة الخاصة للـخان

- ١ - مقر الخان •
- ٢ - الحرس الخاص للخان •
- ٣ - دور الاتباع •
- ٤ - الحياة الشخصية
أ) تفسير الاحلام
ب) ثقافة الخان
ج) هندام الخان وهيئته
د) زواج الخان •
هـ) وسائل التسلية
× الصيد
× الرياضة
× مجالس الشراب واللهو
× الاحتفالات
× الرقص والموسيقى والخناء
- ٥ - زواج الخان
- ٦ - وفاة الخان

مقر الخان :

كان المسكن المغولي الشهير (البورث) يمثل أداة طبيعة سهلة الفك والتركيب خفيفة الحمل والنقل من مكان لآخر . فهو بهذه الصفات صدى عميق لبيئة المغول الرعوية الصرفة .

وقد حرص جنكيزخان على أن يظل محتفظا بالخيمة مقرا له . تلك التي كان يميزها سارى العلم ذو الذبول لتسعة البيضاء^(١) كما كانت تغطي - دون غيرها من الخيام - باللون الابيض او الذهبى .

فلما صار جنكيز خان خاقانا أعظم تطور هذا الشكل فقد اتخذ سرادقا مرتفعا صنع من اللباد الابيض ويطن بالحريز والى جانب المدخل وضعت منضدة من الفضة عليها لبن الخيل والفاكهة واللحوم حتى يأكل ويشرب كل من يأتى لمقابلته^(٢) .

وبمرور الزمن ظهرت علامات الابهة داخل السرادق . فكان الضيوف يطفئون ظمأهم بمشروب العسل المخمر ، وأنبذة شيراز بدلا من لبن خيل الرجل . وكانت رياش الطساووس تتمايل فوق الستائر المصنوعة من الحرير والذهب على حين كانت الفتيات الصينيات الاسيرات تغنى بالنغم العذب^(٣) .

وفى داخل السرادق الكبير اقيم عرش لجنكيزخان صممه صناع الصين على هيئة تتين السعادة وحسن الطالع أما نراعا العرش فعلى هيئة نمرين كاشرين عن انيابهما وكان هذا العرش لابطرة الصين من قبل ولكن جنكيزخان غنمه فيما غنم وهو ينقله معه أينما ذهب فى فجاج الارض^(٤) .

وفى الاجتماع الاخير الذى عقده جنكيز خان عند منابع نهر ارتيش اضحى السرادق الكبير مصنوعا من الحرير الاصفر وظهر من ورائه جناءن من الوير الابيض على طراز أخبيبة المغول فى أحدهما تنزل احدى زوجات جنكيز خان أما الخباء الاخر فنقيم فيه الخادومات المينييات السبع^(٥) .

ونلاحظ أن جنكيزخان رغم كثرة المدن التى وقعت فى قبضته والقصور التى هيمن عليها لم يفكر فى الاقامة فى قصر حتى فى عاصمته قراقورم على حين أنه كلف أكبر ابناءه - جوجى - بالاضافة الى كونه أمير الصيد - بالاشراف على تنظيم القصور وتزيينها^(٦) .

وفى الحقيقة كان جنكيز خان مضطرا للالتزام بهذا المنهج الخشن ، فقد كان يرى أن التمسك بالبدواة والخشونة واجتتاب حياة البذخ والنعيم كلها وسائل استمرار قوة وبقاء المغول .

أما وكناى من جنكيزخان وخليفته فكان أول من هجر الخيمة من أبناء أسرته فاتخذ له من الور مقاما حين بنى لنفسه ما يشبه القصر فى العاصمة قراقورم على أنه لم يقم به الاندرا^(٧) .

(١) د. هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٩

(٢) المصدر السابق نفسه ص ٩٠

(٣) المصدر نفسه ص ١٣٦

(٤) الكاتب اصلينى ف.يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٢٠

(٥) المصدر السابق نفسه ص ٨٠

(٦) د. فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ١٠٩

(٧) جون هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٧

ويبدو أن أوكتاي قد اقتنع أن الخاقان الأعظم وقد بدأ قيم في ءاصمة شنة لابس وأن يكون له ولو مقر رمزي ثابت وليس بخيمة .

وكيوك هو أول من بنى قصرا كبيرا بالمعنى المفهوم وكانت الى جوار هذا القصر كنيسة نسطورية أمامها أرضاء لوالدته الوصية على العرش (توراكينا) خاتون وتستطيع أن نقدر مدى اتساع هذا القصر ما حدث عقب انتخاب كيوك خانا أعظم خلفا لابييه أوكتاي فان الامراء انتخبوا من بناتهم الابكار الصالحة لخدمته أربعين بنتا وحملوهن مزيّنات بالحلي الفاخرة والخيول الرائعة الى خدمته" . (١)

فان تخصي هذا العدد الكبير بالخدمة لدى كيوك علاوة على الخدم والمغنيين والعبيد يكشف عن ضخامة القصر الذي كان يقيم فيه كيوك.

واختير منكون تولوى خاقانا أعظم . فكان عليه أن يقيم قصرا يناسب عظمة الامبراطورية التي استوى على عرشها والتي تسابق الملوك في كان مكان على أن يخطبوا ودها . ولم يكن ذلك القصر هو نفس الدار التي بناها أوكتاي سلفا ذلك أن الراهب وليم روبرك الذي زار بلاط منكو يقول ان منكو لم ينزل في هذه الدار الا مرتين في العام لمجرد عقد مجلس للشراب" (٢) أما القصر الخاقاني لمنكو فكان محاطا بأسوار مبنية بالاجر وبطرفه الجنوبي ثلاثة أبواب ، والقاعة الوسطى تماثل الكنيسة ، ويفصل جناحي ردهة فسيحة يتوسطها عمد مرفوعة كان يجلس فيها رجال البلاط ، وأمام عرش شجرة من الفضة على حافتها السفلى أربعة اسود يخرج من أنوَاهها الخمر والنبيذ ، فتنصب في أربعة أحواض من الفضة ، وفي أعلى الشجرة تمثال من الفضة يضرب البوق لملء خزانات تلك الينابيع الاربعة اذا ما نصب خمرها" . (٣)

على أن باتوخان القبيلة الذهبية وهو معاصر لمنكو وابن عم له كان يتخذ سرادقا نهما مقرا له" فقد ذكر كاربينو احد معتمدى البابا انوسنت الرابع انهم اخذوا الى سرادق باتو يوم جمعة آلام فكان عليهم أن ينحنوا مرارا ثم يدخلوا السرادق دون أن تس أرجلهم العتبة وكان الخان جالسا على عرشه مع احدى نساته واخوته وأولاده ، واشراف القوم كانوا جالسين على مقاعد خاصة والبقية كانوا جلوسا على الارض الرجال عن المين والنساء عن اليسار" (٤) .

ويبدو أن باتو كان مصرا على الالتزام بهذا النهج تماما لان مبعوث البابا أبو سنت تحرك نحو بلاط المغول سنة ١٢٤٤م وبعده بحوالى عشر سنوات تقريبا قام الراهب وليم روبرك بزيارة الى بلاط باتوخان وهو في طريقه الى بلاط منو قان الخاقان الأعظم فوصف سرادق باتوخان فيقول " وقادونا الى داخل السرادق حيث كان باتو جالسا على متكأ طويل عريض يشبه السرير وعليه غطاء مموه بالذهب ويرتفع ثلاث درجات عن الارض وقد اتخذت احدى زوجاته مكانها الى جواره على حين جلس حوله كبار رجاله والى جوار المدخل اقيمت مائدة عليها كوؤس من ذهب وفضة محلاة بالجواهر وبها لبن أناث الخيل" . (٥)

منكو

(١) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٤٦ .

(٢) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٧ .

(٣) د . حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى والدينى ج ٤ ص ١٥٤ .

(٤) باسيليون خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧١ .

(٥) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥٢ .

ونلاحظ أن هذا الوصف لا يكاد يختلف كثيرا عن الوصف السابق مع الفارق الزمني بين

الحدثين *

ولقد أدى نقل العاصمة المركزية من قراقورم الى بكين في عهد قوبيلاي الى تأثر واضح بالصينيين ترتب عليه اختلاف ظاهر في البلاط الامبراطوري الذي أصبح على درجة عالية من الفخامة والعظمة . فالقصر الامبراطوري غدا عظيم الاتساع حتى أن الرحالة الايطالي ماركو بولو يصرح انه لم يكن له بالدنيا نظير فردته الرئيسية كانت تتسع لستة آلاف من الناس يتناولون الطعام فيها براحة تامة أما السطح الخارجي فكان من القرميد المتعدد الالوان : وقد طلى بطلاء أكسبه تلالوا كتلائي البلور وأما الحوائط الداخلية فقد كسيت بالذهب والفضة وحليت بنقوش على هيئة الاخطبوط والوحوش والفرسان والاوثن كما زخرفت السقف وطعمت بالذهب والفضة ويجاور القصر بحيرة كبيرة لصيد السمك وعليها معابد من الرخام تصل الى قصر آخر يشغله ولي العهد. " (١)

ولم يكن هذا القصر الامبراطوري وحده مقرا لاقامة الخاقان الاعظم قوبيلاي فحسب فقد كانت لديه قصور أخرى في هانج تشاو، وشانج تو وغيرهما من المدن الصينية. (٢)

وأغلب الظن أن قصور خانات التركستان وبلاد ما وراء النهر وكذلك قصور الايلخانات في تبريز لم تكن لتقل فخامة أو عظمة عن قصور قوبيلاي قا آن فقد تأثر أصحابها بمسرى الحضارة الذي وجدوه هناك . منذ أيام السلاجقة والخوارزميين وغيرهما كما تأثر قوبيلاي بحضارة الصين *

وهكذا تطور مقر الخان المغولي من مجرد خيمة تميز باللون الابيض أو الذهبي ويسارى العلم بين غيرها من خيام الاتباع والقبيلة حتى أضحت في النهاية قصرا منيفا تحيط به كل معاني العظمة و الفخامة .

الحرس الخاص :

كان الحرس الخاص للخان يمثل دعامة أساسية في حياة المغول من نواح عدة . فهو لا يتولى مهمة حراسة الخان فحسب وانما ينهض بمهام كثيرة أثرت الى حد بعيد في النجاح الذي حققه المغول وبخاصة في مجال الحرب والامن. " (٣)

ونظام الحرس الخاص أمر تقليدي قديم لكن جنكيزخان أعطاه أولوية خاصة وأناط به مهام حساسة جعلته بحق عنوانا بارزا في مجال التفوق العسكري لدى المغول .

١ - الاختيار :

حرص جنكيز خان على اختيار حرسه الخاص بنفسه فقد كان ينتقى من خبره من بين جنوده وعرفه شخصا. " (٤)

(١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦

(٢) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٢

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٢

(٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٦

ارنولد توينبي : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠

ولم يكن هؤلاء من الجنود العاديين فقد كانوا جميعا من أبناء الاسياد والاحرار وكان يختارهم استنادا الى صفاتهم الجسدية وشجاعتهم^(١) وما يتمتعون به من صفات خاصة كالذكاء والحنر والاخلاص التام للخان . . على أنه في معظم الحالات لم يكن يسمح بالانخراط في صفوف الحرس الخاص الا لابناء كبار الاشراف من المغول^(٢).

وبالطبع لا يخلو الامر هنا من نزعة ارسنقراطية غير أننا يمكن ان نرى أيضا أن المسألة كانت ترتبط بتوخي الحرس عند الاختيار . فمن المؤكد أن جنكيز خان كان يعرف الاغنياء والسادة الاشراف من المغول اكثر مما يعرف غيرهم من العامة .

ب - الهيئة والمكانة :

كان طبيعيا ان يتميز الحرس الخاص للخان بالقوة الجسدية الفائدة . والبنين القوي والمهارات العالية في ركوب الخيل والقنص والحرب . أي أنهم كانوا نماذج عسكرية ممتازة حرص جنكيز خان على أن يكونوا في أحسن صورة من القوة والخشونة فكان هؤلاء يظهرون في وقت الحاجة وهم يمتطون جيادا مدرعة بدروع من الجلد^(٣).

ومع مرور الوقت أصبح جنود حرس الخان يوعلفون في الامبراطورية المغولية طبقا لارستقراطية ممتازة لان الجندي في هذا الحرس يكون أعلى مرتبة من قائد الالف في الفرق الأخرى^(٤) بل انهما اذا ما تنازعا في أمر ما فالقائد هو من يعاقب^(٥).

وفي عهد قوبلاي الذي وهبهم الاقطاعات الكثيرة في الصين - كانوا يظهرون في كل عيد وهم يرتدون ثيابا فاخرة كلها من لون واحد^(٦).

اضطراد العدد :

اختلفت الآراء حول تحديد عدد الحرس الخاص للخان ونرجح أن العدد بدأ ضئيلا عندما كان جنكيز خان زعيما لقبيلة (قيات) فقد كان هناك أربعة من الحراس المخلصين يسهرون حوله بالتناوب^(٧) وأغلب الظن أنهم كانوا من أقربائه وأخوته .

ومع ازدياد قوة جنكيز خان وتعاضل سلطانه وصل عدد حرسه الخاص الى ألف فارس^(٨)

وقد خص جنكيز خان منهم مائة وخمسين فارس لحراسة سراقده من الخارج وكان يطلق على كل منهم "كشنگجي" وهي كلمة مغولية معناها النوبة - منهم ثمانون شخصا لنوبة الليل وسبعون لنوبة النهار^(٩) هؤلاء كانوا أقارب حراسهاليه وكان يعرفهم معرفة شخصية تامة ويعرف اسرهم ويشق تماما في اخلاصهم وحبهم لموتفانيهم في خدمته وحمانيته وافتدائه بأرواحهم .

- (١) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٣
- (٢) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٦
- (٤) د. فؤاد اصلياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٧
- (٥) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٤
- (٦) المصدر السابق نفسه ج ٣ ص ٣٧٠
- (٧) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٠
- (٨) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٦
- (٩) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٦

ومع نمو حجم الامبراطورية وانتشار حركة الغزو وكثرة تردد الوقود على مقر الخان وبالتالي ازدياد الاجتماعات والمناظرات والمناسبات " اكتمل عدد الحرس الخاص لجنكيز خان حيث بلغ عشرة آلاف رجل " (١).

وعند وفاة جنكيز خان كان عدد الجيش المغولي - على ذمة رشيد الدين - ١٢٨٠٠٠ رجل خصي منهم ٢٨٠٠٠ رجل لحراسة الامبراطور والامراء الامبراطوريين " (٢).

فإذا صحت هذه الرواية فان عدد الحرس الخاص للخان بالنسبة لعدد الجيش المغولي كله يكون حوالي ٢٢٪ وهى نسبة كبيرة تدل على مدى أهمية هذا الحرس وبالتالي تعدد وحساسية المهام التى تناط به من قبل الخاقان الاعظم والتى منها :

أ - حراسة الخاقان :

وتلك أهم الاعباء التى يمكن أن ينهض بها الحرس الخاص الذى كان يوكل لقواده مهمة النظر فى أدق التفاصيل الخاصة بمعسكر الخان " (٣).

وعلى هذا فلم يكن يسمح لمخلوق حى أن يدنو من مضارب الخاقان بل ولا يسمح أيضا باجتياز البوابة المقامة وسط نطاق الحراسة الا لبضعة أشخاص قلائل يحملون اسطواناته ذهبية مرسوم عليها رأس نمر " (٤) وبالطبع فحتى هؤلاء الاشخاص الذين يحملون ما يشبه جوازات المرور وهم بالتأكيد على درجة عالية من المكانة او الخصوصية كانوا يتعرضون للتفتيش الدقيق قبل الدخول الى حضرة الخاقان اذ لايسمح لهم أو لغيرهم بأن يحملوا سلاحا أثناء مقابلة الخاقان .

ب - عرض الشرف :

كان من واجبات الحرس الخاص الاصطفاف - تماما كما يحدث الان - فى اثناء خروج او دخول الخاقان من مقره وكذلك فى المناسبات الهامة والاعياد وعقد الاجتماعات " القوريلتاي " ومواسم تعيين الخاقان الجديد . وكذا القيام بأعمال الخدمة " والتشريعات " للخاقان فى أى مكان يذهب اليه ومن ذلك أنه لما وصل ركب جنكيزخان الى الميدان الاكبر فى بخارى امطف فرسان الحرس فى ثلاثة صفوف قبالة درج المسجد الكبير " (٥).

ج - مهام الحرب :

كان لانشاء الحرس الخاص للخان أهمية كبيرة فى النجاح الحربى الذى أصابه المغول فقد كانت تختار فرقة خاصة من هؤلاء الحرس مكونة من ألف رجل هم نخبة المحاربين وتكون المهمة القيام على خدمة الخان أثناء الحرب فهذه الفرقة لاتخرج الى الحرب الا اذا كان الخان نفسه مع جيشه فى ميدان القتال " (٦).

- (١) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٧
- (٢) د. انوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٥
- (٣) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٧
- (٤) الكاتب الصينى ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٨٦
- (٥) الكاتب الصينى ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٨
- (٦) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٢٦ ، ٢٤٧

وبالإضافة الى أعمال الخدمة والحراسة كان جنكيزخان يختار بنفسه قواد الكنائس المختلفة في جيشه الكبير من بين هؤلاء الحراس" (١)

وكان هذا الاختيار يتيح له احكام قبضته على الجيش كله . فالقواد من حرسه الخاص وهو يعرفهم جيدا ، وهم لا يطيعون سوى أمر الخان والجنود القطيعة في أيدي القواد لا ينفذون الا أوامره وهذا التسلسل القيادي الرائع الذي بنى على الطاعة والاستجابة هو - بلا شك - واحد من أهم مقومات النصر الذي اصابه المغول والذي افتقرت اليه معظم الجيوش التي تصدت لهم .

وبالإضافة الى كل ماسبق كان القواد في الحرس الخاص للخان يشتركون معه في رسم خطط المعارك المقبلة . تلك الخطط التي كانت تطرح على بساط البحث في سرية تامة قبيل الاشتباك الحاسم مع الاعداء .

وهكذا كان الحرس الخاص للخان يشكل اهمية حربية خطيرة تتجاوز بكثير مجرد القيام على خدمته والحفاظ على حياته أو أي أعمال أخرى ثانوية .

د - أعمال الصيد :

ذكرت فيما سبق أن الصيد كان عملية عسكرية للتدريب الحربي عند المغول وان كل القادرين في المجتمع كانوا ينضهون للمشاركة فيه بدافع التدريب والحاجة الى الطعام والكساء . وبالطبع كان اشتراك الخان في عملية الصيد ينفى عليه أهمية كبيرة . يقول هارولد لامب (٢) وفي الصيد وعندما يلحق بالمغول تيموجين خان ومعه حرسه الخاص وقواده المختارون كان يعطى الإشارة فيبدأ الصيد الكبير .

فالصيد كانت فرصة عملية لكي يثبت فرسان الحرس الخاص مدى مهارتهم في فنون المطاردة والقنص وركوب الخيل واستعمال السلاح والذكاء .

هـ - المهام الخاصة :

وتلك لا ترتبط بتكنيك معين وانما تتبع من خطورة موقف خاص يحتاج الى امكانيات مميزة ومؤهلات غير عادية . يقول الكاتب الصيني ف . يان" (٣) وكانت القافلة القادمة من لدى خان المغول مكونة من خمسمائة جمل واربعمائة وخمسين رجلا في زى التجار ومعاونيهم وجعل جنكيز خان على رأس هذه القافلة رجلا من حرسه الخاص مقربا اليه هو (أوشون) (٤) .

ولم تكن مهمة الرجل مجرد قيادة قافلة تجارية . بل كانت مهمة عسكرية تهدف الى معرفة كل مايتعلق بمدينة (اترار) وعدد افراد حاميتها ونقاط القوة والضعف في أسوارها وأيسر الطرق في النفاذ اليها ومهاجمتها فقد كانت هذه المدينة أول نقطة للغزو للمغول فمابعد .

(١) الكاتب الصيني ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٨٧

(٢) جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٤

(٣) جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٠٩

مخالفات وعقوبات :

لم يكن الخان وهوبدرك تماما أهمية حرسه الخاص ان يغفل عن مراقبة التـــزام افراد هذا الحرس بمختلف الواجبات المنوطة بهم . ولو بين الحين والحين ولهذا كـــان يتابع بنفسه المخالفات التي يرتكبها البعض فيتخذ حياله بعض العقوبات التي تحولت مع الوقت الى قوانين صالحة للتطبيق على كل حالة مشابهة و من هذه المخالفات على سبيل المثال :

- ١ - التأخر عن حضور " نوبة " الخدمة .
- ٢ - التخلف عن الخدمة .
- ٣ - ترك مقر الخدمة .
- ٤ - اغفال مراقبة المروءسين .
- ٥ - افشاء عدد الحراس وموعد ابدالهم .

أما العقوبات فكانت تختلف وفقا لنوع المخالفة أو تكرارها وكانت تتنوع ما بين الضرب والغرامة العينية والفصل من الخدمة والنفي وقد تنتهي بالقتل (١) وهو أشد العقوبات ويكون عند مخالفة أوامر قادة الحرس والياسا او الاخلال الشديد بأحد معاني الشرف والامانة .

وفي نهاية المطاف ظل حرس جنكيز خان الخاص رمزا باقيا للتفاني في الخدمة العسكرية الممتازة ولكل معاني الطاعة الولاء حتى بعد وفاته فقد قام منكوقا ان الخاقان الاعظم باختيار اثنين من كل عشرة رجال من خيرة جنود جنكيز خان ليكون حرسا خاصا ليهلاكوا (٢) .

ولقد أصبح حربا بمختلف خانات المغول ان يلتزموا بهذا النمط الممتاز الذي انتهجه جنكيزخان والذي اثبت - مع الايام - كفاءة عالية في الاداء والالتزام .

دور الاتباع :

كان المجتمع المغولي البدوي مجتمعا طبقيا تراعى فيه الدرجات المتفاوتة بين أفرادها في العديد من الجوانب والاتجاهات . وكانت خيمة الخان - كما ذكرت - تتميز عن غيرها من الخيام بشكلها وحجمها والسارى الذي يعلوها .

وخيمة الخان لانه الرئيس الفعلى للتجمع تشكل مركز دائرة تتسع شيئا فشيئا ويحيط بها عن قرب خيام أسرة الخان وعشيرته الاقربين وبلى ذلك خيام بقية الامراء وقواد الجيش وأولئك كانت خيامهم بيضاء من فراء اليك ويكونون الحرس لـ خاقانى الخاص (٣) .

وكما اتسعت الدائرة ظهرت خيام عامة المغول الى يمين او يسار مقر الخان حيث تخص لهم الخيام فى هذه الاماكن (٤) .

ويبدو أن هذا النظام ظل سائدا بين المغول حتى أيام منكوقا وباتو وهولاكو ذلك أن الخيام الكبيرة كانت فى هى المنازل الوحيدة التى أورد ذكرها الراهبان جون بلانو كرينى ،

(١) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢ ، د ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٤ ، د فؤاد الصياد : المغول فى لتاريخ ص ٢٥٧

(٢) د مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ١١٤

(٣) الكاتب الصينى فـيان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ٨٦

(٤) د هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٢

ولهم روبرك وكان افخمها على وجه الخصوص التي كان يجلس فيها الخاقان الاعظم أو كبار أتباعه مثل باتوخان فقد كانت هائلة الحجم" (١)

على أن هذا كله بدأ يتعرض تدريجياً للتغير بفعل التطور الذي طرأ على حياة المغول من جراء احتكاكهم بالامم الاخرى المتحضرة . واستقرارهم في المدن الكبيرة مثل بكين ، سراي ، سمرقند ، بخارى ، مراغة ، تبريز .

ومن هنا اخذ المغول يقيمون في الدور المصنوعة من الاجر وظهرت في حياتهم المباني الفخمة والقصور على النمط المحلي . . . ففي ايران — على سبيل المثال — أمر هولاكو خان بتجديد عمارة مدينة خيوشان ودعا الامراء والاعيان ليقم كل منهم منزلا هناك يتفق مع قدرته ومرتبته . (٢)

على أن هذا التطور لم يكن خالصا تماما فالمغول قد عرف عنهم التمسك الشديد بعاداتهم ونقلهم التي درجوا عليها ، يقول صاحب صبح الاعشى عن مقر خانات المغول في ايران . . . "وللسلطان بهذه المملكة مشتي ومصيف فأما مشته فيظاهر تبريز وبه قصور لأكابر الامراء والخواتين أمامة الامراء والخواتين فانهم ينصبون الخيام فتصير مدينة متسعة الجوانب ، فسيحة الارعاء ، وأما المصيف فكان بقرباغ ومعناه بالمغولية " البستان الاسود " وإذا نزل به الاردوا (وطاق السلطان) أخذت الامراء والخواتين منازلهم ونصب هناك مساجد جامعة وأسواق . (٣)

ويفهم من المساجد الجامعة أن الحديث عن الايلخانية في ايران في عهد تكدودار السلطان المغولي المسلم الذي خلف أخاه أباقا وكان هذا الاخير قد اختار مدينة تبريز لتكون عاصمة له بدلا من مراغة عاصمة هولاكو .

ما يهمنا — في هذا المقام — أن الاتباع كانت منازلهم على قدر مكانتهم أو قرباتهم من الخان . ولهذا فبعضهم يقيم في قصور والبعض الاخر يقيم في خيام . وهم جميعا مقربون على غيرهم في الإقامة الى جوار مقر الخان .

ولا يكاد يختلف الحال عن هذا كثيرا في التترستان أو بلاد ما وراء النهر أو خانية لقباچاق . . . وحتى لدى قوبيلاي في بكين نرى صورة مشابهة لهذا الحال . ذلك أنه كان يقيم في قصره ا لامبراطوري خلال أشهر الامطار السنة أي من ايلول الى شباط وفي آذار ينتقل المعسكر الامبراطوري الى " شانغ — تو " حيث يذهب الخاقان الاعظم لقضاء فصل الحر في مقره الصيفي وهو قصر من الخيزران" . (٤)

والى جوار هذا المقر الصيفي لقوبيلاي تنتشر دور الاتباع ا لذين يحرصون دائما على أن يكونوا في أقرب مكان منه لان ذلك يدل على مكانتهم العالية وحظوتهم عنده .

(١) جون . هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٧

(٢) رشيد الدين فضل الله الهمذاني : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٩

(٣) القلقشندی : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٧

(٤) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٢

الحياة الخاصة للخان :

ارتبطت الحياة الخاصة للخان المغولى كثيرا بظروف البيئة التى يعيشها مع قومـه
فإذا تغيرت هذه البيئة أو تطورت دارت معها حياته الخاصة سلبا وإيجابا . فحتى جنكيزخان
الذى تمسك بحياة البداوة كاملة لم يسمح لنفسه أن تحظى بما فى المدينة - التى خضعت
تحت وطأته - بآيات التعليم أو الرفاهية قد تلونت حياته أحيانا بأشكال من الرخاء لم
بالفها وفرضتها عليه ظروف البيئة ومقتضيات السياسة ، فتغيرت قيمته الى سرادق كبير
وتعددت ألوان الطعام لديه وظهرت ألوان منا لموسيقى والغناء فى حضرته . . . وجلس
على عرش فخم فى نهاية المطاف يباهى أجمل عروش الدنيا آنذاك .

ولقد حق لجنكيز خان أن يعتز بنفسه ويراهها نموذجا مثاليا للمغول جميعا . وحق
لهم أن يفخروا به فقد حقق لهم أعظم امبراطورية فى الشرق كله . اذ لم يكن هناك منافس
له يباريه فى القوة العسكرية أو الحنكة السياسية طوال حياته المديدة .

وفى الحقيقة ارتبطت قيمة جنكيز خان بالعديد من المواهب التى كان يمتلكها فقد
نشأ مصارعا قوى البنية حاد الذكاء يتمتع بكل قدرات الجندى الباسل الملتزم . ثم اذا هو
ادارى حازم يفهم طبيعة المغول وتجلي ذلك حين استنت لهم الياسا ذلك القانون الصارم
الذى يعتبر أحد العوامل الحاسمة فى النجاح الباهر الذى حققه جنكيز خان والذى مهد
الطريق امام خلفائه من بعده ولولاه لظلوا هائمين فى صحارى جوبى بمنغوليا بدوا كهيئة
أجدادهم الاول .

وعندما يدقيق المرء النظر فى شخصية جنكيز خان يكتشف فيه كثير من الجوانب
التي تتداخل وتتمازج مع بعضها طورا وتتباين وتتنافر طورا . حتى لتكاد تصل الى حد التناقض .
فعلى سبيل المثال ، كان جنكيز خان أميا يجهل القراءة والكتابة لكنه حث أبناءه وأبنائه
المغول جميعا على تعلم الخط الاويغورى ليس باعتباره لونا من الفنون او التسلية وانما باعتباره
وسيلة تدفع الجهل وتفتح المجال أمام العلم - الذى أدرك بذكاءه وفطنته أن أول أسرار
الحياة وأكثرها جدوى للانسان .

وكان جنكيز خان - شأن المغول جميعا - عنصريا ولكنه لم يغلق أذنيه دون سماع
النصح من الآخرين فى أمور لا يفهمها أو يحتاج الى مزيد من الوضوح بشأنها . . بل انه قرب
اليه كل من توسم فيه الوفاء والصدق ايا كانت جنسيته أو ديانته التى يدين بها .

وبرغم أنه كان شديد القسوة مع اعدائه غير أنه كان يعجب بالشجعان منهم ولهذا لم
يستظم أن يخفى اعجابه بعدوه الشجاع جلال الدين الخوارزمى بعد مغامرته الجريئة عند
نهر السند .

وكان يكره الخونة ولا يحترم من يخون سيده أو صديقه أيا كانت أسبابه وكم قتل
من رجال خانوا أو طانهم وفضلوا الانضمام اليه طائعين وطامعين فى نيل الثروة أو الجاه .

وذلك هو جنكيز خان فيه الخير والشر شأن الناس جميعا . . غير أنه بحكم البيئة
والفطرة يختلف ويتفق مع غيره . . وفى كل الاحوال ظل الرجل اعظم شخصية مغولية عرفها
التاريخ بما فيها من مزايا وعيوب فأوكتاى الذى اشتهر بالسماحة والكرم وكىوك الذى تميز

بالصرامة والالتزام ومنو ١ لادارى المتفتح وقويلاى المتحضر المثقف . . كل أولئك لم يرتسق
واحد منهم ليشغل ذهن التاريخ كجنكيزخان ليس من جانب قدراته العسكرية فقط وانما بما
مشمته شخصيته من جوانب عديدة وعجيبة .

فعلى سبيل المثال كانت تكثر الاحلام أثناء نوم جنكيز خان فيلجاً الى الكهـان
والمنجمين لتفسير تلك الاحلام، وكان أحيانا يطلب تفسيرها لدى مستشاريه ومنهم مستشاره
الصينى الحكيم (يى.ليو. جوتساي) . ولكنه قلما كان يثق بما يقول المفسرون لانه يعلم أن
الطقاء دفين فيهم" . (١)

وذات مرة رأى "جنكيز خان" فى منامه أنه قابل حيوانا عجيبا أخضر اللون له قرون
والغزال، وظهر له فى الحلم ان هذا الحيوان يحاول أن يتودد اليه ويتحدث معه ولكن
جنكيزخان لم يفهم كلماته . فسأل الصينى الحكيم "يى.ليو. جوتساي" أن يفسر له الحلم
فجابه : ان هذا الحيوان اسمه "قطوان" . وهو يجب الاحياء من الرجال وسوف لا يقترب منك
انا ماأرى دم على الارض" . (٢) ولعلها كانت محاولة غير مباشرة لمنع الخان من سفك الدماء .

ويروى عنه أنه رأى رؤية مزعجة فى المنام مؤداها "أن احدى نساءه تتآمر عليه
للإيقاع به فعندما أفاق من نومه نادى من فوره قائد الحرس فى مدخل سراقده وقال لـه
"ان المرأة الفلانية لك وهى هدية منى اليك فخذها الى خيمتك" . (٣)

سلوك فطرى بحث دافعه الخوف والرغبة فى التخلص من الخطر . . غير أنه لم ينته
الى قتل المرأة أو تعذيبها . وانما اكتفى بسرعة ابعادها .

ولم يخل الامر من أن البعض حاول تفسير احلام جنكيز خان بما يخدم آراءه الخاصة
فالكاىب المسيحى رزق الله منقربوس الصدقى ينقل عن ابن العبرى "أن جنكيز خان رأى فى
منامه راهبا عليه السواد وببده عجاظه وهو قائم على بابهِ يقول له" لاتخف افعل ماشئـت
فانك تؤيد فانتبه جنكيزخان مذعورا ذعرا مشوبا بالفرح وعاد الى منزله وحكى حلمه لمن كان
فى خدمته من نصارى الاوينغور فاشاروا عليه بالاسقف "دنجا" فلما دخل عليه بالبيرون . قال .
هذا زى من رأيت فى منامى لكن شخصه ليس ذلك فقال الاسقف "يكون الخان قد رأى
بعض قديسينا" .

ويعلق صاحب الرأى على هذا الموقف . . . ومن ذلك الوقت صار يميل الى النصرارى
ويحسن الظن بهم ويكرمهم" . (٤)

ونلاحظ أن أصحاب هذه الرواية على - افتراض صحتها - يحاولون الإيعاز بأن
جنكيزخان قد لقى تأييدا غير مباشر من المسيحيين عنساطرة حوله قبل الهجوم المنظم الذى
قاده ضد الدولة الخوارزمية . . أى ضد المسلمين فلعل ذلك - من وجهة نظرهم - يشير
الى أن المسيحية قد شغلت على الرجل كيانه حتى أنها قد راودته فى أحلامه عبر صورة
القديس المزعوم .

(١) الكاىب الصينى . ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٠٠

(٢) د.هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٣

(٣) د.هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٣

(٤) رزق الله منقربوس الصدقى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٠ ، وانظر :

ابن العبرى - تاريخ مختصر الدول ص ٤٠١

وفي الحقيقة لا يدعو الامر أن يكون حلما مثل غيره من الاحلام ولعل جنكيز خان
 به أمين النظر - كعادته - في ثياب بعض القساوسة - وهي غريبة في تصميمها فطرت له
 في المنام مقترنة بما يفكر فيه وهو الحرب . كذلك فان صراع جنكيز خان ضد الخوارزميين
 بالدرجة الاولى صراعا عسكريا وسياسيا فهو قد اختار لنفسه مكبار مستشارية من بين المسلمين
 من الدرجة الاولى فكانوا رسله ونوابه في كثير من المواقف المهمة كما أن منح أئمة المسلمين سلطة
 ونموا التجار فكانوا رسله وأعفى رجال الدين منهم من الضرائب .

ثقافة الخان

كان جنكيز خان أميا يجهل القراءة والكتابة وكانت ظروف حياته غاية في القسوة حتى
 أنه ظل الى آخر ايام حياته بعيدا عن كل ثقافة فلم يكن يتحدث الا بلغة المغول (١)
 وفي نفس الوقت كان جنكيز خان يتمتع بذكاء فطري حاد، وحافظة قوية نادرة وخبرة
 واسعة في مجالات شتى . وثقافته الاجتماعية تجلت في قانونه "الياسا" الذي ظل مرجعا
 لخانات المغول بعده الى فترة طويلة وثقافته العسكرية تمثلت في تنظيم الجيوش المغولية
 الجرارة ودقة نظم التدريب وبراعة التخطيط للحرب .

حقا ان ثقافته السياسية كانت محدودة بالقياس الى قدراته الاخرى غير انه أحاط
 نفسه بهيئة من المستشارين الاكفاء من مختلف الامم ، كما أصاغ السمع لكل ما هو جديد
 وفيد وأحسن الاستفادة من تجارب السابقين . . . فكشف عن عقلية متزنة وادراك سليم .

على أن جنكيز خان كان يتمتع بالوان أخرى من الثقافة لا يخلو بعضها من طرافة
 يقول د. هارولد لامب (٢) وفروسية الخان " جنكيز خان " في تقديمه الجمال في النساء لا تقل
 عن فروسيته في معرفة فطنة الرجال واقدامهم، وفي سرعة الخيل الاصيلية وتحملهم فاذا وصف
 له مغولي وجه فتاة فاتنة وقوامها من فتيات البلاد المحتلة وكان ذلك المغولي لا يعرف تماما
 أين يعثر عليها اجابه الخان من فوره عن مكانها " .

هكذا كانت ثقافة جنكيز خان واضحة صريحة بنفس مستوى البيئة التي نشأ فيها
 ولقد أدرك الرجل قيمة التعليم فحث اولاده وأولاد المغول كلهم على تعلم الخط الاويغوري
 وشجع المعلمين لهم ويكفيه هذا بمقياس البداوة التي نشأ فيها .

أما القول بأن ما لجأ اليه جنكيز خان من محاولة التوفيق بين أمرين متناقضين: الحياة
 البدوية والثقافة الفكرية فيعتبر أضعف نقطة في نظامه ، وكان سببا أساسيا لانتهياره
 وسقوطه (٣) ففيه كثير من الظلم وكان أوكتاى أذكى اخوته واشتهر بالادراك السليم والنشاط
 الجهم وتوقد العاطفة وقد رأى فيه أبوه جنكيز خان افضل ابنائه فعهد اليه بخلافته دون
 ابنائه الاخرين .

وليس بين أيدينا دليل على مدى ثقافة أوكتاى غير انه تعلم الخط الاويغوري وفقا
 لتعليمات ابيه . . وكذلك كان تلميذا نال رعاية الحكم الصيني المثقف لي. ليو. جوتساي .

- (١) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٤٤
- (٢) جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٣
- (٣) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي، د. السيد العريني
 المغول ص ٦٤٥ .

فلما انتهى أمر الخاقانية اليه ظل معلمه الى جواره مستشارا له فكان أن تأسست المدارس المختلفة وبخاصة في الصين وهي بلاشك عنوان تحضر وتمدن يدل على سعة أفق الحاكم ومستشاره .

على أن ابرز ما يدل على تلك الناحية في أوكتاي أنه رفض كل المحاولات التي بذلها اخوه جغتاي بهدف القضاء على المسلمين واعترف بما لهم من فضل على امبراطورية المغول .

أما كيوك بن اوكتاي فكان رجلا عسكريا صارما لدرجة أنه لم يبتسم مطلقا في وجهه رعاياه مما أثار في نفوسهم الرعب والقلق (١) وفترة ولايته القصيرة التي امضاها مشغولا بالحروب لم تنتج له أن يظهر آيا من ألوان الثقافة الفكرية أو الادبية .

ويعتبر مذكو بن تولوي اول احفاد جنكيزخان الذين اتسموا بعمق التفكير وبعيد النظر والجمع بين الكفاءة العسكرية والادارة الحازمة والتبصر السياسي فأعاد الى الازدهار قنرات جنكيزخان الخاصة ومن مقوماته الثقافية أنه كان يحضر قداس الاحد وفي نفس الوقت يوظف على حضور المناظرات الدينية التي جرت في عهده بين رجال الاديان من شامانيين وبوذيين ومسيحيين ومسلمين . . . ولقد سمح للراهب وليم روبرك سفير الكنيسة الكاثوليكية وبوذيين في هذه المناظرات وكان يرى أن الاديان كلها تعود في النهاية الى مصب واحد بالشاركة في هذه المناظرات ولعل اعتبرها أقدم الاديان جميعا فهي المصدر الذي لراحة . . . على الرغم أنه لم يكن بوذيا . ولعل اعتبرها أقدم الاديان جميعا فهي المصدر الذي تعود الاديان فتصب فيه . . . وبوجه عام كان الرجل محبا للحكمة ملتزما بها في ادارته للدولة كما قيل عنه أن كان محبا للفلك غارقا ببعض مسائل الرياضيات .

أما قوبيلاي فيعتبر بحق أكثر خانات المغول ثقافة وتحضرا . . . وقد ظهرت عليه ملامح النبوغ في هذا المجال منذ صغره "فعندما تحدث اليه جنكيزخان اكتشف أنه يعرف عن الكتب وحياة القصور أكثر مما يعرف عن الصيد وذلك بفضل عناية (بي . ليو . جوتساي) به . ولقد صرح جنكيزخان عنه راضيا " ان كلمات قوبيلاي مليئة بالحكمة " (٢) .

وأغلب الظن أن تربية الحكم الميني (بي . ليو . جوتساي) لقوبيلاي قد أسفرت عن آثار مهمة منها .

- ١ - اعتناقه للديانة البوذية .
- ٢ - ميله الى الحضارة الصينية التي تشبع بها فكانت أهم عوامل انتقاله لبكين في الصين الشمالية وجعلها عاصمة مركزية للمغول .
- ٣ - تشجيعه للعلم والعلماء والذي كان اياته اقامة المجتمع العلمي الامبراطوري في بكين على عهده كما سبق القول .

فلا غرو ان كان قوبيلاي بعيدا كل البعد عن أن يكون خانا مغوليا بربريا بل لقد كان في الحقيقة امبراطورا صينيا متحضرا أكثر من أي شيء اخر وكذلك كان على حظ عظيم من حب الاستطلاع الذي هو بداية الحكمة ولهذا صار ماركوبولو يسعى - كلما سافر في

(١) بارتولد : تاريخ ا لتركستان قبل الغزو المغولي ص ٦٧٨

(٢) د . هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٩

وفد - للحصول على أصح المعلومات عن عادات الناس وطبائعهم وعن أحوال الاقطار النائية حتى يشبع فضول سيده". (١)

وبالإضافة الى ما سبق فقد تطورت في عهد قوبيلاي فنون ادبية في الصين مثل فن المسرح والقصة والادب بوجه عام . حقا انها كانت معروفة من قبل غير أنها ارتقت في أيام قوبيلاي حتى ليعد عصره من ازهى عصور الثقافة في الصين .

فأنا بحثنا عن ثقافات أخرى عند الحكام المغول وجدنا أن هولاء كانوا محبا للعلوم الفلك والكيمياء دون أن يفهمها وعلى هذا اكتفى بتشجيع العلماء واقامة المراصد لهم وبخاصة نمير الدين الطوسي .

أما خانات المغول من المسلمين في التركستان وبلاد ما وراء النهر وخانية القبچاق وإيلخانية ايران فقد كان بعضهم نماذج ممتازة من الثقافة وعلى سبيل المثال كان مبارك خان التركستان نموذجا رائعا لاحسن ما يكون الحاكم الملم بأصول البروتوكول واداب الحكم والتعامل مع لحكوميين .

وبركة خان القبچاق الذى اعتنق الاسلام طوعية واختيارا ، وبعد حوار مع الدعاء التزم بروح الاسلام فى كل سلوكياته . بشهادة بارتولد نفسه فقد أقام مدارس تحفيظ القرآن الكريم فى كل مكان تقريبا . وعلى الرغم من أن صراعه مع ابن عمه هولاء لا يخلو من نزعة سياسية إلا أن هذا لا يقلل من مدى تفاعله مع الاسلام كدين وحضارة فاستنكر ما فعله المغول بالخليفة العباسى وببغداد وأقدم على التحالف والتصاهر مع الظاهر بيبرس سلطان المماليك فى مصر ضد هولاء .

وعلى نفس المنوال حاول أحمد تكدار ان ينهض من خلال اسلامه وثقافته الاسلامية لمواجهة التيارات المسيحية والبوذية وعزم على اقامة المساجد الجامعة والمدارس فى أرجاء الإيلخانية كما أشار الى ذلك فى رسالته التى بعث بها الى السلطان المملوكى قلاوون .

أما غازان " فهو صورة مشرقة للخان المغولى للمسلم وبصرف النظر عن صراعه مع المماليك يبدو نموذجا ثقافيا رائعا لدرجة متميزة " فقد كان مطلعا على العلوم المعروفة لدى المسلمين وهو الذى وضع فكرة تأسيس مرصد كبير فى تبريز وشجع على دراسة الفلسفة والطب والعلوم الطبيعية كما كان يجمع أثناء خروجه للصيد بعض النباتات الطبية وكذلك كان يعرف بالإضافة الى المغولية عدة لغات أخرى كالفارسية والعربية بل واللغات الهندية ولغة كشمير والتبت والصين والفرنج". (١)

ومن أقواله التى تدل على ثقافته وحكمته "أفة العقل الغضب ولا يصلح للملك من يتعاطى ما يضر عقله". (٣)

- (١) ايلين بور : نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٧٩
(٢) د. قوفا الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٧٦
(٣) عن رشيد الدين فضل الله : تاريخ مبارك غازانى ص ١٧١ : ١٧٣
الشوكانى : البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٣

وهكذا رأينا كيف تطورت ثقافة خانات المغول من جنكيز خان البدوي الى قوبيلاي خان المنحضر وغازان المسلم الذي أمدّه الاسلام بزداد وتبصر وحكمة جعلت عهده عهد الاصلاح الاجتماعى بحق فى الايلخانية المغولية فى ايران .

هنگام الخان :

تحدثت فيما سبق عن المظهر العام لدى عامة المغول وعن ثيابهم وتطور ازيائهم وملابس الرجال منهم والنساء وطرقهم فى غسل الثياب والنظافة بوجه عام وأشارت الى التطور الذى طرأ على ذلك كله مع تغير الزمن .

وفى الحقيقة ظل جنكيزخان بسيطاً فى ملبسه لم يغير منه شيئاً يذكر فهو فى مطلع حياته كان يغطى رأسه ورقبته بغطاء من فرو السمور تتسدل منه حاشية من الجلد أما سرواله الواسع المصنوع من الجلد فقد كان يزمه داخل حذائه الطويل المصنوع من اللباد . (١)

وظل ذلك حاله حتى بعد أن أخضع لسلطانه غالبية قبائل المغول والترك فى منغوليا فلما تحقق له النصر على الصين الشمالية سمح لافراد من عائلته أن ينعموا ببيعنى اللون الثياب التى ترد من هناك . " فكانت زوجة "بورتاى" ونسائه الاخريات يجلسن راكعات عند قدميه وهن مرتديات ثيابا من القطيفة المطرزة بخيوط من اللآلىء وكذلك كان جوجى وأولاده "بورتاى" الثلاثة الآخرون يرتدون ملابس بلاد (الخطا) الطويلة المبطنة وعللى رؤوسهم قبعات يتدلى منها ا لريش" (٢)

وازدادت الأوضاع السياسية تطورا واتسعت الامبراطورية وغدا جنكيزخان اشهر الحكام فى الشرق على الاطلاق غير أنه كان متمسكا ببداوته الى أقصى درجة ممكنة . وعلى هذا فعندما دخل مدينة بخارى لم يكن ثوبه فاخرا او مزركشا بل كان رداء سابغا أسود اللون ، وقد وضع فوق جواده الادهم سرج من الجلد لا زخرفة فيه ، وأما عيناه ووجهه ، فشئى يخيف حقاً ، صرامة ، قسوة ، ازدياء يزيد من وطأتها على الناظرين لحية حمراء كأنها شعلة من لهب" (٣)

تلك كانت هيئة جنكيز خان الذى كان قطعة من بيئته بكل خصائصها ملابس جاف خشن ، وملامح قوية حازمة . اصرار لا يلين مطلقا . وكان الرجل يفهم التطور الذى سيعيشه أبناؤه من بعده . ولقد أكدت الايام صدق توقعه او بالاحرى مخاوفه مما سيأتى مع الزمن والتطور

هذا ويمكننا أن نستنتج أن أوكتاي وهو من الذين أقبلوا على الحياة يتمتعون بها ويسمحون لغيرهم بذلك . . وقد اتخذ لنفسه عاصمة مستقرة هى (قراقورم) قد قبل التغيير الحتمى الذى طرأ على حياة ا لمغول عامة .

وعلى هذا فقد تغير زيوهنگامه بصورة تختلف قطعاً عن ابيه جنكيز خان وبخاصة أن مستشاريه - على اختلافهم - يى . ليو . جوتساي الصينى ، تشنكاى الاويغورى ،

(١) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩

(٢) المصدر السابق نفسه ص ٩٠

(٣) الكاتب الصينى ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٨ .

محمود الخوارزمي وهم متحضرون بلا شك كانوا أكثر تأثيرا عليه وبصورة أكبر من أبيه . فلعلهم رأوا أنه من الضروري أن يبدو الخاقان الأعظم في صورة تناسب مكانته .

أما كيوك فقد كان قظا غليظا مفرطا في كل شيء بما في ذلك الشراب والملذات وعلى هذا فاهتمامه بمظهره كان نابعا من خشونته وفظاظته وبخاصة أن عهده القصير كان فترة حرب وصراع - كما سبق القول .

السير

وتولى منكو منصب الخاقان الأعظم وهو في الثالثة والأربعين من العمر واشتهر بأنه بركة الترف وينكر المبالى ولم تكن له هواية سوى الصين . (١) ولهذا فقد اقترب كثيرا من مكات جدة جنكيز خان فكان مثله مهابا موقرا لكنه بالطبع - وفقا لمقتضيات العصر - التزم بما ينسب من زى وهيئة فقد كان يفد إلى بلاطه معظم ملوك الدنيا آنذاك وكانت تأتيه الرسائل من مختلف أرجاء المعمورة ولهذا فان وليم روبرك الذي أهدشه فخامة بلاط باتوخان وحسن هندامه وزيه يقول ان بلاط الخاقان الأعظم كان أشد بهاء وفخامة وبدهى أن يكون الخاقان الأعظم نفسه على هذا المستوى من حسن السمات والهيئة .

ولا يكاد يختلف اثنان على أن قوبيلاي قد تشرب الحضارة الصينية تماما منذ نعومة أظفاره ولذا فقد كان حريصا على مظهره دائما طوال سني عمره فماركوبولو يحدثنا عن مظهره حتى بعد أن جاوز الستين من عمره فيقول ان لقوبيلاي هيئة حسنة فهو متوسط الطول متناسق الأعضاء له وجه مشرب بالحمرة وعينه سوداوان صافيتان وفي حفل عيد ميلاده في شهر سبتمبر كان يرتدى أعلى اكسيته وكانت جميعا موشاة بالذهب . (٢)

أما في المقاطعات الأخرى كإيران فقد كانت هيئة الإيلخان مختلفة بعض الشيء وعلى سبيل المثال كان هولاكو لا يمانع من وضع بعض الأقراط في أذنيه فقد استقبل بدر الدين لؤلؤ صاحب الموصل بجمال همدان فأصعده إليه على التخت وأذن له أن يضع بيده في أذنيه حلقتين كانتا معه فيهما درنان يمتتان " (٣) .

من هذاندرك أن وضع الأقراط الثمينة في أذن الخان كان واحدا من علامات الفخامة والابية .

أما غازان خان فالدكتور الصياد يشير إلى أنه كان رجلا قبيح المنظر قصير القامة " (٤) على حين يقول الشوكاني " وكان غازان شابا عاقلا مهيبا طيب الوجه " (٥)

أيا كان الوضع فلقد كان غازان مسلما لبس العمامة ارتضى الزى الإسلامى فزاده مهابة ووقارا وازداد به طهرا وبركة وليس بمستبعد أن يكون ذلك الزى هو نفسه الذي كان يرتديه سلفا لإيلخان أحمد تكودار .

وكذلك كان بركة خان القبجاق المسلم يرتدى زيا مشابها لهذا الزى فقد كان وهو فى السادسة والخمسين (أثناء زيارة رسل الملك الظاهر بيبرس لبلاطه) خفيف اللحية كبير الوجه

- (١) د. السيد الباز العرينى : المغول ص ١٩٨
- (٢) جون هاورتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٧
- (٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٨٣
- (٤) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٧٥
- (٥) الشوكاني : البحر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٤

في لونه صفرة يلف شعره عند أذنيه ، وفي أذنه حلقة ذهب فيها جوهرة مثمرة وعليه قبـاء
خطائي وفي رجليه خف أحمر وليس في وسطه سيف وفي حياضته قرون سود معوجة مقمعة
بنهب" (١)

فهذا الرى لا غبار عليه سوى التزين بالذهب الذى يحرمه الاسلام على الرجال
المسلمين فلعلة أثر من دراسات تعود عليها خانات المغول بعد عصر جنكيزخان .
عموما فقد تغير رى خانات المغول وفقا لتغير البيئة وتتدخل عامل الزمن وكذا
بأثرهم بالحضارات والاديان الاخرى .

زواج الخان :

تحدثت في الباب الثانى عن الزواج عند المغول بعامة . . وأشرت الى أنه كان
قائما ومشروعا حتى قبل خروجهم من منغوليا . . غير أن الخانات المغول كانت طريقتهم فى
الزواج تختلف بعض الشيء عن زواج العامقربا فى العدد وربما من واقع الارستقراطية الحاكمة
اوا لمقتضيات السياسية . . . الخ .

وكان للخان ان يتزوج ممن يشاء من النساء فقد كان يأخذ بمبدأ تعدد الزوجات
والعادة المتبعة أنه اذا تغلب على ملك أو أمير أو عقد معه اتحادا أو تحالفا فانه يتزوج
بإبنته او اخته أما اذا تغلب عليه وقتله فكان يتزوج من أمراته وكان جنكيز خان يسير على
هذه الطريقة" . (٢)

وبالاضافة الى ذلك فقد كان من عادة المغول أن يطيعوا الخان وأن يتوددوا
اليه بكل طريقة ومن ذلك ان يعرضوا عليه اباكرهم الحسان ليختار منهن لنفسه وأولاده ومن
شاء من حاشيته ماشاء منهن" . (٣)

أى أن الخان كان يتزوج بنات الامراء أو اخواتهم فى حالة التحالف أو الاتحاد
أو عندما يعرض عليه عند اعتلائه العرش أو فى رأس كل سنة أما الامراء أعداؤه فعندما
يتغلب عليهم ويقتلهم فقد كان يتزوج من نساءهم امعانا فى استظهار القوة والعظمة .

وتعتبر " بورتاي " وهى ابنة زعيم قبلى مغولى من طائفة القنقرات أول زوجة ارتبط
بها جنكيزخان كان انذاك فى السابعة عشرة من عمره وقد أنجب منها ابنا المشهور بـ
جوجى ، جغتاي ، اوكتاي ، تولوى ، وهى التى استردها من أيدي قبائل الميركيت الذين
خطفوها ثارا من بيه بيسوكاي بهادر ولم يكن لها أدنى نشاط سياسى .

غير أن " بورتاي " لم تكن ا لزوجة الوحيدة فى حياة جنكيز خان بالطبع فقد
تزوج من ابنة اخى اونكخان ملك الكرايت ويدعى " جاكبو " . وكان ذلك فى أثناء التحالف
الذى ارتبط فيه جنكيز خان مع قبيلة الكرايت . فلما تغيرت الاحوال ودب الخلاف بينهما

(١) ابن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١١٨

(٢) د. فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤٨

(٣) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٩

د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٣٣

وانتهى الصراع الى مقتل اولئك خان وابنه تزوج جنكيز خان من ابنة خان الكرايت الصريح" (١)
 وكان هذا قبل اصطدامه بالخوارزميين " فتلك الزوجة - وكانت كاليبها مسيحية نسطورية -
 قد فسرت له حلمه عند رأى قسيسا فى المنام يبشره بالنصر اذا هاجم السلطان الخوارزمي
 علاء الدين قالت " هذا زى أسقف كان يتردد الى أبى ويدعو له . ومجيئه اليك دليل انتقال
 السعادة اليك" (٢) - تفسير يحمل كل معاني الرهبة والتملق والمداينة .

"أما اخر زوجاته فقد كانت (قولان) خاتون الفاتنة وهى من قبيلة بدوية فى
 منازل القبجاق وكان جنكيز خان قد قتل جميع أهلها وعشيرتها وقتل أباه وأختها وكذلك
 وبني بها على شرعة الحرب فى الزمن القديم ، وقد أنجبت منه غلاما أسماه "قول كان" (٣)

هذا . . . وقد بلغ عدد زوجات جنكيز خان اكثر من خمسمائة زوجة فى وقت واحد
 وجميعهن من بنات الامراء والخانات . (٤)

وبالطبع يبدو العدد ضخما ومبالغ فيه غير أن العديد من المؤرخين يجمع عليه
 كرشيد الدين الهمذاني ، وحافظ أحمد حمدي ، والدكتور فؤاد الصياد ، والدكتور سعيد عاشور ،
 الكاتب الصينى . ف . يان والمؤرخ الأمريكى هارولد لامب . (٥)

ولعله من العجيب أن يحاول المرء تصور اجتماع هذا العدد أو معظمه فى مكان
 واحد أوحى فى عدة أمكنة وما يتبع ذلك من الاطفال والخدم والعبيد والماشطات . مما يدفع
 الى القول ان هذا الزواج كان مسألة شكلية ليس اكثر اذ لم يعرف عن جنكيز خان انهماك
 فى الشهوات "فعلى الرغم من أنه قد بلغ سنا متقدما من العمر فقد ظل متمتعا على الدوام
 بكامل قواه العقلية وصفاء ذهنه . ان ذلك ليقف برهانا على أنه لم يطلق العنان لشهواته
 بالدرجة التى بلغها معظم خلفائه " . (٦)

وقد كان جنكيز خان - رغم ذلك كله - شديد الغيرة على زوجاته " ففى أثناء
 مجلس الطعام التفت جنكيز خان فى غيرة شديدة الى سفير (القانبجوت) الذى كان جالسا
 بجوار زوجة الخان الشابة الحسناء " قولان خاتون " وكان يدخل السرور على قلبها بما يرويه
 من الطع والنكات وكانت هى تضحك مسرورة . . التفت اليه صرخ فى وجهه . . اخرجوا هذا
 الصنم المزوق (السفير) من تحت سقف خيمتى " . (٧)

- (١) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٣٥
- (٢) رزق الله منقربوس الصدفى: تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٠ ، ابن العبرى: تاريخ مختصر الدول ص ٤٠١
- (٣) الكاتب الصينى ف. يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٨٥
- (٤) رشيد الدين الهمذاني: جامع التواريخ نشر كاترمير مجلد ٢ جزء ٢ ص ٩٢
- حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١١
- الكاتب الصينى ف. يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٠٠
- (٥) سعيد عبد الفتاح عاشور: اوربا فى العصور الوسطى ج ١ ص ٦٠٥
- د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٤٨
- (٦) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٣
- (٧) بارتولد: تاريخ التركستان قبل الغزو المغولى ص ٦٤٤
- الكاتب الصينى ف. يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٢٢

وبالطبع سارع الحرس الخاص الى تنفيذ رغبة الخان بمنتهى السرعة و الحزم .
 أما اوكتاي فقد كانت توراكيناخاتون الاميرة النايمانية اشهر زوجاته على الاطلاق وهي
 التي استطاعت ان تقبض على زمام الامور بعد وفاته لمدة خمس سنوات حتى مكنت لابنها كيوك من
 ارتقاء عرش الخاقانية خلفا لابييه . وعلى الرغم من ذلك فقد كان لاوكتاي ثلاث زوجات غيرها " ^(١)
 هذا بالإضافة الى السراري والمحظيات وقد تجاوز عددهن ستين سريه " .

ومعظم هؤلاء السرايا كن من بنات أمراء المغول الذين سارعوا - كالعادة - عقب
 تولي اوكتاي خلفا لابييه فانتخبوا من بناتهم الابكار الصالحة فكان عددهن اربعين بنتا وحملوهن
 مزيينات بالحلي الفاخرة والخيول الرائعة لخدمته " . ^(٢)

أما كيوك فقد كانت (أوغول قاميش) أشهر زوجاته وهي التي تولت الوصاية على العرش
 عقب وفاته لكنها اعدمت غرقا في عهد منكو قا ان الذي خلفه على العرش . وبالطبع كان لكيوك
 زوجات عدة غير هذه الزوجة بالإضافة الى ان الامراء المغول قد فعلوا معه كما فعلوا مع
 ابيه فانتخبوا من بناتهم الابكار لخدمته " . ^(٣)

أما منكو خان فلم أعثر على أحد المصادر عن أي حديث حول زوجاته سوى تلك المرأة
 النسطورية التي كان يذهب معها الى قداس الاحد كل اسبوع بل ان المؤرخين لا يكادون
 يذكرون شيئا عن أولاده باستثناء ولديها سوتاي ، وأوردو نكتاش " . ^(٤)

وفي الحقيقة كان هذا الخاقان صورة من جده جنكيز خان في النواحي العسكرية
 والادارية بل كان مثله في اعتداله في مسألة الشهوات والرغبات وكان أكبر هواياته الخروج الى
 الميدان فلم ير داعيا لكثرة من الزوجات بصرن عبثا على ميزانية الخاقانية اوعبثا عليه
 شخصا .

أما قوبيلاي فقد كان له أربع زوجات يسمين بالامباطورات " ^(٥) بالإضافة الى جيش
 ضخم من الجوارى والسبايا والمحظيات قد جرى بهن من بلاد التانجوت وفقا لرغبة الخاقان
 الاعظم ولقد فصلت الحديث عن ذلك في فصل المرأة المغولية .

ولا يكاد يختلف الايلخان هولكو شقيق الخاقان الاعظم قوبيلاي عنه في كثير من
 الامر فقد تزوج بكنيات منهن (دوقوز) خاتون الشهيرة وكانت في الاصل زوجة لابييه تولوي
 ابن جنكيزخان ومنهن أيضا (بييسونجين) خاتون أم ولده أباقا الذي خلفه على عرش الايلخانية
 ومنهن (أولجاي) خاتون أم ولده منكوتر الذي هزم أمام المماليك . ومنهن (ماما) خاتون ابنة
 الملك داود ملك الكرج على افتراض صحة الروايات الواردة في هذا الشأن ، وكذلك (توقني) خاتون
 وهي ابنة أخت دوقوز خاتون وهي مسيحية نسطورية مثلها " . ^(٦)

- (١) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيزخان سفاح الشعوب ص ١٢٢
- (٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٨
- (٣) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٤٦
- (٤) د.بارتولد : تاريخ التركستان قبل الغزو المغولي ص ٧١٥
- (٥) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٥٢٦
- (٦) د.السيد الباز العريني : المغول ص ٢١٢

وكان لأباقا بن هولوكو زوجات ومحظيات كثيرات على أن أشهرهن على الإطلاق الاميرة البيزنطية (ماريا) وكان أبوه هولوكو قد سير في طلبها لنفسه لغرض سياسي" فلما اخذها الرسل وخرجوا بها ووصلوا الى قيسارية بلغهم الخبر بموت هولوكو ولم تتمكن من الرجوع الى بلادها (١).

وماريا تلك التي سماها المغول فيمابعد دسبينا خاتون هي ابنة غير شرعية للإمبراطور البيزنطي باليولوجوس" وقد اختارها لتحظى بشرف الزواج من الإيلخان المغولي ورافقها الى تبريز العاصمة البطريرك بوشيمبوس الذي كان قد لجأ الى القسطنطينية ومعه قدر من الهدايا ولم يلبث أباقا أن أظهر لها عميق احترامه (٢) وتزوجها .

وسار أرغون على نفس منهج تعدد الزوجات" فقد كانت من زوجاته (أوروق) خاتون التي تنتمي أصلا الى الكرايت هي ابنة أخت الملكة الراحلة دوقوز خاتون وكانت مسيحية منطورية (٣).

أما أشهر زوجاته فهي (بولغان) خاتون . وقد أوصته قبل ان تموت أن يتزوج فتاة من بنات قومها للمغول فأرسل تنفيذا لوصيتها سفراء من قبله الى بلاط بكين يخطبون له زوجة (٤).

وفي خانية القبجاق كانت خانات القبيلة الذهبية على نفس المنوال تقريبا فلقد تزوج جوجي بكثيرات بعضهم من قبيلة الكرايت والبعض الآخر من أميرات خوارزميات من بيت السلطان الخوارزمي علاء الدين وحفيده سارتاق بن باتو كانت له ست زوجات (٥) حتى أن بارتولد استدل من ذلك على أن سارتاق لم يكن من مؤمنى الكنيسة المسيحية والاكان انضمامه لها مجرد امر شكلي.

ولقد أشرت في فصل المرأة المغولية الى أن بركة خان كان له غير زوجته المسلمة "جنك" خاتون زوجتان : (طقطاقاي) الخاتون الكبرى، والثانية (كجهار) خاتون وهما غير مسلمتين .

أما في خانية التركستان وبلاد ما وراء النهر وهي أكثر المناطق التي خضعت للمغول اضطرابا فان معظم المصادر التاريخية لا تكاد تهتم بهذه الناحية حيث أن الاضطرابات والحروب التي وقعت في عهد هؤلاء الحكام المغول كانت من الكثرة بحيث شغلت الازدهان بنتائجها المروعة التي انصبت على رؤوس الاهالي التعساء وبخاصة في بخارى وسمرقند . على أنه يمكننا القول ان جغتاي بن جنكيز خان قد تزوج بكثيرات - كعادة المغول - منهم احدى بنات السلطان الخوارزمي علاء الدين على أن أشهر زوجاته كانت الاميرة (ابيسكون) خاتون التي تولت الوصاية على العرش بعد وفاته لحين تولي حفيده (قراهوراكو) الحكم .

- (١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤١٨
- (٢) د. فواد الصياد: الشرق الاسلامي في عهد اسرة الايلخانيين ص ٥٥
- (٣) د. العربي: المغول ص ٣٠٩
- (٤) ايلين بور: نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٨٣
- (٥) د. بارتولد: تاريخ التركستان قبل الغزو المغولي ص ٦٩٢

أما (قراهورلاكو) فقد تزوج الاميرة الشهيرة (أورغنه) خاتون التي اشتهرت بجمالها ونظمتها ونرايتها لشئون الحكم والسياسة .

فلما أزيح (قراهورلاكو) عن العرش في عهد كيوك . . . تولى مكانه (بيسو) بن جغتاي (٦٤٥ - ٦٤٨ هـ) وكان مفرطاً في شرب الخمر فنهضت اشهر زوجاته (نوقاشي) خاتون مباشرة كل شئون الحكم غير أنها تعرضت للقتل تحت سنابك الخيل عندما أعيد قراهورلاكو الى الحكم مرة ثانية سنة ٦٤٨ هـ في عهد الخاقان الاعظم منكو - على حين تخلصت الاميرة (أورغنه) خاتون من الخان (بيسو) بعد ذلك .

وقد أدت حالة الاضطراب والفوضى بعد وفاة الخان الاعظم منكو نتجه للصراع بين اخويه قوبيلاي وأريق بوقا على الحكم . الى وصول الامير (آلقو) الى الحكم . .

وقد تزوج (آلقو) خان من الوصية على العرش آنذاك الاميرة (أورغنه) خاتون التي كانت تسعى الى الحفاظ على حق ابنها الامير (مباركشاه) في تولي الحكم بعد (آلقو) خان .

عموماً . . فان خانات المغول قد أسرفوا في تعدد الزوجات بصورة غير عادية جعلت من هذا الزواج أمراً شكلياً يخفى وراءه أهدافاً سياسية أو دينية قد تبعد كثيراً عن الهدف الحقيقي من الزواج نفسه الذي حدده القرآن الكريم في قوله تعالى "و من آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا بها وجعل بينكم مودة ورحمة ان في ذلك لآيات لقوم يتفكرون" (١) .

وسائل التسلية :

كانت حياة المغول قبيل عهد جنكيز خان غاية في الخشونة والشظف فلم تكن لديهم أوقات فراغ كافية اذ هم في صراع شبه مستمر مع البيئة القاسية وفي توجس وحذر من هجوم مباغت يشنه أعداء متربصون يدفعهم الفقر او الطمع .

ولم يكن الخان بمعزل عما يعيشه قومه من حوله آنذاك غير أن حياة المغول تغيرت والامبراطورية تكونت واتسعت وزاد الرخاء من جراء الغزو و ما استتبعه من أسلاب و ضرائب وجزية . . الخ . ولم يعد شبح الجوع يهدد حياة المغول وبخاصة في فصل الشتاء القارس وعندئذ وجد المغول وخاناتهم فرصة للتسلية وتضيئة أوقات الفراغ . +

أولاً : الصيد :

تحول الصيد تدريجياً ليصبح وسيلة من وسائل الترفيه والرياضة وبخاصة عند الخان المغولي غير أن هذا لم يحدث الا في "اواخر أيام جنكيز خان" فقد قاد فرقته الخاصة وكان خنزير برى ان يقتله فاعتنم الحكيم تشان تشونج فرصة الحادث ليقنعه بالاقلاع عن الصيد بسبب تقدمه في السن " (٣) .

(١) سورة الروم الاية رقم (٢١)

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٣

(٣) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٣٨ .

ولما كان الخاقان الاعظم منكو صورة تقترب كثيرا من جده جنكيز خان اذ كان
يكره الترف وينكر المبادل فان هوايته الوحيدة كانت هى الصيد". (١)

أما قوبيلاي قا آن الذى تأثر كثيرا بأساليب الحضارة الصينية فقد كان لهوة الاول هو
الصيد وكان يسهم فيه من على ظهر فيله فى محمل له بمثابة غرفة أثناء تنقلاته". (٢)

وفى الحقيقة لم يكن قوبيلاي يصطاد أملا فى الحصول على الطرائد . وانما كان
يهدف الى تفضية أوقات الفراغ وكذا اختبار قدرات رجاله . من الناحية العسكرية والتنظيمية .

ولم ينس هولوكو - وكان موقدا من قبل أخيه الخاقان الاعظم منكو لتدمير قلاع
الاسماعيلية - أن يقوم بتنظيم رحلة لصيد الاسود على الضفة اليسرى لنهر أمودريا". (٣)

وكذلك عرف عن اباقا بن هولوكو انه كان مغرما بالصيد كما كان يحب أن يرى
المهرة من الصيادين ويقف على براعتهم فى الصيد". (٤)

أما غازان خان فانه عند ما كان يركب للصيد كان يأمر أتباعه بأن يشتروا كل مايلزمهم
ويلزم الخاصة الخانية من مأكولات ومشروبات باثمان عادلة فوضع بذلك حدا للفوضى والظلم
والاعتصاب على النحو الذى كان سائدا قبله". (٥)

وهكذا رأينا كيف تطور الصيد حتى غدا احدى وسائل التسلية عند خانات المغول
مع مرور الزمن .

ثانيا : الرياضة :

كان المغول يهتمون بالرياضة اهتماما كبيرا ولذا كانوا يعلمون ابنائهم منذ الطفولة
ركوب الخيل وفنون المبارزة والمصارعة وكانت المباريات تقام لتنمية روح التنافس وعلى سبيل
المثال كان تيموجين بارزا بين أقرانه فى فن المصارعة فقد كان باستطاعته أن يتغلب على
أقوى المصارعين". (٦)

وكان الخاقان الاعظم أوكتاى مولعا بمشاهدة مباريات المصارعة وقد اجتمع عنده عدد من
المصارعين فذكر له انسان بخراسان فأحضره فصرع جميع من عنده فأكرمه وأعطاه وأطلق له بنتا
من بنات الملوك حسناء". (٧)

أما قوبيلاي قا آن فكان يستمتع بلون آخر من الرياضة اذ كان يتلهى بلعبة الكرة

- (١) د . السيد العرينى : المغول ص ١٩٨
- (٢) د . ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٣
- (٣) د . بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٩٠
- (٤) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الايلخانيين ص ١١٦
- (٥) نفس المرجع ص ٣٣٢
- (٦) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٩
- (٧) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١٢١

الهوائية التي كان يشترك معه فيها كبار موظفيه" (١)
وأغلب الظن ان ذلك كله كان يتم في مقر الخان في مكان متسع يخصص لهذه الرياضيات
وينتاج لا كبر قدر من الاتباع أن يشاهدوها .

ثالثاً : مجالس الشراب واللهو :

كان المغول - كما ذكرت - يفرطون في شرب الخمر وبخاصة القوميس الذي كان
يصنعونه من اللبن المخمر وهو شراب قوى جدا كما وصفه الرحالة الاوروبيون الذين كانوا -
ولا شك - متمرسين بأنواع الخمر المختلفة .

وفي مقر الخان كانت تعقد مجالس الشراب ، فيستمع هو ومن يجب أن يشاركه الشراب
تحت رعايته حرسه الخاص أما الذين يتصادف وجودهم أثناء انعقاد هذه المجالس فكان يباح لهم أن
يمثلوا في حضرة الخان ولا يسمح لهم بتعاطي الشراب الا أن يأذن لهم الخان نفسه وآية
رخصته هي أن يأمر الموسيقى فتعزف" (٢)

وعلى الرغم من أن جنكيز خان قد اشار في الياسا الى خطورة تسلط الخمر على
ماحبها فقد كانت مجالس الخمر لديه تعقد عادة بعد اتمام الغزو أو الانتهاء من الاجتماعات
المهمة ، أو كيفما شاء .

ولقد تجاوز أوكتاي بكثير أية حدود وضعها جنكيزخان فقد كان مولعا بالخمر الى درجة
كبيرة عجلت بوفاته . وحتى أن أخاه الاكبر - آنذاك - جغتاي اضطر الى لفت نظره الى
افراطه في شرب الخمر فلجأ أوكتاي الى الحيلة ليتفادى ذلك" (٣)

والعجيب أن جغتاي نفسه كان مفرطاً في تناول الخمر حتى أنها كانت احدى أسباب
وفاته هو الاخر سنة ١٢٤١م (٤)

أما كيوك وهو أول أحفاد جنكيز خان في تولى منصب الخاقانية فقد كان شديد الولع
بالخمر والنساء حتى أحاله التهالك على الملاذ الى كائن عيوس كئيب سقم النفس والجسد" (٥)

ولم يكن منكو مفرطاً في تعاطي الخمر كمن سبقوه لكنه يسمح بأن يكون في بلاطه
مجالس للخمر ولو على سبيل البروتوكول . وقد وصف الراهب وليم روبرك - الذي كان
مبعوثاً من قبل لويس التاسع الى المغول مزار باتوخان في القبجاق ثم التقى بالخاقان الاعظم
منكو عند جبال اكناي وعاد من حيث أتى دون أن يزور الصين - فقال بعد أن شاهدهما
بنفسه - ان مجلس الشراب بدأ عند الظهر وامتد الى المساء وكان متعة للنظر . "ويضيف
هامرتن الى هذا . أن ا لحضور كانوا يبدأون في الرقص على صوت القيثارة لوطنية ويحتسون
الشراب بافراط في فترات الاستراحة" (٦)

- (١) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٣
- (٢) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٣٨
- (٣) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٦٠
- (٤) د. حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسي والديني والاجتماعي ج ٤ ص ١٥٢
- (٥) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٧٦
- (٦) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٠

فلو صح قول هامرتن لاعطى دليلا على مدى تأثير بلاط منكو بما كان يجرى فى القصور الملكية فى اللصين أو روسيا أو دل غرب أوربا حيث كان تعاطى الخمر مرتبطا دائما بالرقص والموسيقى .

أما قوبيلاي قا آن فكان - بدوره - ينتهى بمعاقرة السكرات ساعات طويلة يتخللها عرف الموسيقى" . (١)

غير أن هناك رأى يقول أن قوبيلاي كان قليل الاهتمام بالنزوات ولهذا كان معتدلا فى تدبير الشهوات والشراب واللهو .

وأغلب الظن أن قوبيلاي كان متأثرا بحضارة وسلوكيات الصينيين فلا غرو أن كان مثل أبائهم فكان يكثر من الشراب والملذات ويستمتع بعروض الرقص الصينى المصاحب بالعزف الموسيقى .

ولم يكن خانات المغول فى التركستان وبلاد ماوراء النهر ليغفلوا اقامة مجالس الشراب فى بلاطهم وقد رأينا كيف كان جغتاي نفسه مسرفا فى تعاطى الخمر ومثله كان ابنه الخان بيسكو منكو الذى فرضه كيوك الخاقان الاعظم - لصداقة بينهما - على عرش الجغتائية ونزل بسببه قراهورلاكو حفيد جغتاي . . كان " هذا لايفيق من السكر حتى ان زوجته "نوقاشى " هى التى كانت تدبر شئون المملكة بما فى ذلك تنظيم الصيد" . (٢)

غير أن قايدو بن قاشين بن أوكناى - الذى أسس دولة مغولية مستقلة فى غرب منغوليا وجبال (آكتاي) وكان ابوه قد أسلم نفسه للخمر فمات فى سن مبكرة أخذ يلفت النظر بوقاره " فهو وان كان ابنا وحفيدا لرجلين أفنيا حياتهما فى معاقرة الخمر . كان الوحيد من بين كل آل جنكيزخان الذى لم يمس خمر ولا قوميس ابدا" . (٣)

وأميز من ذلك كان الخان مباركشاه الذى تولى أمر الجغتائية لمدة عام واحد فقد كان مسلما لايشرب الخمر وكان على أفضل مايكون الحاكم كياسة ووقارا .

كذلك كان هولوكو كبكية أفراد عائلته يستمتع بحياته الى أقصى درجة ومنذ أن بدأ فى الظهور على مسرح الاحداث السياسية وقبل أن يرتقى عرش الايلخانية ففى سنة ٦٥٣هـ / ١٢٥٥م فى بداية حملته الشهيرة على قلاع الاسماعيليه - " عسكر فى راعى " كانى - كل "الواقعة على ابواب سمرقند ، وهناك أقام له الوزير مسعود بكخيمة من النسيج كان غطاؤه هامن الفـرو الابيض فبقى هولوكو حوالى أربعين يوما هناك قضاها فى الشراب والمتعة" . (٤)

فلما عبر نهر جيحون ونزل فى مراعى (شقورقان) قضى وقته هناك منصرفا الى اللهو والاستمتاع وقد أعد له الامير أرغون (الايوانى) سرادقا ضخما من الكتان الناعم مثبتا بألف سمار وفيه صحنون ذهبية وفضية" . (٥)

ولم يكن أباقا بن هولوكو أقل اسرافا من أبيه فى اقامة مجالس الخمر واللهو حتى

- (١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٩١
- (٢) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٧٨
- (٣) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٧٠٥
- (٤) جعفر خضباك : العراق فى عهد المغول الايلخانيين ص ٤٧
- (٥) نفس المصدر السابق ص ٤٨

ليعد الخمر واحدا من أسباب وفاته فلقد زاد هذيانه وكان يرى قبيل وفاته خيالات تتحرك في الهواء*.

أما الإليخان كيخانو فقد فاق كل أسلافه ومن جاءوا بعده في هذا المجال فيزهمهم جميعا* . فقد كان لا يبالي بالمحرمات حتى انه كان يفسق بنساء المغول وصبيانهم كما كان ولعا بالشراب مصابا بالشذوذ الجنسي واللواط حتى أنه أنفق خزائن الدولة على تلك الملذات (١) فنار عليه المغول واعتبروه خارجا عن الياسا. فقتلوه شر قتله وكان ذلك على يد بايبدو الذي خلفه على العرش*.

وعلى النقيض من ذلك نجد مثاليين عظميين في هذا المجال: أحمد تكودار (٦٨٠ - ٦٨٣هـ) ومحمود غازان (٦٩٤ - ٧٠٣هـ) فقد هدهما الله الى نور الاسلام فتركوا الظلمات الى انور واستبانا وجه الحق فاذا هما - رغم محاولات البوذية والمسيحية - مسلمان لا يقربان الخمر ولا يسمحان به في مجلسهما*.

وعلى نفس المنوال سار بركة خان زعيم القبيلة الذهبية في القبجاق والتزم كثير من خلفائه بهذا النهج: مثل، تدان منكو، تلانغا، فقد كانوا مسلمين ملتزمين*.

عموما يمكننا أن نقول انه في الوقت الذي اهتمدى فيه خانات المغول الى الاسلام اختفت لديهم مجالس الشراب واللهو*.

رابعاً: الاحتفالات:

كانت احتفالات المغول - في بداية عهد جنكيزخان - تكاد تقتصر على الاحتفالات الاجتماعية العادية كالزفاف وميلاد الاطفال وعودة فرسان القبيلة من الحرب او الصيد*.

وكذلك كان الربيع - وهو فصل قصير وجميل - يعتبر العيد السنوى حيث تتحسن فيه احوال المغول ويكثر بينهم ا لمرح والسرور والبهجة نتيجة لتحسن احوال المناخ ووفرة الغذاء والنبات*.

غير أن المستشرق المجرى أرميوس فاميرى يصور الحالة النفسية للمغول أثناء احتفالاتهم تصويراً غريباً - يقول "و هم قوم يغلب عليهم البكاء في أعيادهم" (٢) . ولا يملك المرء الا أن يندهش لهذا!!

وبدهى أن جنكيز خان بعد أن استقرت له الامور اعتبر انتصارات المغول - على كثرتها - اعيادا يستحق الاحتفال بها . فكان يبيج للامراء من أسرته وكذلك أشرف الجند "الطرخانات" بالدخول الى بلاطه اثناء الحفلات فيتناول كل منهم كأساً من الشراب من يد الخان نفسه" (٣).

(١) ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٣٩، ابو الفدا - تاريخ المختصر فسى أخبار البشر، ج ٤ ص ٢٦، ابن خلدون العبر ج ٥ ص ٥٤٧.

(٢) أرميوس فاميرى: تاريخ بخارى ص ١٨٢.

(٣) دوفواد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٥٨.

وفي عهد خلفائه أوكتاي وكبكوك ومنكو كانت الاحتفالات تجرى في البلاط عقب عقد القوريلتاي أو عقد مؤتمر الحرب تاو وفقا لرغبة الخاقان الذي اتسعت تدريجيا اتصالاته بالدول الأوروبية والصديقة وكذا تلقى انماطا من البروتوكول لدى شعوب وحضارات مجاورة.

أما لدى قوبيلاي قا آن الذي غدا امبراطورا صينيا أكثر منه خاقانا ، أعظم للمغول ومع طول عهده تعدده الاعياد والاحتفالات الرسمية في البلاط فكان ذلك آية استقرار الامور له في مملكته . وكان أهم الاعياد جميعا عيد تتويج الامبراطور وفيه تقام الصلوات وتعرض الموسيقى ويرتدى قوبيلاي وكبار موظفيه الثياب المذهبة ويتقبل الضرائب والهدايا العينية من رعاياه ويختتم الحفل بتكرار السجود للامبراطور مرات تسع" (١).

أما العيد الذي يلي ذلك في الاهمية فهو عيد رأس السنة الجديدة الذي يحتفل به في فبراير (شباط) * من كل عام وترتدى البلاد كلها حلة بيضاء فيه ويحاط الامبراطور في هذا العيد بأفراد عائلته وتقدم له الهدايا ثم ينجز اللوحة الذهبية التي تحم اسم الامبراطور والتي تكون موضوعة على طاولة اشبه بالمذبح" (٢).

والعيد الثالث الذي يحتفل به في بلاط قوبيلاي قا آن هو عيد ميلاد الامبراطور في شهر سبتمبر فيقدم الى تهنئته بالبلاط ما لا يقل عن اثني عشر الفا من النبلاء والضباط وقد ارتدوا جميعا ثيابا صفراء وتمنطقوا بأحزمة ذهبية وهذه الثياب جميعا قد صنعت على نفقة الامبراطور الذي يكافئ رجاله بها مكافأة ملكية حقا" (٣).

وهكذا رأينا معاني البهجة والسرور والسعادة تفيض بها احتفالات المغول والملابس الجميلة الملونة واجتماع أصحاب الشأن في البلاد وتبادل التهنئة ، فأين هذا كله من عبادة قامري.

ومن المؤكد أن المغول عندما أسلموا تغيرت أعيادهم وأنماط احتفالهم لتكتسب روح الاسلام في عيديه العظيمين عيد الفطر وعيد الاضحى فأكرم بهما من عيدين لهما من المعاني الانسانية ما يفوق آيات أعياد أخرى آية كانت هويتها .

خامسا: الولائم :

لم يكن المغول يعرفون - أول أمرهم - ما يتبع في اقامة الولائم فقد كانت طريقتهم ساذجة بسيطة ، يغلب عليها طابع البداوة .

فلما اتسعت الامبراطورية واطلع المغول على أنماط غيرهم من الام في هذا الشأن ظهرت لديهم الولائم الفخمة " وقد أدهش جنكيز خان مدعويه حينما حضروا مآدبته بما أبداه فيها من ضروب البخ في آنية الطعام والوانه وكنوس الشراب وفخامته . أما الفاكهة الغريبة فكان احضاره

(١) جون أ. هارتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٧

* الاحتفال بعيد رأس السنة في شهر فبراير (شباط) ينفي أثر المسيحية حيث يحتفل المسيحيون بهذا العيد في الليلة الاخيرة من شهر ديسمبر فلعل التأثير هنا ناجم عن البوذية التي كان يعتنقها قوبيلاي قا آن .

(٢) د. انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٢

(٣) جون هارتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٧

لها من بلادها البعيدة دون ان تفسد معجزة كبرى في نظر القوم فقد أحضرها سعاة على الخيل لم يتوانوا عن الجرى بها في ليل أو نهار" (١).

ويبدو أن ذلك قد جرى بعد انتصار جنكيز خان على امبراطور الصين الشمالية فقد ظهر الاثر الصيني واضحاً في هذه المأدبة . . . "ففى أثناء تناول المدعوين للطعام كانت أغاني المطربات والقيان الصينيات تصل الى أسماعهم تزجياً أنغام المزمار والمنج ثم ظهرت راقصات صينيات أيضاً عرضن على الطاعمين فنون رقصهن" (٢).

وأحياناً كانت المآدب تأخذ شكلاً حزيناً تماماً كما حدث " فى تنصيب أوكتاي خانا اعظم للمغول بعد وفاة أبيه . فقد ظل المغول بعد أن انتهت مراسم الحفل مستمرين ثلاثة أيام يهيئون الطعام ويقدمون القرايين على روح جنكيز خان" (٣).

أما الولائم التى أقامها قوبيلاي قا آن فكان صينية صرفة وفى الحقيقة كان كل اجتماع هام وكل عيد مناسبة لوليمة فاخرة وقد وصف لنا تنظيمها "ماركوبولو" يقول . . . " ويجلس الامبراطور باتجاه الجنوب أمام الطاولة العليا بحيث يستطيع رؤية جميع مدعوية ويوضع على طاولته اناء نهى كبير يعترف منه النبيذ بأكواب من الصينى المذهب ويسكب فى أكواب أصغر حجماً ، ملأى بالتوابل - ويؤمن خدمه الخان أسياد عظام يستر وجوههم حجاب حريرى مذهب" (٤).

وكانت زوجات قوبيلاي المفضلات يجلسن على نفس مستواه الى يساره فى حين كان يجلس على يمينه أولاده وأقاربه ومعهم زوجاتهم وقد هيئت موائدهم فى وضع تكون رؤوسهم عند قدميه وعلى هذا القياس كان يجلس الاعيان وزوجاتهم با لنسبة لمجلس الامراء أما الضباط العاديون والجنود فكان عليهم أن يقتنعوا بافتراش الارض المفروشة بالبسط" (٥).

وتقدم الى الخان أصناف المأكول والمشرب فاذا بالالات الموسيقية تعزف حين يهيم بالشراب فيبادر الحاضرون فيحبثون الى أن يشفى غلته (٦)

أما الطعام فلا شك فى أن الصينيين كانوا أعرق من المغول فى فن الطبخ وان كان بولو يكتفى بأن يذكر لنا أن الطعام كان فى كميات وافرة فى كل صنف حتى اذا ما انتهت الوليمة رفعت الموائد وجيء باللعبين والحواة ليرفها عن القوم بالعابهم وحيلهم وهم منهمكون فى الشراب ، كذلك يذكر بولو أن القوم كانوا عند الدخول يحذرون التعثر بالاعتاب ولكنهم حين كان يستخفهم الطرب لا يباليون عند انصرافهم بذلك" (٧).

وبالاضافة الى ان الولائم كانت تقام فى الاعياد والاجتماعات الهامة واستقبال الملوك والرسل (السفراء أو فوق العادة) كانت تعتبر كذلك احدى وسائل الترحيب بكبار عظماء

(١) الكاتب الصينى ف. بان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٢١

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٢١

(٣) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٥٢

(٤) د. انوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٢

(٥) جون هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦

(٦) انوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٢

(٧) جون هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٦

المغول ففي خريف سنة ٦٥١هـ / ١٢٥٣م وحينما بدأ هولوكو زحفه ووصل الى المaling (من مدن ملكة أولاد جغتاي) جاءت أورغنه خاتون (١ لوصيقتلى عرش الجغتائيين) لاستقباله وأقامت له عدة ولاءم . (١)

ولم تكن مآدب أوحفلات السلطان محمود غازان على هذا النحو الذى كان يتبعه المغول الوثنيون الذين كانوا يشربون الخمر ويجلسون مع النساء بل كان يعطى مآدب وحفلات صيغة اسلامية وعلى سبيل المثال فقد أقام فى فسطاطه فى (أجان) حفلة افتتحت واختتمت بقراءة القرآن وحضرها رجال الدين ولم يسمع أن امرأة حضرتها . (٢)

سادسا : الرقص والموسيقى والغناء :

كانت موسيقى المغول الاول بدائية. مثل حياتهم تماما فلم يكن لديهم من آلات الغزف سوى الربابة ذات الوتر الواحد وهى آلة بسيطة يمكن صنعها بأيسر ما يكون فهى لا تتجاوز قطعة خشبية مرنة ووتر يصنع من أمعاء الحيوان وعندما يلامس الوتر المشدود الى العصا المرنة التى تشبه القوس أى عصا أخرى تصدر عنه نغمة مكررة .

وكانت مناسبات الزفاف فرصة ملائمة تقدم فيها ألوان من الموسيقى والغناء الذى يصاحبه التصفيق القوى بين الحاضرين وبعض قفزات هنا وهناك يقوم بها شباب القبيلة تعبيرا عن سعادتهم . كذلك كان يمر بين الحين والآخر رجال مسنون ينشدون قصص الاجداد ويمدحون فروسيتهم مناقبهم .

فلما حدث الاتصال بينا لمغول والشعوب المجاورة التى عرفت حياة القصور والقيان وازدهرت فيها هذه الفنون الى درجة كبيرة بدأ التأثير واضحا لدى المغول منذ عهد جنكيزخان الذى خصى فى سرادقه مجموعة من الفتيات الاسيرات من بلاد الصين الشمالية كن يغنين بالنغم العذب لادخال السرور عليه قلبه . (٣)

وعندما سقطت بخارى تحت وطأة المغول أراد جنكيزخان أن يستمتع الى لون من الغناء يحبه . . . فقد بدأ غلام يغنى . . . وكانت أغنيته ملأى بالتفجع على الابطال الصرعى وعلى استقلال بخارى الذى داسته أقدام الاعداء وكانت النسوة يقطعن هذه الاغنية بالنحيب والعويل وارتفع بكاء جميع الخوارزميين المحيطين بالميدان حتى الشيوخ اخضلت لحاهم بالدموع . (٤)

وانطلق جنكيز خان يضحك ويقهقه وهو يقول : يا للسماء هذه هى الاغنية التى أطرب لها فعلا فلينتحب العالم اجمع كيما يضحك جنكيز خان اه لو تعلم يا محمود * اننى عندما أضع قدمى على صدر عدوى احب ان اسمعه يصرخ ويتوجع ويطلب الرحمة ولا أرحمه . (٥)

- (١) د . جعفر خصباك : العراق فى عهد المغول الايلخانيين ص ٤٧
- (٢) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ٣٩
- (٣) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٦
- (٤) الكاتب اصلينى . ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٥٩
- (٥) لجنكيزخان وخلفائه وتولى ادارة بلاد التركستان وما وراء النهر والصين . الكاتب الصينى ف . يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٦٢

وازداد اعجاب جنكيز خان بفنون الرقص والغناء والموسيقى حتى انه اتخذ وسيلة تسلية أثناء الغزو على هذا ففي اثناء مطاردته للسلطان جلال الدين منكبرتي عند نهر السند اعتصم من حرارة الطقس بالجبال العالية وأخذ يقيم السهرات الليلية ويستمتع فيها للرواة من الصين والفرس على حين كانت الراقصات البارعات من منشوريا يعرضن على أنظاره فنونهن الرائعة في أثوابهن الفاخرة ذات البهاء واللالاء" (١)

وبمرور الوقت وازدياد عظمة البلاط وتعدد الحفلات والولائم ومجالس الشراب وكثرة الاعياد التي بدأ الامبراطور يهتم بها شخصيا كعيد التتويج ورأس السنة وميلاد الامبراطور نفسه - أصبحت الموسيقى جانبا مهما في هذا كله وارتبط بها غالبا الرقص والغناء.

وفاة الخان :

الموت هو الحقيقة الوحيدة المؤكدة كما يقول بعض الفلاسفة وهو أحد معالم المساواة التي يشترك فيها البشر جميعا على اختلافهم وتناقضهم وقد توفي جنكيز خان في الثانية عشرة والسبعين من عمره وكان متوجها في حملته الاخيرة ضد قبائل التانجوت التي أعلنت الثورة انذاك غير أنه بدأ يرى في بعض الطريق روعى مزعجة وصار يتحدث عن قرب موته ويقول ان جميع الناس يؤثرون الموت في ديارهم بيد أنني أؤثر أن أموت وسط جيشي. ولما أخذت العلة تشتد عليه يوما بعد يوم وأحس بدنو أجله أمر ألا يذاع خبر موته بأية صورة فلا بكاء ولا عزيل حتى لا يشمت العدو ويطرب" (٢).

ويبدو أن السبب في مرضه الأخير - بالإضافة الى الشيخوخة - يرجع الى رداءة الجو على شاطئ نهر السند أثناء مطاردته للسلطان الخوارزمي جلال الدين منكبرتي فقد كان الهواء متعفنا من جراء تراكم جثث القتلى وتناثرها في كل مكان تقريبا (٣) وكانت وفاته في شهر رمضان سنة ٦٢٤ الموافق لعام ١٢٢٧م.

أما أوكناي فقد كان الافراط في الشراب هو السبب في موته وفقا لقول الجويني في الخامس من جمادى الثانية ٦٢٩ هـ ديسمبر ١٢٤١م (٥)

ولم تطل فترة ولاية كيوك خان لانه في سنة ٦٤٧ هـ توفيت والدته ثوراكيينا خاتون بقرقورم فرحل عنها متوجها ناحية الغرب ولما وصل الى ناحية (كمسكي) في اتجاه القيقاق ابركه أجله في ربيع الآخر من نفس السنة (٦) ومن المعروف عن كيوك أنه أيضا كأبيه كثير الشراب والشهوات حتى لقد أصبح كثير المرض والسقم.

ولما مات كيوك سنة ١٢٤٨م/٦٤٦ هـ خلفه على عرش المغول ابن عمه منكو فتأمر عليه أجداد (أوكناي) لخروج الملك من فرعهم ولكن (منكو) أسرع بالقبض عليهم وقتلهم قبل أن تغلح مؤامرتهم (٧).

- (١) الكاتب الصيني ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢١٦
- (٢) المصدر السابق نفسه ص ٢٢٤
- (٣) عباس اقبال : تاريخ مفصل ايران ص ٦٥
- (٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٦
- (٥) بارتولد : تاريخ التركستان قبل الغزو المغولي ص ٦٧١
- (٦) رزق الله منقربوس الصدي : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٨
- (٧) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٧٥ ، وانظر د. ستيفن رنسيماي تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٥٠٦ ، ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٨ ، ٤٥٩

وقضى الخاقان الاعظم منكو نحبه فى أغسطس ١٢٥٨ بينما كان يشترك مع أخيه قوبيلاي فى القتال بالصين^(١) وليس هناك ثمة دليل على أنه قد قتل فى ميدان الحرب. أما قوبيلاي فأآن فقد توفى فى عام ٦٩٣ هـ / ١٢٩٤ م ولم أعثر عند المؤرخين على سبب غير عادى لوفاة ومن الراجح أنه قد عمر طويلا فقد عاش أكثر من سبعين عاما. وفى الايلخانية تعددت الاسباب والموت واحد فقد توفى هولوكو بعللة الصرع الذى اعتراه منذ قتل صاحب ميافارقين الملك الكامل محمد غازى حتى انه كان يصرع فى اليوم مرتين وكانت وفاته بمرافة سنة ٦٦٤ هـ^(٢) ويقال أنهم صبروه وجعلوه فى تابوت^(٣). أما أباقا بن هولوكو فقد توفى بهمان فى ذى الحجة عام ٦٨٠ هـ / ١٢٨٢ م ويقال انه مات مسموما^(٤) او أنه مات بمرض هذيان السكرى (نوع من الحمى نتيجة للسكر الشديد)^(٥) حيث تغير مزاجه وصار يرى خيالات فى الهواء^(٦). وأغلب الظن أنه توفى نتيجة افراطه فى الشراب وحزنه على هزيمة أخيه منكو تمر فى سورية أمام المماليك^(٧).

وكان الايلخان المسلم أحمد نكودار أول حاكم مغولى فى ايران يدفع حياته ثمنا لاسلامه وكان ذلك بامر ابن أخيه أرغون بن أباقا الذى وافق على اعدامه فى جمادى الاولى سنة ٦٨٣ هـ / أغسطس ١٢٨٤ م^(٨). بعد أن حملوه اليه بطريقة بعيدة عن الشهامة والنبيل. ويدهى أن ذلك مخالف تماما لقوانين المغول التى تنص على ضرورة احترام مكانة الخان ايا كانت الاسباب او الظروف.

وعبنا حاول أرغون خان أن يطيل عمره وأنى له ذلك فقد ركب بعض السحرة الهنود لأرغون دواء ليحفظ الصحة ويديمها ولكن هذا العمل أتى بنتيجة عكسية اذ اشتدت عليه العلة وأصيب بالقالج وساءت حالته حتى مات^(٩) ويقال ان دواء السحرة هذا اشتد أثره العكسى بأرغون حتى أصابه الصرع فمات به^(١٠). فما أقرب الشبه بين وفاته وبين وفاة جده هولوكو وكلاهما اشتد فى ايذاء المسلمين وتعذيبهم وقتلهم فكان هذا جزاء وفاقا^(١١) وكان ذلك فى عام ٦٩٠ هـ.

أما كخاتو شقيق ارغون فقد اعدم خنقا فى جمادى الاولى سنة ٦٩٤ هـ الموافق أبريل ١٢٩٥ م قتله امراء المغول لانحلالة وفسقه وعبثه بنسائهم واولادهم^(١١).

- (١) د. السيد الباز العرينى: المغول ص ٢٥٥
- (٢) الحنبلى : شذرات الذهب فى أخبار من ذهب، ابن الوردى : تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢١٨
- (٣) الكتبى : فوات الوفيات والذيل عليها ج ٤ ص ٢٤١
- (٤) ابن الوردى : تاريخ ابن الوردى ج ٢ ص ٢٢٩
- (٥) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة التامغولية فى ايران ص ١٦٥
- (٦) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٥٠٥
- (٧) د. فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد الايلخانيين ص ١١٤
- (٨) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة التامغولية فى ايران ص ١٧١
- (٩) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ٦٤
- (١٠) ابن خلدون العبر ج ٥ ص ٥٤٦ ، رزق الله منقربوس الصدفى : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٨٥
- (١١) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة التامغولية فى ايران ص ١٨٦

ولم يتح لخلفه بايدو ان ينعم طويلا بالحكم أو الحياة فلم تتجاوز فترة ولايته بضعة شهور حتى نهى فى وجهه غازان بن أرغون مطالبا بثأر عمه كيخاتو وبأحقية حكمه فجرى اعدام بايدو فى ذى الحجة سنة ٦٩٤ هـ على يد نوروز قائد جيش غازان . (١)

وجاءت وفاة غازان مفاجأة غير متوقعة اذ لم يكن قد وصل بعد الى سن الأربعين . وكانت الوفاة على أثر معركة مرج الصفر التى انهزمت فيها جيوشه أمام المصريين سنة ٧٠٣ هـ ، اذ لمبلغه الخبر اغتم غما عظيما وخرج من منخرية دم كثير حتى أشفى على الموت واحتجب حتى عن الخواتين (٢) ويبدو أن الحمى الحادة قد لحقته حتى مات مكودا بها أيضا (٣) غير أن الشوكانى ينقل عن الحافظ الذهبى سببا غريبا لهلاك غازان فيقول " واشتهر انه سم فى منديل يمسح به بعد الجماع فتعلل وهلك " . (٤)

ويبدو هذا رأى الاخير ضعيفا بالقياس الى ما سبقه فأغلب الظن أن غازان خان توفى متأثرا بالهزيمة القاسية فى معركة " مرج الصفر " من الهم والكمد وقد كان شديد الثقة بنفسه معتدا بقوة جيوشه .

وفى خانية القبجاق بيت اولاد جوجى بن جنكيز خان يعتبر بركة خان بن جوجى من أشهر خانات المغول هناك لانه أول خان اعتنق الاسلام وعمل على نشره وحارب هولاكو من أجله واستمر على موقفه ثابتا فى وجه أباكا بن هولاكو غير أنه توفى بمرضى الفالج عام ٦٦٤ هـ وكانت وفاته بالقبجاق " (٥) وعم المسلمين حزن شديد لوفاته .

وبعد سلسلة من الخانات المسلمين فان تلابغا بن منكوتمر قد أغتيل سنة ٦٩٠ هـ بتبدير من (توقتو) الذى تولى الحكم ولم يكن مسلما " . (٦)

وفى خانية التركستان وبلاد ما وراء النهر فان جغتاي بن جنكيز خان قد توفى سنة ١٢٤١ م فاتهمت زوجته وزبيره بدس السم له وانتهى الامر الى قتلها وأولادها وكل ممن يتصل بهما " . (٧)

ورغم الصراع العنيف على الحكم وتدخل الخاقان الاعظم العزل بعض الخانات فى التركستان او بلاد ما وراء النهر فان معظم أولئك الخانات كانت وفاتهم عادية .

وهكذا رأينا . أن معظم خانات المغول — على كثرتهم — قد قتلوا بالاعدام أو بدس السم أو بأمراض نفسية كالصرع والهذيان والاكتئاب او نتيجة افراطهم فى الشراب والشهوات . وكلها أمور تدل على أن حياة أولئك — على وجه العموم — لم تكن مستقرة أو هادئة بل لم تختلف عن حياة غيرهم كالمماليك فى مصر والشام على سبيل المثال .

- (١) د . عبد السلام فهمى: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٨٨
- (٢) المقرئى: السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٩٣٧
- (٣) الشوكانى: البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع ج ٢ ص ٤
- (٤) ابو الفدا: كتاب المختصر فى أخبار البشر ج ٤ ص ٥٠ ، ابن خلدون: العبر ج ٥ ص ٤١٨
- (٥) عباس العزاوى: تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٢٢
- (٦) اسماعيل الخالدى: العالم الاسلامى والغزو المغولى ص ٢١٠
- (٧) بارتولد: تاريخ تركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٦٧٢

الفصل الثانى

شئون الحكم والحياة الرسمية

- ١ - أعمال البروتوكول
 - أ) تقديم التقارير
 - ب) الرسائل الدبلوماسية
 - ج) الاختتام
 - د) البراليغ
 - هـ) البايئات
 - و) الالتقاب
 - ز) تسجيل اقوال الخان
 - ح) الوقوف بين يدى الخان
 - ط) ايفاد الرسل واستقبالهم •
- ٢ - القوريلتاي
 - أ) الحضور
 - ب) مكان الاجتماع
 - ج) قرارات الياسا
 - د) وصية الخان الراحل
 - هـ) هيئة المجلس
- ٣ - مكافأة الاعوان ومجازاة الخونة بالبلاط

شئون الحكم والحياة الرسمية

تهديد :

يقاس عمر الدول فى التاريخ بمقدار استقرارها وقدرتها على تأكيد معانى الحضارة فيها ومن معالم ذلك تنظيم شئون الحكم ورقى نظم الادارة.

ولم يكن المغول - وهم بدو - يعرفون شيئا عن نظم الادارة (البروتوكول) وأنسى لهم ذلك وهم يعيشون حياة رعوية تنتقل بهم هنا وهناك دون استقرار فى مكان ثابت . وفى الحقيقة لم تكن نظمهم العامة لتتجاوز حدود النظام القبلى الذى درجوا عليه .

كذلك أدى انتشار الجهل والامية وشيوع الخرافات و الاساطير الى قصور بين عن ادراك اهمية أى تنظيم حضارى لدى الامم المجاورة التى كانوا يغيرون على أطرافها ففى أيام القحط والجفاف .

على أن جنكيز خان - رغم جهالته - تميز بالادراك السليم لكل شئ حوله فوقر فى نفسه أن يستفيد بكل مافوائف أو جديد يجده عند الآخرين ولم كانوا من أعدائه .

البروتوكول :

يقصد بالبروتوكول مجموعة النظم وأداب السلوك التى يلتزمها رجال البلاط فى تصريف شئون الدولة . وبالطبع لم يكن ينتظر من المغول - فى البداية - أن يكونوا على نفس درجة معاصريهم فى هذا الشأن . لكنهم كانوا يكون أعظم آيات الطاعة والاحترام لزعمائهم وخموصا جنكيزخان ولذلك كان سلوكهم فى حضرته نموذجيا برغم تأخر بيئتهم الا أن سلوكهم كرجال حاشية كان على أحسن مايبتغيه أى كبير للامناء والتشريفات^(١) . فقد كانوا يحضرون على ألا يمسا أجزاء خيمة الخان بما يسبب عدم نظافتها وكانوا يدخلون فى صمت وهدهوء ويخرجون على نفس الصورة رغم ما جبلوا عليه من خشونة فى الطبع وبدائية فى السلوك ولا يمكن أن ترجع ذلك كله الى الرهبة من الخان أو الخوف من حرسه الخاى .

وبدهى أن يكون للبروتوكول فى بلاط الخان أنماط عديدة منها :

١ - تقديم التقارير :

كان الخان الاعظم فى حاجة يومية الى سرعة التعرف على أحوال الامبراطورية التى اتسعت ولهذا اختار لنفسه كاتباً مميزاً يكون رئيساً لكل الكتبة فى البلاط ويسمى (لنجون) وكانت وظيفته تلك تعادل ما يمكن أن نسميه كاتب السر^(٢) أو كاتم الاسرار .

وكان هذا الكاتب ملماً ببلغات عدة غير اللغة المغولية حتى يمكن أن ينقل فوراً الى الخان ترجمة فورية لبعض الرسائل المهمة .

(١) الكاتب الصينى ف. يان : جنكيز خان سقاج الشعوب ص ١٢٥

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٨٦

وكان على الكاتب أن يركع على ركبتيه - فى حضرة جنكيز خان - ويرفع اليه لفافة من الورق (التقارير) ولم يكن ذلك فى الواقع إلا عملا من أعمال البروتوكول فقد كان الخاقان الأعظم يجهل القراءة والكتابة" (١)

ورغم ذلك كان جنكيز خان من الحماسة والحكمة بحيث يدير فى رأسه التقارير التى تصل اليه من جواسيسه وهم من كبار الرجال فى بلاد الأعداء ويميز بعقله الصحيح فيها من الزائف" (٢)

وفى الحقيقة كانت التقارير التى تعرض على الخان تشمل أمورا غاية فى الأهمية وكان الخان يعطيها من وقته وجهده ما يناسب تلك الأهمية فحتى مباريات الصيد كانت تحمل اليه عنها تقارير مفصلة تحوى كل ما دار فيها . . . وهى التى كانت تشبه الى حد كبير مناورات الجيوش فى العصور الحديثة" (٣) فقد كانت فى الواقع اختبارا حقيقيا لمدى قدره الجيش على خوض المعارك القادمة .

وليس أدل على قيمة هذه التقارير من أن منكو الخاقان الأعظم جمع حكام البلاد المختلفة الخاضعة للمغول الذين كانوا قد اجتمعوا لانتخابه فى (قراقورم) للتشاور معهم فى وضع اساسى قويم لحكم البلاد الخاضعة للمغول بوجه عام ومن بينها البلاد الإسلامية وقصد طلب منكو من كل واحد من هؤلاء الحكام أن يكتب له تقريرا عن حالة الاقليم الذى بيده والطريقة التى يراها مناسبة لاستقرار الحكم فيه (٤) .

٢ - الرسائل الديوانية :

وهى الرسائل التى تصدر عن ديوان الحاكم متصلة بشئون الحكم والدولة وكان جنكيزخان قد أرسل الى "واى" وانج ، الامبراطور الذهبى الذى كان يحكم شمال الصين رسالة لا يمكن ان تدل كلماتها بآيقاحال على أنها رسالة من زعيم قبائل رجل جاهل الى امبراطور قوى عظيم فقد قال "لقد بلغ سلطاني الان حدا أستطيع معه أن أتقدم الى بلاد الصين فهل لى أن أسأل عما اذا كان الامبراطور الذهبى مستعدتا لاستقبالنا سوف تحضر على رأس جيش يهدر كالمحيط . . وسنبقى فى بلادكم الى أن يكون حليفنا النصر أو الهزيمة" (٥)

ولقد اختار اوكتاي بن جنكيز خان عبارة أوصى كتيته أن يدونها فى صدر رسائله الموجهة الى المولك بهدف ادخالهم فى الطاعة " . . من نائب رب السماء ماسخ وجه الارض ملك الشرق والغرب قا آن" (٦)

أما اذا كتب لاحد من أتباعه من خانات المغول فيبدأ باسمه قبلهم واذا كتبوا اليه بدأوا باسمه قبلهم وكلهم مدعون له بالتقدم عليهم واذا تجدد فى مملكة أحد منهم فهم كبير قبل لقاء عسكر أو قتل أمير كبير بذنب أو ما يناسب ذلك ارسل اليه وأعلمه به وان كان لا افتقار الى استثنائه ولكنها عادة مرعية بينهم" (٧)

(١) الكاتب الصينى ف . يان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٢٤

(٢) المصدر السابق نفسه ص ١٠٠

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٤٢

(٤) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٣٢

(٥) عن هوارث : تاريخ المغول ص ١٩٢

(٦) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٩

(٧) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١٥٦

القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٧٧

ولا زالت رسالة أرغون خان الى فيليب الجميل ملك فرنسا تؤكد ذلك فهي كتبت باللغة المغولية وبحروف أويغورية وتبدأ الرسالة باسم الخان الكبير قوبيلاي قا ان ونسودر الرسالة حول ضرورة تحقيق تحالف مغول ايران مع مسيحي غرب أوروبا في القضاء على دولة المماليك في مصر والشام" (١)

ولقد أشرت الى الرسائل التي بعث بها كل من كبولو الوصية على العرش أوغول وكذلك منكو الى البابا في أوروبا وملوك غرب أوروبا وخصوصا القديس لويس التاسع ملك فرنسا وعليه نفس النمط رأى قوبيلاي أن يبعث مع (والد ماركوبولو وعمه) رسالة الى البابا يطلب فيها وعازلا من البابوية وكمية من الزيت المقدس يؤخذ من السراج الذي يضيء ضريح السيد المسيح في القدس ... "وقد جهزهما بقرص شرف ذهبي كان بمثابة جواز سفر لهما وأمر بأن يكرم مثناهما ويسهل أمر سفرهما في كل مدينة يحلان فيها داخل حدود مملكته" (٢)

أما هولاء فقد اعتمد في رسائله على العالم نصير الدين الطوسي الذي كان يجيد العربية والفارسية وعلى هذا فقد كتب غالبية رسائل هولاء الى ملوك المسلمين في ايران والعراق والشام ومصر" (٣)

وما يؤيد ذلك ما تضمنته هذه الرسائل من أشعار وعبارات مستقاة احيانا من القرآن الكريم والادب العربي وتدل على معرفة والمام باللغة العربية ومثال من ذلك الرسالة التي كتبت لارهاب الملك السعيد صاحب ماردين قبل مهاجمته في قلعتها فقد ورد فيها "اهبط من القلعة وقدم الطاعة والولاء لملك العالم ليبقى لك رأسك ومالك ونساؤك وأبنائك

مهما تكن قلعتك محكمة مرتفعة

فلا تغتر بأبراجها وارتفاعها

ولو بلغت رأسك السماء فانها ستصير ترابا تحت أقدام جيش المغول فان كان الاقبال والسعادة حليفين لك فعليك أن تستمع لنصحي وتعمل بموجبه أما اذا لم تستمع وخالفت أوامري . فالله المتعال أعلم بما يحدث" (٤)

هذا ولقد اتضح أثر الاسلام في الرسائل التي كتبها خانات المغول بعد ان اعتنقوا الاسلام ومن أمثلة ذلك الرسالة التي بعث بها أحمد توكدار الى السلطان الملك المنصور قلاوون سنة ٦٨١ هـ / (١٢٨٢م) قد بدأها على هذا النحو " بسم الله الرحمن الرحيم ، بقوة الله تعالى ، باقبال قا آن ، فرمان أحمد الى سلطان مصر . . . أمابعد فان الله سبحانه وتعالى ، بسابق عنايته ونور هدايته قد كان ارشدنا في عنفوان الصبا وريعان الحداثة الى الاقرار بربوبيته والاعتراف بوحدايته ، والشهادة بمحمد عليه أفضل الصلوات والسلام بصديق نبوته . . . الخ" (٥)

(١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٨٠

(٢) ايلين بور : نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٧١

(٣) على ظريف الاعظمي : مختصر تاريخ بغداد ص ١٣٢

(٤) رشيد الدين الهمذاني : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٢٤

(٥) د. السيد البار العريني: المغول من ص ٣٦٠: ٣٦٤

٢ - الاختتام :

لم يعرف المغول حتى مطلع عهد جنكيز خان شيئا عن الاختتام أو طريقة صنعها أو قيمة استخدامها ولقد " أعرب جنكيزخان عن دهشته عندما صادف سنة ١٢٠٤م كاتباً تركياً فى خدمة زعيم النايमान وقد وقع فى الأسر حاملاً خاتم سيده" (١)

وأخذ هذا الأسير يشرح له أن هذا الشيء المصنوع من الذهب كان خاتم مولاه الذى نهر به الأوامر المكتوبة دليلاً على صفتها الملكية وفى الحال أصدر جنكيز خان أمره بصنع خاتم مثله" (٢)

وهكذا برهن جنكيز خان عن قدرة ممتازة فى الاستفادة من السمات الحضارية حوله . وعلى هذا فكتيرا ما انتزع من يده خاتمه الذهبى وطلابه بحبر أزرق ليختم رسائله الى الملوك اما سائر الوثائق فكان يختمها بحبر أحمر وكان النقش الذى اختاره على خاتمه هو عبارة : "الله فى سمائه . . . وجنكيز خان على الأرض " ظل قوة الله ، خاقان المغول عاهل جميع شعوب الدنيا" . (٣)

وطول العبارة على الخاتم يوحى بصغر الخط الذى نقشت به وهو الخط الاويغورى فى الغالب ويوحى أيضا بمدى ضخامة هذا الخاتم .

فلما اتسعت الامبراطورية خصى كاتبمعيين بحمل الاختتام ويقال له "تمغاجى" (٤) ويبدو أن مهمته الاولى كانت ختم المراسيم والرسائل التى تصدر عن ديوان الحاكم وبالتالى صار فى عهده المحبرة وأوراق الرسائل وكافة الشؤون المتعلقة باختتام الخان (التمغا) * .

وليس بين أيدينا دليل اذا ماكان كتبة البلاط يكتبون نسخة من الاوراق الرسمية المكتبة أم لا . . لكنهم كانوا يحتفظون بسجلات يدونون فيها تاريخ صدور هذه الاوراق وجهة ارسالها والغرض الذى تحتويه فلقد أدرك جنكيز خان - رغم جهالته - قيمة السجلات فى حفظ حسابات الدولة وكافة الامور المهمة التى تجرى فيها .

٤ - البرلينغ :

البرلينغ كلمة مغولية بمعنى حكم أو قرار أو أمر ثم استعملت بمعنى التفويض الصادر عن الخان الى الاشخاص المنوط بهم الامر " . (٥)

وكان البرلينغ يصدر فى مختلف الشؤون مثل تعيين الولاة أو فى شئون المال كالضرائب والتجارة والجزية أو عند معاقبة بعض الامراء الكبار أو القواد أو الانعام عليهم باقطاع أو رتبة جديدة . . . الخ .

- (١) د . اوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦
- (٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٨
- (٣) الكاتب الصينى فا . يان : جنكيز خان سقاج الشعوب ص ١٢٤
- (٤) د . بارتولد : تاريخ الترك فى آسيا الوسطى ص ١٢٨
- * التمغا كلمة مغولية مركبة من آل بمعنى أحمر ، وتمغا بمعنى خاتم أى الخاتم الاحمر .
- (٥) الفلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٣ ، ٤٢٨

ويكتب البرليغ عادة بالمداد الاسود (قراتمنا) او بماء الذهب (التون تمنا) ثم يختم بخاتم الخان حتى يكتسب الصفة الرسمية" (١)

فاذا تم ذلك لفت هذه البرالينغ في شكل أسطوانى مغلق من كافة الاطراف ثم أعطيت الى (الخيالة) المخصصين لحمل أوامر الخان فيضعونها في أنابيب من ذهب تشد الى مناطقهم فيسرعون بها الى حيث يريد لها الخان أن تصل في أسرع وقت ممكن .

وفى الحقيقة كان ا لوزير مسئولاً عن اتمام اجراءات كافة البرالينغ التى تصدر عن ديوان الخان متعلقة بشئون المال أو الادارة أو ما شابه ذلك فيما عدا النواحي العسكرية التى كانت تناط عادة بقيادة الجيوش" (٣)

والبرالينغ بهذه الصورة الدقيقة لم تكن معروفة لدى المغول الاول ولها فى صورة من صور او من نتائج اتصال ا لمغول بغيرهم من الامم المتحضرة كالويغور ، والصينيين ، والخوازميين ، ومن المؤكد أن جنكيز خان قد استخدم البرالينغ تحت اشراف مستشارية الاكفاء فكم من أوامر صدرت عنه بالعزل أو التعيين بالنسبة للقواد العسكريين او الاداريين .

ويشير (بارتولد) الى مسألة غاية فى الاهمية على عهد الخاقان الاعظم أوكتاي فيقول " ان جميع الاوامر التى حملت ختم أوكتاي جرى تنفيذها بلا حاجة للرجوع الى القا آن الجديد" (٤)

والمعنى فى ظاهره يوحي بأن الاوامر كانت تصدر دون علم الخاقان اى من وراء ظهره لانه كان مشغولاً فى أمور أخرى تخصه . . . لكن الأرجح ان تكون العبارة دليلاً على انتظام أعمال البروتوكول فى البلاط لدرجة أن مثل هذه الامور يمكن ختمها بعد مناقشة الخاقان فيها وأخذ موافقته عليها شفها وبالتالي فلا حاجة الى الرجوع اليه بشأنها مرة ثانية وقد تكون هذه الامور عادية أو متكررة فيترك للوزير ا لمخلص (بى . ليو جوتساي) امر الفراغ منها واتمام الاجراءات الادارية الشكلية المتعلقة بها ومن ذلك ختمها وتسجيلها وارسالها .

وفى سنة ٦٤٥ هـ كتب كيوك الخان الاعظم آنذاك برالينغ عهد وأمان للتكفور (ملك الروم) والملك الناصر صاحب حلب" . (٥)

ولقد كان غازان حريصاً تماماً فى شأن البرالينغ فاذا اقتضى الامر صدور قرار بشأن مسألة من المسائل يكتب مرسوم يطابق هذا القرار . ويعرض على الايلخان ليعرف الشخص الذى كتب القرار والتاريخ الذى كتب فيه حتى يأذن بكتابه المرسوم ثم تعد صورة مطابقة لاصل الذى صدر عليه المرسوم مع ضرورة النى على اسم محررها وتاريخ تحريرها ومضمونها واسم الشخص الذى قام بعرضها ويثبت كل ذلك فى دفتر يجدد كل سنة حتى لا يحدث لبس أو غش" . (٦)

- (١) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٣
- (٢) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٣ ، ١٢١
- (٣) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٨
- (٤) د . بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى حتى الغزو المغولى ص ٦٧٦
- (٥) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٠
- (٦) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد اسرة الايلخانيين ص ٣٢٩ ، ص ٣٣٠

وفي عهد غازان أيضا تغير شكل الخاتم الكبير الاحمر " اكنمفا " فصار مستديرا بدل ان كان مربعا وذلك بقصد التيسر والتبرك والتفاؤل . فكانت تختتم به المنشورات والفرمانات والاحكام بالمداد الاحمر " (١) "

وفي الحقيقة كان غازان حريصا في استعمال الاختتام فهو على خلاف أسلافه كان يحتفظ بالصندوق الصغير الذي يحفظ فيه الختم الكبير وبعد انجاز العمل يتم اعادته الى موضعه من الصندوق وفي النهاية يحكم اغلاق الصندوق ، ويسلم مفتاحه لغازان شخصا " (٢) "

وبدهى أن هذا الحرص كان بدافع منع تزوير الاوراق الرسمية الصادرة عن ديوان الحاكم وبخاصة ان الفترة التي سبقت تولي غازان لعرش الايلخانية في ايران قد كثرت فيها الدسائس والفتن والمؤامرات داخل بلاط الايلخان نفسه وكثر اتهام الوزراء والموظفين باختلاس من أموال الدولة وتبديد ثرواتها في المصلحة الشخصية .

٥ - الباييزات :

كانت " الباييزة " عبارة عن لوحة من الذهب أو الفضة وفي بعض الاحيان من الخشب وذلك على حسب رتب الاشخاص، وينقش على وجهها اسم الله (عند المغول) واسم السلطان (الخان) وعلامة خاصة مميزة وتمنح للاشخاص الذين يتمتعون بثقة المغول . ويتمتع حاملها بامتيازات خاصة " . (٣) "

ويبدو أنها كانت صغيرة الحجم مستديرة بحيث يمكن لصاحبها الاحتفاظ بها أو اظهارها عند الحاجة بسهولة وبالطبع كانت لا تمنح الا لكبار رجال الدولة حسب رتبهم والمهام المنوطة بهم . فالذهبية منها تزدان برأس أسد وتحمل عبارة " تبارك الخان الاعظم وتلعب من يعصى أوامره " (٤) ويبدو انها كانت تمنح للملوك والسلاطين والحاكم " (٥) ومنها ما تكون عليها صورة صقر ميسوط الجناحين التي كان يحملها التاجر محمود يلواج الخوارزمي " (٦) . ويبدو أنها كانت تمنح لكبار مستشاري الخاقان أو سفرائه غير العاديين ومنها ما تكون مزدانة برأس نمر وتمنح للقواد العسكريين أو بمن له حق مقابلة الخان في مقره .

وقد يكون الباييزة فضية أو أصغر حجما وتلك كانت تمنح لكبار الموظفين في الدولة أو من يلتحقون بالخدمة الخاصة في مقر الخان .

أما الامتيازات فمنها تسهيل مهمة من يحملها بكل السبل ومنها الدخول الى مقر الخاقان الاعظم ومنها الاستفادة من اللغيمات الامبراطورية : الجواهر والحجارة الكريمة ، الانية الملكية ، السروج الجميلة ، الخيول الفاخرة " . (٧) "

(١) د. فؤاد الصياد: موعرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٧٧

(٢) د. فؤاد الصياد: الشرق الاسلامي في عهد أسرة الايلخانيين ص ٣٢٩

(٣) رشيد الدين الهمذاني : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٧

(٤) د. انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٠

(٥) د. فؤاد الصياد: الشرق الاسلامي في عهد الايلخانيين ص ١٦٢

(٦) الكتب الصيني ف. يان : جنكيز سفاح الشعوب ص ٨٠

(٧) د. انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٠

وفى عهد غازان وجد أن عدد الباييزات قد زاد عن الحد الى درجة الاسراف فى منحها حتى ان الباييزات التى تمنح للحكام كانت لا تسترد منهم بعد عزلهم فقرر منح مهلة ستة أشهر لتسليم الباييزات القديمة وهدد باعتقال كل من يحوز باييزة قديمة أو ملغاه باعتباره مذنباً ، وقصر الباييزات على العاملين الحاليين لانها ملك للدولة لا الافراد وأمر بتسجيل اسمائهم فى سجلات الديوان . (١)

على أن أطرف حدث يروى حول الباييزات هو أن بركة خان قد أمر بارسال (باييزة) الى الشيخ البخارزى قباله ما أسداه اليه (أى اسلامه) وكانت هذه الباييزة تعطى الشيخ حق جباية الضرائب فى البلدة لتكون تحت تصرفه واشترط بركة خان أن تستخدم هذه الضرائب فى رعاية الفقراء والصلحاء فلما وصلت الباييزة الى الشيخ قال لرسول بركة : ماهذه ؟ قال تكون فى يدي اشليخ يحمى كل من يكون من جهته ، فقال الشيخ : اربطها على حمار ثم ارسله الى البرية فان حمته من الذئاب فانا اقبلها ان كانت لاتحمى الحمار فما عسى يكون لى فيها !! وأبى أن يقبلها ، فعاد الرسول وأخبر بركة خان بما قال الشيخ . (٢)

وهذه الرواية تعطى فى الواقع دلالات مهمة .

- ١ - ان الشيخ يرفض أن يقبل أذ ثمن مهما كان مقابل دعوته الى الله .
- ٢ - أنه يرى ان المغول غير مستحقين لان يجمعوا الضرائب من مسلمى بخارى فهم لايقدمون أى شئ مقابلها .
- ٣ - أن الفقراء والصلحاء ليسوا فى حاجة الى مال انتزع بالاكراه من أصحابه .
- ٤ - انه لاشئ يحمى الانسان قدر ايمانه فاذا فقدته فلا أمان .

وتبقى فى النهاية دلالة الرواية على شجاعة الشيخ وبراعة منطقته .

اللقاب :

لم يكن جنكيز خان - كأهل البادية - يجب الاكثار من استخدام اللقب ولذا " يقال أنه منع المغول - فى الياسا - من تفخيم الالفاظ ووضع اللقب وقصر استعمالها على ذوى المكانة العالية كالخانات وأما من دونهم فيدعى باسمه فقط" . (٣)

بل لقد امتد هذا المنع فشمّل كافة الزعماء من غير المغول وكذا العشائر الخاضعة للمغول حيث حرم عليهم حمل اللقب الفخرية " (٤) .

غير أن تطور حياة المغول واتصالهم بغيرهم من الأمم الذين يستخدمون اللقب الفخمة المتعددة كالصينيين والخوارزميين وغيرهم حدا بجنكيز خان الى التفكير فى استخدام اللقب الفخمة خصوصا فيما يتعلق به هو شخصيا أو بأفراد أسرته .

(١) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد الايلخانيين ص ٣٣٠

(٢) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٤٧٠

(٣) المقرئى : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

(٤) ابن كثير ، البداية والنهاية فى المغول ج ١٣ ص ١١٩

د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤

وفى القوريلناى الذى عقد فى سنة ٦٠٣ هـ / سنة ١٢٠٦م وقد توج فيه جنكيز خان حاكما أعلى للمغول تقدم اليه أحد العرافين وأشار عليه لأول مرة بلقب جديد هو جنكيزخان (١)

أى أن هذا اللقب كان واحدا من آيات عقد القوريلناى العام ولقد جاء تعبيرا عن الرغبة فى أن يحظى جنكيز خان بلقب فخم لا يقل عن الخانات الأخرى: فقد كان خان الكرايت يحمل لقب (وانج خان) وهو لقب يتضح فيه الأثر الصينى والتركى فى نفس الوقت وكان خان الاوينور يلقب (ايديقوت) أى ابن السماء ، وكذلك كان خان النايان يلقب "كوجلك" بمعنى الملك المعظم القوى . وكان السلطان الخوارزمى محمد علاء الدين يلقب (الشاهنشاه) أى ملك الملوك . وكان أباطرة الصين يختارون ألقابهم مكرنة بالذهب كالامبراطور الذهبى . . . الخ .

وتوالى ظهور الألقاب عند المغول فقد أطلق جنكيز خان على أسرته (التون يوروك) أى الأسرة الذهبية حيث كانت أسماء أفرادها تكتب بحبر الذهب . (٢)

وهو لقب متأثر بالصينيين و فى الحقيقة كان جنكيزخان يعمل أن تحكم هذه الأسرة كل أقاليم آسيا . وقد تحقق له معظم ما يريد بالفعل .

وكذلك أطلق على طبقة الأمراء من أسرته لقب "نوين" أو "نوايان" (٣) ولقد كان ابنه الأصغر تولوى يحظى بلقب "أولغ نوايان" أى الأمير الكبير . (٤)

ولقد منح أبناءه الكبار القابا آخذه تناسب ما كفهم به من عمل فابنه الأكبر "جوجى" لقب بأمر الصيد (٥) وكان يعتز به كثيرا لان الصيد كان آنذاك من أهم الأعمال وأحبها الى المغول . ولقب ابنه الثانى "جغتاي" بأمر العقاب . لانه كان أقدرهم على فهم مقتضيات الياسا ولقب "تولوى" ابنه الأصغر بأمر . فقد كان مسئولاً عن شئون الدفاع وتولى قيادة العديد من المعارك المهمة ضد الخوارزميين ، بل لقد ظل تولوى يحكم الامبراطورية المغولية بأسرها لمدة عامين عقب وفاة أبيه ولحين تتويج أخيه "أوكتاي" الذى أوصى له جنكيز خان بخلافته لما توسم فيه من سلامة الإدراك والتبصر وحسن السياسة .

هذا . . . وقد جرت العادة بعد جنكيزخان أنه كلما اجتمع القوريلناى فى مناسبة تتويج الخاقان الجديد . يبدأ هذا عهده بتوزيع الألقاب والرتب والدرجات الرفيعة على كل من يخدم الامبراطورية باخلاص (٦) .

(١) اختلفت التفسيرات حول لقب جنكيزخان ، و د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل

المغول ص ٦٩ ، ويرى أنه بمعنى الخان العظيم الذى يبسط سلطانه حتى شاطئ التمر ، الكاتب الصينى ف . يان : جنكيزخان سقاج لشعوب ص ١٠ ، يرى أنه محرف عن الكلمة الصينية (شبح شر) ومعناها ابن السماء ، د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٧٨ ، يرى أنها بمعنى . . . ملك الأقوياء صاحب القوة والبطش .

(٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٣٩٤

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٧

(٤) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٠١

(٥) د . هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠١

(٦) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٠

وقد حاز هؤلاء لقب ايلخان أى الخان النابع وصار هذا اللقب وراثيا تلقب به
الانتصار على العباسيين وتدمير بغداد" (١)

وظل هذا اللقب قائما حتى أعلن غازان الاستقلال عن الخان الأعظم فى بكين. فأطلق
عليه لقب خان فلما دخل دمشق خطب له على منبرها بالقابه وهى السلطان الأعظم سلطان
الإسلام والمسلمين مظفر الدنيا والدين محمود غازان" (٢)

١ - تسجيل أقوال الخان :

أدرك جنكيز خان بحصافته أن الحكمة والحسابات يمكن الاحتفاظ بها جميعا فى
سجلات (٣) وكان ذلك بتأثير مستشاره الصينى بى.ليو.جوتساي من جهة وتأثير الاويغور
الذين عملوا فى ديوانه من جهة أخرى ولعل ذلك كله من أهم الاسباب التى دفعته الى
حث المغول على تعليم ابنائهم الخط الاويغورى .

وفىما يتعلق بأعمال البلاط فقد كان يجلس خلف جنكيز خان كتبه من بلاد الصين
الشمالية ليسجلوا ماينطق به (٤) وكان يشاركون فى ذلك كتبه من بلاد الاويغور أيضا .
أى أن أقوال الخان كانت تسجل بلغة الصين وباللغة الاويغورية التى أصبحت لغة المغول
المكتوبة .

وفى عهد اوكتاي كانت العادة قد جرت آنذاك بتدوين أقوال الخان يوما بيوم حتى
أصبح من عادة الخان أن يتحدث بقول مسجوع ويسوق الاقوال المأثورة (ببليك) . . . وكان
يقوم بمهمة تسجيل اقوال اوكتاي الخاقان الأعظم وزير مسيحي أوويغورى يدعى (تشكاى) (٥)

ومن ثم درج المغول على أن يسجلوا أقوال ملوكهم ويعلقونهم بعد موتهم اعتزازا بهم
وبأقوالهم . . . على أن الكتبه الذين كانوا يسجلون اقوال الخان كان يعرضونها عليه فيجيز
تسجيل بعضها دون غيره فيقومون بتسجيل مايراه الخان فى سجلات الديوان . . . وبالطبع
أدى هذا الحذف الى اخفاء كثير من الحقائق والمعلومات كانت ولاشك فى غاية الاهمية بالنسبة
لتدوين تاريخ المغول .

ولقد جمع المغول "حكم جنكيز خان" ببليكهائى جنكيز" وصارت مرجعا لجميع
طوائف المغول يستشهدون بها ويستشيرونها فى مختلف شئون حياتهم كما كانوا يستشيرون
أحكام الياسا" (٦) ومن المؤكد أن الكتاب الذهبى الذى كان يحكى قصى خانات المغول
منذ عهد جنكيز خان كان يعتمد بصفة أساسية على هذه التسجيلات ولهذا أعطاه غازان خان
لوزيره رشيد الدين كى يرجع اليها عند تدوين كتابه الضخم (جامع التواريخ) .

(١) د. أحمد شلبى: موسوعة التاريخ الإسلامى والحضارة الإسلامية ج ٧ ص ٨٥٨

(٢) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٨٩١

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٨

(٤) نفس المصدر السابق ص ٩٠

(٥) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربى حتى الغزو المغولى ص ٦٦٩

(٦) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٤٦

الوقوف بين يدي الخان :

اهتم جنكيزخان اهتماما واضحا بحرسه الخاص - كما ذكرت - وكانت هناك تعليمات مشددة لدى الحرس الخاص بأنه بعد اتخاذ كافة الاجراءات الامنية لايسمح لاي شخص بالمشول في حضرة الخان ما لم يكن الخان مستعدا أو راغبا في استقباله .

وكان الحرس ينبهون الزائرين وخصوصا الاجانب بأن عليهم ألا يلمسوا حبال الخيمة أو عتبتها وأن يدخلوا حفاة الاقدام عراة الرؤوس وألا يبادروا الخان بالكلام قبل أن يبدأ هو" (١)

وعادة ماتكون لدى الخان فكرة مسبقة عن زائريه فاذا أراد أن يتعطف على أحد منهم ورغب في تكريمه فانه يسلمه بنفسه كأسا من النبيذ أو القوميس فيتناول هذا الشخص الشراب ويؤدي التحية وذلك بأن يبرك على إحدى ركبتيه ثم يشرب ما في الكأس دفعة واحدة" (٢)

وكان من تقاليد المغول ألا ينكس الزائر رأسه في حضرة الخان فقد كان ذلك - في تقديرهم - نذيرا سيئا " (٣) وعلى هذا كان يباح للمائل في حضرة الخان أن يرفع رأسه وأن ينظر الى وجه الخان .

وامتدت الامبراطورية وتعددت الشعوب الخاضعة وهرع السفراء والنواب الى حضرة الخان الاعظم لتقديم فروض الولاء والطاعة أو لشئون أخرى . وعلى هذا كان يجتمع في حضرة الخان عدد ضخم من الزوار فكان عليه أن يستقبلهم بعد أن يؤدوا آداب التحية التي ظل المغول حريصين عليها في مختلف أنحاء الامبراطورية . وعلى سبيل المثال " مضى الامير الروسي اسكندر الى مدينة (سراي) صاغرا ولما مثل بحضرة الخان خاطبه قائلا " أبها القيصر الكلي القوة والعظمة اننى أشعر بمدى مخالفتي أوامرك ونامد عليها وها آنذا أتيتك صاغرا لانال اما موتا أو حياة فأفعل ما يوحيه الله اليه واننى مستعد لقبول أيهما بالفرج" . (٤)

وكان طبيعيا أن يرق قلب (باتو) خان لهذا الامير الروسي فعفا عنه وأحسن استقباله ومعاملته .

أما في الايلخانية وفي مراغة عاصمة هولاكو فهناك جرى نمط من الاستقبال مختلف حيث "حضر الى مقر الخان ناصر الدين المحتشم صاحب قلعة سرتخت لتقديم فروض الطاعة وكان حينذاك قد هرم وضعف فقدم لهولاكو أنواعا كثيرة من التحف والهدايا بعد أن قبل الارض بين يديه فتعطف هولاكو وقبل تلك الهدايا وقال له " انك نزلت من القلعة وقبلت الخضوع لانقاذ حياة زوجتك وأبنائك" . (٥)

- (١) د. هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٥٢، ١٥٤
- (٢) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٥٣
- (٣) د. هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٥٤
- (٤) باسيليوس خريابوى: تاريخ روسيا ص ٨٨
- (٥) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٦

وبلاحظ أن مسألة تقبيل الأرض بين يدي الخان لم تكن معروفة في تقاليد المغول الأول الذي كان يكتفى بالركوع على ركبة واحدة. . . وكان هذا عادة لا يقابل بمثل هذا الملف الذي لدى هولانكو .

أما بلاط قوبيلاي قا آن في بكين فقد كان متأثراً تماماً بنظم أباطرة الصين حيث القصور الفخمة ومراسم الاستقبال على أرقى درجة من التزام الأدب وأنماط السلوك الملكي وكان قوبيلاي نفسه متحضراً واستقبله لماركوبولو بعدد دليلاً على هذا التحضر الذي يحفظ على الزائر كرامته ويلزم الزائر ألا يخل بأداب وبروتوكول أداء التحية في قصر الخان الأعظم ولقد أشرت إلى ذلك عند الحديث عن الاحتفالات السنوية التي كانت تقام في قصر قوبيلاي : عيد التتويج ، و عيد رأس السنة الجديدة ، و عيد ميلاد الامبراطور .

وبصفة عامة كان الكلام في مجلس الخان همساً ويجب أن ينقطع الهمس اذا ما تكلم الخان فاذا قال كلمته في موضوع ما ثم أمره وليس لأحد أن يضيف على ما يقال فالنقاش زبوغ عن الأدب والمبالغة زلة اخلاقية وينبغي أن تكون الكلمات قليلة ، وجيزة ، ماذقة لاشائبة فيها" . (١)

إيفاد الرسل :

كان من عوامل نجاح المغول في تكوين الامبراطورية واستمرارها نظام البريد الذي أولاه جنكيز خان عناية خاصة فقد كان يعتبره واحداً من اهم وسائل الاستطلاع الحربي لدى المغول .

وكانت عادة المغول أنه اذا حدث أمر هام كتنصيب خان جديد أو القيام بحملة حربية أن يدعى أمراء المغول عامة الى القوريلتاي بواسطة رسل يقال لهم " ايلجيـان " ومفردها " ايلجي " اي مبعوث أو سفير للتشاور على بساط البحث" . (٢)

وكان أولئك الرسل يمتطون أسرع الجياد ويقطعون مائتي ميل في اليوم الواحد ، ويستبدلون خيولهم عند محطات البريد المغولية ، وفي الشتاء القارس كانوا يطلون وجوههم وأجسامهم بالشحم اتقاء للبرد وكان من حقهم أن يوقفوا أي مسافر حتى ولو كان قائداً أو طرخانا ليأخذوا جواده لاتمام مهمتهم وكانت الاجراس المعلقة في أحزماتهم تجلجل محزنة المسافرين الآخرين لكي يخلوا لهم الطريق" (٣) .

وبدأت الامبراطورية تتسع وأصبح للمغول علاقات مع الصين وخوارزم وبدأ جنكيز خان يوفد الرسل الى بلاط كين او السونج والى بخارى بغرض فتح علاقات تجارية أو تدعيم علاقات الصداقة أو للتعرف على امكانيات الدول المجاورة من الناحية العسكرية والاقتصادية . . الخ . وقد حتم الامر اختيار رسل على درجة عالية من الكفاية (الدراية) . ولقد كان محمود الخوارزمي نموذجاً مثالياً فقاد سفارة بارزة الى بلاط السلطان الخوارزمي علاء الدين وأسفرت عن قبول الأخير لاقامة علاقات تجارية مع المغول .

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٨٢

(٢) د. فواد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٤٨

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٣ ، ١٢٠

وفى الحقيقة كان المغول يعتبرون رسلهم رمزا لهم ولكرامتهم فلما قتل خوارزم شاه رسول جنكيزخان التركى "بغرا" وأمر الرسلين المغوليين الآخرين بالعودة الى جنكيز خان بعد أن حلق ذنبيهما نار جنكيزخان لاهانة رسله فعقد . . القوريلتاى وقرر مهاجمة "خوارزم شاه" (١) . ويقول الجوينى " ان كل قطرة من دماء هؤلاء التجار المغول قد أجزت نهرا من دماء المسلمين وكان القصاص بكل شعرة مئات الالوف من الروءوس" . (٢)

ولقد ظل هذا لنظام المغولى فى ايفاد الرسل معمولا به حتى عهد غازان خان المسلم وبالطبع كان قد شابه الكثير من المخالفات. فقد بلغ الاستهتار واللامبالاة ببعض الرسل حدا جعلهم يغتصبون خيول الامراء والحكام والملوك والجباة والسادات والائمة وأرباب الحاجات الذين كانوا يترددون على معسكر الخان . بل ان اللصوص انتحلوا شخصية هؤلاء الرسل واستولوا على خيول الناس وباعوها . وبالإضافة الى ذلك كان هؤلاء الرسل ينزلون فى بيوت الرعايا وأرباب الحرف فكانوا يأتون على مافيا وأحيانا كانت تصدر عنهم أفعال شائنة .

وأمام تضخم عدد هؤلاء الرسل وكثرة تكاليفهم قرر غازان خان أن تقام دور خاصة لاستقبالهم و عين أميرا كبيرا للإشراف عليها ومتابعتها والزم الرسل أن يحطوا مرسوما مههورا بالخاتم الذهبى" . (٣)

على أننا ينبغى أن نتذكر أن المغول قد أوفدوا سفارات على مستوى راق الى جهات كثيرة متحضرة فقد كانوا يتصلون بالامبراطور البيزنطى والبابا فى روما ودول غرب أوروبا وانجلترا وفرنسا .

ورغم خلافهم الحاد مع المصريين الا أن الرسل لم تنقطع بين الايلخانية فى ايران وبين مصر أيام هولاكو وابقا وتكودار وكخاتو وغازان بل ان خانات القبيلة الذهبية فى القبايق منذ عهد بركة خان المسلم داوموا على ايفاد سفاراتهم الى القاهرة فى عهد الظاهر بيبرس وخلفائه ولقد أشرت الى احدى هذه السفارات التى أوفدها بركة عند الحديث عن اسلامه وعلاقاته مع المصريين فى مواجهة هولاكو . . ومما لا شك فيه أن رسل المغول قد أضحوا على درجة عالية من الالمام بجوانب البروتوكول وآداب السلوك لانهم رأوا بأعينهم مدى التحضر فى هذه الجوانب لدى الدول التى قاموا بزيارتها موفدين من قبل خانات المغول .

استقبال الرسل :

اقتضت ظروف التطور السياسى الذى أحدثه المغول على خريطة اسيا السياسية واختلاف الموازين العسكرية وتداعى الكثير من الدول والامارات أمام التوسع المغولى الى اقامة علاقات مكثفة مع المغول حتى أن القوريلتاى مثلا كان أشبه بالجمعية العامة للأمم المتحدة كما سبق القول وحتى غدا المغول يستقبل الرسل من مختلف أنحاء المعمورة تقريبا بصفة دورية - فكيف كان المغول يستقبلون الرسل ؟

- (١) د . براون : تاريخ الادب فى ايران من الفردوسى الى السعدى ص ٥٥٧
- (٢) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٥٣
- (٣) د . فؤاد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الايلخانيين ص ٣٢٦ : ٣٢٨

كان الرسل اذا لاحوا فى الاطراف استقبلهم ضباط المغول فأوفدوا معهم الاولاد الى (هراورم) " وقد سبقتهم اخبار مجيئهم بحملها اليهم المراسلون الدائون فى أعمالهم على طرق القوافل واذا ما اقتربوا من مقر الخان استلمهم رئيس الحرس الخاص ونزولا على عادة من عادات الرجل القديمة كان على الضيوف أن يبروا بين نارين عاليتي اللهب لا يصيبهم ضرر من ذلك فى الغالب لكن المغول كانوا يعتقدون أن النار ستلحقهم اذا كانت الخيانة منطوية فيهم ثم خصص لهم المساكن وبقدم لهم الطعام ومتى أبدى الخان رضاه، قادوهم الى ديوانه" (١)

وفى العادة كان المغول يحسنون استقبال الرسل "فعندما وصل رسل السلطان محمد خوارزم شاه، الى معسكر جنكيزخان استقبلهم بأبلغ مظاهر الحفاوة والتكريم وحملهم رسالة ليبلغوها الى السلطان. (٢)

وفى سنة ٦٣٠هـ اثنا ولاية أوكناى من جنكيز خان " ارسل السلطان علاء الدين كيقباد صاحب الروم رسولا الى الخاقان الاعظم فقال للرسول اننا قد سمعنا بزرانة عقل علاء الدين واصابة رايه فاذا حضر بنفسه عندما يرى منا القبول والاکرام فى حضرتنا وتكون بلاده جارية عليه فلما عاد الرسول بهذا الكلام تعجب منه كل من سمعه واستدل على ما فيه الخاقان من العظمة". (٣)

ولقد خرج الخاقان كيوك على هذه القاعدة ففى القوريلتاى الذى عقد فى منغوليا عام ٦٤٤ لتتويجه وحضرة جميع الامراء المغول والولاة التابعون ومثلون عن الدول الاجنبية "راح يصب جام غضبه على مثلى الاسماعيليه وصدفهم أذلاء مهانين ورد على محتشمهم ردا جافا" (٤)

وبرجع ذلك الى أن المغول قد شعروا بأن الاسماعيليين بدأوا يتصلون سرا بالملوك فى غرب أوروبا ويطالبون تحالفهم ضد المغول.

أما قوبلاى قاآن - فكان مثالا للكياسة والسماحة" فعندما دخل عليه البندقيان- نيكولو بولو وأخوه ومثلا فى حضرته استقبلهما بما عرف عنه من لطف وبشاشة ووداد وأسبغ عليهما آيات الحفاوة والتكريم وتحدث اليهما بلطف وائناس واستفسر عن أحوال القسم الغربى من العالم وعن امبراطور الرومان وعن الملوك والامراء المسيحيين الاخرين وعن البابا بصورة خاصة وأحوال الكنيسة وعقائدها مبدى اهتماما عظيما بهذه الامور. (٥)

ولم يكن هولاء - كابن عمه كيوك - متسامحا أو عطوفا وعلى هذا فان استقباله للرسول كان يتسم بالخشونة والجفاء. " فخورشاه" اخر الزعماء الاسماعيليين أرسل وفدا من كبار رجاله على اختلاف مناصبهم لمقابلة هولاء فاستقبل المغول الوفد ثم أنزلوهم فى أماكن متفرقة كل رجل بفرد ثم استجوبوهم واحدا واحدا بهدف استطلاع حقيقته الحال فى القلاع الاسماعيليه والتهويل على الموفدين". (٦)

(١) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهى ٨١، باسيليوى خرباوى :

تاريخ روسيا ص ٧١

(٢) د. فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٤٧

(٣) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٣٤

(٤) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٠

(٥) ايلين بور: نماذج بشرية من العصور الوسطى ص ٧٠

(٦) حسن الامين: الغزو المغولى ص ١١٧

ولا يعمل احد به (ملة حارة) لا حركة بسيف ارسكية اولاً
ولا بطاً برجلة غنمة الحركة ، ولا يقطع الدابة شدة وروى الخاف
البسار مشهوراً والتمرك القدمين في الفراغ ، ولا يخطى موقفاً دور
والدخيل في تركامته زابا ، ولا ياكل العالج ، ولا يفسل توبه في الدابة
المعروفة ٢٠١٢

ويبدو أن طريقة المغول في استقبال الرسل ظلت واحدة وإن اختلف الزمان والمكان ففي سنة ٦٦١ هـ وصلت سفارة الملك الظاهر بيبرس إلى بركة في القبحاق فكان عليهم اتباع الآداب المغولية وهي الدخول من جهة اليسار فإذا أخذت منهم الكتب كان عليهم الاتجاه إلى اليمين ويكون القعود على الركبتين ولا يسمع باصطحابه أية أسلحة أو الدوس على عتبة الخيمة. بعدها التقوا ببركة خان في خيمة كبيرة تسع مائة رجل مكسوة لباناً أبيض وذات وخامة من الداخل وهو جالس على تخت وإلى جانبه الخاتون الكبرى وعنده أمراؤه فامر بقراءة الكتاب ثم نقل الرسل من يساره إلى يمينه". (١)

ثانياً: المؤتمر العام "القوريلتاي":

القوريلتاي هو المؤتمر العام الأعلى الذي يعقده المغول في الخطوب الجسام ويشترك فيه كافة الأمراء والقواد تحت رعاية أسرة الخاقان الأعظم الذي لهم حق السبق والتقدمة في هذا الشأن.

وفي بادئ الأمر كان القوريلتاي اقرب ما يكون إلى مجلس الحرب حيث كانت القضايا الملحة في معظمها قضايا عسكرية" فقد كان على المغول قبل أن يقوموا بغزو إقليم من الأقاليم أن يطرحوا الخطة الحربية التي سوف يتبعونها على بساط البحث في جلسة القوريلتاي" (٢)

وكان مجلس الحرب يعقد في خيمة الخان على شكل بسيط " حيث يجلس القواد على البسط في نصف دائرة ضيقة القطر على حين يجلس جنكيز خان امامهم على عرشه الذهبي" (٣)

على أن مجلس الحرب هذا كان يعقد أحياناً على هامش قوريلتاي التتويج فعندما اجتمع القوريلتاي في سنة ٦٤٩ هـ / ١٢٥١م للتتويج "منكو" تقرر ايفاد بعثتين حربيتين أحدهما إلى الصين والآخرى إلى إيران". (٤)

ومن القضايا المهمة التي طرحها القوريلتاي منذ عهد جنكيز خان الدستور الحديدي الصارم "الياسا" فمن المعروف أن هذا القانون قد صدر تبعاً طوال حياة جنكيز خان ولم يكن هناك مجال أنسب من الوجهة الرسمية من أن يعرض في أثناء انعقاد ذلك المؤتمر العام حيث يمكن لجميع الأمراء والقواد ان يتعرفوا على جزئياته بسهولة.

كذلك كان من مهام القوريلتاي رسم خطط المستقبل ففي سنة ٦٢٠ هـ وفي صحراء "فلان باشي" * انضم جوجي إلى أبيه، فعقد جنكيز خان مع ابنائه اجتماعاً كبيراً "قوريلتاي" للتشاور معهم في هذا الشأن" (٥) ويلاحظ أن جوجي لم يحضر اجتماعاً آخر بعد هذا حيث تخلف عن حضور الاجتماع التالي فكان هذا سبباً في قتله كما هو معروف.

- (١) استراجانوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٥٥ ، المنوري : دراسة الأربح ص ١٠٦
- (٢) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٦٠
- (٣) الكاتب الصيني ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٢٠
- (٤) د. جرانفيل براون : تاريخ الأدب في إيران ص ٥٧٥
- * في القسم الشرقي من منطقة سيمون الحديثة إلى الشمال من جبال الاسكندر.
- (٥) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٨٨

وعلى هذا ففي سنة ٦٢١هـ / ١٢٢٤م عاد جنكيزخان الى بلاد ما وراء النهر لسم انجه الى موطنه بعد اقامه قصوره في سمرقند، فعقد قوريلتاي وفيه قسم مملكته بين ابناؤه أوكتاي و جغتاي ونواوى ، بانو الذى خلف أباه جوجى أكبر ابنا جنكيزخان. (١)

ابنتاب الخاقان الاعظم :

وبذلك كانت أكبر المهام المستهدفة من وراء عقد هذا الاجتماع العام الذى بدأ مغوليا صرفا ثم انتهى الى ما يشهد الجمعية العامة للامم المتحدة حاليا حيث كان يحضره مندوبون من مختلف أنحاء العالم آنذاك. ولهذا عاد جنكيزخان الى مجموعة من التتظيمات تكفل النجاح لهذا المؤتمر.

(١) المواظبة على الحضور :

كان جنكيز خان يرى أن التخلف عن حضور القوريلتاي ذنب لا يغتفر ويستحق من يفعلُه أقصى أنواع العقاب وعلى هذا فقد نص في الياسا "على أن حضور هذا المجلس (القوريلتاي) أمر اجبارى وعقوبة من يتخلف عنه الاعدام فكل من تحدثه نفسه فى البقاء فى خيمته بدلا من المجئ الى المؤتمر للاستماع الى أوامرى (جنكيزخان) فصيره الصخر يلقي به فى قاع البحر أو السهم يذف به فى وسط الغاب" (٢) والمقصود القتل .

وعلى هذا ففي الاجتماع الذى عقده جنكيز خان سنة ٦٢٢هـ حضر - باستثناء جوجى - كافة الامراء والقواد من المغول أما من غير المغول فقد حضر زعماء قبائل الاويغور وكهنه بوديون من التبت ، ومبعوثون أرسلهم خليفة بغداد وسلاطين الهند . وتقدم هؤلاء بالهدايا الفاخرة . الجياد الاصيلة ، الفراء ، المصنوعات الذهبية والفضية وأواني من الزجاج وعروش من الفبروز والياقوت" (٣) .

وبدهى أن الخوف والرهبية والامل فى تفادى الخطر والنقمة كلها كانت من عوامل المواظبة على حضور القوريلتاي .

ولقد كان القوريلتاي الذى توج فيه كبوك خاقانا أعظم سنة ٦٤٤هـ اخضع وأعظم بكبير من أى قوريلتاي قبله أو بعده فقد حضره بالإضافة الى ابناؤه أوكتاي وجغتاي وتولوى وجوجى فيما عدا بانو الذى اعتذر لمرضه - الامير مسعود نائبا عن بلاد ما وراء النهر وتركستان والامير ارغون آغا الاويراتى نائبا عن خراسان وبمحبته أكبر العراق وازربيجان ووفود عن الكرج واللور والارمن وشقيق الملك الناصر صاحب حلب والقاضى فخر الدين قاضى قضاة بغداد ونواب عن الاسماعيلية من قهستان" (٤) . كذلك حضره اثنان من الكهنة المسيحيين : سمياد كاريبنى وقد قدم هؤلاء جميعا الى مغوليا محملين بالاحمال الكثيرة والهدايا الفاخرة المناسبة لمقام الخان المغولى" (٥) .

- (١) أرمنيوس فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٧٩
- (٢) د. ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٣٩
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٧
- (٤) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٩ ، أرمنيوى فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٨٨
- (٥) د. فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٢٦

ب - مكان الاجتماع :

لم يحدد جنكيز خان في البداية مكانا بعيدا لاجراء القوريلتاي غير أن الاجتماع الاخير الذي عقده في قراقورم قبيل وفاته وما تحقق فيه من عظمت ووفرة في الاعضاء من المغول وغيرهم وفي الهدايا الفاخرة . أعطى انطباقا قويا لدى المغول بأن عاصمتهم "قراقورم" ينبغي أن تكون المقر الدائم لهذا المؤتمر العظيم وبالفعل جرى تنويع اوكتاي وكبيوك في قراقورم .

لكن الذي حدث عقب وفاة كبيوك كان غير ذلك فقد رآه باتو خان الذي كان يعد اعظم شخصية مغولية في عصره حيث اعترف جميع أبناء جنكيز خان باهمية رأيه عند انتخاب الخاقان الجديد بوصفه اكبر افراد جنكيز خان سنا (١) رأى أن يكون القوريلتاي في عاصمة ملكه (سراي) بالقبجاق وعلى هذا اعتذر بمرضه ودعا الى الاجتماع كافة الامراء والقواد المغول .

ولقد بادر أبناء جغتاي داوكتاي - رغم ارسالهم مندوبا عنهم - الى الاعتراض على قرار القوريلتاي بانتخاب منكو بن تولوي خاقانا اعظم للمغول وكان من اسباب اعتراضهم أن المؤتمر لم يعقد في العاصمة الام قراقورم . مما اضطر باتوخان الى حسم الموقف وعقد القوريلتاي في قراقورم سنة ٦٤٨ هـ اي بعد عامين من الخلاف والشقاق .

وبعد وفاة منكو قا ان "أعلن أخوه (أربق لوكا) نفسه خاقانا اعظم ولكن قوبيلاي - وهو أخ ثالث لهما - الذي كان قد تشبع بروح الصينيين واتصل بهم اتصالا وثيقا وضمن وقوف الجيوش المغولية في الصين الى جانبه رفض النزول على ذلك ففي سنة ٦٥٨ هـ عقد مجلسا خاصا في احدى مدن الصين الشمالية "كي مينك فو" وأعلن خلع أخيه ونصب نفسه امبراطورا على المغول " (٢)

وكان كلا الامرين غير صحيح فالأول لم يأخذ موافقة كل الامراء والقواد المغول خصوصا أبناء جنكيزخان والثاني لم يعقد المؤتمر بنفس الصفة في العاصمة قراقورم والثاني لم يعقد المؤتمر بنفس الصفة في العاصمة قراقورم ولم يحسم الموقف الا بتمكن قوبيلاي من هزيمة أخيه عسكريا وزجه في السجن حتى مات .

ومع اتساع الامبراطورية وانحسار سلطة الخاقان الاعظم الفعلية في عاصمته بكيين ومنغوليا تعددت العواصم وأصبح من حق كل مملكة مغولية أن تعقد القوريلتاي الخاص بها : الايلخانية في تبريز ، والقبجاق في سرائ ، ولترستان في الماليق ، واكتفى الخاقان الاعظم بأن يبعث تأييدا لما ينتهي اليه القوريلتاي . وعلى سبيل المثال فان اباقا تولى الحكم سنة ٦٤٤ هـ بعد وفاة أبيه هولوكو باجتماع الاولاد والامراء والخواتين الذين اتفقوا على ذلك لماعنده من العقل والكفاية والعلم والدراية " (٣) بالاضافة الى أنه أكبر أبناء هولوكو وأقربهم اليه . ثم حدث في ربيع الآخر سنة ٦٦٩ هـ / ١٢٧٠ م أن وصل الرسل من قبل الخان الاعظم قوبيلاي قا آن حاملين اليه الفرمان والتاج والجلع (٤) ولقد حدث الشيء نفسه مع أرغون

- (١) بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٨١ ، ٦٨٢
- (٢) دوفاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٣٤ نقلا عن رشيد الدين ، جامع التواريخ ص ٣٩١
- (٣) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٤٩
- (٤) دوفاد الصياد : الشرق الاسلامي في عهد أسرة الايلخانيين ص ٥١

إذا جاء قرار التشييت من الخاقان قوبيلاي قا آن في ربيع عام ١٢٨٦م^(١) أي بعد عامين مع انعقاد القوريلتاي في عام ٦٨٣ - ١٢٨٤م.

ج - الياسا والقوريلتاي :

ذكرت توا أن الياسا كانت تعاقب بالموت كل من يتخلف عن الحضور الى القوريلتاي وأغلب الظن أن هذا النسخ كان السبب الرئيسي في اقدام جنكيز خان على تدبير مسألة التخلص من ابنه الأكبر جوجي لانه اعتقد أن تخلفه يعني العصيان ورفض الطاعة والامتثال .

"وفي الحقيقة كان لابد للاعتراف بالخان الجديد أن يحضر كل أعضاء الاسرة حفل اعتلاء العرش . كذلك كانت ارادة الخان المتوفى مرعية ولكنها لم تكن تفرض على الامراء بلا قيد أو شرط"^(٢)

هذا . . . وقد تضمنت الياسا جوانب أخرى تتعلق بالقوريلتاي منها :

١ - يعاقب بالاعدام كل من يعلن نفسه امبراطورا خلافا لارادة المؤتمر المغولي العام "القوريلتاي" .^(٣)

٢ - يتولى العرش أكبر الامراء الاحياء سنا"^(٤) من أبناء جنكيز خان وقريب من هذا أن كيوك الخاقان الاعظم قد عزل رأس ألوس "جغتاي" وهو "قراهورلاكو" وذلك وفقا لرأيه انه لايجدر بالحفيد أن يرث العرش في الوقت الذي مايزال فيه أحد أبناء الخان الراحل على قيد الحياة وأجلس مكانه "بيسو مونكو" أكبر من بقي على قيد الحياة من أولاد جغتاي"^(٥)

غير أن مافعله كيوك كان على الاغلب يرجع الى رأيه الشخصي والى علاقته الحميمة مع بيسومونكو فقد كان نديمه في مجالس الشراب واللهو .

وفي الحقيقة كان الامر محل نقاش وجدال بين الامراء المغول بعد وفاة كل خان مما يؤكد أن نصوى الياسا لم تكن صريحة في تحديد أحقية هذا الخان من الناحية الوراثية وعلى هذا فقد كثرت الدسائس والفتن والمؤامرات وغالبا ما كان الامر ينتهي الى الحرب فيسقط أحد الخانات ويحل محله غيره وأصدق مثال على ذلك تاريخ الايلخانيين في ايران . تكودار ، ارغون ، وكخانو ، بايدو ، غازان .

وصية الخان :

كانت وصية الخان - كما ذكرت - توضع في الاعتبار عند انتخاب من يخلفه والوصية في حد ذاتها تكشف عن عدم وجود نص صريح في الياسا يحدد من يتولى الحكم بعد الخان الحالي . كما أنها تعبر في رغبة الخان في العدول عما اقتضاه العرف المغولي الذي كان يقضى بأهمية أبناء الزوجة الاولى اذ يكون لأكبر أبنائها الحق في أن يخلف اياه في زعامته

- (١) د . عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة ا لمغولية في ايران ص ١٧١
- (٢) د . بارتولد: تاريخ الترك في اسيا الوسطى ص ١٨٦
- (٣) د . عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٤
- (٤) المصدر السابق ص ١٦٦
- (٥) بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٧٧

الإنثى كلها كما يكون لاصغر أبنائها ان يرث الجزء الأكبر من ممتلكات أبيه بما في ذلك زوجته .

وهذا التداخل العجيب بين الاثنين أدى الى وجود الفجوة أو الشفرة التي نجم عنها الاختلاف الدائم حول شخصية من يلي العرش .

والغريب أن جنكيزخان لم يحسم الموقف في الياسا . إذ كان بوسع مثلاً أن ينص فيه على أن يكون أكبر أبناء الخان الراحل ولياً لعهد، وبذلك تحدد الأمور مسبقاً . لكنه وقد وقر في نفسه ان يختار ابنه الثالث أى ليس الأكبر أو الأصغر، ما كان لينص على شيء في الياسا وهو يعلم انه سيخالفه لان ذلك سيفقد الياسا قيمتها وأثرها عند المغول .

أيا كان الأمر فقد أوصى جنكيزخان بولاية عهده الى ابنه أوكتاي إذ لما قوى مرضي جنكيز خان استدعى أولاده جغتاي وأوكتاي والخ توبين وكلكان وجورختاي وأوردجار وقال لهم : اننى قد أيقنت مفارقة الدنيا لعجز قوتي عن حمل ما بي من الآلام ولابد من شخص يقوم بحفظ المملكة على حالها والذب عنها . وقد أعلمتكم غير مرة ان ابني أوكتاي يصلح لهذا الشأن ما رأيت من مزية رأيه المتين وعقله المبين والان فقد جعلته ولي عهدي وقلدته ما بيدي من جميع الممالك فما قولكم في هذا الذي استصوبته، فجاء الأولاد والنوينة المذكورون على ركبهم وقالوا جنكيزخان هو المالك للرقاب ونحن العبيد السامعون المطيعون في جميع ما يتقدم به على وفق مراده ومرسومه . (١)

ولقد شعر الابن الأكبر (جغتاي) ، الابن الأصغر (تولوي) بمدى الظلم الذي وقروا عليها وكان أوكتاي نفسه يشعر بما هما فيه . . لكنه لم يدر ما ذلك يفعل . على حين بانو (تولوي) الى تحمل مسؤولياته لحين عقد القوريلتاي . وعند التتويج عبر أوكتاي عن نهه الدقيق للموقف . . فامتنع حينها عن قبول المنصب أو لنقل أنه تظاهر بذلك . فقد قال "نى اخوتى وأعمامى من هو أكبر منى وان أولغ (نوبين) (يقصد أخاه تولوي) هو صاحب البيت وأكبر مواظبة لخدمته وأبلغ منى تعلماً لسياسته فالصلحة تقوينى الأمر اليه" . (٢)

لكن الأمراء والقواد المغول ظلوا به حتى قبل فلكوه عليهم ولقبوه بالقا آن . . وماحدث في هذا الأمر تكرر مع أوكتاي نفسه الذي كان يرى أن يخلفه على العرش ابنه الثالث (كوجو) ولكن (كوجو) مات قبل والده، لذا وقع اختياره على (شيرامون) (كوجو) غير أن المغول عدوا (شيرامون) حدثاً صغير السن ولذا فقد اختير كيوك" (٣) بعد خمس سنوات من وصاية ابنه الأميرة (ثوراكيينا) خاتون - كما سبق القول .

وعند عقد القوريلتاي لتتويج (كيوك) احتج بضعة ومرضه الا أنه في النهاية قبل أن يتقلد المنصب نزولاً على رغبة الأمراء بشرط أن يكون الحكم وراثياً في سلالة فوافق الجميع على ذلك وأعلنوا انتخابه رسمياً" . (٤)

(١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٦ ، رزق الله الصديقي : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٣٧٤ ، عباس الغزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٨

(٢) الكنتي : قوات الوفيات والذيل عليها ج ١ ص ٣٠٢ . وابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٨ .

(٣) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٦٧٥ .

(٤) د. ستيفن رنسيان : تاريخ الحروب المصلبية ج ٣ ص ٤٣٥ .
د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٤

وهكذا رأينا كيف أن وصية الخان الراحل كانت تنفذ أحيانا ولا تنفذ في —————
أخرى حسبما تقتضى الظروف ذلك .

د - هيئة المجلس :

كاد القوريلتاي على عهد جنكيز خان أن يكون مغوليا صرفا لأنه كان في معظم الأحوال يبحث قضايا عسكرية على أنه قبيل نهاية هذا العهد خرج إلى حيز أوسع بكثير من هذا الطابع المحلي.

ولقد كان تتويج جنكيز خان في عام ٦٠٣هـ/١٢٠٦م وكان عمره آنذاك حوالي ٤٩ عاما وقد "أجرى له احتفال عظيم بأبنته وزينة لا مثيل لهما" (١) فقد اجتمع الأمراء والحانات فخطب فيهم وأبدع ثم جلس على لباده سوداء فرشوها له هناك ثم تقدم سبعة أمراء نهضوا باحترام وساروا بين يديه حتى أجلسوه على عرشه ونادوا باسمه "جنكيزخان" ملكا على المغول (٢).

وفي سنة ٦٢٦هـ/١٢٢٧م جرى عقد القوريلتاي لتنصيب أوكتاي وكان أبوه جنكيزخان قد أوصى له بخلافته . . . وعينا حاول أوكتاي في بداية عقد القوريلتاي أن يعتذر عن قبول هذا المنصب لكنهم ظلوا به حتى أجابهم إلى مطلبهم " عندئذ كشفوا عن رؤوسهم ورمسوا مناطقهم على أكتافهم وأخذ جغتاي (أخوه الكبير) بيده اليمنى، وأوتكين عمه بيده اليسرى فأجلساه على سرير المملكة ولقباه (قاآن) وأمسك له أخوه (تولوي) الملقب بالغ نوبين كأس شراب فسقاه وجثا كل من كان حاضرا داخل المخيم وخارجه على ركبتيه تسع مرات ودعوا له ثم برزوا كلهم إلى الخارج وجثوا ثلاث مرات حيال الشمس" (٣).

سوفى سنة ٦٤٤هـ/١٢٤٦م كان القوريلتاي الذي توج فيه كيوك خانا أعظم على المغول فجرت الاحتفالات المهيبة بأكثر مما كان عليه الحال في قوريلتاي أوكتاي وأنزل الضيوف في الفخيمة بيضا ولم يحدث أن شوهد مثل هذا الجمع الحافل من قبل (٤).

وقد وصف الراهب الإيطالي " جان دي بيان كاربينو " حفل تتويج كيوك . . . اجتمع الفرسان وأهل المقامات داخل أسوار القصر وفي الخارج كان ينتظر الحدث حشد غفير بالإضافة إلى الجيش الملتف حول أعلامه . وما أن تم التعيين حتى قام الحاضرون بالطقوس التقليدية فأخذوا يرفعون قبعاتهم عن رؤوسهم ، ويحلون زنانيرهم ويلقونها حول أكتافهم ثم يجلسون الملك على العرش المذهب الذي حل محل الطنفسة اللبدية القديمة ويحيونه بلقبه الجديد، ثم يقدمون له الخضوع ساجدين أمامه تسع مرات بحيث يمس رأسهم الأرض، فتحضو حنوهم جماهير المنتظرين في الخارج" (٥).

وانتهى الحفل بتبادل شراب القوميس وخمير العمل حتى ساعة متأخرة من الليل وقد قدمت العربات تحمل اللحم المطبوخ بلا ملح فأصاب القوم منه" (٦).

- (١) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٨٢
- (٢) رزق الله منقربوس الصفي : تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٦٨
- (٣) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٢٨
- (٤) د . بارتولد : تاريخ تركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ص ٦٧٦
- (٥) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٠
- (٦) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٣

أما الهدايا التي ظهرت في هذا المهرجان فكانت من الكثرة والنها بما يفوت الوصف ..
بطلة مرصعة بالأحجار الكريمة وهي شعار الطوك الاسويين السائد ، وأربعة الاسراطور وكانت
مرصاة من الاموس نقشه محدد وزينه من اللالي ، والأحجار الكريمة الأخرى .. وكان الذهب
ظاهرا في اسراف حيث نكف بخارج الخدمة خضعا من العربات المحطة بالذهب والفضة
والحرير ليعملها الاسراطور وبقي بها على خاصته" (١)

ولم يكن المراسم التي أجريت في تنويج منكوخانا أعظم تختلف كتوا عن مثل هذا
وان كان أقل لان القوريلتاي عقد أول مرة سنة ١٦٤٨هـ في (سراك) بالقحاق ثم أعيد فسي
لرافورم ربيع الآخر سنة ١٦٤٩هـ .. حيث كشف الجميع عن رؤوسهم ورموا مناطعهم على أكتافهم
ورفعوا منكو على سرير المملكة وجثوا على ركبهم تسع مرات على حين ترتب أخوته السبعة
جالسين عن يمينه والخواتين على يساره وعطوا الفرحة سبعة أيام" (٢)

مكافأة الاعوان :

كانت حياة المغول صراعا مريرا ضد الطبيعة القاسية في منغوليا وضد الاعساد
المترصين وكانت المواقف العظيمة في الطاعة والاخلاص والتفاني تشكل دعائم الترابط الاجتماعي
الذي يضمن الاستقرار والامان للجماعة كلها .. وفي المقابل كانت أقل خيانة كفيفة بتعريض
حياة الجماعة للهلاك او الوقوع في مذلة الأثر.

ومن هنا كان "جنكيزخان" بكره الخونة والمناقضين أيا كانت هويتهم وانتماءاتهم كما
كان يقدر صفات الشجاعة والوفاء حتى لو كانت لدى أعدائه ولهذا قبل في خدمته الوزير
الصيني بي . ليو . جوتساي الذي لم ينكر أو يخفي حبه لبلاده حتى لقد قيل انه كان يمثل
أحد الأسباب التي دفعت جنكيزخان الى الغرب حتى ينشغل بقتال الخوارزميين عند التوجه
شرقا الى الصين .

وفي الحقيقة كان المغول جميعا يقدرون الاشخاص الذين يؤمنون لهم خدمات جلييلة
او يقدمون لهم مساعدات قيمة في أوقات المحنة والشدة وعرفانا بهذا الجميل كانوا يعنون بمثل
هؤلاء الاشخاص ويتعطفون عليهم " وهذا العطف والتقدير يسمى بالمنغولية " سور غاميشي "
وسوجه بهيونهم الاراضي والاملاك ليستغلونها ولينتفعوا بماتدره عليهم ثم تؤمل تلك الاملاك
الى ألقابهم بالوراثة" (٣)

ولعل أصدق مثال على ذلك ما حدث مع جنكيز خان بعد أن ترك منازل الكرايست
عائدا وقومه الى منازلهم بعد أن اطمأن قلبه تماما من جهة الكرايست وقد كان ا لتخالف الوطيد
قائما بين الطرفين منذ عهد أبيه "بيسوكاي بهادر" فانا باثنين من الرعاة هما جغتاي الصغير
من قبيلة سونيت ، وقشليق ،

يخبرانه من المؤامرة الفادرة التي كان يديرها له (أونك خان) فجوزيا على ذلك بأن رفعوا
الى درجة النبلاء" (٤) وحصلوا على رتبة طرخان" (٥) بل ان جنكيز خان وقف طويلا
معجبا بهما حتى أنه سلم لهما عرش "أونك خان" المحلي بخيوط الذهب" (٦)

- (١) جون ١٠ هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٤
- (٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٨
- (٣) دوفواد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٤
- (٤) دبارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٦١
- (٥) عباس المزاري : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٨٠
- (٦) دهارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٥

وبالإضافة الى ذلك كان جنكيزخان يقدّر الاعوان المخلصين ويعفو عنهم اذا أخطأوا عن غير قصد "فعندما هزم قائد" شيكاكو" أمام جلال الدين الخوارزمي لم ينس جنكيز خان لهذا القائد أنه قد حدث لسنوات كثيرة مضت أن اعترضت عاصفة للحية طريق جنكيز خان وبعثت رفاقه واد لم ينس معهم أنه طعام فقد خرج شيكاكو بمفرده لصيد الغزلان واطعم الخان وانقاذ حياته" قال جنكيز خان: لقد أهلك " شيكاكو" لأنه قد اعتاد النجاح ولكنه من الآن فصاعداً سيجرم على أن يكون حذراً كالذئب طوال الوقت". (١)

وأهم من ذلك كله أن جنكيز خان صحب قائده هذا الى سهل مرو حيث دارت الموقعة وشرح له كيف حدثت الهزيمة وأبان له عن خطة جلال الدين منكبرتي... وأكد على ثقته في أن النصر سيكون حليفاً له في المرة القادمة... فدل جنكيز خان بذلك على سعة أفق وبعد نظر كبيرين.

مجازاة الخونة وعقاب الاعداء :

لم يكن جنكيزخان أو أحد خلفائه بمنأى عن المؤامرات والدسائس وبخاصة من أولئك الذين اعتقدوا أن لهم حق المنافسة على الزعامة وهو لا كانوا - بطبيعة الحال - من كبار الامراء . أى ليسوا أشخاصاً عاديين وبالتالي كان عقابهم مختلفاً وقاسياً غاية فى القسوة ومن ذلك :

(١) الخنق :

كان المغول يعتقدون أن الروح تقيم فى الدم (بتأثير الشامانية) وعلى هذا فلا يستفيد من عقوبة الموت خنقاً بدون اراقه دماً سوى أولئك الذين يكون لهم بعض الاعتبار (٢) فلما وقع "جاموكا" فى يد جنكيز خان - وهو أحد المتأمرين عليه برغم صلة القرابة بينهما - اقتيد خارج خيمة جنكيز خان حيث أخدمت أنفاسه تحت ضغط أقمشة ثقيلة وفقاً لتقاليد المغول التى كانت تحرم اراقه دم زعيم أى قبيلة يجرى فى عروقه الدم الملكى". (٣)

(ب) كسر الظهر :

وهى طريقة وحشية كانت تناط بجماعة من المصارعين الأشداء يكلفهم الخان بها وقد اتبعها المغول فى اعدام الامراء منهم اذ كانوا لا يقتلونهم بالسلاح بل يكتفون بكسر ظهورهم... وقد طبق ذلك على جوجى بن جنكيزخان عندما شك أبوه فى اخلاصه لتخلفه عن حضور لقوريلتاي ولانكائه المرض... "فبينما جوجى يتسلى بالصيد بالقبحاق بحثوا عنه طويلاً لابتعاده عن مرافقيه وأخيراً وجدوه ملقى بين الاعشاب به رمق لكنه جامد السيطرة لا ينطق لان ظهره كان قد كسرت فقاره على عادة المغول فى الاعداء". (٤)

(ج) الغلى فى الزيت أو الماء :

ولعل الغرض من ذلك الحرص أيضاً على عدم اسالة الدم الملكى ولكنه حرص يتسم بالبشاعة ، ولقد ذكر التاجر محمود يلواج الخوارزمى وكان فى خدمة جنكيز خان فأوفده الى خوارزم شاه فى سفارة مهمة.

- (١) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١١٩
- (٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٤
- (٣) د. هارولد لامب جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٦
- (٤) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٢١٤

ان جنكيز خان جعل يغلى فى الماء أو الزيت الخانات المتمردين عليه أو الذين شك فى ولائهم التام له" (١) اذ كان يرميهم أحياء فى المراحل ويبقيهم حتى ينضجوا (٢) حتى يتأكد من موتهم وليكونوا عبرة لغيرهم " ومن تم فيهم الاعدام بهذه الطريقة "يلجىغداى" نائب الخان فى حكم فارس لوائه لببت أوكتاى سنة ١٢٥٢" (٣) وتم هذا فى عهد منكوى حيث أوكل لباتوخان زعيم القبجاق تنفيذ هذه المهمة المروعة .

(د) الفضة السائلة :

وجرى ذلك فى مدينة اترار اول مدينة خوارزمية سقطت فى أيدي المغول فقد أحضر (بنال) خان الخوارزمى حاكم المدينة بين يدي جنكيز خان فأمر بسبك الفضة وقلبها فى اذنيه وعينه فقتل تعذبا لانه أمر بقتل النجار المغول فكان هذا جزاء فعله الفظيع وخطبه الشنيع وسعيه المذموم عند الجميع (٤) كما ي قول النسوى كاتب السلطان ا لخوارزمى جلال الدين منكبرى.

(هـ) الاغراق فى الماء :

ذكرت فى الباب الثانى عند الحديث عن وصاية العرش الى الطريقة التى انتهت بها حياة الوصية على العرش " أوغول قاميش" زوجة كيوك ، ومعها أم الامير شيرامون الذى كان مرشحا من قبل بيت أوكتاى لتولى عرش الخاقان الاعظم . فقد حكم عليهما بالاعدام غرقا لانهما مارسا السحر "أما الامير شيرامون وكان الخاقان الاعظم منكوى قد عفا عنه بعد اكتشاف المؤامرة الكبرى على حياته ولقلب نظام الحكم فان منكوى عاد بعد عدة أعوام من ذلك العفو وأمر بقتله فى الماء ليموت غرقا" (٥)

(و) الرفى فى الاكياس المخلقة :

وسيلة أخرى للحيلولة دون اسالة الدم الملكى على الارض ولكنها غاية فى القسوة ايضا وقد اتبعها منكوى آن عندما اكتشف تأمر بيت أوكتاى عليه ورغبتهم فى انتزاع الحكم منه "فأمر بوضعهم فى أكياس مخلقة ورميهم تحت حوافر الخيل فهشمت عظامهم ثم أمر باعدام اتباعهم - وهم أشخاص عاديون وليس بأمرأء أو من البيت الملقى - رميا بالحجارة" (٦)

هولاكو أمير الانتقام :

كان جنكيز خان جافا خشنا مع أعدائه قاسيا اذا تمكن منهم وكان كيوك ومنكوى على نفس الدرجة غير أن هولاكو فاق سابقيه ولاحقيه فلا يكاد يضاويه فى قسوة العقاب أحد لامن المنول ولا من غيرهم.

واعتقد أنه كانسان لم يكن سويا فاحكامه غاية فى التطرف والعناد يقبل على تشجيع العلوم العقلية دون أن يفهمها يقتل دون سبب ويعفو عن المنافقين وأغلب الظن أنه كان

- (١) الكاتب الصينى ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٩٥
- (٢) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٧٥
- (٣) السيد العربى : المغول ص ٢٠٧ ، رزق الله منقربوس : دول الاسلام ج ٢ ص ٢٦٧
- (٤) النسوى : سيرة السلطان جلال الدين منكبرى ، ابن خلدون ، المعبر ج ٥ ص ١١٢
- (٥) بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى حتى الغزو المغولى ص ٦٨٣
- (٦) عبد السلام فهدى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٠٦

مصابا بالترجسية* وقد انتهت حياته وهو في الثامنة والاربعين من جراً مرض الصرع يصيبه في اليوم مرتين *

وهولاكو ارتكب أفظع عمل في تقدير المسلمين حيث أقدم على قتل الخليفة المستعصم ومعظم أولاده خصوصاً بعد أن انتهى الامر بينهما وخرج الخليفة اليه بل وارشد الى مختلف الثروات التي كانت تحت يديه في بغداد ، لكن نفس هولاكو المفعمة بالغضب والحقد أبست عليه ألا أن يقتل الخليفة نكاية في المسلمين دون أن يكون هناك سبب حقيقي لعدائه لهم واختلفت الآراء حول الطريقة التي قتل بها الخليفة ومن ذلك انه قتل رفسا أو وضع في عدل ورفس حتى مات أو خنق أو مزق جسمه أربا ، أو لف في بساط والقي في دجله أو وضع في عدل وشدخ بالمعاول أو ترك في غرفة مغلقة مع بعض الذهب حتى مات جوعاً وعطشاً". (١)

اختلاف هذه الآراء يعكس حقيقة واضحة هي أن الخليفة قتل بطريقة غامضة وأخفى خبر موته كما أخفى قبره ٠٠ لكنه قتل بلا رحمة !!

ثم أقدم هولاكو على مجموعة من جرائم القتل البشع وتناسى قانون المغول الذي يمنع اسالة الدم الملكي على الأرض وغلبيته رغبته المدمرة في الانتقام من الامراء والملوك بسبب او بدون سبب ومن أمثلة ذلك :

(١) الملك الكامل صاحب ميافارقين :

وكان هذا الملك قد رفض التسليم وقاوم المغول بعد أن رأى أنهم لا يصدقون الوعد ويسارعون الى الغدر" فلما وقع أسيراً اقتيد الى حضرة هولاكو فأمر بتقطيعه اربا اربا كانوا يضعونها في فمه حتى هلك سنة ١٢٥٩ وكان رجلاً زاهداً عابداً (٢) . وبعد أن قتل حملوا رأسه على رمح وطيف به في البلاد ومروا به على حلب وحماه ووصلوا به دمشق بالمغانى والطبول ثم علق رأسه في شبكة بسور باب الفراديس الى أن عادت دمشق الى المسلمين فدفن بمشهد الحسين". (٣)

قتل بشع وقسوة تفوق كل وصف ثم تمثيل بجسد ميت لبث الرعب والهلع في نفوس المسلمين من مراغة الى دمشق .

(ب) الملك الصالح صاحب الموصل :

لم يكن هذا الملك أحسن حالا من صاحبه" فقد أمر هولاكو به فسلخ وجهه وهو حي" (٤) ثم أمر بأن يدخلوا جسمه في الدهن "للييه ويربطوا عليه باللبد والحبال باحكام،

* الترجسية مرض نفسي ويعنى الافتتان بالذات . وينتج عن عدم قدرة المصاب به على تحقيق التوازن السوى بينه وبين الآخرين .

(١) ابن الفوطى: الحوادث الجامعة ص ٣٢٧ ، ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي ج٢ ص ١٩٧ الدياربركى : الخميس في أحوال أنفوس نفيس ج٢ ص ٣٧٦ ، ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٥٤٣

(٢) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٢٣

(٣) ابو الفدا: كتاب المختصر في أخبار البشر ج ٣ ص ٢٠٣ ، ابن الوردي: تاريخ ابن الوردي ، ج ٢ ص ٢٠٥ ، عباس الغزوى: تاريخ العراق بين احتلالين ج١ ص ٣٦٥ ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣٤٧

ويلقوا به فى شمس الصيف القائن فاستحالت اليه بعد أسبوع الى ديدان أخذت تلتهم جسمه حتى فاضت روحه بعد شهر من ذلك البلاء ثم بعثوا بابنه الذى كان فى الثالثة من عمره الى الموصل ليقدوه نصفين على ساحل دجله ، وعلى سبيل الاعتبار علقوا جثته على الجانبين حتى تعفنت وتناثرت". (١)

قتل بشع بغرض الامعان فى التعذيب ثم قتل للاطفال فى سن الثالثة فثمة السارية التى تتلذذ بتعذيب الآخرين وتجدر غمرة السعادة فى ايذائهم.

(ج) الملك الناصر صاحب دمشق :

كان انتصار المصريين فى عين جالوت لطمعة قوية اثخنت قلب هولاء بالخزى والعار وطأطأت رأسه المزهو الى الارض مذلة وانكسارا . فامتلاً فؤاده حزناً وحرّة على هزيمة جيشه ومقتل قائده كتبغا ثم اندحار عسكره ثانية عند حمص فلما توهج الغضب فى نفسه أمر باحضار الملك الناصر صاحب دمشق وكان عنده فى تبريز واتهمه بتغزيره وخداعه " وفوق سهمها وضربه به فقتله ثم أمر المنول فقتلوا الظاهر أخا الملك الناصر والصالح ابن صاحب حمص ومن معهم وشغعت زوجة هولاء فى العزيز بن الناصر لصغره فاستبقاه". (٢)

هذا .. ولقد أمعن الایلخانيون بعد هولاء فقتلوا الكثير من الامراء والوزراء بل وقتلوا بعضهم البعض .. لكن قسوة هولاء ووحشيته فى العقاب ظلت مثالا لانظير له .

(١) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٣٣٠

(٢) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢١٣ ، ابن خلدون : المعبر ج ٥ ص ٣٦٧

الفصل الثالث

السياسة والاقتصاد فى المجتمع المغولى

- ١ - تمهيد
- ٢ - النظام الادارى
 - الخاقانية
 - الادارة المزدوجة فى الاقاليم
 - الانفصال الادارى
- ٣ - الجهاز الادارى الحكومى
 - الوزير
 - الكاتب
 - القاضى
 - الجابى
 - رجل البريد
- ٤ - الاقتصاد المغولى
 - الموارد الاقتصادية التقليدية
 - الموارد الجديدة
 - × الضرائب
 - × الجزية
 - × التمويل
- ٥ - نظام العملة (المعدنية - الورقية) •

السياسة والاقتصاد وجهان لعملة واحدة هي الدولة المتحضرة. وبقدر نجاح الدولة في تحقيق التوازن بين سياستها واقتصادها تتوافر لديها أنسب فرص الاستقرار والاستمرار.

وبمعنى آخر فإن الامكانيات العسكرية مهما بلغت قوتها قد تكفى لفترة من الوقت لفرض المزيد من السيطرة والتوسع غير أن ذلك لا يمكن أن يدوم طويلا ما لم يكن هناك دعم اقتصادي ثابت، وتوجيه سياسى واع.

وقضية التوازن بين السياسة والاقتصاد فى الدولة قضية قديمة عالجها الاسلام فى القرآن والسنة ووضع لها من المعايير الدقيقة ما جعل من العرب أمة واحدة . دين وحضارة فى زهاء قرن واحد منذ هجرة الرسول الكريم عليه الصلاة والسلام الى تكوين الدولة العربية الكبرى (١).

ولقد كانت المشكلة الاساسية فى بناء الدولة المغولية هي النظام الادارى. فالياسا (قانون جنكيز خان) والتي تعتبر بحق خلاصة التجربة البدوية المغولية فى الشؤون الحربية والاجتماعية لا تكاد تحتوى على تنظيمات ذات قيمة فيما يختص بالنظام الادارى للدولة.

ومن هنا أصبح الخاقان الاعظم مصدرا لكافة التشريعات والتنظيمات الادارية التى تحدد ببناء الدولة من مختلف الاتجاهات. وكان جنكيز خان يدرك تماما أن هذا العمل فوق طاقته كرجل بدوى لا خبرة لديه بشئون حياة الحضرة وقد أصبح لزاما عليه بموجب الفتح أن يدير شئونهم مقابل خضوعهم اليه .

وعليه يادر جنكيز خان الى الاستعانة بهيئة من المستشارين الكفاء الذين عاونوه بصدق وأمانة وبذلوا له النصح فى كثير من الامور والمواقف حتى عزى اليه بحق أنه أول زعيم قبل مغولى فكر فى أن يقوم بتطبيع النظام القبلى - الذى درج عليه المغول - فى اطار الدولة بالمفهوم الحضارى فظهرت لأول مرة فى حياة المغول السجلات والدواوين وأساليب الحكم والادارة .

وفى الحقيقة كان جنكيز خان يتمتع بكثير من الصفات الادارية كالادراك السليم وصفاء الذهن وسرعة الاستجابة لكل جديد ومفيد ، وعلى هذا فقد بدأ جنكيزخان ا لتمهيد لقيام دولته على نظام ادارى ملتزم فاتخذ عدة خطوات منها :

- ١ - عزل القواد والامراء الذين كانوا يتولون مناصبهم بحق الوراثة وجعل الوصول الى مناصب القيادة أو الادارة بالكفاية الشخصية وحسن الولاء والبلاء (٢) لكنه لم يطبق هذا المبدأ على أسرته هو اذ حفظ لها دائما حق الوراثة فى مناصب الحكم.
- ٢ - الاستفادة بما فى الياسا من قوانين عسكرية صارمة تحقق النظام التام بما تفرضه من عقاب رادع .

(١) انظر د. احمد شلبى : موسوعة النظم والحضارة الاسلامية ج ٣ ، ص ٤

(٢) الكاتب الصينى . ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٩٦

٢- تكون هيئة استشارية عليا تضم عناصر اجنبية تلتصق الى الشعوب المغلوبة الخاصة
وفي نفس الوقت تكون في خدمة المغول بكل الولاء والالتزام ومن أبرز أعضائها هـند
الهيئة :

(أ) المستشار الصيني (بي . ليو . جوتساي) وكان أبوه وزيرا في حكومة الامبراطور الذهبي
الذي يحكم الصين الشمالية وتولى هو نفسه ادارة بكين قبل سقوطها في ايدي المغول
وكان على أعلى درجات الثقافة درس الفلك والجغرافيا والكيمياء والطب والحكمة والتاريخ
والهـ برجع الفضل في لفت نظر جنكيزخان الى ضرورة تنظيم الادارة وتحديد
الضرائب والاهتمام بالتعليم ويعتبر قوبيلاي حفيد جنكيزخان من أبرز تلاميذه المغول
المستشار الاويغوري تاناتونجا وكان يعمل في خدمة اخر الامراء النيامان، (١) ولقد
استفاد منه المغول كثيرا فمن خلاله عرفوا نظام الاختتام كما تعلم ابناؤهم بفضل
الكتابة الاويغورية .

(ج) المستشار الخوارزمي: محمود بلوچ وأصله من جرجان وهو تاجر محنك خبر طـسرق
القوافل وعرف طرائق حياة الناس وأساليبهم فكان اول سفير يبعث به جنكيز خان
الى السلطان الخوارزمي محمد علاء الدين .

ومن خلال هؤلاء المستشارين كان لجنكيز خان فكرة واضحة تماما عن الشعوب المحيطة
بالمغول : الصين ، خوارزم ، ا لقبائل التركية خارج منغوليا . كما توفرت لديهم أفكار شاملة
عن افضل نظم الادارة لدى هذه الشعوب التي كانت ولاشك أكثر تحضرا ومدنية من المغول .

وهذه السياسة هي نفسها التي اتبعها المغول بعد جنكيز خان فقد كانوا يمتطحبون
مع قواتهم العسكرية مستشارين للاستعانة بهم في الشؤون الادارية والتعمير (٢) وأغلب الظن
ان هؤلاء عملوا دائما على تحقيق الوان من الاستقرار السياسي عقب كل غزو عسكري كان يقوم
به المغول .

النظام الادارى :

اختلف النظام الادارى في عهد جنكيز خان عن ذى قبل وطرات على اساليب الادارة
في عهده تطورات كثيرة نتجت عن تغيرات عامة في الامبراطورية المغولية كلها من مختلف
النواحي السياسية والاقتصادية والاجتماعية . فقد اتسعت الامبراطورية وتعرضت لظروف جمة .

أولا : الخاقانية :

وهي مركز الحكم الرئيسى فى العاصمة المغولية التى تخضع مباشرة للخان الاعظم
باعتباره الرئيس الاعلى للامبراطورية . ويساعده هيئة من المستشارين بالاضافة الى السوزراء
وهـ مسئولون عن كل ما يتعلق بديوان الخاقان من أعمال البروتوكول والمراسيم والسفارات وكذا
متابعة التقارير والبرالبع التى تصدر مرتبطة بما يجرى فى مختلف الولايات التابعة وبخاصة
ما يتعلق منها بالشؤون المالية والادارية .

وأول من شغل منصب الخاقان الاعظم جنكيز خان الذى توج سنة ٦٠٣هـ / ١٢٠٦م
وقد حدد سياسته العامة فى ثلاثة محاور .

(١) الكاتب الصينى فـيان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٩٦

(٢) دـ بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٦

- ١ - مركبة الادارة بمعنى أن الحكام العسكريين او الاداريين ليس لهم حق الاستقلال بأى صورة من الخاقانية فهم نواب يقومون بالعمل نيابة عن الخاقان الاعظم .
- ٢ - تعيين حكام مدنيين مسلمين فى البلاد الاسلامية التى خضعت للمغول أى فى املاك الدولة الخوارزمية ، وماجاورها فى اتجاه الغرب . (١)
- ٣ - تعيين قواده العسكريين على رأس الامبراطوريات النائية ليحكموها كما كانت الحال فى كوريا وشمالى الصين انذاك (٢) غير أنه اضطر - نتيجة احتياجه لهؤلاء القواد - أن يعين مستشاره محمود الخوارزمى حاكما على بكين .

وقبيل وفاة جنكيز خان رأى أن يقسم الامبراطورية الضخمة بين أبنائه " فأوكتاي يخلفه - وهو ثالث أولاده - خاقانا أعظم ويؤول اليه الجزء الشرقى من الامبراطورية الذى ضم اليه قوبلاى فيم بعد كل ارجاء لصين على حين أعطى جغتاي ثانى أولاده الجزء الاوسط (التركستان وبلاد ما وراء النهر) وحكم باتوبى جوجى اكبر أولاد جنكيز خان الجزء الغربى وتلقب بخان القبيلة الذهبية وحكم تولوى رابع أولاد جنكيز خان بلاد فارس التى ضم اليها هولاكو فيماجزءا عظيما من آسيا الصغرى " . (٣)

وفى الحقيقة ، لم يقم واحد من أبناء جنكيز خان الثلاثة أوكتاي ، جغتاي ، تولوى باستثناء جوجى الذى توفى قبيل أبيه بستة أشهر - بمباشرة شئون الحكم عمليا فى المملكة التى خصمت له " فهم رغم ما كانوا يتمتعون به من شهرة حربية فائقة لم تكن لهم خبرة بادارة تلك الممالك ، كما كانوا يجهلون النظم والرسوم التى كانت تتعلق بالحساب والاستيفاء وشئون الحكم والقضاء " . (٤)

وعلى هذا فقد اقتصرُوا على ارسال حكام عسكريين للإشراف على السياسة العليا فضلا عن الحاميات العسكرية التى زودوا بها المدن المختلفة وعلى هذا الاساس نجد الادارات المدنية فى فارس والعراق وجورجيا وأرمينية وبلاد الصين فى أيدي أمراء من أهالى هذه البلاد الاصليين " (٥) .

ويرى الدكتور جرانفيل براون ان هؤلاء المدنيين كانوا يتمتعون بصفات خاصة أهلتهم لتولى هذه المناصب من قبل المغول . . . يقول " وكانت حكومتهم (المغول) تعمل على نشر الفساد فتقضى كل من عرف بالشرف والنبل وتقرب كل من اشتهر بالضعف والخسة وتجزيم على طاعتهم الذليلة وعلى خضوعهم لساداتهم من ذوى القلوب الغليظة بكل مايتمنون من مال أو قوة أو سلطة يستطيعون بها التعسف مع ذوى قرباهم وأبناء جلدتهم " . (٦)

- (١) أمرنيوس فامرى : تاريخ بخارى ص ١٨٢
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٢ ، د. ارنولد توينبى : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠ .
- (٣) توماس ارنولد : الدعوة الى الاسلام ص ١٩١
- (٤) د. فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ١١٦
- (٥) حافظ أحمد حمدى : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٨
- (٦) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٥٣

ولكن هذا الرأي في مجمله يظلم بعضا من أولئك الذين حاولوا قدر جهدهم وظروفهم ان يخدموا أوطانهم أو أهل دينهم ونذكر من أولئك على سبيل المثال التاجر الخوارزمي محمودا وابنه مسعودا .

وفي فترة وصاية تولوى بن جنكيز خان على عرش الخاقانية (٦٢٤هـ - ٦٢٦هـ) لم ان يستأثر به دون اخيه أوكتاي لولا تدخل المستشار الصيني . بي . ليو . جوتساي والحاحه على وصية جنكيز خان (١) فتوقفت اطماع كولو و جغتاي في نيل هذا المنصب .

وعلى الرغم من أن أوكتاي تولى عرش الخاقانية لفترة ثلاثة عشر عاما (٦٢٦هـ/٦٣٩هـ) الا أنه صرف جل همه الى الشؤون العسكرية لكنه على غرار أبيه استعان بهيئة ممتازة من المستشارين الأكفاء ، فقد نجح (بي . ليو - جوتساي) في اعداد ميزانية ثابتة للإمبراطورية المغولية وعلى سبيل المثال فان ما جرى فتحه من بلاد الصين تقرر تقسيمه منذ سنة ١٢٣٠ بين عشرة دواوين يتولى ادارتها موظفون من المغول والصينيين المثقفين (٢) .

ومن مستشاري أوكتاي اللامعين أيضا (تشنكاي) الكرايتي النسطوري وكان قد حظى بثقة جنكيزخان وقد نعتة الراهب بلان كار بيونتي بأنه مستشار الإمبراطورية (٣) .

وفي فترة وصاية توراكيخاتون كانت مشغولة تماما بالاعداد لابنها (كيوك) كي يتولى عرش الخاقانية وحدث أثناء وصايتها محاولة التخلي من عدد كبير من مستشاري أوكتاي وعلى سبيل المثال فقد عزلت "قورغز الاينغوري" حاكم الشطر الشرقي من ايران " خراسان " وعينت مكانه سنة ٦٤١ هـ الامير "أرغون" اغا الادبيات لانه كان على صلة قديمة بها (٣) .

فلما تولى كيوك الخاقانية (٦٤٤ - ٦٤٦هـ) (١٢٤٦-١٢٤٨م) قام سنة ٦٤٥ هـ باصدار عدة قرارات خاصة بالنظام الاداري في الدولة " فقد ولي الاشراف على بلاد السروم والموصل والكرج الامير (ايلجينيداي) وعلى ممالك الخطا (الصين) صاحب محمود يلواج وعلى ماوراء النهر وتركستان الامير مسعود ، وعلى بلاد خراسان والعراق واذربيجان وشروان واللبور وكومان وفارس طورف الهند أرغون أغا ، وقلد سلطنة بلد الروم السلطان ركن وأمر بعزل السلطان عز الدين وجعل داود الصغير ملكا محكوما لداود الكبير صاحب تقليس (٤) .

وبالاضافة الى ذلك أعاد كيوك (تشنكاي) النسطوري الكرايتي من جديد مستشارا للإمبراطورية (٥) .

ولما كان منكو بن تولوى يتمتع بكثير من صفات جده جنكيزخان فقد عمل - بعد الانتهاء من المتامرين عليه - الى اجراء العديد من الاصلاحات الادارية حيث استدعى طائفة من الايرانيين المستترين وطلب اليهم تنظيم الادارات و الدواوين في قراقورم على اسس سليمة (٦) .

(١) د. بارتولد: تاريخ التركستان الى الغزو المغولي ص ١٦٤ والعريبي: المغول ص

(٢) العريبي : المغول ص ١٦٦

(٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠٥

(٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٠ ، د. السيد العريبي: المغول ص ١٩٦

(٥) د. السيد الباز العريبي : المغول ص ١٩٦

(٦) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٢٩

وقد ولى منكو على البلاد الشرقية من شاطئ جيجون الى منتهى بلاد الخطا صاحب
المعظم محمود يلواج وولده مسعود بلو على ممالك خراسان ومارندان وهندوستان والعراق
وفارس وكرمان ولور واران واذربيجان وكرجستان والموصل والشام الامير ارغون^(١).

وفى عهد منكو أصبح أخوه قوبيلاي قا ان مسئولا تماما عن كل فتوحات المغول فى
اتجاه الشرق . بلاد الصين كلها بل وأضاف اليه منطقة التبت أيضا .

وتولى قوبيلاي (٦٥٨ - ٦٩٣ هـ) (١٢٦٠ - ١٢٩٤ م) وفى عهده ظهر واضحا
الاثر الصينى فى نظم الادارة وخصوصا فى الصين ذاتها وقد قسمت الامبراطورية فى عهده الى
عدة اقسام هى :

- ١ - الخاقانية : وعاصمتها بكين وتشمل الصين كلها وبلاد التبت ومنغوليا الوطن الام ،
وكل ما جاورها فى اتجاه الشرق تجاه كوريا .
- ٢ - الایلخانية : وعاصمتها تبريز وتشمل كل ايران والعراق والشام وبلاد اذربيجان
والروم ويخضع لها ملوك الكرج والارمن .
- ٣ - القبيلة الذهبية : وعاصمتها " سرائ " وتمتد من غرب منغوليا فتشمل كل جنوب روسيا
ومنطقة القبجاق وكذلك منطقة خوارزم .
- ٤ - مملكة التركستان وبلاد ما وراء النهر " وعاصمتها " المالبق " وتشمل كل بلاد الخطا
فى التركستان وممتلكات الخوارزميين السابقة وتجاور شمالا القبيلة الذهبية وغربا أملاك
الایلخانيين .

ثانيا : الادارة المزدوجة فى الاقاليم :

أقام المغول فى البلاد التى فتحوها منذ عهد جنكيز خان نظاما اداريا مزدوجا حتى
بات كل شئ محصورا تحت اعينهم الساهرة سواء من جهة المصارف أو الموارد أو كل
ما يصدر عن السكان من فعل أو قول وانها للفتة عبقرية من جنكيز خان الامى أن يجعل
الحكام من أهل البلاد " برادع " المحتلين وهم نفس الوقت بمثابة " مخالف القطط " فهو
يحمل مسؤولية العمل للاهلين والثمرة خالصة للخاصين^(٢) وقد سار هذا النظام على
النحو التالى :

(١) الحاكم ا لمغولى :

ويعين من قبل الخاقان الاعظم مباشرة وهو الرئيس الفعلى وفى يده كافة السلطات
وتدعمه جاميات عسكرية قوية موجودة تحت امرته .

(ب) الحاكم الادارى :

وهو فى الغالب من سكان البلاد الاصليين ويعين من قبل الخاقان الاعظم مباشرة
دون تدخل من الحاكم المغولى العسكرى ، وسلطاته ادارية فهو يتولى تنظيم عمل الديوان
وشئون الضرائب والبريد والعملة . الخ ويمقدار خبرته وكفاءته تتجمل فى يده معظم السلطات
الحقيقية .

(١) ابن العبرى : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٩

(٢) ف . يان الصينى : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٨٢

وكان هذا النظام يؤدي غالبا الى نشوب صراع خفى بين الادارتين لان كلاهما معين من قبل الخاقان الاعظم فعلى سبيل المثال " وفي حياة جنكيز خان الذى جعل لابنه جغتاي حاكم مملكة التركستان وبلاد ما وراء النهر كان محمود يلواج يحكم هذا الاقليم باسم الخاقان الاعظم". (١)

فلما توفي جنكيز خان عزل جغتاي محمودا من منصبه فى التركستان دون أن يستشير اخاه (أوكتاى) الخاقان الاعظم و عين مكانه حاكما اخر ، فلما شك محمود الى أوكتاى استوضح اخاه الامر فرد عليه معتذرا فلم يكتف أوكتاى بقبول العذر بل منح أخاه جغتاي التصرف فى كل ما وراء النهر". (٢)

ونقل محمود الخوارزمي الى الاشراف على الاجزاء الخاضعة من الصين فصار حاكما عاما على بكين وما حولها من المناطق .

هذا .. ولقد كان الخاقان الاعظم الجديد يبدأ عهده دائما باصدار البرالغ التى تثبت هوؤلاء الحكام (عسكريين - اداريين) أو تعزلهم وأغلب ما يكون العزل فى الحكام الاداريين الذين كانوا يتعرضون للوشاية عند الخاقان الجديد . مما جعل هوؤلاء فى حالة مضطربة متوجسه ففى عهد أوكتاى هرب مسعود بك بن محمود الخوارزمي مع بعض الحكام الاخرين خوفا من أن ينقلب عليهم " أوكتاى ولجأ مسعود الى (باتو) لكنه استطاع قبيل تصيب كيوك ان يرجع واشترك فى قوريلتاي سنة ١٢٤٦ م بصفته واليا وصدق كيوك على تعيينه واليا على (ما وراء النهر وتركستان)". (٣)

وكان من الامور المألوفة ان يعهد هوؤلاء الحكام الاداريين أو بعض أتباعهم الى تأمين حياتهم المادية بطرقهم الخاصة . وعلى هذا فقد كانوا متهمين دائما بالاختلاس وكان صريحهم ينتهى غالبا بالاعدام أو العزل .

ثالثا : الانفصال الادارى :

لعله يمكننا القول ان النزعة الاستقلالية عن الامبراطورية بدأت تظهر فعلا منذ أواخر عهد جنكيز خان نفسه وان كانت قاصرة على القبيلة الذهبية حيث كان ابنه جوجى يحكم هناك فى كيان شبه مستقل تماما عن أبيه الذى شعر بمدى رغبة جوجى فى الاستقلال فكان ذلك السبب الرئيسى فى التخلي منه بصورة غير مباشرة .

ورغم ذلك اعترف جنكيز خان نفسه قبيل معاته بياتو بن جوجى حاكما على سائر جنوب روسيا والقبجاق خلفا لابييه جوجى فاتخذ عاصمة له "سراى" وتوغل فى روسيا وبولندا والمجر (٦٣٥ - ٦٤٠هـ) وازداد نفوذه فأصبح صاحب الكلمة الاولى فى تولية منصب الخاقان الاعظم وأصبح يعدل فى السلطان والعظمة منكو قا آن". (٤)

وفى الحقيقة لم يكن لاي من خلفاء جنكيز خان سلطة حقيقية فى أملاك القبيلة الذهبية لكن باتوا كان يرى من الكياسة والحكمة أن يرجع فى بعض الامور الى الخاقان

- (١) عند العزيز جنكيز خان : تركستان قلب آسيا ص ٧١
- (٢) د. بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٨٥
- (٣) المصدر السابق نفسه ص ١٨٧
- (٤) د. جمال سرور : دولة الظاهر بسرى ص ١٠٢

الاعظم وعلى هذا وجه الراهب وليم روبرك من عنده فى القبحاق الى بلاط منكو فى منغوليا .
كذلك كان يبعث بالامراء الروس الذين توافدوا على بلاطه لاعلان الخضوع والطاعة الى قراقورم
لنيل هذا الشرف السامى بالمشول بين يدي منكوقا ان . ولم يكن ذلك فى الواقع أكثر من
مجرد مسألة شكلية اذ أن باتو كان يتخذ كل القرارات الخاصة بمملكته منفردا فهو يعهد أن
"أذل روسيا وأخضعها لسلطته ونال منها ما أراد لم يغير فى شئونها السياسية فترك لكل
بلاد اميرها وقضاها ومحاكمها ولكن فى نفس الوقت لم يكن أحد من الامراء الروس يتولى
الإدارة بدون فرمان منه ولم يكن مسموحا لاحدى المقاطعات الروسية ان تشهر حربا دون
مشورته وموافقته" . (١)

وفى عهد بركة خان المسلم اشتدا عداؤه مع هولوكو بن عمه تولوى وشقيق الخاقان
الاعظم قوبيلاي الذى تدخل لموازرة أخيه فارسل اليه ثلاثين ألفا من جنود الخاقانية . مما
أثار فى نفس بركة خان حتمية الانفصال عن هذا الخاقان الوثنى الذى تبعد بلاده كثيرا
منه . وهكذا استمرت القبيلة الذهبية منفصلة تماما عن سلطة الخاقان الاعظم اذ ان أكثر
خلفاء بركة كانوا مسلمين فاتبعوا نفس سياسته .

وفى بلاد التركستان وما وراء النهر وهى أقرب المناطق الاسلامية الى منغوليا والتى
تلقت عنف الضربة الاولى القاصمة فى عهد جنكيزخان ذلك الذى حرص على أن يترك عليها
حكما اداريين مسلمين من قبله .

تولى جغتاي الحكم عليها منذ أيام أبيه وعزل محمود الخوارزمى دون استشارة الخاقان
الاعظم انذاك . . . كما سبق القول . . . وهو مالم يكن بوسعه ان يقوم به فى عهد أبيه
جنكيزخان . الذى كان يحسن تقدير مكانة أتباعه المخلصين .

فلما تولى كيوك خاقانا أعظم تدخل فى شئون الجغتائية فعزل قراهورلو حفيد
جغتاي وعين مكانه صديقه الحميم بيسو منكو بن جغتاي .

كما أن اريق بوقا - بعد وفاة منكو الخاقان الاعظم فى الصين - تدخل فى
أمر خانية التركستان بأن عزل الوصية على العرش أورغنة خاتون وأحل محلها الامير
(الغو) ابن عم زوجها ، وبذل له من المساعدة ما جعله يفوز بتركستان . (٢)

غير أن (الغو) هذا وهو حفيد جغتاي خان كان يعمل لمصلحته هو " فقد أسس
امبراطورية مستقلة فى هه البلاد حيث جعل تحت صولجانه تركستان الكبرى وبلاد افغانستان
وأعلن استقلاله " (٣)

وعلى نفس السياسة سار خلفاؤه (براق) ، (بنكباي) (دوا) حتى أن هذا الاخير
فكر بالمشاركة مع (قايدو) فى مهاجمة جيوش الخاقان الاعظم لكن الحملة لم تكن موفقة .

وفى سنة ١٢٦٥م نهض قايدو حفيد اوكتاي بمهمة تأسيس مملكة مستقلة فى اسيا
الوسطى (٤) ورغم محاولات قوبيلاي قا آن العديدة الا أنه عجز عن القضاء عليه حتى
وافقت المنية قوبيلاي قا آن سنة ١٢٩٤ .

(١) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧٠، ٧٢

(٢) السيد الباز العرينى: المغول ص ٢٥٦

(٣) عبد العزيز جنكيزخان : تركستان قلب آسيا ص ٧١

(٤) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربى حتى الغزو المغولى ص ٧٠٥

هذا كله هو ما حدا بالمستشرق الروسي بارتولد أن يقول "وكان النظام السياسي في المناطق التي غزاها المغول بتركستان وفي آسيا الوسطى بوجه عام مائعا مطلقا المعالم" (١)

فإذا كان هذا الاضطراب قد وقع في بنیان السلطة السياسية العسكرية بمثل هذه الصورة فكيف يكون الحال بالنسبة للنظام الإداري؟

وفي غرب التركستان بدأ عهد جديد بدخول ايران تحت سيطرة الایلخانيين في الفترة التي بدأت من ١٢٥٦م / ٦٥٤هـ حيث أصبحت ايران وغرب آسيا مقصورة على فرع خاس من الاسرة المغولية المالكة ، يتبع اسميا الخان الاكبر في منغوليا ولكنه مستقل استقلالاً تاماً عنه" (٢)

وقد راعى هولوكو في سياسته بعد أن استقرت حركة الفتح أن يبقي على نظام الادارة الديني والمدني على الشكل الذي كانت عليه أيام الخلفاء العباسيين (٣) "ومن ذلك أنه لما قدم ناصر الدين المحتشم في قلعة (سترخت) الى هولوكو التحف والهدايا وقبل الارض بين يديه تعطف هولوكو خان وقبل تلك الهدايا ثم انعم عليه بلوحة ذهبية (بايضة) ومرسوما (بوليغ) ونصبه حاكما على مدينة تون الى أن توفي سنة ٦٥٥هـ" (٤)

وفيما يتعلق بالعراق فقد ولي هولوكو ابن العلقمي حكومة بغداد فلما توفي بعد ثلاثة اشهر ولي مكانه ابنه شرف الدين ثم ولي على العراق علاء الدين عطا ملك الجويني فأحسن السيرة والتدبير ونشر العدل والامن واهتم باصلاح ما أفسدته الفتن والحروب" (٥)

غير أن عطا ملك الجويني . وهو مؤلف كتاب تاريخ جهانكشاي الشهير عجز عن ابراء ذمته المالية فيما نسبه اليه أعداؤه "حتى أن هولوكو أمر بقتله فقتل العفو، فأمر بحلوق لحيته فحلقت فكان يجلس في الديوان ويستر وجهه" (٦)

وفي عهد اباقا بن هولوكو اتهم الجويني بمواصلة المصريين ومكاتبهم سرا ورغم عدم ثبوت التهمة عليه فقد أمر اباقا خان بحبسه و ضيق عليه والزمه بدفع مال كثير فلما عجز قفى عليه وجرده من الثياب وأمر ان يطاف به على تلك الحالة في شوارع بغداد وأسواقها" (٧)

هكذا كان شأن الاحكام الاداريين على عهد المغول في العراق . الذي يقول عنه الدكتور أحمد شلبي ، وقد كان المغول بارعين في الفتح ولكنهم كانوا متخلفين في تأسيس الامبراطوريات وادارتها وكذا طبعت قوتهم العظيمة مطالع عدم الثبات وعدم الاستقرار وظهرت نقاط ضعفهم بوضوح عند حكمهم للعراق ففي حكومات بغداد والبصرة والجزيرة التي أصبحت وحدات مختلفة انتشرت الدسائس وبرز الجهل في تسيير الامور. (٨)

- (١) د. بارتولد: تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٨٣
- (٢) د. براون: تاريخ الادب في ايران ص ٥٧٥
- (٣) د. محمد موسى هنداوي : سعد الشيرازي ص ٣٤
- (٤) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤٧
- (٥) علي ظريف الاعظمي : مختصر تاريخ بغداد ص ١٣٢
- (٦) ابن الفوطي : الحوادث الجامعة ص ٣٤٣
- (٧) علي ظريف الاعظمي: مختصر تاريخ بغداد ص ١٣٤
- (٨) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٥٩

عمومات فإن دولة الأيلخانيين كانت مستقلة في حقيقة الأمر عن سلطة الخاقان الأعظم
غير أن هولاكو وأتابقا طلائعاً عاملين بهذه التبعية اسمياً على حين بدأ أرغون يظهر بعض الاستقلال
حين جعل اسمه على السكة مع اسم الخان الأعظم قوبلاي^(١) على حين أعلن غازان رسمياً
استقلال التبعية للخان الأعظم وأن الأيلخانية مستقلة تماماً بذاتها.

الجهاز الإداري

١ - رجال الإدارة :

يهدى في حياة المجتمعات البدوية التي تقوم احتياجاتها على أوليات بسيطة أن يكون
النظام الإداري فيها - أن صح هذا التعبير - بسيطاً . إذ لا يعدو الأمر أن يحتاج رئيس
القبيلة إلى كاتب يدون له بعض الرسائل أو يسجل له بعض التواريخ أو لمواقف وقد يتطور
الأمر أحياناً إلى أكثر من ذلك قليلاً يقول بروي^(٢) " وكان زعماء القبائل يستخدمون مندوبين
وسفراء وموظفين إداريين يتحولون بعد إعادة السلم إلى خدام ويدخلون في حاشية الزعيم
الذين قد يدون مستشاريه وأصدقاؤه الخلى الذي يتوجب عليه حمايتهم".

وهذا الرأي يشير إلى أن هذه الوظائف كانت مؤقتة أثناء الحرب فقط أي ليست لها
صفة الدوام وهذا لا يتنافى مع طبيعة المجتمع البدوي.

غير أن هذا النظام القبلي المحدود أخذ يتطور رويداً رويداً نتيجة اتصال المغول
بغيرهم من الأمم المتحضرة، ولا يكاد يلحظ هذا التطور إلا قبيلة نهاية حكم جنكيز خان
حين اتسعت دائرة الغزو في مختلف الجبهات واشتد احتياج المغول إلى موظفين أكفاء ذوي
خبرة في المجال الإداري . يقول الدكتور المياد^(٣) " وفي عهد سيطرتهم على الصين
وابران وروسيا كانوا يستخدمون موظفين وأطباء وعلماء وتجار ووزراء وأغلب هؤلاء من
الإيرانيين والصينيين والأويغوريين " أي من أهل البلاد المفتوحة .

وهكذا صار لدى المغول موظفون مدينون لهم صفة الاستمرار وتوجب عليهم الاتصال
بمختلف الطوائف لذا كانوا ملتزمين بأداب معينة في عملهم الوظيفي يقول فامري^(٤) " وكان
الموظفون المدينون يلتزمون أثناء اضطلاعهم بواجباتهم بمعاملة الأهليين بالعدل والانصاف مع
رعاية شئون التجارة "

بل إن الأمر قد تطور إلى درجة هامة تعكس مدى اهتمام المغول بهذا الأمر واتضح
ذلك حين أسس أباطرة المغول الأوائل المدارس في شمالي الصين لاعداد ما يلزمهم من
الموظفين الأكفاء^(٥).

ولم تكن هذه المدارس بطبيعة الحال هي المصدر الوحيد لوجود الموظفين عند
المغول فإن المسلمين بالذات كان لهم مكانهم ومكانتهم يقول ارنولد توينبي^(٦) : والمغول

- (١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٥٣٠
- (٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٦
- (٣) مؤرخ المغول الكبير ص ١١٧
- (٤) تاريخ بخارى ص ٢١٥
- (٥) كشتسر ١٠٠٠ بين : اشرق الاقصى ص ١٦
- (٦) تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٧٩

لم يحكموا الصين بواسطة الموظفين الكونفوشيين بل استعملوا المسيحيين والمسلمين فى أعمالهم، فمن ذلك أن عملاء المغول فى بدء فتح الصين سنة ١٢٥٣م كانوا مسلمين من أواسط آسيا".

ويبدو أن الدائرة قد اتسعت تدريجيا فقد هربت الى الصين جموع حاشدة من طلاب الوظائف من جميع أنحاء امبراطورية المغول ونقلوا اليها آراءهم الجديدة ومهارتهم الفنية وأدبيتهم ، بل نقلوا أيضا الاتهم الموسيقية". (١)

وأمام كل هذا اضطر قوبيلاي الى اتباع نظام معين فى تقلد الوظائف العامة يقول ول ديورانت (٢) : "وقد عمل قوبيلاي على إلغاء تقلد المناصب العامة بالامتحان وذلك لانه لو اتبع هذا النظام لكان جميع الموظفين فى حكومته من غير المغول ثم قصر معظم الوظائف العامة على اتباعه من المغول".

وبشير ذلك رأى الى أن المغول حتى عهد قوبيلاي كانوا غير أكفاء لتولى الوظائف الادارية العامة ، ونظام الامتحان كان كفيلا باثبات ضعفهم فى ها المجال .

وهكذا تغلب - مع الاسف - الاتجاه العنصرى على تفكير قوبيلاي الذى كان يعتبر أكثر تحضرا بالقياس الى غيره من خانات المغول .

ورغم ذلك ارتقى العمل الوظيفى فى الصين فى عهد المغول وبايد غير مغولية ومما يلفت النظر هنا أن الموظفين الاداريين كانوا يحملون على صدورهم شارات تميزهم عن غيرهم كذلك التى يضعها موظفوا المطارات والموانئ والجمارك الان". (٣)

وسنحاول فيما يلى الاشارة الى أهم الوظائف الادارية عند المغول .

١ - الوزير :

يعد منصب الوزير أهم منصب فى النظام الادارى للدولة . بل هو عصب النظام الادارى كله ، وبالطبع لم يكن النظام البدوى يتطلب وجود هذا المنصب . لان طبيعة البدو هى فى الغالبية العظمى طبيعة عسكرية مما قد لايجعل فى حياتهم للعمل الادارى مجالا واضحا .

غير أن جنكيز خان وقد بدأت دولته تتسع وتتصل بالنظم الادارية فى دول مجاورة متحضرة رأى أن يختار لنفسه وزيرا ، وبالعقل كان (بى .ليو .كوتساي) اول وزير له ، وقد اختلفت الاراء حول حقيقة أصل الرجل الذى لم يكن مغوليا .

وأميل الى القول أنه كان صينى الاصل يتضح ذلك من تركيب حروف اسمه علاوة على اهتمامه الفائق بشئون الصين لدرجة أنه ظل يدفع جنكيزخان بعيدا عنها فزين له غزو بلاد خوارزم شاه .

وقد نجح الرجل فى عمله وأظهر كفاءة عالية فظهرت الدواوين ومحطات البريد المغولية

(١) تشستر ١٠٠٠ بين : الشرق الاقصى ١٧

(٢) قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥

(٣) نفس المصدر السابق ج ٤ ص ٢٢٥

ولاحظ في الافق ملامح البرونوكول وكذا سجلات الدولة وحساباتها .

وليس أدل على كفاءة هذا الوزير من استمراره في عمله في عهد (أوكتاي) الذي وكل اليه مهام الاهتمام بالصينيين بالإضافة الى عمله كوزير للدولة كلها .

وفي عهد كيوك سوبعد وفاة (بي . ليو . كونساي) تولى الوزارة رجل نسطوري ، أوينغوري "فبالإضافة الى السنطوري تشنكاى الكرابيني (١١٧١-١٢٥١م) فقد كان هناك نسطوري آخر هو كاداك ذو الثقافة الاويفغورية والذي أسندت اليه مهمة تهذيب كيوك ثم أصبح رئيس وزراءه الا ان الاثنين أعدموا عندما أل الحكم الى منكو الذى أتى بذلك عملا سياسيا لا اضطراراً دينا" . (١)

اذن . . صار منصب الوزير ذا أهمية بالغة فكان أن سارع النساطرة الى محاولة الاستحواذ عليه والاستئثار به وعلى هذا " فقد عين منكو خان - وهو ابن سيده مسيحية نسطورية - وزيرا نسطوريا" . (٢)

وتبدو الصورة أكثر وضوحا في عهد قوبيلاي ، "فقد عين النسطوري عيسى وهو سوري كان في خدمة (كيوك) مديرا لمكتب الابحاث الفلكية (١٢٦٣) ، ثم عين بعد ذلك مفوضا لشئون العبادة المسيحية ثم وزيرا ، فعين كافة أبنائه وهم نسطوريون أيضا فى مناصب مرموقة" . (٣)

غير أننا نلاحظ أن النظام الوزارى فى الصين فى عهد قوبيلاي قد أصابه بعض التطوير . فقد تعدد الوزراء وتعددت اختصاصاتهم . اذ اسندت ادارة الامبراطورية المقسمة الى ٣٤ مقاطعة الى اثنى عشر وزيرا صينيا من عظام الاسياد يقيمون فى أحد قصور بكين ويعنى كل منهم بنوع معين من الشئون ، ويختارون بدورهم حكام المقاطعات ويوظفون أخيرا محكمة عليا حيث يعاونهم قاضى وعدد من الكتبة لكل مقاطعة و يتخذون قرارات مطلقة فى الشئون العسكرية ويحددون عدد الفرق الواجب تجنيدها ويصدرون فى الدعاوى الهامة أحكاما مبرمة ، باستثناء الحالات الخطيرة التى تعرض على الامبراطور للفصل فيها" . (٤)

وكان طبيعيا أن ينجح هذا النظام الوزارى الجيد فى الصين التابعة للمغول فالصينيون أهل حضارة وتمدن وقوبيلاي قابض على الحكم بقوة فليس ثمة منافسين وكذلك فان فترة حكمه اتصفت بالامتداد الزمنى واتصف هو نفسه بالتحضر والمدنية .

اذا كان هذا حال الوزارة فى قراقورم والصين فماذا عن حالها فى ايران التى خضعت لهولاكو وأولاده فترات طويلة .

يبدو أن أسرة الجوينيين قد استحوذت على منصب الوزارة فى ايران والعراق معا فترة طويلة ومن هؤلاء الوزراء الخواجه شمس الدين محمد صاحب الديوان وأخوه علاء الدين عطا وأبيه بهاء الدين وقد تولى شمس الدين الوزارات لهولاكو واباقا والسلطان أحمد" . (٥)

(١) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٢

(٢) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ١٢٧

(٣) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٤

(٤) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

(٥) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ١١٨ ، الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الايلخانيين ص ٣٦

ولكن هذه الاسود تعرضت لمحنة عظيمة نشبه الى حد ما محنة المواكبة في عهد
الرشيد والدسائير والمكائد سورجان ما اودت بحصو هذه الاسود الذي اُتل بحما في عهد ارغون.
وقد توفي علاء الدين عطا ملاك الجويني سنة ٦٨١ هـ . وأما أخوه شمس الدين الوزير الاعظم
وهو الذي جده هو وأبداؤه بأمر ارغون سنة ٦٨٣ هـ . (١)

وعلى الرغم من ذلك فقد ظل وكرا المغول في ابواب والعراق من الابواب
المسلمين فيها عدا سعد الدولة اليهودي الذي تولى في عهد ارغون عظم محنة الجوينيين
وكان طمينا يهوديا استغل الاحداث بمكر ودهاء في عهد ارغون (٦٨٣ - ٦٩٠ هـ) فقام بالقبض
على بعض رجال الادارة في العراق وقتل بعضهم وحبس مكانهم نوابا من اقاربه اليهود (٢)

وفي عهد كيخاتو خان ٦٩٠ - ٦٩٤ هـ " تولى الوزير صدر الدين أحمد الخالدي
الزنجاني ولقب بلقب "صدر جهان" اي صدر العالم وقد أعطاه كيخاتو سلطات واسعة مطلقه
فصار هو الشخص الاول في الامبراطورية الذي يستطيع أن يقف على قدم المساواة مع القائد
العام لجيش المغول " (٣)

وفي عهد (بايدو) سنة ٦٩٤ هـ اختار جمال الدين المستجرداني وزيرا له خلفا
لمصدر جيهان وزير كيخاتو فاختار لقب الوزير بدلا من لقب صاحب الديوان " (٤)

ويبدو أن هذه الفترة - رغم ما حدث فيها - كانت تمثل فترة اتساع نفوذ الوزراء في
الايلخانية وذلك ان شمس الدين الجويني كان يلعب بالوزير الاعظم و الزنجاني لقب بصدر
العالم واتسعت سلطاته حتى تساوى مع القائد العام لجيش المغول . والدستجرداني طرح لقب
صاحب الديوان . ولعل هذا ما حدا بالقلقشندي (٥) أن يقول عن منصب الوزارة في ملكه
هولاكو " وأمر متحصلات البلاد ودخلها وخرجها الى الوزير ، واليه يرجع أمر كل ذي قلم
ومنصب شرعي وله التصرف المطلق في الولاية والعزل والعطاء والمنع لا يشار السطان الا فيما
جل من المهمات وما قل من الامور وهو السلطان حقيقة وصاحب الملاد معنى ، واليه ترجع
الامور كلها واليه عقدها وحلها " (٦)

وفي تقديري ان القلقشندي . قد بالغ في وصف مكانة الوزير وفي تعدد سلطاته
وقدراته . . عموما فان هذه المكانة بدأت تواجه أخطارا عدة منذ عهد غازان خان الذي رأى
ان الدولة قد اتسعت والاعمال قد تشعبت ولذا ففي سنة ٦٩٦ هـ عهد بضمب الوزارة التي
اشين بدلا من واحد حتى ينهض بالتبعات الكثيرة لملقاة على عاتقها وحتى يكون كل منهما
رقبا على عمل الآخر فيأمن بذلك استبداد الوزير وطغيانه فكان تنظيم الادارة على هذا النحو

(١) _____)

(١) د . محمد موسى هنداي : سعد الشيرازي ص ٩٧ : ٩٩

(٢) يوسف رزق الله غنيمه : نزهة المشتاق في يهود العراق ص ١٤٧

(٣) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ٦٨

(٤) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٨٧

(٥) صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٤

سببا في اثاره النزاع بين الوزيرين كما أدى هذا النظام الى اشاعة الفرقة والانقسام بين المروءسين فكل فريق يناصر وزيرا ويتحزب له". (١)

ولم تكن مشكلة الوزير هي ما يحدث في الديوان من اختلاف بين الموظفين أو انحيازهم أو دسائسهم بل كانت لديه صعوبات اعظم خطرا من ذلك بكثير يمكن الاشارة الى بعضها فيما يلي :

أولا : تدخل القائد الاعلى للجيش المغولى في سلطات الوزير، واضطرار الوزير لاستجلاب رضاه لانه اكثر صلة منه بالسلطان وعادة ما كان هذا التدخل على حساب مقتضيات النظام الادارى لديوان الوزارة.

ثانيا : تدخل أمراء المغول الدائم في عمل الوزير واملاء ارادتهم عليه وحرصهم على أن يظل أداة طيعة لتحقيق مآربهم والا فسرعان ما يعملون على اقصائه بمختلف الوسائل .

ثالثا : المنافسون الطامعون في نيل اعلى المناصب ويرون الوزير عقبة دون أطماعهم فأسلحتهم الدس والتامر متخذين من الامراء عوناً لهم في الوصول الى أهدافهم .

رابعا : الصراع المرير على الحكم بين سلاطين المغول ومنافسيهم من الامراء الآخرين من المغول الطامعين في الحكم.

خامسا : اضطراب النظام المالى للدولة من جراء الاسراف والبنخ اللذين كان عليهما سلاطين المغول وكذا من جراء الحروب الطاحنة الداخلية والخارجية التى خاضها المغول .

سادسا : كثرة رغبات اليلخان ومعظمها طلب مبالغ مالية ضخمة لاتتحملها الميزانية .

اذن كان الوزير عاجزا عن أداء واجبه وأنى له ذلك ؟

يقول الدكتور فؤاد الصياد " وهكذا كان يستحيل على الوزير مهما كان عبقرى تحقيق كل ما يطلب منه فلا غرو أن يعيش في رعب مستمر فهو معرف في أية لحظة للاغتيال أو صدور الحكم عليه بالاعدام وكان هذا هو المصير المحتوم الذى لاقاه جميع الوزراء في عهد اليلخانيين باستثناء وزير واحد هو على شاه" (٢)

فهذا هو حال الوزير الذى لا يحسد عليه فأين كان سيجديه قول ابن طباطبا اذ يقول "الوزير وسيط بين الملك ورعيته فيجب أن يكون في طبعه شطر يناسب طباع الملوك وشطر يناسب طباع العوام ليعامل كلا الفريقين بما يوجب له القبول والمخبة". (٣)

صاحب الديوان :

وهذا المنصب يناط بالوزير بطبيعة الحال باعتباره رأس النظام الادارى في الدولة . فلا غرو أن يطلق على الوزير لقب صاحب الديوان . واذا كان جمال الدين المستجردانى قد رأى أن يطرح لقب صاحب الديوان وأن يختار لقب الوزير في عهد بايدو سنة ٦٩٤ هـ فان مسألة تغيير الاسم لا تعنى لدينا شيئا فالوزير او صاحب الديوان كلاهما مسمى لرجل واحد هو لمسئول عن ادارة الديوان . يقول الدكتور محمد موسى هنداوى " وعلاء الدين الجوينى بعد أن اسندت اليه ادارة حكومة العراق - عقب زوال الخلافة - كانت له بطبيعة الحال أعمال الديوان أيضا في تلك الولاية فاشتهر بصاحب الديوان". (٤)

(١) د. فؤاد الصياد : موعز المغول الكبير ص ١٢٢

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٢٣

(٣) ابن طباطبا : الفخرى في الاداب السلطانية ص ١٣٠

(٤) د. محمد موسى هنداوى : سعد الشيرازى ص ٩٣

ويعود الدكتور محمد موسى هندأوى الى الحديث عن بهاء الدين محمد الجوينى فيقول "وأما بهاء الدين محمد فكان ملازماً لحكام المغول وعملهم ، وأسندت اليه وظيفة صاحب الديوان وفي سنة ٦٣٣ هـ بعث في رسالة الى أوكتاى قا أن فأكرم وفادته وبالف فى احترامه وأسند اليه وظيفة صاحب الديوان فى عموم المملكة". (١)

وفى رأى أن هذا العمل أو اللقب بمعنى أدق كان شرفياً أكثر منه عملياً فى هذا الوقت لان المغول لم تكن لديهم بعد قدرة تنظيم ديوان عام على مستوى الامبراطورية كلها خاصة وأن الامبراطورية قد اتسعت وتشعبت بسرعة كبيرة وأوكتاى كان أول خليفة لجنكيزخان فلم يقدر له أن يطور الادارة بمثل هذه السرعة أو الكيفية.

وسنحاول فى السطور القليلة القادمة أن تتبع حركة الدواوين لدى المغول .
الديوان والموظفون فيه :

يقاس نجاح النظام الادارى فى الدولة بمدى قدرتها على تنظيم الدواوين فيها بحيث تنهض هذه الدواوين بمختلف المتطلبات الادارية والمالية فتصبح شبكة فعالة للاتصال القوسى بين كافة قطاعات الدولة من ناحية ، وكذلك وسيلة تنظيم للشئون المالية والموارد الاقتصادية من ناحية أخرى .

وغاية الامر فان استقرار الدولة يعتمد بصفة أساسية على مدى نجاح الدواوين ونظم الادارة فيها .

ولقد أدرك جنكيزخان خطورة هذا الامر فلم يغفل عنه خاصة وأن الدول المجاورة التى احتك بها المغول كانت تتمتع بنظام ادارى عريق وبالطبع لم يكن لدى المغول خبرة بمثل هذه الشئون الادارية " وأنى لهم ذلك وهم أصحاب بداوة وترحال .

وتفقت ذهن جنكيز خان عن حل سريع لهذه المعضلة . . . ذاك هو الاعتماد على أهل الممالك المغلوبة فكان المغول يتخبرون منهم الخبراء فى هذه الامور ويلحقونهم بخدمتهم ويسلمون اليهم أغلب الشئون المتعلقة بالديوان والادارة". (٢)

ولم يغفل جنكيزخان نقطة مهمة ، ذلك أن الاشراف على الديوان كان لابد أن يكون فى يد مغولية أو يضمن ولاؤها للمغول ، فكان أوكتاى فى حياة ابيه مختصاً بالشئون المالية والادارية وتنظيم شئون الملك وتدبير مصالح الناس والاشراف على الرعايا". (٣)

وقد استوعب (أوكتاى) الدرس واضحاً ، فأسند الامر الى يد أمينة مخلصة للمغول "اذ ترك (أوكتاى) زمام الامور فى الصين فى يد وزيره المصلح . يى ليو . جوتساي" السندى استطاع أن ينشئ فى هذا الاقليم ادارة حازمة منظمة مستعينا فى ذلك بالكتاب والعمال من الصينيين والاوزغوريين والايوانيين وأهل التبت كذلك نجح فى تنظيم الشئون المالية وضبط عمل الدخل والخرج". (٤)

- (١) د . محمد موسى هندأوى : سعد الشيرازى ص ٩٤
- (٢) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ١١٧
- (٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٠٩
- (٤) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٢٢

وقد استكمل قوبيلاي قا آن نفس السياسة التي نهجها اسلافه من قبل بل لعله أمعن في ذلك. يقول ادوار بروي " وكان الخان الاعظم آنذاك في الدرجة الاولى . امبراطورا للصين ولذلك كانت طرائقه صينية ومو/ظفوه الاداريون صينيون" (١)

الاوينوريون في ديوان المغول :

لم يكن الصينيون وحدهم هم الذين قاموا بـعمال الديوان لدى المغول . قد أسهم الاوينور في ذلك بنصيب وافر فقد كان هؤلاء في الغالب يقومون على بيت المال عند جنكيز خان وخلفائه ومنهم حجابهم وعمال دواوينهم" . (٢)

اذن نهض الاوينور بضبط حسابات الدولة بالإضافة الى أعمال الحجابة ومختلف الجوانب الادارية اذ كان مادونوه لجنكيزخان الياسا" (٣)

وتسجيل الياسا في حد ذاته يعتبر عملا خطيرا يفوق غيره من الاعمال فلقد انتفع بذلك كثير من المؤرخين خاصة مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين فضل الله الهمذاني صاحب كتاب جامع التواريخ .

الايرانيون في ديوان المغول :

وأولئك لا يمكن اغفال دورهم خاصة في الجزء الاسلامي من امبراطورية المغول . وغنى عن البيان أن الايرانيين كانوا يمثلون خلاصة التجربة الاسلامية في مجال الدواوين خاصة في بلاد خوارزم شاه أو ايران التي خضعت لحكم هولاكو وأبنائه فيما بعد ، فقد كانت طبقة الوزراء والكتاب الذين دخلوا في خدمة المغول من هؤلاء الايرانيين من بقايا أولئك الذين كانوا يكونون الجهاز الاداري للخوارزميين أو أعقاب الكتاب والوزراء للدويلات الفارسية وقد نقل هؤلاء الاداب والرسوم الادارية الايرانية مرة أخرى الى دولة المغول" . (٤)

وهكذا رأينا أن الايرانيين ساهموا بنصيب وافر في أعمال الدواوين حتى في العاصمة المغولية نفسها فمنكوخان قد راحهم أكثر كفاية ودراية من غيرهم ولهذا أسند اليهم تنظيم الادارات والدواوين في قراقورم على أسس سليمة" (٥) .

وبدهى أن الايرانيين ماداموا قد وصلوا الى هذه الدرجة من الخبرة ان يستفيد بهم هولاكو خاصة في بلادهم ايران ويبدو أن ذلك قد تم فعلا يقول القلقشندي ، "أما الكتاب وأصحاب الدواوين من ديوان الانشاء ودواوين الاموال فعلى أتم نظام" . (٦)

وعلى الرغم من ذلك فان العراق لم يحظ بالقدر الكافي من ناحية تنظيم الدواوين بعد أن استولى المغول على زمام الامور فيه أي عقب سقوط بغداد . يقول استاذنا الدكتور أحمد شلبي (٧) " وقد امتد الاهمال الى الديوان نفسه فقد دبت فيه الدسائس وانتشرت

(١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

(٢) ارمنيوس فامبري : تاريخ بخارى ص ١٦٣ ، د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦

(٣) د. عبد السلام فهمي: تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩

(٤) د. فؤاد الصياد: مؤرخ المغول الكبير ص ١١٧

(٥) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١٢٩

(٦) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٤

(٧) موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٦٠

المؤامرات ولم يكن أحد من رجال الديوان امنا على نفسه أو ماله بل كان كل منهم يتوقع السجن والتعذيب والقتل في أية فترة من الفترات ، وإذا كان هذا شأن الديوان فقد كان بشأن البلاد أخطر وأشد سوادا " .

ويبدو أن المغول قد حاولوا تدارك هذا الموقف المتدهور للدواوين في العراق فعملوا على متابعة الاشراف على هذه الدواوين لانها الوسيلة المثلى لضبط الامور المالية على وجه الخصوص . يقول استاذنا الدكتور أحمد شلبي " وكان السلطان المغولي من حين الى آخر يرسل موفلا كبيرا الى صاحب الديوان ، ليتعرف على أحوال البلاد وسير الحكم فيها ، ولينقل الى الوالى تعليمات السلطان وأوامره ثم يعود للسلطان بصورة عما وجده في البلاد ويقدم معها نصائحه وتعليقاته وكان هذا الموظف يسمى (المشرف) . (١)

هذا . . . وقد كانت هناك وظائف عدة ترتبط بالديوان في العمل . أو لنقل أنها كانت تنبثق عن مقر الخان بهدف تحقيق الامن والاستقرار أو تقديم خدمات خاصة للخان نفسه ومنها :

(١) التفتيش الزراعى :

ويبدو أن هذا العمل كان مناط اهتمام المغول خاصة في البلاد التابعة لهم والتي كانت تمتاز على بلادهم بوفرة انتاجها الزراعى والتي كان المغول يرونها مركزا للامداد الزراعى خاصة أثناء المجاعات والابوئة وعلى سبيل المثال وفى عهد قوبيلاي خان قام المفتشون الامبراطوريون كل سنة للتفتيش على المحاصيل والمواد الغذائية كشراء الفائض واخترانه لمقاومة المجاعات" . (٢)

(ب) التفتيش على رجال الشرطة :

وهى وظيفة تعادل وظيفة رئيس الشرطة (وزير الداخلية) في العصر الحالى . ويناط بصاحبها مسئولية التفتيش على رجال الشرطة ومتابعة التزامهم بتحقيق الامن . وهذا العمل كان معروفا من قبل فصاحب الشرطة كوظيفة كان معروفا في العصر الاسلامى منذ عهد المسلمين الاول في المدينة . . . وفى ايران على عهد الامير بوقا - نائب أرغون - كان الامير طوغان يشغل وظيفة (شجنجى) وهى وظيفة تعادل رئيس الشرطة في العصر الحالى" . (٣)

(ج) التفتيش عن وصيفات للقصر :

وقد يبدو هذا الامر غريبا أو غير مألوف الا في عهد قوبيلاي خان فقد قال ماركوبولو : "ان عددا من الموظفين المشهود لهم بحسن الذوق كانوا يرسلون الى بلاد التانجوت فى بلاد التتار ليجندوا فى خدمة جلالة الامبراطور قوبيلاي قا ان مائة من الفتيات حسب الاوصاف التى كان هو نفسه يعنى بوصفها أشد العناية ، فاذا ما مثلن أمامه أمر ان تختبرهن اختبارا جديدا طائفة من الباحثين ثم يعهد بكل واحدة منهن الى احدى كبار السيدات لتتأكد من أنها ليس فيها شئ من العيوب التى تخفى عن الاعين" (٤)

(١) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٥٩

(٢) وليام لانجر: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٠

(٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٧٥

(٤) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٦

وإذا كنت قد أشرت الى دور الوزير وعمل الديوان وبعض الاعمال الوظيفية الاخرى في القصر فان الامر يحتم الإشارة الى بعض الوظائف الاخرى التي وجدت لدى المغول كالكتابة والقضاة والحياة وعمل البريد.

الكاتب :

لم تكن وظيفة الكاتب دوما عملا واضح المعالم في المجتمع البدوي لطبيعة هذا المجتمع في حله وتراحله واهتمامه بالعمل البدوي احرى أكثر من غيره واعتناء وظيفة الكاتب الى قدر كبير من الثقافة والالمام ببعض من اللغات الأجنبية جعل هذه الوظيفة سر لدى بال لدى المغول في مطلع الامر.

وسوف نحاول أن نتبين مدى أهمية هذه الوظيفة التي تغير النظر اليها بعد اتصال المغول بالامم المجاورة ، ففي عهد جنكيزخان وبعد أن أصبح حاكما وسيطرا على قبائل عدة من المغول وغيرهم ، كان لابد أن يكون له كاتب او كتبة يقومون على أعمال الادارية . ليسجلوا ما ينطق به الخان (١) من اقوال أو أوامر حتى لا تنسى أو تضيع لدى زحام الاحداث .

وكان هؤلاء الكتبة ينسخون اسمه بحروف من ذهب (٢) على رسائله التي كانت بيعت بها الى الملوك وزعماء القبائل الذين تعامل معهم بالاضافة الى ختم الاوامر أو الرسائل التي تخرج من عند الخان " فقد كان (التامغاچي) أي الختام (المهردار) يؤدى كل الامور الكتابية بما في ذلك أعمال الترجمة والبروتوكول المختلفة .

وهكذا أصبح وجود الكاتب أمرا مهما بالنسبة للخان ويبدو أن هذه الوظيفة قد استمرت لفترة طويلة بعد جنكيز خان فعلى سبيل المثال وكانت علاقة علاء الدين الجويني بالامير أورغون - في مدة ادارته - على علاقة طيبة وكثيرا ما كان يصطحبه في أسفاره أو ذهابه الى حاضرة ملكهم (قراقرم) وكان يقوم دائما في تلك الاسفار بعمل الكاتب الخاص له (٣) .

وفي عهد الخاقان الاعظم منكو استجلب الديوان المحلي ببلاطه كتبة من مختلف الاديان والشعوب فكان يرى من بينهم الفرس والاوزونور وأهل الصين والتبت وكانت القرارات والاوامر التي توجه لاهل قطر ما يتم تحريرها باللغات المحلية وبالكتابة المستعملة لديهم وفقا للنماذج التي كانت تصدر في عهد ملوكهم السابقين (٤) . فاذا تأملنا عمل الكتاب خارج هذا الاطار الرسمي وجدنا لهم أعمالا عدة منها :

(١) مراقبة موظفي البريد :

كان هؤلاء الكتبة يقيمون في مراكز البريد ليراقبوا موظفي البريد في أعمالهم وربما ليسجلوا بعض الملاحظات الهامة من هنا أو هناك والتي تشبه الحد حد كبير أعمال التجسس وتتبع الاخبار . ففي كل محط يسجل الكاتب وقت وصول كل ساع ووقت رحيله (٥) . ويراقب أيضا تنقلات موظفي البريد (٦) .

(١) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٢

(٢) نفس المصدر السابق ص ٩٠

(٣) د . محمد موسى هندواي : سعد الشيرازي ص ٩٦

(٤) د . بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح لعربي حتى الغزو المغولي ص ٦٨٧

(٥) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٠

(٦) انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

(أ) معاونة الوزير أو القاضي :

ذلك أن كلا من الوزير أو القاضي كان يحتاج الى اتمام عمله بواسطة كتبه ينفذون أعمال التسجيل أو المناقشة فلما ترك أوكناد زمام الأمور في الصين في يد وزيره الحاصل "سي.ليو.جوسنای" استطاع أن ينشئ في هذا الاقليم ادارة حازمة منظمة مستعينا في ذلك بالكتاب والعمال من الصينيين وغيرهم. (١)

ومن هنا تبرز معاونة الكتبة للوزراء والقضاة في كل أعمالهم (٢).

أجور الكتبة :

يبدو أن أجور الكتبة - شأن غيرهم - كانت في بادئ الامر جزء من الغنائم أي ليس لها صفة الثبات ولكن مع تطور الاحوال واستقرارها صارت لهذه الوظيفة أجور ثابتة . يقول القلقشندی " وأما الخواجكية من ارباب الاقلام فمنهم من يبلغ في السنة ثلاثين توماناً وهي ثلثمائة ألف دينار". (٣)

الجابي :

وهو جائع الضرائب التي يعينها الخانيون مكوس أو عشور أو جزية أو خراج والتسى كان يلتزم بها التابعين من القبائل المغولية أو الخاضعين من الامم الاخرى .

فالجابي كان يمثل السلطة التنفيذية في ها المضمار . وعادة ما كان هذا الجابي في مطلع الامر هو أحد ضباط الخان الذي يصطحبون معهم فرقة من الجند للتفديز او الارهاب المحتشعين .

وبالنسبة للقبائل أو المدن التي خضعت للمغول دون قتال فان جباة الضرائب كانوا يمثلون همزة الوصل الاساسية بين المغول وبين هؤلاء الخاضعين فالحاكم المغولي لا يتدخل في امرها بل يتركها وشأنها ، طالما احترمت قوانينه ثقيلت الوطأة وأدت لجباة الضرائب ما طلبه من أتاة باهظة". (٤)

وبدهى أن هؤلاء الجباة كانوا غاية في القسوة والعنف مما أثار عليهم سخط الاهالي في أماكن عدة - ففي روسيا لما رغ صبر الاهالي وضجروا من سوء معاملة الجباة قاموا عليهم وقتلوهما وأخيرا صار أمراء موسكو يجمعون الجزية فجمعوا بذلك ثروة وافرة لانفسهم". (٥)

أي أن الامراء الروس عندما أحلوا أنفسهم مكان الجباة المغول استفادوا لانفسهم فأرسلوا بعضا من الضرائب للمغول واستأثروا بالبعض الآخر . ويعنى ذلك أن الضرائب قد زادت فوق كاهل الاهالي المساكين .

- (١) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٢٤
- (٢) انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧
- (٣) صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٦
- (٤) ستيفن رنسيان : الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٦
- (٥) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٧١

ولعل المغول قد استوعبوا مؤخرا نصيحة الوزير الحكيم حين نبه جنكيز خان الى ان هذا الامر يجب ان يأخذ الشكل المدني لا الارهاب العسكرى فهو يحتاج الى موظفين مدنيين ذوى خبرة فى هذا المضمار . . فقد قال الحكيم الصينى (يى . ليو . جوتساي) ينصح "جنكيزخان" وفيما يخص جمع الضرائب ينبغى ان يعمل معهم (يقصد أبناء جنكيز خان وقواده) موظفون صينيون ممن يتقنون هذه الامور". (١)

ومعنى هذا أن خبرة المغول فى جمع الضرائب على المستوى غير القبلى كانت محدودة تفتقر الى التنظيم والدقة والسجلات .

وليس لدينسا دليل على الاجر الذى كان يتقاضاه الجابى . وانما نرجح أنه كان بعض نصيب مما يجمع . . وهذا أمر يناسب طبيعة هذا العمل — ويبدو أنه كان يعفى من الضرائب بطبيعة الحال .

القاضى :

لاستطيع القول بأن هذه الوظيفة كانت موجودة قبيل جنكيز خان لان الرئيس القبلى كان يقوم بهذه الوظيفة باعتبارها أحد المهام المنوطة به . فقد كان يقضى فى كافة أمور النزاع وفقا لعادات القبيلة أو تقاليدها او بالرجوع الى مستشاريه من كبار رجال القبيلة وكثيرا ما كان يستبد برأيه الشخصى .

ولقد فكر جنكيز خان فى هذا الامر ورأى أن يكون وحده القاضى فى كافة — مواد النزاع بين أفراد المجتمع المغولى أو من يتصلون بهم حتى بعد وفاته . ومن هنا تفتشق ذهنه عن الياسا . ذلك الدستور الحديدى الصارم الذى يخضع فيه الجميع لارادة صاحبه .

ومن الحق أن نقول أن هذا الدستور الحديدى لم يكن وليد بنات أفكار جنكيزخان وحده وانما كان بمثابة استخلاص للتجارب السابقة للاباء والاجداد اذ لم يكن له أن يتجاهل العادات و التقاليد التى درج عليها المغول منذ زمن بعيد وعلى هذا فقد تقبله المغول وارتضوه وظلوا ملتزمين به — بعد جنكيزخان — لفترات طويلة . فقد نفذ الجيل الذى أتى بعد جنكيز خان كل ما سطر فى قانونه". (٢)

لكن كيف كانت تتم المحاكمة ؟

يقول الدكتور الصياد "واذا شك الخان فى أحد اتباعه فانه يحيله الى المحاكمة التى يقال لها "برغو" ويستعد القضاة "برغوجيان" لمحاكمته على أن الرجل كانوا فى الغالب يعترفون بذنوبهم عند اتهامهم بالجرائم وكان المغول على وجه الخصوص يحبون الصراحة ويكرهون الكذاب . (٣)

وبالطبع كان القضاة ملتزمين بنصوص الياسا فى المحاكمة ولقد كان الياسا كقانون صريحا — يمثل صراحة البدو وصرامتهم ولكن هل كان هناك شهود يؤخذ بشهادتهم ؟

(١) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٩

(٢) نفس المصدر السابق ص ١٤٧

(٣) المغول فى التاريخ ص ٢٥٤

يقول القرماني "ومن الاحكام المظلمة . . الاخذ بقول الجوارى والصبيان وان شهد بذلك واحد فلا يحتاج الى ثان" . وواضح ان الشهادة هنا تختلف عنها في الاسلام التي لها شروط خاصة يجب توافرها في الشهود . (١)

ولقد حق جنكيز خان في اواخر ايامه ان يفخر بالياسا فقد كان الخان الممن دائما يقول للمنول " لقد اكتسبت هذه السيطرة عن طريق تنفيذ القانون فعليكم انتم من الان فصاعدا ان تعيشوا في ظل القانون " (٢)

ولعلنا قد لاحظنا مما سبق ان النظام القضائي قد تطور - فقد صار هناك قضاة يحكمون في القضايا ولم يعد الرئيس القبلي هو الذي يصدر الحكم وان كان الجميع محكومين بنظام عام اعلى هو الياسا .

وبدهى ان القاضي علاوة على تفهمه للياسا لابد ان يكون موصوفا بالحكمة والمرونة فقد اقترح (بي . ليو . جوتساي) على جنكيز خان رايها فقال : " فيما يتعلق بالقضاء فينبغي ان يكون هناك رجال حكمه " . (٣)

وهذا القول يربط بين منصب القاضي وبين الحكمة التي يجب ان يلتزم بها ويشير بطريقة غير مباشرة الى افتقار المنول الى هذا النوع من الرجال . وبالفعل كلف جنكيز خان ابنه الثاني جغتاي بمهمة ترتبط بالقضاء "فكان جغتاي في حياة ابيه يشرف على القضاء والعمل على تنفيذ احكام جنكيز خان وقانونه (الياسا) وتوقيع الجزاء والعقاب على المقتصرين" . (٤)

ان جعل جنكيز خان من ابنه جغتاي مراقبا عاما لاعمال القضاة وتطبيق الاحكام . . فكيف كانت اجراء القضاء تتم على مستوى كل قبيلة . يقول ادوار بروي (٥) "ثمة محكمة اولية تسوى الخلافات في كل معسكر بينما يمارس الاسياد سلطة قضائية اعلى في اقطاعاتهم وعلى مستوى القبيلة توجد محكمة اعلى يرأسها قاضي كبير" .

وهذا الرأي يشير الى ان مجموعة العشائر التي تنضوي تحت أحد بطون القبيلة وتوجد في معسكر واحد يشكل لها محكمة اولية، تكون تحت اشراف السادة فيها الذين يمارسون السلطة القضائية في الموافقة على قرار هذه المحكمة أو ابطاله . وفقا لنصوص الياسا . فاذا ارتقينا الى مستوى القبيلة وجدنا محكمة اعلى درجة تحكم في مختلف الشئون وربما في الخلافات التي تقع بين العشائر او القضايا التي تعجز فيها المحاكم الاولى عن ان تصدر حكما في شأنها .

-
- (١) أخبار الدول وأثار الاول في التاريخ ص ٢٨٥
 - (٢) هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المنول ص ١٣٧
 - (٣) نفس المصدر السابق ص ١٣٩
 - (٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٢٠١ ، ارمنيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٨٤
 - (٥) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

تطبيق القانون في المجتمعات التابعة :

منح جنكيز خان أئمة المسلمين سلطة القضاء - في البلاد الإسلامية التي خضعت له - ليحكموا بين الناس كما أعطاهم حق العفو عن المحكوم عليهم بالاعدام". (١)

وموقف جنكيزخان هنا هو موقف السياسي البارز الذي لا يريد أن يشغل نفسه بقضايا فرعية لا تهمه كثيرا ويذكرنا هذا بموقفه من الأديان الأخرى . فهي سياسة واحدة ظاهرها التسامح وجوهرها الرغبة في التفرغ لقضايا أخرى مهمة كالغزو وجمع الضرائب . الخ .

يقول القلقشندي : (٢) عن القضاة في إيران في عهد هولاكو . "وأما القضاة فعادة هذه المملكة أن يكون بها في صحبة السلطان قاضي قضاة الممالك وهو الذي يولي القضاة في جميع أنحاء المملكة على تنائي إقطارها إلا العراق فإن لبغداد قاضي قضاة مستقل بها لولي فيها وفي بلادها من جميع عراق العرب".

وغنى عن البيان أن ملكة هولاكو كانت إسلامية بالدرجة الأولى . كما أن منصب قاضي القضاة إنما هو منصب إسلامي كان عمر بن الخطاب يشغله في خلافة أبي بكر .

وما بلفت النظر هنا أن قاضي القضاة هو الذي يولي القضاة في الولايات التابعة وليس الحاكم ومعنى ذلك أن القاضي كان بمنأى عن الخضوع لسلطة حاكم الولاية وفي هذا ضمان لنزاهته وحيده .

هذا - واستثناء بغداد مرجعه - في رأيي - إلى مكانتها التاريخية ومنزلتها الدينية في نفوس المسلمين وغيرهم .

ولعل هذا يدفعنا إلى تأمل قول رشيد الدين " وكان قاضي القضاة شمس الدين الغزويني على اتصال بالمنول وكان أمانا وعالما كبيرا ذهب مرة إلى منكو خان وطلب منه أن يضع حدا لشر الملاحدة الإسماعيلية وأن يخلص الناس من فسادهم". (٣)

وبالطبع كان هذا الموقف قبل خروج هولاكو إلى إيران - وهو موقف نفهم منه أيضا أن المنول تركوا وظائف القضاء في البلدان الإسلامية كما هي .

أما في الصين في عهد قوبلاي فالوضع كان مختلفا . . . فقد أسندت إدارة الإمبراطورية المقسمة إلى ٣٤ مقاطعة تالي اثني عشر وزيرا صينيا كانوا يؤلفون محكمة عليا حيث يعاونهم قاضي وعدد من الكتبة ويصدرون في الدعاوى الهامة أحكاما مبرمة باستثناء الحالات الخطيرة التي تعرض على الإمبراطور للفصل فيها". (٤)

السلطة الأعلى :

كانت الباشا تمثل القانون العام الذي ينبغي أن تكون مواده مطبقة على المنول وعلى كل من اتبعهم وكانت مواد هذا القانون - لأنها نابعة من بيئة المنول - غالبة في القوة والصرامة حتى يمكن أن تردع فعلا هو لا البدو الأخلاف وتحول بينهم وبين انفلات طبائعهم الوحشية .

(١) هارولد لاسب : جنكيز خان وجحافل المنول ص ١٢٣

(٢) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ١٢٤

(٣) رشيد الدين الهمداني : جامع التواريخ (نشر كاتمر) مجلد ٢ ج ٢ ص ٢٢٣

(٤) فضلا عن الحورحاني : طبقات ناصري ص ٤١٣ ، ٤١٤

النوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

غير أن الخان الاعظم فى معظم الحالات كان يمثل سلطة تتلو أى سلطة بما فى ذلك الياسا ذاتها فعلى سبيل المثال كان الخان الاعظم اذا حرم على أحد شيئا فلا يحل أن يأتيه الى الممات". (١)

كذلك كانت هناك اشارة معينة من ايهام جنكيزخان كانت تعنى تنفيذ حكم الاعدام على من يشير بها نحوه وتلك اشارة كان يعرفها جميع المغول وبرهونها تماما". (٢)

على أن اطرف ما روى فى هذا المقام أن الخان الاعظم (اوكتاي) أمر بقتل ثلاثة أشخاص قضت الياسا بقتلهم ، فلما حان وقت التنفيذ جاءته امرأة تطلب العفو عنهم، قالت: هذا بنى ، وهذا زوجى ، وهذا أخى فقال الخان الاعظم اختارى واحدا من الثلاثة أطلقه لك - (يقصد اختبارها) فاختارت أخاها وقتلت أما الابن والزوج فيمكن تعويضهما، فاعجبب اوكتاي بحكمتها وأطلق لها الثلاثة". (٣)

وقد تكون هذه الرواية موضوعة كغيرها - ذلك أن ما نسب حول اوكتاي السذى اشتهر - بالقياس الى غيره من خانات المغول - بالسماحة واللين كان كثيرا.

لكن الامر لا يخلو فى النهاية على الدلالة من الخان الاعظم الذى كان يملك سلطة العقاب فوق ما تقتضيه أحكام الياسا كان يملك فى الوقت نفسه سلطة العفو عن حكمت الياسا بانانتهم أو قتلهم .

رجال البريد:

لم يكن المغول أول من فطن الى استعمال البريد فقد سبقهم غيرهم من الامم فى هذا المجال وعلى سبيل المثال يرجع الفضل لامير المؤمنين عمر بن الخطاب فى تنظيم البريد باعتباره جانبا اداريا مهما فى ديوان الدولة الاسلامية الفنية انذاك.

ولقد كان نظام البريد لدى المغول أشبه بالبريد فى الدولة الاسلامية فكانت الرسل (عمال البريد) عند المغول أشبه بأصحاب الريد وعماله عند المسلمين يركبون خيولا خامة يقطعون بها مسافات تقرب فى اليوم من خمسين ميلا" (٤) وربما أكثر من ذلك.

وسدو أن المغول كانوا يرون فى البريد استخدامات أخرى عديدة منها:

(١) أعمال التجسس وجمع الاخبار:

وسذلك يمثل أحد العوامل الحاسمة التى وجدها المغول أساسا للنصر فقد كان سعاة البريد خلف جيوشهم ينقلون الاخبار ذهابا وحيثا" (٥) وهذا العمل يجعل لموظفى البريد صفة شبه عسكرية اذ أن عملهم هذا كان سخرا فى خدمة الجيش المغولى وأهدافه. ولقد كان هذا العمل المهم يتم فى سرعة بالغة تثير الانتباه. اذ بواسطتهم كان يمكن للإمبراطور أن يحصل على الابناء من أى مكان على مسيرة عشرة أيام فى فترة وجيزة". (٦)

(١) الكسى: قوات الوفيات والذيل عليها ج ١ ص ٢٠٢

(٢) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سقاخ الشعوب ص ٩٩

(٣) ابن كثير: البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٨

(٤) د.ابراهيم العدوى: العرب والتتار ص ٣٨

(٥) د.هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٠

(٦) نفس المصدر السابق ص ١٢٠

(ب) طلبات الاستدعاء :

ويقصد بذلك استجلاب الاشخاص المطلوبين للمثول امام الخان أو الوزير أو قسواد الجيش (١) وقد يكون هذا الاستدعاء لعمل عسكري أو غيره كاستقدام الاشخاص المطلوبين الى ذلك كان تنظيم البريد يفيد في تسهيل حضور زعماء المغول الى العاصمة قراقورم على جناح السرعة كما كان يبسر للامراء والرعايا وأسرى الحروب والمغامرين المتطوعين للحصول على عمل أو وظيفة والتجار ان ينتقلوا في الامبراطورية (٢)

(ج) نقل الامتعة والادوية :

وأغلب الظن أن هذا كان يتم تلبية لاحتياجات الحكام لا الجماهير فقد كان سعاة البريد ينقلون الرسائل والمواد الغذائية والاشياء الغريبة الاخرى المبعوث بها الى الامبراطور (٣)

محطات البريد المغولية :

بلغ من شدة اهتمام المغول بتنظيم البريد ان اقاموا محطات للبريد تتصل ببعضها اتصالا مباشرا جعلها اقرب ما تكون الى النظام الحالي للبريد وعلى هذا فقد امتدت شبكة طرق البريد عبر معظم العالم القديم وكان الرسل (الموظفون) ينقلون الاشياء القيمة والرسائل من اشرق المجهول الى حدود أوروبا (٤)

ويبدو أن محطات البريد المغولية كانت تقام عند مفارق الطرق الرئيسية فقد كانت هذه تمثل حلقة الاتصال بين الطرق جميعها وفي كل محطة كان يحتفظ بقطيع من الخيول الاحتياطية كما كان يعسكر حراس الطرق المسلحون الى جوار استراحات المحطات ليظهروا الطرق من الاعداء (٥)

وقد كانت هناك محطات بريد فرعية تتبثق عن المحطات الرئيسية ويعمل فيها سعاة لا يعتمدون على الخيول . حيث قامت بين كل محطة بريدية وأخرى مراكز سعاة ينتقلون سعيًا على الاقدام (٦)

نظام العمل :

وغير السعادة الذين ينقلون البريد بالخيول أو سعيًا على الاقدام كان يوجد كاتب البريد ومهمته أن يسجل في دفاتر المحطة وقت وصول كل ساع ووقت رحيله (٧)

- (١) د. ابراهيم العدوي : العرب والتتار ص ٣٨
- (٢) أرنولد توينبي : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٧٨، ١٧٩
- (٣) انوار بيرون : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦
- (٤) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٤٩
- (٥) نفس المصدر السابق ص ١٢٠
- (٦) انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦
- (٧) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٠

وقد كان هذا التسجيل يشمل أيضا كل مايرد الى هذه المحطات من رسائل ومنقولات ومواد غذائية .. الخ.

وعلاوة على التسجيل كانت هناك مهمة اخرى للكاتب هي مراقبة تنقلات سعاة البريد ضمانا للاسرار وحرسا على دقة العمل وانتظامه. (١)

وهكذا كان النظام الادارى فى تسيير عمل هذه المحطات على درجة عالية من الكفاءة والفعالية بما كفل له التفوق على النظم البريدية الاخرى المعاصرة له . حيث بلغ هذا النظام درجة كبيرة من الدقة حتى انه اذا اخترق السعاة مناطق عديمة الطرق فانهم يجدون مخيمات وخيولا تنتظرهم". (٢)

واحيانا كان يمر بهذه المحطات رسل الخان أو كبار القواد أو بعض رجال الدين ، لامات يخطون رؤوسهم بقبعات صفراء ، وحجاج بوذيون نووعيون منحرفة ينزلون بخطوات سريعة من أعلى التبت ، وكنهة مسيحيون نستوريون يرتدون ثيابا سوداء ويتمتمون بصلواتهم" (٣)

ويبدو أن ذلك قد استلزم العناية بهذه المحطات وتوفير وسائل الراحة فيها اذ كان يلحق بالمحطات التى يملقون عليها اسم (مراحات الخيل) والبريد بناء ضخم جميل يحد فيه الركابون راحتهم وقد أثبتت حجراته بأفخم الاسرة التى يغطيها الحرير. (٤)

وفيما يتعلق بأجور عمال البريد فيبدو أنهم كانوا أصحاب أجور ثابتة معفاة من الضرائب". (٥)

أما مصدر هذه الاجور ذاتها فما كان ليعجز الدولة المغولية التى اتسعت وتعددت مواردها من الغزو والضرائب والجزية .. الخ .

الاقتصاد المغولى :

كان المغول رعاة فى الاصل - كما نعرف - يعيشون حياة بائسة غاية فى الخشونة ورغم كثرة القطعان التى كانوا يربونها من الاغنام والماشية والخيول والابل الا أنها كانت تستهلك محليا لاعتمادهم على الحيوان فى كل مايتعلق بالغذاء والكساء والسكن . كما أن هذه القطعان كانت تتعرض كثيرا لخطر الهلاك من جراء التغييرات المناخية الحادة فى معظم فصول السنة . كما أنها ا ختيرت بغارات السلب والنهب التى تشنها القبائل على بعضها .

وكان الصيد فى فصل الشتاء القارس وسيلة تعويضى عن نقص الموارد الاقتصادية فقد كانوا يجدون فى حيوانات الصيد بعض ما ينفع عند الحاجة الملحة وبخاصة شئون الطعام والكساء . وبالإضافة الى ذلك كان المغول يسعون وراء الربح من تبادل الجلود والهدايا مع اقربائهم من الخطا او مع الترك والصينيين". (٦)

- (١) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦
- (٢) هارولد لامب: جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٢٠
- (٣) نفس المصدر السابق ص ١٢٣
- (٤) نفس المصدر ص ١٢١
- (٥) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧
- (٦) د. حسن ابراهيم : تاريخ الاسلام السياسى ج ٤ ص ١٢٣

والاقتصاد بهذه الصورة لا يعدو أن يكون هشاً ضعيفاً لا يكفى ولا يغنى ولهذا كان المغول يتحولون الى الحرب والاغارة بهاجمون حدود الدول المتحضرة المتاخمة لهم يسلبون وينهبون ويرتدون مسرعين الى حيث لا تستطيع الجيوش النظامية أن تتابعهم.

ولقد دأبت هذه الدول على حماية ممتلكاتها من غاراتهم وقامت الصين سورها العظيم ولجأت الى تحريض القبائل البدوية المجاورة لها بعضها على البعض الآخر. فكانت أن استعانت بالمغول والكرايت ضد التتار وهكذا دواليك .

غير أن ظهور جنكيزخان وقدرته الفائقة على توحيد القبائل المغولية والتركية تحت سيطرته كان نذير شر مستطير لكل الدول المتاخمة ذات الشراء العريض والتي كانت تعتمد على حكومات لاهية مترهلة وجيوش ضخمة لكنها تفتقر كثيراً الى براعة التخطيط ودقة النظام واستمرار التدريب بل والقيادة الحازمة الخبيرة وكلها مقومات عسكرية كان للمغول يتمتعون بها وزيادة .

من هنا فان هجوم المغول على هذه الدول كان مضمون النتائج اذ لم يخسروا معركة واحدة ولا استمر جيش في مناوئتهم طويلاً فلا يملك عدوهم في النهاية الا الفرار تاركاً كل ما يملك أو التسليم الذليل لهم والنتيجة من الناحية العسكرية والاقتصادية في الحالىــــن واحدة .

غنائم الحرب :

كانت الغنائم والأسلاب تشكل حافزاً قوياً لدى المغول يدفعهم الى القتال في عنف وضراوة حتى فيما بينهم ولقد استغل جنكيزخان هذا لميل الغريزي لدى المغول فحرك فيهم كل بواعث العدوان وحب السيطرة والتملك وقذف بهم خارج منغوليا كي يشغلهم عن الحروب القبلية فيما بينهم .

واشتملت الغنائم على العينيّات والاموال والجواري . الخ . وتلك كانت توزع على القادة و المحاربين بعد خصم حصة الخان الاعظم .

وبمعنى آخر لا تكاد تشكل هذه الغنائم جزءاً ثابتاً يذكر في اقتصاد المغول اذ الحروب نفسها — مهما طالّت — ظاهرة مؤقتة في حياة المجتمعات قد تبقى اثارها لبعض الوقت لكنها تذوب مع المتغيرات التي تطرأ على حياة الناس بفعل الزمن والتطور . لكن هذا لا ينفي أن المغول قد جمعوا ثروات طائلة من الغزو . ما كانت لتخطر لهم على بال .

الموارد الثابتة :

كان المغول يعانون — كما ذكرت — من اليأس والقحط والشقاء في حياتهم داخل منغوليا فلما أتيح لهم السيطرة على مقدرات الشعوب الاخرى كشفوا عن مظاهر الكبت والحرمان لديهم " اذ لم يكن هم سلاطين المغول متجهاً الا الى جمع المال ومن أجل أن يحققوا هدفهم اتجهوا لجمع المال من الرعية بوسائل مختلفة كان منها فرض الضرائب والالزام بسداد ديون يعينها الوالى التابع كما وصلت الى المصادرة في كثير من الاحوال " (١)

(١) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية ج ٧ ص ٧٦٠

ولقد اتبع المغول أساليب غاية فى الشدة والقسوة فى الحصول على ما فرضوه على غيرهم من ضرائب أوجزية أوخراج حتى ادى ذلك فى كثير من الحالات الى تعطيل الحياة العامة وضياع الامن والاستقرار . وربما أدى الى فرار الاهالى هربا بأرواحهم بعد أن تأكد لهم العجز عن سداد الضرائب الباهظة المتكررة . وبالطبع كان الفرار أفضل من بضطروا الى بيع اولادهم أن أن يتحولوا هم أنفسهم الى رقيق تحت وطأة المغول .

الضرائب :

الضريبة فى ايجاز شديد هى مايفرضه القوى على الضعيف نظير حمايته له من كافة ألوان الاعتداء . أى هى نتاج قوة فى طرف يوازى ضعف فى طرف آخر . فإذا ما اشتد ساعد الضعيف واستغنى عن حماية القوى أو عجز القوى عن الاستمرار فى حماية الضعيف سقطت هذه الضريبة وتلاشت .

هذا - وقد عرف المغول الضرائب منذ وقت غير قصير - وتعرضوا لمحنة الوقوع تحت طائلتها طالما تعرضت بلادهم للخضوع لحكم أجنبى قوى وسبق أن أشرنا الى أن الاتراك (أويغور - قرغير) قد دانت لهم منغوليا فترات من الوقت . فكان طبيعيا أن يفرضوا الضريبة على القبائل المغولية التى خضعت لسلطانهم او وقعت فى دائرة نفوذهم .

ولم يكن الاتراك وحدهم هم الذين الزموا المغول بدفع الضريبة اذ أن أباطرة الصين الشمالية كثيرا ما أرغموا المغول على سداد هذه الضريبة حين كانت هذه الامبراطورية فائقة القوة ذائعة الصيت .

وفى الوقت الذى كانت تتغير فيه الظروف كان وضع المغول حيال هذه الضريبة يتغير أى اذا ظهر بينهم زعيم قوى سيطر على المنطقة وجمع حوله بعض الاحلاف فأرهب القوى المجاورة له بادرت هذه القوى - حسب ظروفها - الى تقديم الضريبة اليه حتى نامن شر غاياته عليها ولقد سبق ان أشرت الى ان الصينيين الشماليين كانوا يدفعون الجزية أحيانا للمغول .

فإذا عاد المغول الى حالة التفكك والصراع عاود الصينيون فرض الضرائب عليهم من جديد حتى ظهر الزعيم القوى "بيسوكاى بهادر" الذى عمل على تقادى محنة الضرائب هذه لأنها تحتوى على مضمون الاذلال والخضوع وذلك بعقد معاهدة صداقة مع الكرايت الاقوياء، واخضاع الطوائف المغولية المتناثرة تحت سيطرته .

وبوفاة (بيسوكاى بهادر) عاد المغول الى تقديم الضرائب الى الصينيين مرة أخرى . أما تيموجين نفسه فقد كان عاجزا عن جمع هذه الضرائب لنفسه باعتباره الابن الاكبر للخان الراحل . ففى كل مستعمرة كان (تيموجين) يجد فى طلب ضرائب الخان التى كانت تشمل أربعة حيوانات هى جمل ، وثور ، وحصان وشاه، ولكن لم يجد هؤلاء المحاربون أى سبب من أجله يدفعون هذه العشور الى صبي لاجئ هارب ليس فى استطاعته أن يحميهم أو يدافع عنهم" . (١)

ولما تمكن جنكيز خان بعد صراع مرير من استرداد ملك ابيه ثم بسط سيطرته على القبائل المغولية كلها وأخذ يهدد الصين تهديدا خطيرا لاهزل فيه . . . تغير الحال وتبدلت الاوضاع . فمن العجيب انه من عدة سنوات خلت كان الامبراطور الذهبي الذي يحكم في شمال الصين قد طالب قبائل جوبي الرحل بدفع جزية سنوية . ولكن انقلبست الالة الان وارسل جنكيز خان رسالة يطالب فيها الامبراطور نفسه بدفع الجزية وردا على تلك الرسالة بعث الامبراطور مئات من العبيد الصغار ومعهم خيول مطهنة وعربات محملة بالذهب والحبر وهو يأمل أن يصل مع المغول الى هدفه" . (١)

وعندما بدأت الامبراطورية المغولية في الانتشار في كل اتجاه تقريبا أخذ المغول .. بقوتهم العسكرية - يفرضون الضرائب على غيرهم من الشعوب الخاضعة لهم . . فكان جمع هذه الضرائب هو أبرز علامات قوة المغول وخضوع أعدائهم .

تقدير قيمة الضريبة :

اختلف تقدير قيمة الضريبة تبعا للطريقة التي سار عليها المغول في الجباية والتي تنوعت من مكان لآخر ومن نوعية لآخر .

أولا : ضريبة الرأس :

وتلك كانت ترتبط غالبا بمدى ثراء الشخص فعلى سبيل المثال " ربط جغتاي - ثاني أبناء جنكيز خان والذي حكم واسرته بلاد ما وراء النهر - ضريبة الرؤوس على سبع فئات وفق ثراء كل شخص" . (٢)

ويدهى أن تقسيم الناس الى فئات حسب اثراء واعفاء رجال الدين من الضرائب يدل على تغير في نظرة المغول الى الشعوب الخاضعة لهم .

وفي بلاد فارس (إيران) "فان هذه الضريبة التي عرفت بضريبة الرؤوس كانت تتراوح بين دينار وسبعة دنائير" (٣)

على حين أمر منكو خان أن يؤدى الغنى في بلاد ا لخطا (الصين الشمالية) ١٥ دينارا والوضع دينارا واحدا" (٤)

والعجيب أن بعض الحكام المسلمين قد فرضوا على مدن اسلامية ضرائب تؤدى الى المغول فقد ورد خطاب بدر الدين لؤلؤء صاحب الموصل الى أهل دمشق يفرض عليهم ضريبة التتر يقول " انى قررت على أهل دمشق قطيعة التتر . فى كل سنة من الغنى عشرة دراهم ومن المتوسط خمسة دراهم ومن الفقير درهم" (٥)

غير أن ضرائب المغول التي فرضوها على الاهالى فى روسيا كمايرى الدكتور سعييد عاشور قد خرجت على اعتبار مراعاة ثراء كل شخص وان ذلك الامر قد طبق فى كافة أجزء الامبراطورية .

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠٣

(٢) ارميوس فاميرى : تاريخ بخارى ص ١٨٤

(٣) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٣٢ نقلا عن دوسون : تاريخ

المغول ج ٤ ص ٢٠٣

(٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٩ ، بارتولد : تاريخ التركستان ص ٢٨٨

(٥) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ق ٢ ص ٣١٥

يقول "وكان على الروس - شأنهم شأن بقية الشعوب الخاضعة للمغول دفع ضريبة الرأس دون تمييز بين الاثرياء والفقراء في دفع هذه الضريبة ولم يشترط ان تدفع هذه الضريبة نقدا وانما كانت تدفع عينا في بعض الاحيان" (١)

وهذا الرأي الاخير القائل بالمساواة المطلقة في ضريبة الرأس على خلاف ما أورده معظم المؤرخين يدفعنا الى تأمل رأي اخر يشير الى أن ضريبة الرأس لم تكن فردية وانما كانت تؤخذ على البيت الذي يحوى مجموعة من الاشخاص يقول بارتولد "وقد حاول المغول في عهود مختلفة أن يأخذوا الجزية عن كل شخص ولكن الموظفين الصينيين قاوموا هذه القاعدة بشدة، ولم تختف قاعدة (القار اخطاي) وهى فرض الضريبة على البيت كوحدة دون أن تترك أثرها في اسيا الوسطى قد كانت لاتزال موجودة في أمارات تلك المنطقة حتى القرن التاسع عشر". (٢)

وهذا الرأي يبين أن القاعدة التى اتبعت فى جمع الضرائب فى اسيا الوسطى (منغوليا والتركستان) وبلاد ما وراء النهر كانت ضريبة البيت كوحدة وليس ضريبة الرأس الواحدة كما أنه يشير الى موقف الموظفين الصينيين . وليس هناك من دليل على مدى قدرة هؤلاء الموظفين على هذا الاعتراض القوى . او مدى تساهل المغول امام هذا الاعتراض . مالم يكن فيه نفع لهم .

عموما فان الرأي الذى نميل اليه هو أن المغول فى معظم الدول التابعة لهم قد أخذوا ضريبة الرؤوس على الفرد الواحد وراعوا فى ذلك الفروق الفردية بين الاشخاص فى الثراء او الفقر .

ثانيا : ضريبة الماشية والاعنام :

كان المغول كما ذكرنا رعاة فى المقام الاول ولذا كتانت حيوانات الرعى موضع اهتمامهم الكبير . ومن ثمة كان لابد أن يكون هناك نظام محدد للضريبة على القطعان .

ولقد وضع الوزير (يى . ليو . جوتساي) نظام جباية هذا النوع من الضرائب على قاعدة ثابتة وهى رأس من كل مائة رأس من قطعان المغول (٣) واذا قل ما يملكه الراعى عن مائة رأس اعفى من الضريبة .

ويبدو أن منكوخان حفيد جنكيزخان قد التزم بسياسة جده فى ذلك فقد أمر أن يؤخذ عن ذوات الاربع مما يسمونه (تويجور) (الشاه والغنم) واحد عن كل مائة رأس من جنس واحد ومن لبس له مائة لا يؤخذ منه شيء" . (٤)

(١) د . سعيد عبدالفتاح عاشور : أوروبا العصور الوسطى ج ١ ص ٦٢١

(٢) بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٢٥

(٣) هارولد لامب : جنكيز خان امراطور الناس كلهم ص ١٦٤

ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦

حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٣٢ ، نقلا عن دوسون ، تاريخ

المغول ج ٤ ص ٢٠٣

(٤) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٥٩

وهذا النظام يفهم منه أن صغار الرعاة ممن يملكون قطعان صغيرة كانوا ينجأون عن الضريبة التي لا تعد بالقياس إلى العدد ذات أهمية كبيرة .

ثالثاً : ضريبة البضائع :

كان احتياج المغول إلى تنشيط حركة التجارة وحماية طرق القوافل ضرورة ملحة دفعته إلى رفع الضرائب عن البضائع عملاً بنصيحة مخلصه فقد بين الوزير (بي.ليو.جوتساي) لجنكيزخان قيمة رفع الضرائب عن البضائع^(١) فلعل ذلك كان يغري التجار بمداومة السعي نحو مراكز التجارة على طرق المغول .

رابعاً : ضريبة الاراضى الزراعية (الخراج)

لم تكن مغوليا بحكم طبيعة التضاريس والمناخ تشمل أرضاً صالحة للزراعة ففى الغالب ولم يكن المغول يحبون الزراعة . أو يميلون إليها غير أن هذا كله لم يمنعهم من الاستفادة بالمحاصيل الزراعية لدى الشعوب الخاضعة أو على الأقل فرض الضريبة على الاراضى الزراعية .

يقول ادوار بروي " وكان هناك عشر نقدي يدفعه فلاحو المناطق المتحضرة من أصل مواسمهم^(٢) " فالضريبة موسمية عن المحصول وتدفع نقداً . وليست جزءاً من المحصول .

والى مثل هذا ذهب ول ديورانت " وسمح باتو خان للامراء الروس بأن يحتفظوا بأرضهم على شرط أن يؤدوا عنها جزية سنوية لخان الحشد الذهبي أوللخان الاعظم ففى قراقورم المغولية"^(٣)

وتعتبر الضريبة على الاراضى الزراعية شيئاً مألوفاً لم يأت فيه المغول بجديد لكن المشكلة ان المغول كانوا يكررون الضرائب على الاراضى الزراعية حتى اضطر السكان الى هجرها والفرار منها فكان المغول يعيدونها بالاكراه ويدهى أن هذا كله أدى الى ضعف الانتاج الزراعى بوجه عام .

ومما يذكر بالخبر للسلطان محمود غازان أنه قد أمر بعدم تحصيل الضرائب من الناس اكثر من مرة واحدة فى العام ، ومن يحاول من الجباة تحصيل هذه الضرائب فى غير الاوقات المحددة لها أو يسلك مع الرعية مسلك التعسف والاجفاف بحقوقهم ، يعرض نفسه لاشد أنواع العقوبات"^(٤) .

مواد اضريبية :

سبق أن اتضح أن الضرائب التى كان يجمعها المغول كانت تأتى فى أشكال عدة منها عملة نقدية ، أو ضريبة عينية . أو فى شكل عبيد يسخرون فى خدمة المغول .

ويوضح ادوار بروي أشكال هذه الضرائب وامثلتها اذ يقول "وكان للضرائب العينية أهمية عظيمة فمنها الجياد التى يقدمها الاسياد للبريد والحرس والجيش، والمواد الغذائية

(١) د . فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ١٠٣

(٢) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٣٧٦

(٣) ول ديورانت : قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٤ ص ١٥٩

(٤) د . فواد الصياد : الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الايلخانيين ص ٣١٥

على أنواعها بما فيها البطيخ والعنب التي تقدمها البلدان المحتلة، ويضاف الى ذلك الضريبة
الجزرية (القسمة) المفروضة على المزارعين المتحضرين وضريبة أخرى (الذهب) مفروضة على
الأملاح ورسوم أخرى على السكر والفحم الحجري المستخرج من جبال الصين الشمالية، ويدخل
الجزيرة أو التابعة للإمبراطورية" (١). فإذا كانت هذه هي مصادر الضرائب لدى المغول فما
مصادرهم.

مصادر الضرائب :

بدى أن الجزء الأكبر من هذه الضرائب كان يذهب الى خزنة الخان الأعظم
باعتباره صاحب المملكة ومالكها حيث يكون الانفاق على مخصصاته ومخصصات أسرته و الديوان
التابع له.

ثم يأتي البند الخاص بالرواتب . رواتب الجند والموظفين ورجال البريد والحياسة
وكذلك هناك الاهتمام بالمرافق العامة كمحطات البريد والطرق والمدارس والمستشفيات . .
الخ ، وهناك من يرى أن هذه الضرائب كانت لا تذهب الى خزنة الخاقان بل يدفع منها أولا
رواتب الجند وينفق منها على اصلاح محطات البريد والطرق العامة التي كان المغول يهتمون
بها اهتماما خاصا لاهميتها في تنقلات جيوشهم في اوقات الحرب فضلا عن أهميتها التجارية في
اوقات السلم" (٢) . أيا كان الامر فالنتيجة في النهاية واحدة غير أن القول بأن هذه
الضرائب تذهب الى الخان الأعظم أولا بعد مطابقتها للواقع أكثر.

العجز عن سداد الضريبة :

"يذكر التاريخ بالحمد والثناء لمنكو قا ان (٦٤٨ - ٦٥٥) هـ أنه خفف الضرائب
عن كاهل رعاياه فأصدر أوامر مشددة الى الحكام والولاة بتحريم اغتصاب الدواب من الناس
وتجنب ظلمهم وعدم تحميلهم ما لا يطيقون" (٣) بل أعلن الخاقان جبهة ان اهتمامه موجه
الى تحسين أحوال الرعية لا الى توفير الاموال لخزائن الدولة . (٤)

غير أن هذا لم يكن شأن معظم الشعوب الخاضعة للمغول ففي روسيا مثلا كانت
الضرائب تجمع فيها بصورة غاية في القسوة ، وكانت العواقب الوخيمة تتهدد من يعجز عن دفع
الضرائب كالضرب المبرح والعبودية وربما القتل - أما في ايران على عهد الايلخان (أرغون) فان
الامير (يوقا) الذي وكل اليه ادارة شئون الدولة لم تكن له دراية كاملة بالشئون المالية
والانارية مما سبب ارتباكاً شديدا لاجهزة الحكومة المغولية في ايران واضطرابا وقلقا لكافة
الطبقات المحكومة ووصل الامر الى أن الدولة لم تتمكن من جمع الضرائب المقررة على الاهالي
نتيجة ما وصلوا اليه من فقر وجوع. (٥)

- (١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٥٩
- (٢) حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٣٢، نقلا عن دوسون :
- تاريخ المغول ص ١٩٢
- (٣) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ١٢٩
- (٤) د. بارتولد : تاريخ تركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٨٧
- (٥) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٧٣

الاعفاء من الضرائب :

يجمع كثير من المؤرخين على أن المغول قد أعفوا من الضرائب شرائح كثيرة كالامراء والضباط ورجال الدين وبعض الحرف والمهن المختلفة وبدهى أن الاعفاء من الضرائب من الخرائب من جهة أو بالعلماء من جهة أخرى . وعلاوة على ذلك فإن هذا الاعفاء مرتبطا بالعاجزين أو الضعفاء ممن العائد الضخم الذي جناه المغول من جراء هذا الاعفاء في حد ذاته دليل على

وعموما فلدينا نوعان من الاعفاء الضريبي .

اولا : الاعفاء الدائم :(١) طبقة الامراء :

ويقصد بها اسرة ا لحاكم المغولي والتي تتميز عن غيرها من الاسر المغولية الاخرى فقد كانت طبقة الامراء من أسرته تأتي في المقدمة وهم جميعا معافون من دفع الضرائب^(١) وبالطبع فإن هذا الاعفاء يحمل في طياته معنى طبقي واضح في تكوين المجتمع المغولي فهو أحد رموز الارستقراطية لدى المغول .

(ب) الضباط :

ويقصد بها الضباط أصحاب الكفاءة العالية الذين نهضت على أكتافهم الدولة الناشئة ومن هؤلاء الضباط الذين خدموا (تيموجين) بأمانة واخلاص وعلى رأسهم شبيه وسوبوتاي . فقد كانوا يعفون من جميع انواع الضرائب^(٢)

وفي عهد قوبلاي نعم قواده أيضا بهذا الاعفاء، فقد كان اغلبية الضباط الامبراطوريين معافين من الضرائب^(٣)

(ج) رجال الدين :

وهذا الاعفاء ربما أشار الى احترام ا لمغول لرجال الدين وتقدير مكانتهم أيا كانت ديانتهم فهو ينطوي على شعار التسامح الديني الذي اعلنه المغول حيث قد ميز المغول رجال الدين في مختلف العقائد بالاعفاء من الضرائب^(٤)

ويبدو أن هذا الاعفاء قد ورد ضمن ما ورد في تشريع جنكيزخان في الياسا من أحكام فقد كان من أحكام الياسا ان لا يكون على الفقهاء ولا القراء وأصحاب العبادة والمؤذنين ومغسلي الاموات كلفة ولا مونة^(٥) .

وبدهى ان هذه الطوائف التي ذكرها المقریزی نقلا عن الياسا انما تمثل رجال الدين او من يؤدون وظائف دينية .

اذن فجنكيزخان هو أول حاكم مغولي يرفع الضرائب عن رجال الدين فقد كان يكرم

(١) د. فواد الصياد : المغول في التاريخ ص ١٠٣

(٢) هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٢٣

(٣) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٦

(٤) براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦١، بارتولد، تاريخ التركستان، ص ٦٢٣

(٥) المقریزی : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ وما بعدها، عباس السزاي، تاريخ العراق ج ١ ص ١٤٦

علماء الدين والزهاد من كل طائفة ويعفبهم من الضرائب" (١)

وبوءك ذلك موقفه من رجال الدين في سمرقند حاضرة بلاد ما وراء النهر بعد الانتهاء من هزيمة جلال الدين منكبرتي عند نهر السند فقد خرج اليه كبار رجال الدين في سمرقند لاستقباله ولما مثلوا بين يديه طلب الدعاء له في الخطبة ثم أمر باعفائهم من الضريبة التي كانوا يدفعونها" (٢)

وكذلك سبق أن أشرنا الى ان جغتاي بن جنكيز خان - في بلاد ما وراء النهر - قد أعفى رجال الدين من الضرائب على اختلاف عقائدهم" (٣)

أما منكو خان فقد التزم بهذه السياسة اتقداً بجده وعمه . تلك السياسة التي ترمى الى اعفاء رجال الدين من المسلمين والمسيحيين والوثنيين من الضرائب" (٤)

وقد استمرت سياسة الاعفاء هذه حتى عهد الخان الاعظم قوبلاي قا ان "ففي عهده تكرر الاعفاء من الضرائب الامر الذي استفاد منه كافة الرهبان نساطرة أو طاويين مسلمين أو بوذيين" (٥)

وقد استتبع اعفاء رجال الدين من الضرائب اعفاء اخر تمثل في اعفاء الاوقاف الاسلامية والكنائس .

١ - الاوقاف الاسلامية :

ويقصد بها المخصصات التي أوقفت على المدارس والمستشفيات والملاجئ اذ لما تولي بايدوخان سنة ٦٩٤هـ قرر إعادة ا لوظائف والحقوق الى أصحابها وأعفى الاوقاف الاسلامية من الضرائب" (٦) ولم يكن بايدو خان أول من فعل ذلك فقد سبقه الى ذلك السلطان أحمد توكدار . بل ان كيخاتو - على ما فيه - كان قد فعل نفس الشيء" (٧)

٢ - الكنائس :

انتشر الدعاة المسيحيون في منغوليا منذ زمن سبق على ظهور التجار المسلمين فيها ومن ثمة فان تأثيرهم خاصة على الحكام المغول كان أوضح - ولهذا سعوا الى الاستفادة من صلتهم بهؤلاء الحكام . ومن ذلك اعفاء الكنائس من الضرائب فكان أن نص البند الرابع من الاتفاقية الموقعة بين منكو الخان الاعظم مع هيثوم ملك دولة أرمينية الصغرى في شهر يوليو

(١) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٩٨ نقلا عن الجويني، تاريخ جهانكشاي

ج ١ ص ١٨

(٢) د عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٧٩

(٣) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٣

(٤) د السيد العريني : المغول ص ٢٤٢

(٥) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧

(٦) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير رشيد الدين ص ٦٩

(٧) د . مصطفى طه بدر : مغول ايران بين المسيحية والاسلام ص ١٣ ، على ظريف الاعظمي

مختصر تاريخ بغداد ص ١٣٥

سنة ١٢٥٤م على اعفاء الكنائس في الامبراطورية المغولية من الضرائب بكافة أنواعها" (١)

ولم يتوقف الأمر عند اعفاء الكنائس ذاتها من الضرائب بل امتد الأمر إلى اعفاء أتباع الكنائس أيضاً، فقد حصلت بعض الكنائس على إعفاءات من الضرائب لاتباعها. (٢)

ويقول ول ديورانت (٣) " واصطلح زعماء المغول مع الكنيسة الروسية وحملوا لهم ممتلكاتها ورجالها وأعطوا هذه الممتلكات وأولئك الرجال من الضرائب . ومن المؤكد أن الكنيسة ساهمت في مقابل ذلك بالكثير من الخدمات للسادة المغول .

(د) الموظفون :

ويشمل ذلك الكتبة ورجال البريد والجباة ورجال الديوان وغيرهم (٤) ، فقد كان هؤلاء من العاملين في خدمة الدولة بل ومن المحصلين لهذه الضرائب .

(هـ) الشيوخ والعاجزون :

وهو اعفاء ينطوي على الرحمة ويدل على السماحة ومراعاة حال الرعية . فقد أعفى منكو خان الشيوخ والعاجزين عن الكسب من الضرائب بل ذهب إلى ما هو أبعد من ذلك فلم يطالب الأهالي بأداء ما تأخر عليهم من الضرائب" (٥)

(و) مهن متنوعة :

وتلك تتمثل في الاعفاء من الضرائب على ملاحه السفن أو امتنان الحرف اليدوية أو ممارسة الطب ، إذ لما عبر هولاءكو نهر جيحون أنعم على أولئك الذين قدموا له خدمات جليلة ومنح الملاحين الضرائب التي كانت تؤخذ على السفن وألغى هذا الرسم" (٦)

كما أعفت الياسا الفقراء والقراء والاطباء من الضرائب" (٧) .

ويقول القلقشندي " ومن حال التتر في الجملة اسقاط المومن والكلف عن العلويين وعن الفقهاء والفقراء والزهاد والمؤذنين والاطباء وأرباب العلوم على اختلافهم ومن جرى هذا المجرى" (٨) .

- (١) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المنغولية في ايران ص ١٠٨
- (٢) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨١
- (٣) قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٤ ص ١٥٩
- (٤) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧
- (٥) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٣ نقلا عن دوسون : تاريخ المغول ص ١٩٤
- (٦) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ ، مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٤١
- (٧) د. حرانفيل براون : تاريخ الادب في ايران ص ٥٦١
- (٨) د. احمد شلبي موسوعة التاريخ لاسلامى والحضارة الاسلاميه ج ٧ ص ٧٣٩
- (٩) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١١ ، المقرئى - الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ وما بعدها

ومما بلغت النظر في هذا القول الأخير اسقاط المومن والكلف عن العلويين . . . فلعل
المفول كانوا متأثرين بالشيعية الذين كانت بلادهم تحيط بهم في خوارزم وايمان أو أنهم
ارادوا النودد الى المسلمين بتعظيم ال نبيهم ، وفي الوقت الذي كان يعملون فيه على
الاستيلاء على بلادهم موطنين ان يلقوا تأييد رجال الدين الذين كانوا يتمتعون بنفوذ كبير
في هذا العصر" (١)

ثانياً : الاعفاء الموقت :

وكان هذا النوع من الاعفاء يتم خلال ظروف غير عادية تنتاب صاحب هذا الاعضاء
وتعجزه موقفاً عن أداء الضريبة ومن أمثلة ذلك .

١ - حالات الوفاة :

يقول جون . ١٠ هامرتن " والموت يعفى أسرة الميت من دفع الضرائب لعام بأكمله" (٢)
والمقصود بالاسرة هنا الزوجة والابناء وحتى تتمكن هذه الاسرة من تدبير شئونها بعد فقد
عائلها فانها تعفى من الضرائب .

٢ - ضحايا الاوبئة والكوارث الطبيعية :

يسو أن الحروب الكثيرة التي خاضها المفول في مختلف الانحاء قد خلفت وراءها
لفترة طويلة الدمار والاوبئة والامراض كما أن المناخ غير المستقر في بيئة الاستبس كثيراً ما كان
يسفر عن كوارث طبيعية بفعل الرياح والاعاصير الثلجية . . . وأمام ذلك كان الاعفاء الموقت
لحين زوال الازار التي تترتب على هذه المصائب فقد أعفى قوبيلاي ضحايا الاوبئة والكوارث
الطبيعية موقفاً من الضرائب" (٣)

٣ - ضحايا الجفاف الزراعي والحشرات :

يقول ول ديورانت " وألقى ا لخان الاعظم قوبيلاي قا ان الضرائب عن جميع الزراع
الذين اضر بمزروعاتهم الجفاف والعواصف والحشرات" (٤)

وبالطبع كان الاعفاء الموقت هنا مرتبطاً بالفترة التي يستغرقها الجفاف أو انتشار
الحشرات الضارة بالمزروعات كالجراد أو ثورة العواصف وفي الحقيقة لم يكن الخان الاعظم
يكفى بالنفء الضرائب موقفاً بل كان يساهم بفعالية في مواجهة هذه الازمات .

وقد كتب ماركو بولو في ذلك يقول لا يكاد يمضي يوم واحد ولا يوزع فيه الموظفون
المختصون مل' عشرين ألف ونا' من الارز والذرة والشام وقد كان لهذا الكرم العظيم المدهش
الذي يعامل به الخان العظيم الفقراء من أهل البلاد اعظم الاثر في نفوس الناس جميعاً
فاحبوه واجلوه" (٥)

(١) د . حسن ابراهيم: تاريخ الاسلام السياسي ج ٤ ص ١٣٨، ١٣٩

(٢) تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٤

(٣) انوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧

(٤) ول ديورانت: قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٥

(٥) نص المصدر السابق ص ٢٢٦

الجزية :

تختلف الجزية عن الضرائب في أنها تقدر اجمالى مؤقت بوعدي سنويا أو بمسورة متكررة يقره الخان نظير فرض الحماية أو عدم الاعتداء أو كيديل عن فرض السيطرة والنفوذ وكل ذلك من باب اظهار السطوة والسلطان والعائد المادى أيضا .

وفى معظم الاحوال كانت هذه الجزية من الضخامة بحيث يشق على المطالب بها ادائها فيعجز عن دفعها فيكون مصيره الهلاك أو لتجنيد الاجبارى فى جيش المغول أو أن يباع كبيع الرقيق .

وكثيرا ما فرض المغول الجزية الى جوار الضرائب التى ائقلوا بها الاهالى فى كل مكان حتى ضح الناس وعجزوا ومن المناطق التى وقعت تحت نير الجزية :

(١) الصين وأطرافها :

تحملت الصين مائة الغزو المغولى أكثر من غيرها وذلك لقربها الجغرافى من منغوليا ولم يحدث فى تاريخ الابطارة العظام كلهم من جنكيز خان الى قوبيلاي قسا أن توقف الهجوم على الصين شمالا أو جنوبا وإذا كانت المقاومة الصينية لم تجد أمام المغول عسكريا إلا أنها كانت السبب فى فداحة ما تقرر على البلاد من غرامات كثيرة .

أما كوريا التى تعرضت للهجوم جنكيزخان فقد خضع ملكها سنة ١٢٤١م ووعد بدفع جزية سنوية وإرسال رهائن الى أوكتاي الخان الاعظم وظل الحال على ذلك حتى أيام منكو . (١)

ويبدو أن المغول وقد استخدموا الاسطول فى عهد الخاقان الاعظم قوبيلاي قسـد "نفخوا الى الهند اصلينية وجاوة فأخذوا منهما الجزية " (٢)

وحتى بورما لم تسلم من الغزو ففي سنة ١٢٧١ "وبنا ٤ على رفنى المطالبة المغولية بدفع الجزية هبطت جيوش مغولية على مدينة (باجان) ونهبته وهدمت قلعتها" . (٣)

(ب) سمرقند ومشيلاها :

نكبت سمرقند بالمغول عقب سقوط اثار وبخارى وكيفية المدن فى التركستان وبلاد ما وراء النهر" فرض جنكيز خان على أهلها جزية قدرها ثلاثمائة ألف دينار (٤) .

(ج) غرب اسيا :

لم يسلم غرب اسيا من غزوات المغول منذ عهد الخاقان الاعظم أوكتاي بن جنكيزخان الذى كلف قواده بمتابعة السلطان الخوارزمى جلال الدين منكبرى والقضا عليه وانتهى أمر جلال الدين على يد أحد المؤثرين الاكراد لكن قوات المغول تحركت شمالا فى اتجاه اسيا الصغرى وما حولها .

وفى أثناء وصاية تورا اكينخاتون (١٢٤١م - ١٢٤٦م) وفى سنة ٦٤١هـ حكم المغول على بلاد الروم والزموا صاحبها غياث الدين كىخسرو (٦٣٤ - ٦٤٣هـ) بأن يحمل البهيم

(١) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٨٤

(٢) ايلين بور: نمانج بشرية من العصور الوسطى ص ٦٤

(٣) وليام لانجر: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٢٦

(٤) د. عبد السلام فهمى: تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٦٢، ٦٤

كل يوم ألف دينار ومملوكا وجارية وفرسا وكلب صيد". (١)

وكذلك حدد كوك خان (٦٤٤هـ - ٦٤٦هـ) مفادير الجزية التي تؤدبها سلطنة السلاجقة وشمل ٢٠٠٠٠٠ دينار، ٥٠٠ من الثياب الحريرية الموشاة بالذهب، ٥٠٠ حصان، ٥٠٠ جمل، ٥٠٠ رأس من الغنم فضلا عن مفادير ضخمة من الهدايا تتوارع في القيمة هذه المفادير". (٢)

ولقد كانت الدول الامارات تقبل هذه الجزية بل وتعرضها بنفسها كي تتقى شر المغول وشرهم كما حدث في مدينة سواس بآسيا الصغرى فقد ملكها المغول بالامان وأخذوا أموال أهلها عوضا عن أرواحهم". (٣)

وأحيانا كان بعض الحكام يلجأ الى قبول الجزية لاسباب خاصة جدا "فحين علم أوربك بن البهلوان صاحب انريجان واران نبأ دخول المغول لبلاده وكان مثل والده مدمنا على الخمر وأعمال الفسق رفض الخروج لقتالهم وأرسل من عرض عليهم الصلح لقاء مال وثياب ودواب فقبلوا منه ذلك وساروا عنه دون أن يتعرضوا لبلاده بأذى". (٤)

ومن الذين قبلوا اداء الجزية حاكم انطاكية وغيره من حكام المدن المسيحية فقد دفعوا جزية سنوية وكذلك فعل هيثوم ملك قيليقية (أرمينية الصغرى) وتسلم شهادة بأنه من أفيال الخان كما دفعت لهم الموصل جزية سنوية". (٥)

(د) روسيا والقيجاق :

كان جنوب روسيا قد آل الى جوجى بن جنكيزخان فى حياة ابيه ثم انتهى الى بتوين جوجى الذى رأى ان يوسع مملكته فى فترة ولاية الخاقان الاعظم أوكتاى وعلى هذا "فى الفترة بين سنتي (١٢٣٧ - ١٢٤٠م) اجتاحت المغول كل الامارات الروسية وأخضعوها وألزموها بدفع الجزية". (٦)

وفى سنة ١٢٦٠م اى اثناء حكم بركة خان " ارسل يطلب من الامير اسكندر مير الروس أن يحصى عدد سكان نقوغورد ليأخذ منهم الجزية فلما سمع الاهالى ذلك ثاروا ولكن الاشراف صرفوا رسل الخان بسلام. ونفخوهم بهدايا ثمينة وأخبروهم ان الشعب يرفض دفع الجزية غير أنهم لما سمعوا أن المغول زاحفون عليهم سكن تائر غضبهم فأرسلوا اليهم يستعطفونهم ودفعوا الجزية مرغمين ونفس الشيء حدث فى امارات سوزدال وفلاديمير ورستوف وأخيرا ذهب الامير اسكندر الى مدينة " سراى " ليتقرب من الخان ويسترضيه ويعتذر عما جرى". (٧)

(١) الحنبلى: شذرات الذهب فى أخبار من ذهب ج ٥ ص ٢٠٩، رزق الله منقربوس الصدفى، تاريخ دول الاسلام ج ٢ ص ٢٧٨، الحافظ الذهبي: العبر فى خبر من

غير ج ٥ ص ١٦٧

(٢) د. السيد الباز العربى: المغول ص ٢٠٧

(٣) رزق الله منقربوس: تاريخ دول الاسلام، ج ٢ ص ٢٧٧

(٤) اديب السيد: أرمينيا فى التاريخ العربى ص ٢٢٣

(٥) مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٨٨

(٦) د. سعيد عبد الفتاح عاشور: أوربا فى العصور الوسطى ج ١ ص ٦٠٥

وهكذا ظل بانو وخلفاؤه يستطبرون على الجزء الأكبر من روسيا مدة مائتي عام وأبعين عاما ، حيث كان المنول يسمحون للامراء الروس ان يحتفظوا بأرضهم شرط أن يؤدوا عنها جزية سنوية لخان القبيلة الذهبية وأن يقوموا من حين لآخر بزيارة له أو للخان الأعظم في قراقرم يقدمون فيها فروض الولاء والطاعة" (١) كما سبق القول .

(هـ) ايران :

نالت ايران كثيرا من التدمير منذ الغزو المغولي الاول وظلت مسرحا لتوالي هجماتهم أيام أوكتاى ومنكو وهولاكو "ولم ينج من التدمير الا الجزء الجنوبى منها حيث تعهد حكامه بدفع جزية ضخمة للغزاة" (٢)

التموين :

بنى المنول اقتصادهم الرعوى على نظام الاكتفاء الذاتى فكل قبيلة مسئولة عن تحقيق أكبر قدر من التكيف مع الطبيعة بحيث يتوازن الانتاج الرعوى الحيوانى مع ما يستهلك من لحوم والبان ، وقد يتعرض هذا التوازن لبعض الاختلال نتيجة لظروف معينة فيصبح لزاما على افراد القبيلة تعويض ذلك بالصيد أو الغزو أو التحالف والا تعرضت مكانة القبيلة للانحدار بين القبائل الأخرى . فالاكتفاء الذاتى ضرورة حياتية مؤكدة . يقول ابن الاثير " وهم لا يحتاجون الى ميرة ومدد يأتينهم ، فان معهم الاغنام والبقر والخيل وغير ذلك من الدواب ، يأكلون لحومها لا غير ، وأما دوابهم التى يركبونها فانها تحفر الارض بحوافرها ، وتأكل عروق النباتات ولا تعرف الشعير ، فهم اذا نزلوا منزلا لا يحتاجون الى شئ من خارج" (٣)

غير أن جنكيز خان وقد توج خاقانا أعظم على القبائل المغولية والتركىة أصبح مسئولا عن توفير التموين لكل هذه القبائل التى لم يعد لها حق الاغارة على بعضها ففى فترات القحط والجفاف .

وتفنت ذهن المغول النابه عن ضرورة انتزاع ما فى أيدي الدول المجاورة من ثروات . ولقد كشف فى خطبه العديدة الى جنوده أثناء غزو أملاك الدولة الخوارزمية عن معرفة دقيقة وتفصيل كاملة حول مواعيد الزراعة والحصاد وأماكن تجمع الغلال . الخ .

وفى الحقيقة كان جنكيزخان يفهم اقتصاد الحضر كما كان يفهم تماما اقتصاد البدو لكن المشكلة هى أن كليهما غير صالح للتطبيق مكان الآخر ومن هنا رأى أن يستفيد من امكانيات اقتصاد الحضر فى تموين منغوليا التى تعاني كثيرا من نقص المواد الغذائية . أما تهديده بتحويل الاراضى الزراعية الى مراعى للخيول فلا يخرج عن اطار التخويف والارهاب فقد كانت سياسة انزال الرعب فى قلوب الاعداء من أنجح الوسائل لديه . وهكذا تحولت مراكز الانتاج التى اقلنت من الدمار فى البلاد المفتوحة الى منابع توريد تمون منغوليا بما تحتاج اليه تباعا .

(١) ول ديورانت : قصة الحضارة مجلد ٤ جزء ٤ ص ١٥٩

(٢) د. رونالد ولبر : ايران ماضيها وحاضرها ص ٧٠

(٣) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ٣٦٠

وقضية التمويل - بالإضافة الى الاغراض التجارية - كانت من أبرز أسباب اهتمام جنكيز خان والمنغول عامة بحماية الطرق الرئيسية في اسيا سوخصوصا طرق القوافل ولهذا عمدوا الى توفير كافة أسباب الرعاية والضمان لها بتطهيرها من قطاع الطرق واللصوص واقامة مراكز عسكرية على امتدادها للحراسة. غير أن الصراع العسكى الحاد بين المنغول أنفسهم كان يؤدى الى تدمير خطوط التمويل وتعطيلها وعلى سبيل المثال حدث عندما توفى منكو سنة ١٢٥٩م ان نشبت الحرب بين أخويه (قوبيلاي) و(أريق بوقا) من أجل العرش فنصب الاول نفسه خانا فى الصين ونصب الثانى نفسه فى منغوليا وكانت أولى نتائج هذا الوضع هى عجز منغوليا عن استيراد القمح من الصين فأوفد (أريق بوقا) الامير (الفو) أحد أبناء جغتاي الى تركستان ليدير أمر استيراد المواد الغذائية والضروريات عامة" (١)

ويقول بارتولد فى بيان أثر ذلك " ان قوبيلاي لما منع وصول الميرة من الصين الى منغوليا حدثت من جراء ذلك مجاعة بتلك البلاد ولهذا كان ضروريا أن ينظم نقل الغلة من تركستان الى منغوليا" (٢). ولعل فى ذلك ما يشير الى التغيير الذى طرأ على حياة المنغول فى منغوليا فقد أصبح القمح يشكل عنصرا أساسيا فى غذائهم بعد أن كانوا يقتصرون على تناول اللحوم وشرب الالبان.

عموما فإن حكومة قوبيلاي قا ان أكثر من سابقتها عمدت الى تركيز جهودها فى القضايا الاقتصادية فطافت هيئة من المحققين على المقاطعات للاستعلام عن حاجتها (٣) واقامت فى البلاد امرا عظمى ليخزن فيها ما يفيى عن حاجتالبلاد من المحصولات الزراعية ولتوزع على الاهلين فى أيام القحط". (٤)

غير أن الاستقلال الفعلى الذى حظت به الممالك المنغولية اثناء عهد قوبيلاي قا ان (٦٥٨ هـ - ٦٩٣ هـ) جعل التمويل قضية محلية واصبحت منغوليا كلها بما فيها العاصمة قراقورم تعتمد على الموارد المباشرة الاتية من الصين حيث استقر الخاقان الاعظم هناك فى بكين". (٥)

العملة المعدنية :

اذاكان المنغول بحكم بداوتهم وحتى عهد جنكيزخان قد التزموا طريقة المقايضة فى عملية البيع أو الشراء فانهم قد استخدموا فيما بعد العملة المعدنية - فيما عدا الصين التى عرفت نظام العملة الورقية منذ زمن أبعد. يقول بارتولد " وقد ظهر فى كل الدول التى اقامها المنغول ماعدا دولتهم فى الصين نظام خاص للعملة، فكانت اكبر قطعة تسمى (دينارا) وأصغر قطعة تسمى (درهما) وكان الدينار يساوى ستة دراهم وقد ثبت وزن الدرهم فى عهد خلفاء جوجى على ثلث مثقال ثم طبق هذا الوزن فيما بعد فى اسيا الوسطى وایران". (٦)

- (١) د. بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٨٨
- (٢) د. بارتولد: تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المنغولى ص ٦٩٩
- (٣) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧
- (٤) كشمرايين : الشرق الاقصى ص ١٦
- (٥) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٣٧٥
- (٦) بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٧٣

لكن كيف كان المغول يضربون السكة (العملة المعدنية) ؟ يقول بارتولد " وقد كان الخانات المغول يضربون أسماءهم على العملة بالحروف الاويفية". (١)

اذن تأثر المغول بحضارة الاويفية وأخذوا عنهم خطهم و استعملوا فى احدى ايات المللوهى ضرب السكة .

و أما فى المدن التى خضعت لحكم المغول فقد التزمت كل منها بما هى عليه وضربت السكة فيها برسم مستقل عن غيرها . فقد كان لكل مدينة طابع خاص يظهر فى شكل العملة ونقشها ونوع حروفها" (٢)

وهكذا فان المغول - رغم قوتهم العسكرية - قد خضعوا لمؤثرات الحضارة فى الدول التى حكموها والتى احتفظت - رغم ضعفها العسكرى - بكثير من معالم حضارتها .

وهكذا تطور نظام المقايضة تدريجيا ليحل محله نظام العملة المعدنية ثم الورقية فيما بعد .

العملة الورقية:

يبدو أن ثمة دوافع كانت وراء استبدال العملة المعدنية بالعملة الورقية فى ايران أخذت الشؤون المالية تزداد سوءا يوما بعد يوم نتيجة لاسراف خانات المغول واستمرار الحروب وقلة الانتاج فى عهد كيخاتو ارتبكت مالية الدولة وصارت الخزانه مهددة بالافلاس فروئى استعمال أوراق النقد الصينية (الجاو) بدلا من التعامل بالذهب والفضة". (٤) وعليه فقد اصدر كيخاتو حاكم ايران المغولى (٦٩٠ - ٦٩٤ هـ) امرا بتداول العملة الورقية وسحب العملات الذهبية والفضية وأمر بأن تقام فى كل مدينة ادارة للعملة تسمى (جاوخانه) تقوم بصك (الجاو) أى العملة الورقية" (٥)

ولما كان الانتقال من استخدام العملة المعدنية الى العملة الورقية قد تم فجأة فان الناس فى ايران لم يتقبلوا هذا الامر بسهولة. (٦)

واضطر الحاكم المغولى أمام هذا الموقف الى فرض استخدام العملة الورقية على الناس بالقوة . يقول د. عبد السلام فهمى (٧) " وانتشرت الجاو لأول مرة فى شوال سنة ٦٩٣ هـ فى مدينة تبريز لكن الاهالى الذين لم يألّفوا هذا النوع من التعامل من قبل - وكانوا يخشون عمال المغول - قد أجبروا على التعامل به فكانت النتيجة أن اضطربت احوالهم وكسدت سوق التجارة والمال وقل البيع والشراء".

ويصف ابن الفوطى (٨) موقف الناس من الجاو فيقول " وكان الرجل منهم يضيع

(١) بارتولد : تاريخ الترك فى اسيا الوسطى ص ١٠٨

(٢) نفس المصدر ص ١٧٣

(٣) د. فؤاد اصيلاد: المغول فى التاريخ ص ٦٩

(٤) د. عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٨٤ .

(٥) ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٥٥٣

(٦) تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ١٨٥

(٧) ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ٣١٨

الدرهم تحت الجاو ويعطى الخباز والقصاب وغيرهما ويأخذ حاجته خوفا من أعوان السلطان".

الى هنا والامر يتمثل فى محاولة الناس تحاشى الاصطدام بأوامر السلطان المغولى. غير أن الحالة كادت أن تنذر بقيام ثورة حارقة قد تاتى على دولة المغول فى ايران ، لولا أن سارع السلطان فأصدر قانونا بابطال التعامل بهذا الورق". (١)

طبع العملة الورقية :

سبق أن أشرت عند الحديث عن العملة المعدنية بأنه كان لكل مدينة طابع خاص يظهر فى شكل العملة ونقشها ونوع حروفها . فمما كان الحال بالنسبة للعملة الورقية .

يقول عباس العزاوى (٢) عنها " وهى كاغد بشكل مستطيل عليه (تمغة) السلطان عوض السكة على الدنانير والدراهم وفى أعلاه كلمة (لا اله الا الله محمد رسول الله) .

ويقول الدكتور عبد السلام فهمى " وكان الجاو يتكون من قطعة ورقية مستطيلة الشكل مدون على أطرافها الاربعة بخط خطائى . (الخط المستعمل فى الصين الشمالية) وفى أسفل الورقة نقشت الشهادتان على طرفين من الورقة ، وفى أسفل الشهادتين بمسافة قليلة وفى الوسط كلمة (ابرنجين دورجى) وهو اللغز المغولى لكىخاتو الذى لقبه به الخاقان الخطائى (يقصد قوبيلاي قا ان) ومنقوش عليها فى الوسط عدة سطور مضمونها أنه بتاريخ ثلاث وتسعين وستمئة أجرى الايلخان تداول هذه العملة فى جميع البلاد ، وكانت قيمة الجاو مدونة داخل دائرة فى وسط العملة وتختلف من نصف درهم الى عشرة دنانير" (٣)

ونلاحظ أن الحاكم المغولى فى ايران - الذى لم يكن مسلما- قد سمح بكتابة عبارة التوحيد الى جوار اسمه ولعلها كانت محاولة لاسترضاء المسلمين واجتذابهم الى التعامل بهذا النوع من العملة .

وعن رسم العملة الورقية التى ظهرت فى الصين فى عهد قوبيلاي قا ان يقول ادوار بروى (٤) " صنعت الاوراق النقدية (السوداء) من قشور شجرة التوت ، وصدرت عن قصر النقود فى بكين ، متفاوتة القياسات بحسب القيمة التى تمثلها حاملة خاتم الامبراطور الذى يضمن شرعيتها" . (٥)

عقوبة مخالفة الاستعمال :

وتلك صدرت فى كل من ايران والصين على حد السواء وذلك لضمان التزام الناس باستعمال العملة الورقية . ففي ايران كان كل من أقدم على تغييرها أو تبديلها يعرض نفسه وأهله من النساء والاولاد والاقرباء لعقوبة شديدة" . (٥)

(١) د . فؤاد الصياد : مؤرخ المغول الكبير ص ٦٩ ، د . السيد العرينى : المغول ص ٣٣٧

(٢) تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٣٥٨ ، د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦٢

(٣) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة ١ لمغولية فى ايران ص ١٨٤

(٤) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٩

(٥) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة ١ لمغولية فى ايران ص ١٨٤

وأما كان نوع العقوبة ليس واضحا هنا . فإنه كان أكثر وضوحا وعمرامة في الصين
حيث جرى التداول بها تحت طائلة عقوبة الاعدام على كافة رعايا الامبراطورية" (١)
وهكذا رأينا كيف أن المفعول قد أقاموا ديارا لصناعة العملة الورقية وعينوا لها
لوائح (٢).

وتلك جعلوا خاتم الامبراطور أو من يبوب عنه ضمانا لشرعيتها وفرضوا عقوبة صارمة
من مخالف العمل بها - غير أن انحراف الأسواق التجارية بهذه العملة في أواخر عهد
ميجي كان سببا في العجز الذي أصاب خزانة الدولة في الصين . بل كان أحد الأسباب
لثبات إلى انهيار سلطان المفعول في اصله (٣).

-
- (١) ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٧٩
(٢) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ٢٥٨
(٣) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٧٧

الحياة العسكرية عند المغول

نيل د :

كان المغول فى غالبيتهم رعاة فرضت عليهم البيئة القاسية فى منغوليا حياة غاية فى الخشونة والشظف فانتقلوا هنا وهناك وراء الماء والمرعى واقتتلوا فيما بينهم فى حروب قبيصة طاحنة سعيا فى طلب الأسلاب والمغانم وطلبا للسيطرة وإظهار النفوذ.

وكثيرا ما جاء الشتاء قاسيا شديدا البرودة وعانت المراعى من فقر شديد فى الحياة النباتية وهلك أعداد كبيرة من القطعان.

حينها كان يتوجب على المغول التحول الى الصيد العام الذى يشترك فيه الجميع حتى النساء والأطفال حيث يكون الصيد وسيلة توفير الطعام والكساء من ناحية وفرصة عملية للتدريب العسكرى الجاد من ناحية أخرى.

وفى الحقيقة كانت هذه الأعمال كلها كافية تماما لان تعلم المغول معانى الصبر واحتمال الشدائد والمخاطرة فى سبيل الوصول الى الهدف كما علمتهم فنون المناورة والخداع ووسائل عديدة للهجوم والدفاع فأتقنوا جميعا أساليب المبارزة وركوب الخيل والمصارعة.

فلما نجح جنكيز خان فى السيطرة على كافة القبائل المغولية والتركية وأخضعها لسلطانه حيث توج خاقانا أعظم سنة ٦٠٣ هـ ١٢٠٦ م أصبحت الحاجة ملحة الى تكوين جيش نظامى كبير فقد رأى جنكيز خان أن يفتح جبهات جديدة للقتال خارج منغوليا حتى يستنفذ الطاقة القتالية لدى هذه القبائل التى جبلت على الغزو والاغارة وفى نفس الوقت يستغل التدريب الممتاز الذى حصله المغول فى حملات الصيد ومباريات المصارعة والمبارزة والحروب الطاحنة التى دارت سلفا فيما بينهم.

ولقد رأى جنكيزخان أن يبدأ بمهاجمة الصينيين لأن معلوماته أفادت أن الامبراطورية الضخمة فى شمال الصين لا تمتلك جيشا له مهارات يمكنها أن تصمد فى مواجهة الحروب الخاطفة التى تجيدها فرسان المغول الأشداء فقد كانت الفرق الصينية فى معظمها من المشاة الثقيلة تركت أساليب التدريب منذ وقت طويل فغدت على ضخامتها فريسة سهلة اغتتمها جنكيزخان الذى كان قد أحسن تكوين جيشه وتقسيمه.

تكوين الجيش " الفرق " :

وضحت نتيجة للظروف السابقة الحاجة الملحة لتطوير الجيش المغولى وجعله فى صورة نظامية تلائم المهام الثقيلة التى ستوكل اليه ومن هنا ظهر نظام الفرق المختلفة التى تتحرك وفق " تكتيكات " وخطط القتال فقد " تولى جنكيز خان " بنفسه القيادة العليا لكافة وحدات الجيش المغولى ثم رأى مع توسع الامبراطورية وتعدد حملات الفتح فى جبهات عديدة أن يضع نظاما ثابتا حازما فوزع السكان الذكور أعدادا للتعبئة عشرات ومئات وألوف، ثم وحدات يضم كل منها عشرة آلاف رجل وأكثر (١).

وليس بين أيدينا دليل عن مدى تأثير نظام التعبئة هذا بتقسيم القبائل المغولية أو التركية وان كنت أرجح عدم أهمية ذلك لأن القبائل كلها انصهرت تحت راية جنكيز خان فى

بوتقة الفتح بدليل أننا لم نسمع عند أي حركة تمرد أو عصيان قبلي ضد جنكيز خان منذ توليه عرش الخاقانية.

أيا كان الأمر فقد أصبح الجيش المغولي منظماً أحسن تنظيم إذ قسمه جنكيز خان إلى فرق كبيرة تتدرج حسب العدد فقد كانت مكونة من فرق ضخمة بلغت مائة ألف جندي وتسمى التوك وهذه بدورها تنقسم إلى فرق تتألف كل منها من ألف رجل تسمى التومان ويندرج هذا التقسيم في الفرق فهناك فرق من مائة تسمى دن ، وفرق من عشرة تسمى أربان وتبعا لهذا التقسيم أصبح هناك قائد لكل فرقة من الفرق الكبيرة والصغيرة يتصرف فيها حسب ما يراه ولكن هو لا القواد كانوا يرجعون في النهاية إلى جنكيز خان (١)

وهذا التقسيم العددي كان يدخل ضمن إطار آخر فقد كانت هناك فرق المشاة والفرسان . وتلك كان يحدد لكل منها مكانه قبل الاستعداد للقتال ، ويرتبط الجميع بتنسيق قيادي عام يتم تنفيذ الخطط من خلاله كأن يتقدم الوسط وتفتح الجناحان للطباق على العدو أو عكس ذلك مما تقتضيه ظروف كل معركة وكانت قوات الوسط تتكون من فرقة أمامية وأخرى خلفية، ولما كانت الفرق الأمامية أكثر تعرضاً لفتك الأعداء فقد كان جنودها يلبسون دروعاً كاملة ويحملون السيوف والحراب ويغطون خيولهم بدروع تناسبها. (٢)

أما الفرق الخلفية فكان جنودها لا يلبسون دروعاً ولا يحملون من أسلحة الحرب سوى القوس والنشاب ، وكانت هذه الفرق بمثابة الفرق الخفيفة التي يسهل تنقلها من مكان لآخر وكانت تستخدم في مناورة العدو كلما تقدم حيث تندس بسرعة بين الفرق الأمامية الثقيلة وتصوب نحو العدو وأبلا من سهامها حتى إذا ما اختل نظام العدو أخذت الفرق الأمامية تنقض عليه وتشتت شمله دون مشقة بينما تكون الفرق الحقيقية قد عادت إلى مكانها بالخلف (٣)

وبالإضافة إلى فرق المشاة السابقة ظلت فرق الفرسان أهم وحدات الجيش المغولي حيث إن سرعة تحركها وقدرتها الفائقة على الاستطلاع والتجسس وسهولة تموينها عبر مساحات شاسعة شبه صحراوية قد فرضت تميزها بمجندين أقل عدداً وأعظم تقوفاً (٤) ولقد كانت فرق الفرسان من أهم أسباب الذي حققه المغول فقد أكثر قوة وانتشاراً وتنظيماً من فرق أخرى للفرسان لدى الآخرين .

كذلك ابتدع جنكيز خان صنفاً حديثاً من الفرق العسكرية الممتازة وأبقاه تحت أمرته وهو مجموع الخيالة الشديدة الضبط القادرة على الحركة السريعة في مختلف أنواع الأرض ويحتمل أن غير المغول قد اقتنوا جموعاً كثيرة من الخيالة ، إلا أنهم كانوا مفتقرين إلى كفاية المغول وشجاعتهم العنيدة المتوقدة وقدرتهم الخارقة على التحول السريع من الدفاع إلى الهجوم ومهارتهم الفائقة في استخدام القسي. (٥)

وبخروج المغول من الاستبس واشتباكهم مع دول تستخدم نظام القلاع والحصون في الدفاع كان عليهم أن يوفرُوا لأنفسهم فرقاً خاصة للرمي الثقيل الذي تستخدم فيه آلات المنجنيق

- (١) د. مصطفى طه بدر: محنة الإسلام الكبرى ص ٦٢
- (٢) حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٥
- (٣) المصدر السابق نفسه ص ٢١٥
- (٤) إدوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٥٧
- (٥) د. هارولد لامب: جنكيز خان إمبراطور الناس كلهم ص ٥٧

وهي آلات ترمى الاحجار ذات الاوزان الثقيلة الى مسافات بعيدة فتدك الحصون والقلاع وبالفعل قام بالاشراف على هذه الفرق مهندسون غير مغول فقد كانوا من الصينيين والابرايين الذين عملوا في خدمة المغول .

وفي الحقيقة كان الجيش منظمًا تنظيمًا دقيقًا يفوق أى نظام لدى الجيوش الأخرى المعاصرة ، ولقد كان هذا النظام واحداً من عوامل النصر الذي حققه المغول في معظم المعارك الحربية التي خاضوها .

القوانين العسكرية في الياسا

توشك الياسا في مجملها أن تكون دستوراً عسكرياً بالدرجة الأولى وتكاد تكون السمة الغالبة على القوانين العسكرية الواردة فيها هي سمة العقوبات الصارمة مما يؤكد اهتمام جنكيزخان باحكام الضبط والربط في مختلف أقسام الجيش المغولي . وبعكس في الجانب الآخر ما كان يتصف به المغول من خشونة في الطبع وحدة في المعاملة .

ولقد ظهرت الياسا أو الجزء الأكبر منها في القوريلتاي الذي عقد في سنة ٦٠٣ هـ / ١٢٠٦م حيث توج جنكيزخان خاقاناً أعظم على القبائل المغولية والتركية فكان من آيات العظمة ان أصدر هذا الدستور الشهير^(١)

ولقد بلغ من قوة هذا القانون أنه لم يكن في سلطة أحد أن يقوم بأى عمل حربى الا اذا أمر الخان نفسه بذلك^(٢) .

وفي الحقيقة كان كل رجل من المغول على بينة من مكانه بالضبط في سرية العشرة وكنيته المائة وطابور الألف ، وفيلق العشرة الاف كذلك كان كل فيلق يعرف مكانه من الجناح الأيمن أو الجناح الأيسر أو القلب فالجيش المغولي كان من ناحية التنظيم كاللـحمة الضخمة الدقيقة الأجزاء الجيدة التشحيم . يديرها مهندس ماهر ويزودها بوقود كاف وبوليها بخدمة حسنة^(٣) .

وبرجع الفضل في ذلك الى بنود تنظيم الحركة شرعتها الياسا ومنها أنه لايجوز لاي جندي الانتقال من فرقته الى فرقة أخرى واذا حاول شخص ذلك ، فانه يقتل كمايعاقب الشخص الذى سمح له بالانتقال^(٤) . كذلك كانت عقوبة الاعدام توقع ايضا على كل محارب يترك جماعته المكونة من عشرة أفراد اiban المعركة^(٥) .

وبصفة عامة أكد جنكيز خان على مراعاة القاعدة العسكرية في تعبئة الرجال الى عشرات ومئات والوف وعشرات الالوف^(٦) والح على العقاب الشديد لاي خروج على نظام هذه التعبئة .

- (١) د . أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج٧ ص ٢٣٨
- (٢) د.هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩١
- (٣) الكاتب الصينى ف.يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٦٤
- (٤) د . فؤاد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٢٥٩
- (٥) د.هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٢
- (٦) د . عبد السلام فهمى : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤

موقف الياسا من القيادات :

كان جنكيز خان يرى أن العقاب الصارم هو الأداة الفعالة التي يمكن بواسطتها تحقيق أكبر فرص الأداء العسكري الممتاز وكان موقفاً بأهمية القدوة المثلى التي ينبغي أن يحتذيها الجند بالإضافة إلى القوانين العسكرية في الياسا ومن هنا لم يتوان لحظة واحدة في توقيع أشد العقوبات على كل من يخطئ وبخاصة الأمراء والقواد الذين كانوا يضربون بالهراوة عندما يقعون في الخطأ ولا يعتبرون في ذلك اهانة لهم ولا يظهرون اشمئزازاً^(١). فقد كان المغول يؤمنون بأن كل خطأ يقابله عقاب. على أن الخطأ قد يكون كبيراً أو لا يصح أن يقع فيه قائد كبير أو أمير ومن هنا كان العقاب فيه شيء من الاحراج والتشهير فقد كان جنكيز خان اذا غضب لأمر ارتكبه أحد قواده يأمر بعقابه علناً أمام سائر جنوده وربما وكل عقابه إلى رسول بسيط من رسله^(٢).

أما اذا كان الجرم يحمل معنى الإهمال الجسيم أو معنى من معاني الصبيان "كأن لا يقوم ضابط أو زعيم بتأدية واجبه أو أن يرفض الحضور امام الخاقان فانه كان يعاقب على الفور بالموت"^(٣).

كذلك كان جنكيز خان يدرك تماما خطورة ان يترك أمر تنفيذ حكم الاعدام في أيدي الضباط مباشرة دون الرجوع اليه وعلى هذا نصت الياسا على أن أي ضابط لا يستطيع أن ينفذ حكم الاعدام على من هم أدنى مرتبة منه الا بعد أن يؤيد الخان نفسه هذا الحكم^(٤).

وفي الحقيقة كانت العقوبات الصارمة التي نصت عليها الياسا تستهدف تحقيق كل مقتضيات الطاعة التامة التي صارت أمراً واجباً على الجميع حين أصبح عقاب من يخالفها قاسياً جداً حتى ان الجندي أو الضابط المذنب لم يعد يقتل وحده فحسب بل تقتل أيضاً زوجته وأولاده^(٥).

ويبدو هذا العقاب الأخير مروعا فالزوجة المغولية كانت تكلف بالاشتراك في القتال والنهوض بأعباء الرجال عند غيبتهم والسهر على حراسة المعسكر بالإضافة إلى أعبائها الأخرى .. ثم ما ذنب أولادها ؟!

ويخيل إلى أن هذه العقوبة كانت من باب الارهاب والتخويف بالنسبة للمغول وحتى تكون ضماناً لتعام ولألاء الأمراء والقواد والجنود في طاعة الخان إذ أننى لم أعثر على حالة واحدة طبق فيها المغول هذه العقوبة على واحد منهم تطبيقاً حرفياً. على حين طبقوها على كبار رجال الدولة أو الأعداء وعلى سبيل المثال ما حدث في مذبحه قتل خورشاه الاسماعيلي وكل من كان معه من أهله وأولاده في أيام منقوكا أن وكذلك الحال مع الخليفة العباسي المستعصم في عهد هولاكو وأسرة الجوينيين في عهد أرغون ... الخ .

-
- (١) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦١
 (٢) د. جرانفيل براون : تاريخ الأدب في ايران ص ٥٥٣
 (٣) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ٣٥
 (٤) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٧
 (٥) د. ابراهيم العدوي : العرب والتتار ص ٣٧

قوانين السلاح :

احتوت الياسا كذلك على مجموعة قوانين تدور حول مسؤولية كل جندي عن سلاحه أثناء القتال وعن مسؤولية الضباط في التفتيش عن أي نقى أو تقصير لدى الجنود في هذا المجال . كما أكدت الياسا على ضرورة التعاون التام بين الجنود أثناء القتال ومن ذلك النصوص التالية .

- ١ - "كل جندي مغولي مسئول عما فى يده من سلاح ولقائده أن يحاسبه عن تقصيره أن هو شعر بنقى فى هذه الأنوات الضرورية". (١)
- ٢ - "يستلم الجندي السلاح من قائده المباشر حال ابتداء المعركة وعلى الضباط الاحتفاظ بالأسلحة سليمة والتأكد من صلاحيتها قبل المعركة". (٢)
- ٣ - " يلزم القائم بأمر العسكر بعرض العساكر وأسلحتها اذا أراد الخروج الى القتال وأنه يعرض كل ما يسافر به عسكره وينظر حتى الأبرة والخيوط فمن وجده قد قصر فى شئ مما يحتاج اليه عند عرضه اياه عاقبه". (٣)
- ٤ - " من وقع حمله أو قوسه أو أى شئ من متاعه وهو يكر أو يفر فى حالة القتال وكان وراءه أحد فانه ينزل ويناول صاحبه ما سقط منه . فان لم ينزل ولم يناوله قتل". (٤)

قوانين أخرى :

كان من الأمور التى شغلت تفكير جنكيز خان اثناء تقنين الياسا عدم الخذلان أثناء الحرب ورعاية الجرحى وطريقة الانسحاب وتنظيم نهب الأعداء وتحديد نسبة الغنائم، ولذلك احتوت الياسا على ما يلي :

- ١ - "يحذر المحارب" الجندي " أن يخذل رفقاءه من رجال العشرة .
- ٢ - كما يحذر رجال العشرة أن يتخلوا عن جريح منهم ويتركوه خلفهم .
- ٣ - يمنع انسحاب أو تراجع أى محارب قبل تراجع العلم من المعركة . ()
- ٤ - يعاقب بالاعدام كل من يحاول القيام بنهب أموال الأعداء قبل صدور الأوامر بذلك .
- ٥ - يقرر للجندي من الغنائم مثل ما للضباط بعد أن تؤخذ حصة الامبراطور". ()

هذا ولم تغفل الياسا ان هناك بعض الأشخاص قد لا يمكنهم المشاركة فى الحرب أو أعمال الجندية بصورة عادية ولهذا نصت على أن الشخص الذى لا يساهم فى الحرب عليه أن يؤدى خدمة أخرى للامبراطور مجاناً لمدة من الزمن". (٧)

عموماً فان قوانين الياسا العسكرية ظلت محترمة جداً لدى المغول حتى بعد وفاة جنكيزخان فلقد أوصى الخاقان الاعظم أخاه هولاكو المتوجه الى غزو ايران وقلاع الاسماعيليه

- (١) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٦
- (٢) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤
- (٣) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢ والمقريزى ، الخطط ج ٢ ص ٢٢٠
- (٤) المقريزى : الخطط ج ٢ ص ٢٢٠ ، القلقشندي ، صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢
- (٥) د . هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ٥٦
- (٦) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية فى ايران ص ٣٤
- (٧) المصدر السابق نفسه ، ص ٣٥

وبغداد في سنة ٦٤٩ هـ قال " انى موصيك بمقتضى ياسا جنكيزخان فى كليات الامـ—ور
وجزئيتها، نفذ تعاليم جنكيزخان بحذافيرها ولا تنهاون بها". (١)

ونهى هولاكو بالتنفيذ أحسن ما يكون وزيادة فكان وكانت الياسا وبالا على كل
من صادفه.

تتميب القيادات العسكرية :

القائد عصب الجيش ومبعث القوة الكامنة فيه ويقدر ما يتمتع هذا القائد من مواصفات
خامة تكون له السيطرة على جيشه والقدرة على تحريكه فى يسر وسلاسة الى الاتجاه
السليم فى الوقت المناسب والمكان الملائم بما يضمن له تحقيق النصر أو الافلات من الهزيمة
ومواصفات القيادة كثيرة منها، الموهبة، الحنكة، الذكاء، وسرعة البديهة، الشجاعة،
الصبر، الثقة بالنفس .

وينبغى أن تجتمع هذه المواصفات كلها اومعظمها فى القائد الناجح لانه العقل المدبر
واختلال أى جزء فيه سيؤثر حتما على متطلبات المعركة وعلى موازين تحقيق النصر فيها .

وفى الحقيقة كان جنكيزخان يتمتع بكافة مواصفات القائد البارع فقد مكنته براءته رغم
صغر سنه من جمع شمل أسرته واجتياز محنة البؤس والشقاء واستعادة السيطرة على قبيلته
التي أنكرته عقب وفاة ابيه بيسوكاي بهادر مسموما على أيدي أعدائه من التتار .

وبالطبع اختص جنكيزخان نفسه بمنصب القائد الأعلى لجميع جيوش المنول وظل
محتفظا بهذا المنصب حتى وفاته عام ٦٢٤ هـ .

- وقد قسم جنكيز خان جيشه الى أقسام متدرجة وجعل مناصب القيادة على النحوالتالى:
- ١ - النوايان : وهو قائد (التومان) الذى يبلغ عشرة الاف .
 - ٢ - بيكباشى : وهو قائد (المنجان) الذى يبلغ الف رجل .
 - ٣ - بيوزباشى : وهو قائد (الدين) الذى يبلغ مائة رجل .
 - ٤ - نياشى : وهو قائد (الاريان) الذى يبلغ عشر رجال .

ومنع أن يتصل قائد التومان (النوايان) بآخر مثله وليس له أمر على الغير كما
أنه يجب أن تراعى مسألة التسلسل فى القيادة فالنفر لايراجع الا أمره وهكذا من فوقه على
مراتبهم". (٢)

وبالطبع كان جنكيزخان يهدف من وراء ذلك كله حفظ النظام فى جيشه ومنع تداخل
الاختصاصات وكذا حفظ مكانة القيادات وهيبتها . وفوق هذا كله يبقى هو وحده مركز الاتصال
والسيطرة فتظل الامور كلها بيديه .

كذلك رأى جنكيز خان بثاقب بصيرته أن معيار اختيار القيادات العسكرية
فعزل القواد الذين تولوا بمنطق الورثة وحدها دون غيرها من مواصفات القيادة المهمة وعين

(١) رشيد الدين فضل الله ، جامع التواريخ مجلد ٢ ج ٢ ص ٢٣٦ ، ٢٣٧

(٢) عباسى العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٣ .

قواددا جديدا " وقرر أن الترقية ستكون قاصرة على من يكون جديرا بها عن كفاية أودارية" (١)
على أن جنكيز خان كان يرى من ناحية أخرى أن هذه المناصب لا ينبغي أن
يترك للعامة من الشعب وإنما تكون مقصورة على العائلات الارستقراطية (٢) وعلى من يختاره
الم من يكونوا من أبنائه أو أقاربه . قادة الجيش معروفين لديه شخصا

ولكى تكون سيطرته على القواد كاملة فقد نص جنكيزخان في الياسا "أن يأتي اليه
كل القواد في كل عام على اختلاف مراتبهم فيواجهونه وينتقون منه الأوامر ويصنون الى نصحه
لأن من فعل ذلك تمكن أن يصير قائدا لجيش عظيم ومن لم يفعل فلا يصلح بعد للقيادة" (٣)

وفي الحقيقة كان هذا القوريلتاي العسكري فرصة عظيمة لكي يكون الجميع على معرفة
بما يجري في مختلف أرجاء الامبراطورية من ناحية ولكي يتم علاج نواحي القصور أو الخلل
العسكري من ناحية أخرى كما يجري تعيين بعض القواد أو عزل البعض الآخر .

على أن تعيين القادة أو تكليفهم كان يتم أحيانا دون عقد اجتماع "قوريلتاي" فمثلا
قرر جنكيزخان قبل الهجوم الرئيسي على الدولة الخوارزمية أن تكون القيادة العليا على سائر
الجيش للقائد المحنك "برغوى نوبون" أما مقدمة الجيوش فقد جعلت قيادتها لاثنتين من القواد
"جيبى نوبون" و وكان هذا التعيين في ميدان الحرب " (٤)

المناصب العليا :

كانت الرتبة العسكرية الأعلى السائدة في أول الأمر هي رتبة (النوايان) وهو الذى
يقود (التوامان) أى العشرة آلاف . وكان هؤلاء يخضعون لقيادة الخان مباشرة باعتباره القائد
الأعلى للجيش ، فلما اتسع الغزو وتعددت جبهات القتال زادت اعداد الجيوش وزادت معها
اعداد القيادات ومن هنا ظهرت رتبا أعلى .

(١) الطرخان :

وقد منح جنكيزخان هذه الرتبة للضباط الذين خدموه بأمانة واخلص وعلى رأسهم
"شبيه نوبون" ، "سابوداي" فقد كرمهما ورفع من شأنهما ومنحهما رتبا أعلى من زملائهم
فجعلها (طرخانات) .

والطرخان يكون فى العادة قائدا عاما لجيش يتراوح بين ثلاثين ألف أو أكثر قليلا
أى يخضع لقيادته ثلاثة قواد من (النوايان) او أربعة .

"وقد حظى الطرخانات بالعديد من المزايا فقد كان لهم مطلق الحرية فى اختيار
الأراضى التى يرغبون فى امتلاكها حيث شاءوا كما كان لهم أيضا أن ينتقوا أى نخبة من الأسمى

- (١) د . جرانفيل براون : تاريخ الأدب فى ايران ص ٥٥٣
- (٢) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٥
- (٣) عباس العزاوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣٢
- (٤) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٢٨

والغنائم التي يحصلون عليها ويعفون كذلك من جميع أنواع الضرائب" (١) وزاد لهم جنكيزخان ان يدخلوا على الخان بغير استئذان ولا يعاقبوا على ذنب الى تسعة ذنوب" (٢) كما كانوا يقدمون في الحفلات ويتناول كل منهم كأسا من الشراب من يد الخان نفسه" (٣).

(ب) الالغ نوايان :

وهي أعلى الرتب العسكرية التي ظهرت في عهد جنكيزخان واستمرت بعده وأول من حصل عليها تولوى بن جنكيزخان والذي كان يلقب أيضا "أمير الحرب" نظرا لخبرته العسكرية ومهارته الفائقة وكانت تحت أمرته ١٠١٠٠٠ مقاتل أي أكثر من مائة ألف مقاتل وهي أعظم الفرق عند المغول "التوك" (٤) وتعني كلمة "الالغ نوايان" الأمير الكبير وليس هناك سلطة تعلوه الا سلطة الخان نفسه .

هذا وقد ظلت هذه القواعد معمولا بها الى فترة متأخرة حتى ان تيمور لنك قد احتفظ بكل أمانة بمختلف القوانين العسكرية المغولية من عهد جنكيز خان بما في ذلك الرتب العسكرية وتسمياتها" (٥).

المستشارون العسكريون :

لم تكن الحروب القبلية التي خاضها جنكيزخان ضد خصومه في منغوليا تخرج عن طبيعة حروب البدو التي كانت تعتمد على نظام اكر والفر كالاغارة السريعة الخاطفة والارتداد المنظم . وكلها أمور كان المغول يجيدونها تماما ، وكان الخان يجمع قواده قبل الغزو فيرسمون خطة المعركة ثم ينهضون للتنفيذ وهكذا .

فلما اتسعت حركة الغزو وانشأت جيوش المغول في كثير من الانحاء أصبح الخان الأعظم في حاجة الى مستشارين عسكريين أكفاء اذ أن طبيعة الحروب قد بدأت تختلف عن ذي قبل . وفي حياة جنكيزخان كان ابنه الأصغر (تولوى) أمير الحرب يباشر شئون القتال واعداد الجيوش ومن ثم فقد حصل على أعلى الرتب العسكرية وهي رتبة (الالغ نوايان) وعليه فقد أصبح مستشارى والده جنكيزخان" (٦).

أما بقية المستشارين العسكرية فكانوا عبارة عن هيئة عليا مكونة من (الطرخانات) الذين كان عليهم المواظبة على حضور القوريلناي السنوى العسكرى وأن يكونوا دائما تحت نصر الخان ورهن اشارته .

وبالاضافة الى ذلك اعتمد المغول على المستشارين الصينيين والبرانيين الذين أفادوهم كثيرا فيما يتعلق بالتغلب على الأسوار والحصون القوية وكلها أمور لم يكن للمغول خبرة كبيرة فيها .

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٢٣ ، ٦٩
- (٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٣٩٥
- (٣) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٥٨
- (٤) د. بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٦٥
- (٥) ارمنيوس فامبرى : تاريخ بخارى ص ٢٧٥
- (٦) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٠١

ومن غير العسكريين كان هناك تجار القوافل الذين يتحركون على الطرق الرئيسية فقد كانوا - كما يقول بارتولد - مستشاري جنكيز خان الاول وعاونوه معاونة كبيرة ففى محاربة العالم الاسلامى . (١)

على أن أشهر مستشارى قوبيلاي قا آن من غير المغول كان التاجر النابه ماركوبولو . "فقد كان المغول يولكون اليه حكم بعض اقاليم دولتهم كما كانوا يضعونه على رأس جيوشهم الغازية فى بعض المناسبات. (٢)

وهكذا . . فان المغول رغم خبرتهم العسكرية وعنصريتهم لم يترددوا فى اتخاذا المستشارين العسكريين من بين أبناء الشعوب الاخرى طالما وجدوا أن ذلك يعود عليهم فى نهاية المطاف بالنفع العام.

المعسكرات

كانت حياة المغول عسكرية فى المقام الأول وكانت الخيمة (اليورت) مسكنهم الرئيسى ومن مجموع تلك الخيام يتكون المعسكر العام للقبيلة (الاوردو) ويتحرك هذا المعسكر وفقا لما تقتضيه ظروف المناخ أو المرمى .

وكان المعسكر يقام - فى الغالب - على أدنى نظام فخيمة الخان هى مركز النائرة فى المعسكر وهى أكبر الخيام وأغلاها وتحيط بها خيام عائلته ثم المقربين من الأمراء والقواد وكان لكل عشيرة مكانها الخاص تضع فيه خيامها وعرباتها . . وفى مكان خاص وتحسب حراسة مشددة كانت هناك خيمة السلاح الذى يستخدم فقط عند الحرب أو الصيد .

ولقد بلغت هذه المعسكرات أحيانا حجما كبيرا كان يتراعى عن بعد" فقد كان المغول سنون سورا حول معسكراتهم يمتد فى بعض الأحيان الى عدة أميال ويعملون عليه أراجا يلجأون اليها عند القتال ويحفرون الخنادق حول السور الى عشرة أذرع. (٣)

" وفى داخل المعسكر تشعل النيران بالزناد وتضرم بالمنافع وتغذى بالأعشاب والأشواك والجذور وعادة ماكان يحلق فوق المعسكر أسراب من النيران وتطول حوله ليللا الخباب والشعالب والنمور. (٤)

وكان المغول يطلقون على معسكرات الصيف (بيلاق) وعلى معسكرات الشتاء (قشلاق) (٥) حيث تختلف طبيعة كل معسكر منهما عن الآخر من حيث ظروف المناخ والمكان وفترة الإقامة.

(١) معسكرات الصيف :

يشغل الصيف فى حياة المغول فى منغوليا فترة قصيرة على امتداد العام تشتد فيها الحرارة حتى تبلغ ٦٠ درجة مئوية تقريبا وهى درجة مريحة قد لايقوى الانسان أو الحيوان

- (١) د. بارتولد : تاريخ الحضارة الاسلامية ص ١٢٣
- (٢) حافظ أحمد حمدى : العولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦٠
- (٣) بدر الدين حى الصينى : العلاقات بين العرب والصين ص ٢٤٩
- (٤) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج٣ ص ٢٦٣
- (٥) عباس المزوى : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٣١

على احتمالها وبخاصة ان الشتاء الذى يأتى قبلها أو بعدها تنخفض فيه درجات الحرارة الى ما تحت الصفر بكثير جدا .

وفتره الصيف القصيرة ونتيجة لظوبان الثلوج قبلها فى أثناء الربيع القصير نحسب الاتجاه شمالا حيث تقام المعسكرات الصيفية قصيرة الأجل .

وكانت معسكرات المنول الصيف تأخذ شكلا مختلفا بعض الشيء عن المعسكرات الشتوية فالخيمة أثناء النهار تعتمد على العمود الرئيسى فيها فقط حيث تنبسط فوقه المظلة العلوية ويتحرر المكان من أعباء الشتاء التقليدية . ولا يكاد يظهر الاطار الخارجى للخيمة الا ليلا أو كلما اقتضت الظروف ذلك . وهكذا يبدو المعسكر المنولى الصيفى أكثر نشاطا وحيوية .

ولقد وصف (ماركوبولو) المعسكر الصيفى الجديد الذى أقيم للخاقان الأعظم قوبيلاي بين التلال التى تقع وراء سور الصين العظيم حيث كان هناك قصر من البوس أو الغساب يبيت فيه قوبيلاي أحيانا أو يبيت فى قصر آخر حتى اذا ما انتهى فصل الصيف فى شهر أغسطس هدم بيت البوس ليقام من جديد فى الربيع التالى^(١) .

وفى الحقيقة كان البون شاسعا بين الحياة المترفة فى قصر قوبيلاي قآن أو فى معسكراته الصيفية وبين شظف العيش والأخطار فى المعسكرات المغولية القديمة ، فقد كان يقام الى جانب المعسكر الامبراطورى الذى يضم المظال التى لاتحصى لأهل المقامات وعائلاتهم معسكر خاص بزوجات الخان له خدامه ومراعيه الخاصة وتقوم بجانب المظلة الامبراطورية الكبرى وهى أنفس المظال اطلاقا مظلة اخرى يستخدمها الامبراطور مسكنا له ويحرس مدخلها باستمرار أسياى من المراتب الرفيعة^(٢) .

(ب) معسكرات الشتاء :

كان الشتاء لدى المنول — كما ذكرت — غاية فى القسوة حيث تهب رياح الشمال العاتية فتجتاح منغوليا حاملة معها الأعاصير الثلجية والبرد والبرق ولذا كان المنول اذا ماهبت العواصف يتدثرون بأغطية ثقيلة من اللباد تحميهم أما اذا دعت الحاجة فقد كانوا يلجأون الى خيامهم الجلدية ذات القباب ليحتموا من الرياح العاصفة والبرد القارس^(٣) .

وكان المنول يختارون أماكن معسكراتهم الشتوية فى أكثر المناطق دفئا وعادة مايكون ذلك فى اتجاه الجنوب حيث يجعلون باب معسكرهم فى نفس الاتجاه .

وعندما انساح المنول خارج منغوليا للغزو وعلى الرغم من أنهم صادفوا أجواء مختلفة كان بعضها شديد الحرارة ، كما هو الحال عند نهر السند كما كان بعضها شديد البرودة كما فى شمال شرق أوروبا غير أنهم ظلوا محافظين على عادتهم بأن يكون أكثر المناطق دفئا حولهم مكانا لاقامة معسكر الشتاء والعكس صحيح ، ففي عام ٦١٧هـ — ١٢٢٠م كان أول ظهور

(١) جون ٠أ.هامرتن : تاريخ العالم ، ج ٥ ص ٢٤٥

(٢) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٢

(٣) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المنول ص ٣٩

جحافل المغول في أذربيجان وأرمينية وكان شتاء ذلك العام قد أقبل مبكرا والمغول يغانلون في هزمان وبلاد الجبل فلما انتهوا من هذين الاقليمين ارادوا اللجوء الى مناطق أكثر دفئا ليقضوا فيها فصل الشتاء وحيث كانت أذربيجان قريبة منهم فقد آثروا دخولها والتوجه شمالا حتى بحر الخزر ليقضوا على شواطئه الدافئة فصل الشتاء". (١)

وفي سنة ٦٥٢ هـ وصل رسول بايجو نوايان الى السلطان عز الدين يطلب منه مكانا ليمضي الشتاء فيه لأن بلد (موغان) الذي كان مشتى له صار مشتى لهولاكو". (٢)

وكان هولاكو قد استغرق عامين منذ خروجه من منغوليا متوجها لغزو قساعات الاسماعيلية اقيمت له خلالها المعسكرات الفخمة واستمتع بالوان عديدة من الطرب واللهو فقد حرص كل من الأمير مسعود بك الحاكم الاداري للتركستان وبلاد ما وراء النهر والأمير (أورغنه) الوصية على العرش والأمير أرغون أغا الاويراتى حاكم ايران وما حولها في اتجاه الشمال والغرب على تقديم كل فروض الولاء والطاعة واطهار آيات الترحيب والسرور.

وبالطبع كانت اقامة المغول لمعسكراتهم مكلفة بل باهظة التكاليف " ففي سنة ٦٧٥ نزل أباقا بن هولاكو بغداد ليشتى بها فصار بها غلاء عظيم ومجاعة وعزت الاسعار" (٣) وفي سنة ٦٧٩ رحل المغول عن حلب عائدين الى بلادهم بما أخذوه وتفرقوا في مشاتهم". (٤)

(ج) معسكرات أخرى :

وتلك كانت معسكرات دائمة لا ترتبط بالصيف أو الشتاء ومنها :

١ - معسكرات البريد :

وكانت تعتبر مراكز تجمع لسعاة البريد ورسل الخان الذين يركبون الخيل السريعة كما أنها كانت مراكز استطلاع واستكشاف ورصد لاية تحركات عسكرية معادية". فقد كان على رأس كل مرحلة بريديتمعسكر دائم به بضع من الخيل ومعها عدد من الفرسان لحراستها وجماعة من الغلمان للخدمة فضلا عن وجود خيام في المعسكر لايواء النازلين". (٥)

وبالطبع كانت هذه المعسكرات تقع على الطرق الأساسية في آسيا وتتصل فيما بينها برباط وثيق يربطها معا.

٢ - معسكرات حماية التجارة :

كان المغول يدركون تماما أهمية التجارة ومكانة التجار ولهذا بادروا الى حماية الطرق التجارية فأقاموا المعسكرات الخاصة بتحقيق الامن ومقاومة اللصوص وقطاع الطرق وزودوا تلك المعسكرات بحراس من قبلهم وأمروهم بحراسة التجار الاجانب ومرافقتهم حتى يصلوا سالمين الى معسكرات المغول". (٦)

(١) أديب السيد : أرمينية في التاريخ العربي ص ٢٣٣

(٢) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٦٢

(٣) المرجع السابق نفسه ، ص ٥٠٠

(٤) المقرئزي : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ٣ ص ٦٨٢

(٥) د. ابراهيم العدوي : المغول والتتار ص ٣٨

(٦) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٥٠ نقلا عن الجويني، تاريخ جهانكشاي ج ١

وهكذا ظلت المعسكرات على اختلافها تمثل مراكز تجمع المغول سواء في السلم أو في الحرب وإن كانت السمة العسكرية هي الغالبة عليها دائما .

التدريب العسكري

لا يستطيع جيش عسكري قوى أن يغفل صورة من الصور جانب التدريب العسكري المنتظم لأنه الوسيلة المثلى للحفاظ على الكفاءة العالية للمعدات والأفراد معا . كما أنه يمكن الجيش الوصول بسرعة إلى حالة التأهب القصوى تحت أية ظروف .

ولقد كان جنكيز خان يدرك ذلك تماما ومن هنا كان إصراره العنيد على ضرورة مواصلة التدريب العسكري لأنه سيحفظ له التفوق الدائم على تلك الجيوش الفخمة من حوله والتي أنفلت جانب التدريب مفرقة بأدوات الحرب وأعداد الجند التي لا تحصى .

وسائل التدريب العسكري :

(أ) الصيد العام :

كانت فترة الصيد العام تمثل وقتا ممتازا للتدريب العسكري وعادة يكون ذلك عند الفراغ من الحرب أو في فصل الشتاء حيث اتضح أن " المغول كانوا يطبقون في الحروب أساليب اطلاق قوساتهم حول أعدائهم من البشر تماما كما كانوا يفعلون مع حيوانات الصيد " (١)

وفي الحقيقة كان ما يجري في شتاء كل سنة من حملات الصيد اللازمة لجيش والبلاط باللحوم هو نفسه أسلوب المناورات المطلوبة للابقاء على تدريب العساكر (٢)

ولذا كان جنكيزخان يوصي أولاده بالصيد والقنص ومطارده الوحوش فترة توقف القتال لأنه كان يريد بهم أن يكونوا في تمرين دائم لا ينقطع . (٣)

ومن خلال هذا الفهم كان الجندي المغولي في وقت السلم يدرب نفسه على ما سيقوم به في وقت الحرب فيبعد آلات القتال ويتدرب على استعمالها ، في صيد الحيوانات والطيور (٤) ، وكان الأطفال والنساء يشاركون الرجال في ذلك كله .

وجدير بالذكر أن الجندي الذي كان يخطئ أثناء التدريب في حملات الصيد كان يعاقب بشدة حسب نوع الخطأ الذي يقع فيه وخصوصا فيما يتعلق بمهارة الرمي بالنبال أو مطاردة الحيوان .

(ب) مباريات المصارعة :

المصارعة أحد فنون الرياضة البدنية التي تمتاز بالعنف والمناورة وسرعة الحركة وتحتاج إلى مهارات عديدة منها قوة الجسم وسرعة البديهة وارتفاع اللياقة البدنية بوجه عام .

(١) د. هارولد لامب : جنكيزخان امراطور الناس كلهم ص ١٢٧

(٢) د. ستيفن رنسيمن : تاريخ الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٧

(٣) عباس العزاوي : تاريخ العراق بين احتلالين ج ١ ص ١٢٨

(٤) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٤

"وقد كان المغول مغرمين بالمصارعة وكانوا يجدون لذة في ممارستها ومشاهدة مباراتها والتي كانت تنتهي عادة بدق عظام المصارعين جزاها". (١)

ولقد بلغ من شدة ولع المغول بالمصارعة أنهم كانوا "يصطحبون معهم في أثناء حملاتهم طائفة من هؤلاء المصارعين وكانوا يستدعون أيضا مهرة المصارعين من أقاليم الخطا والقيجاق ولما استولوا على اقاليم ما وراء النهر وابران حملوا معهم الى منغوليا الممتازين في هذا الفن". (٢)

وبالطبع كانت توكل الى هؤلاء المصارعين الأشداء الذين أحسن تدريبهم مهام خاصة تتطلب مهارة عالية وقدرات مميزة .

(ج) ركوب الخيل والمبارزة :

كان المغول - يجيدون ركوب الخيل منذ نعومة أظفارهم ومهارتهم في ذلك الفن الرياضي منحتهم النفوق على كثير عصرهم بل وكانت أبرز عوامل تحقيق النصر في المعارك الحربية ورغم ذلك كانت سباقات الخيل بينهم في أوقات الفراغ لا تكاد تنقطع فكانوا يتبارون فيما بينهم الى مسافات كبيرة تمتد الى عشرين ميلا في القلاة ذهابا وإيابا". (٣)

وكانت مهارة المبارزة براءة تظهر مدى القدرة على الجمع بين الفنون السابقة كلها فالجندى المنغولي صائد ماهر ومصارع قوى يجيد ركوب الخيل ويتقن كافة فنون الطعن والمناورة ورغم ذلك كله هو دائم التدريب . . ومن هنا فالنصر مرهون بركابه .

فلما مر الوقت وانقر المغول بالنصر وتركوا مواصلة التدريب لنبرهم من الجيوش كان في ذلك بداية النهاية لعصر تفوقهم العسكري .

التموين العسكري

يعتبر التموين العسكري عنصرا مهما من عناصر نجاح الجيش في أداء مختلف المهام التي يكلف بها . والقيادة الناجحة لا يمكن أن تغفل هذه القاعدة مطلقا وعلى هذا فمن أدق واجباتها أن تخطط مسبقا وبدقة حتى يكون التموين العسكري متوفرا بصورة دائمة .

ولما كانت البيئة المنغولية فقيرة مقفرة فقد كان التموين - في بداية الأمر يتم بصورة ذاتية" فقد كان فرسان المغول يحملون طعامهم معهم وهو عبارة عن لحم مجفف ولبن خائر يمكن أن يذوب في الماء". (٤)

وبالطبع كان هذا الطعام البسيط يكفى بصفة مؤقتة ولهذا كان الجندى المنغولي يحمل معه اناء كبيرا لطهى الطرائد قد يقتصر في الطريق ويعلق هذا كله بسرج حصانه". (٥)

(١) د. هارولد لامب : جنكيزخان وجحافل المغول ص ١٠، ١٤

(٢) د. فؤاد الصياد: المغول في التاريخ ص ٢٤٩

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩

(٤) المصدر السابق نفسه ، ص ٩٩

(٥) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٤

لكن الأمر لم يعد يقتصر على الحروب القبلية التي تنسم بالسرعة وقصر فترة الاشتباك إذ اتسعت حركة الغزو وتدفقت جيوش المغول خارج مغوليا والنحت جيوش تمنع بحرية التموين الممنار لأنها تعتمد على نبات زراعية تحدها بكل ما تحتاج اليه وعلى هذا فقد أخذ المغول يلحقون بحشوشهم الراحة تربات المؤونة التي جبرها الشرا وكذلك الأنفار والأفراس هذا بالإضافة الى أن كل فرد من أفراد الجيش كان يأخذ معه مؤونة مصمرة من الجبن واللحم" (١)

وحتى ذلك الوقت لم يكن تموين الجيش المغولي يعتمد الا على نتاج قطعان الحيوان المختلفة في مغوليا أي أنه كان لا يزال تموينا ذاتيا ورغم ذلك كان جنكيز خان شديد العناية بأمور التموين في جيشه فكان لا يتوانى عن أن يعد جنوده وقواده بما يحتاجون اليه من مأكـل وملبس ومشرب وبدرجة جيدة مستمرة تشبه الى حد كبير ما يتبع في الجيوش المعاصرة" (٢)

فلما سقطت الصين الشمالية في أيدي المغول سنة ٦١٢ هـ أصبحت مركزا مهما من مراكز تموين الجيش المغولي بمختلف ما يحتاج اليه من المؤن بما في ذلك القمح الذي عـرف المغول لأول مرة كيف يستخدمونه كغذاء .

وعلى هذا لم تكن هناك مشكلة تموينية يعاني منها المغول أثناء بدء الهجوم على جيوش السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد فقد كانت تحت أيديهم المؤن التي جلبت من الصين ومن حوض نهر تاريم وبقية ممتلكات الخطائين في التركستان لهذا الغرض .

وبعد انهيار الدولة الخوارزمية " أضحت ممالك المغول متسعة وجيوشهم ورسـلهم تفرع البلاد ذهابا وجيئة فبادر جنكيز خان الى اقامة مراكز على مفارق الطرق الرئيسية للتزود منها بكل ما يلزم من مأكـل ومشرب وعلف للدواب" (٣)

وبالطبع أصبحت مسئولية تموين هذه المراكز تقع على عاتق حكام الاقاليم الخاضعين للمغول والذين لم يدخروا وسعا في ارضاء ساداتهم "وعلى هذا فقبل أن يسير هولاكو الى ايران عهد المغول الى حكام الولايات التي سيجتازها بأن يعدوا المأكـل والمشرب للجـنود" (٤)

ولقد أشرت سلفا الى تسابق كل من الأميرة (أورغنة) الوصية على عرش التركستان آنذاك والأمير مسعود بلكالحاكم الاداري لبلاد ما وراء النهر وكذلك الأمير أرغون أتا الاوبراتسى الى تلبية كل ما يحتاج اليه هولاكو وجيشه . . وعلى هذا فخطاب التهديد الذي أرسله هولاكو الى الملوك والامراء في ايران قبل مهاجمة قلاع الاسماعيليه أشار فيه الى الامـداد بالرجال والالات الحرب ولم يشر مطلقا الى التموين .

عموما . فان الدلائل كلها تؤكد على اهتمام المغول بضرورة توفير التموين المستمر لجيوشهم في أى مكان حلت فيه وبكل وسيلة ممكنة ولو اضطروا الى فرض ضرائب جديدة أو انتزاع الممتلكات من أصحابها قسرا وبدون وجه حق .

(١) د . مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦٢

(٢) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٧

(٣) د . فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٦٠

(٤) حسن الامين : الغزو المغولي ص ١٠٨

التخطيط للحرب

كانت افارات البدو التي درج عليها المغول منذ القدم لا تخضع الى تخطيط عسكري دقيق فهي لا تكاد تخرج عن نظام الكر والفر مما جعلها بحكم التكرار شيئاً عادياً لا أنموذجاً لأعمال الفكر فيه فعندما يستصرخهم يلبونهم مسرعين الى الخيل والصلاح . . وهكذا نلاحظ .

لكن جنكيز خان لم يكن محارباً عادياً فقد كان يتمتع بمواصفات القائد الفذ "ولم تكن أميته بمانعة أن يكون عبقرية في الحرب" (١) فقد كان يمتلك حدساً عسكرياً لم يتوافر لأي قائد معاصر له - وعلى هذا فحروبه مع القبائل المغولية أو التركية في منغوليا لم تكن تهدف الى الانتقام أو جمع الغنائم والاسلاب فحسب . فقد كان يسعى الى تكوين سلالة مستمرة يسبقه الى اقامتها زعيم مغولي قط .

ولعله من الظلم أن نرجع انتصارات جنكيز خان الى كثرة عدد رجاله أو حسن الحظ الذي صادفه أو الرعب الذي أوقعه في نفوس أعدائه . فالحق أن الرجل كان يحسن التخطيط لكل شيء وكان حريصاً على معرفة كافة نقاط القوة والضعف عند الخصوم قبل الاشتباك معهم في الحرب ، وكان جهازه الاستطلاعي من البراعة وسرعة الانتشار والتخفي بما يكفي لكي يمدّه بأفضل المعلومات العسكرية والاقتصادية والسياسية التي يرغب فيها .

ومعظم الخطط المغولية في عهد جنكيز خان كان من ابتكاره " حتى لقد رأى بعض المؤرخين أن جنكيزخان لم يكن يتولى القيادة بنفسه في أغلب معاركه وإنما كان يكتفي بوضع الخطط وتلقى الأنباء وإصدار الأوامر" (٢) .

وعلى افتراضي صحة هذا - وهو بالتأكيد غير صحيح - فإنه يؤكد مدى براعة جنكيزخان في خطط الحرب فالمعارك التي خاضها المغول في أيامه كللت دائماً بالنصر لكن الأصح هو أن جنكيز خان كان يخطط للحرب ويشترك فيها فلقد ظل الرجل قوى البنية متماسك العافية حتى السنوات الاخيرة من حياته التي امتدت الى ما بعد السبعين حتى أنه توفي في أثناء الهجوم على قبائل التانجوت .

أما الكيفية التي كان المغول يضعون من خلالها خططهم العسكرية فتتلخص في أن جنكيزخان اذا ما اختتمت الخطة في ذهنه وتبلورت دعا اليه قواده فاجتمعوا في مجلس الحرب بسرعة اذا كانت الظروف ضرورية او ملحة . وألقريلتاي السنوي حيث كانت تعرض الخطة العسكرية على بساط البحث فيشارك جميع القواد في المناقشة بحرية تامة (٣) وقد تطول المناقشة والدراسة لمدة أيام وربما أسابيع حيث كان الجميع يقبلون احتمالاتها ويقدرّون نتائجها حتى تتضح الخطة تماماً وتصل الى أحسن حالاتها (٤) . ومن ثم اتصفت خطط المغول الحربية بالدقة والاحكام لأنها درست باستفاضة واعتمدت على أدق المعلومات .

وفي الحقيقة كان المغول بارعين في التكتيك الحربي بطريقة لم تكن تعرفها بقية الجيوش التي اصطدم بها المغول في ذلك العصر" (٥) .

(١) الكاتب الصيني . ف . يان : جنكيزخان سفاك الشعوب ص ١٦٤

(٢) السيد فرج : تيمورلنك قاهر العالم ص ١٦

(٣) د . ابراهيم العدوي : العرب والتتار ص ٣٩

(٤) السيد فرج : تيمورلنك قاهر العالم ، ص ١٧

(٥) د . سعيد عبد الفتاح عاشور : اوربا العصور الوسطى ج ١ ص ٦٠٤

وكانت الخطط تحاط بسرية تامة - كما كان تنفيذها يتم بأسرع ما يكون ونستطيع أن نقدر من تطبيق خطة هجوم المغول على أملاك الدولة الخوارزمية ان الجيوش المغولية كانت تتحرك على عدة محاور متوازنة وعن فهم دقيق لجغرافية المكان ومعرفة بتوزيع القسوات الخوارزمية على المدن المختلفة كاترار وبخارى وسمرقند. فى الوقت الذى كان السلطان الخوارزمى الحائر المروع فى حالة انعدام وزن خطيرة وبدلا من أن يواجه المغول بجيش قوى موحد فرق جنده فى كل ناحية فأتاح فرصة سانحة لظهور العصبيات المحلية والانقسامات الحادة فى الرأى والهوى .

وكان جنكيزخان قد نجح قبل ذلك كله فى واحد من أروع أعماله العسكرية عندما نجح جنوده فى اقتحام سور الصين العظيم واستولوا على بكين عاصمة الامبراطور الذهبى فى شمال الصين .

ولقد ضرب جنكيزخان مثلا رائعا عندما فشل أحد قواده مرة أمام جلال الدين منكبرتى فصحبه بنفسه الى ميدان المعركة وشرح له خطة عدوه وبين له كيف يمكن التغلب عليه فى المرة القادمة .

وفى عهد اوكتاي بن جنكيزخان (٦٢٦ - ٦٣٩ هـ) كانت الخطط الحربية التى نفذتها جيوش المغول فى شرق أوروبا من الروعة والانتقان بحيث لم يخسر المغول معركة واحدة رغم اختلاف المناخ والتضاريس فقد كانت الخطط تنفذ فى وقتها المحدد بالضبط وبتلقائية فعالة متقنة تتجاوز تماما طاقة أى جيش أوربى فى ذلك الزمان ، كما أنها كانت فوق ما يحلم به خيال أى قائد أوربى ولم يكن فى أوروبا قائد واحد وفى مقدمتهم فردريك الثانى الا يعد غمرا قليل الدربة فى الخطط الحربية بالقياس الى سابوداي القائد المغولى الشهير" (١)

فلا غرو أن نقول ان المغول لم يعتمدوا على كثافتهم العددية فى الحرب وانما كان مبعث قوتهم - بالاضافة الى عناصر أخرى - براعة خططهم الحربية.

محاولات استكشاف الغيب قبل الحرب

كان المغول قد درجوا على أن يلجأوا الى رجال الدين الشaman فيأخذون موافقتهم قبل ان يجمعوا جيشا أو يدخلوا حربا" وكان هؤلاء يعتمدون فيما يدلون به من آراء على شكل الخطوط والشقوق التى تظهر على عظام اكتاف الحيوانات المحروقة ويعتبرون أصلح الحيوانات لهذا الغرض الاغنام والوعول وبخاصة اذا كانت ستقدم كقرابين للالهة. (٢)

وكانت هذه الاشكال او الشقوق تصل بهم الى نتيجة عامة هى اتخاذ قرار الحرب أو الامتناع عنها .

(١) هـ.ج. ويلز : موجز تاريخ العالم ص ٢٣٨

(٢) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٥٧ ، ص ٥٨.

وعندما اتصل المغول بالشعوب الاخرى المجاورة ووجدوا لديهم رجال متخصصين في الفلك والتنجيم تركوا مسألة استشارة رجال الدين الشامان " وعدا الخان هو الذي يقرر موعد الذهاب الى الحرب بالاستناد الى رأى منجميه". (١)

على أن أشهر حادثة استرشد فيها المغول برأى الفلكيين كانت قبيل غزو بغداد فقد استدعى هولوكو الفلكي حسام الدين الذي كان مصاحبا له بأمر الخان الاعظم منكو ليوضح له الاحتمالات والنتائج فحاول هذا أن يثنى هولوكو عن عزمه فكان كما قاله : ستظهر ستة أنواع من الفساد أولها أن تنفق الخيول كلها ، ويمرض الجند ، وثانيها ان الشمس لا تطلع ، وثالثها أن المطر لا ينزل ، ورابعها : تهب ريح صرصر ، وينهار العالم بالزلازل ، وخامسها لا ينبت النبات في الأرض ، وسادسها أن الخان الأعظم يموت في تلك السنة. (٢)

وبالطبع لم يكن هذا كله ليرضى هولوكو أو أمراء المغول المثلثين على الغزو وخصوصا ان الكهان البوذيين المصاحبين لهولوكو - ولا شك - قد عارضوا تنبؤات حسام الدين الذي كان فيما يبدو يحب الخير للمسلمين والخليفة ويتضح ذلك بالمقارنة مع موقف نصير الدين الطوسي وهو شيعي كان يكره الخليفة العباسي لاختلافه عنه في المذهب" ولانه كان قد جاء مرة الى بغداد وقدم اليه قصيدة شعرية فلم يجزه عليها". (٣)

أي أن الأمر لم يكن مجرد الخوف من هولوكو أو الرغبة في الافلات من عقابهم والدليل أن نصير الدين الطوسي أخذ يفند رأى حسام الدين بأدلة تاريخية وبراهين من التاريخ الاسلامي فكان مقالته " لقد استشهد جمع كثير من الصحابة باتفاق آراء الجمهور وأهل الاسلام ولم يحدث فساد قط ولو قيل ان للعباسيين مكربة خاصة بهم فان طاهرا جاء من خراسان بأمر المأمون وقتل أخاه محمد الأمين وقتل المتوكل ابنه بالاتفاق مع الامراء كذلك قتل الامراء والغلمان المنتصر والمعتز وقتل عدد من الخلفاء على يد جملة أشخاص فلم تختل الامور". (٤)

فلو أن نصير الدين لم يكن يكره الخليفة ويعمل على سقوطه لاكتفى بالقول بنجاح مشروع غزو بغداد دون أن يفند أقوال حسام الدين". (٥)

أيا كان الامر فقد دفع حسام الدين حياته ثمنا لموقفه هذا اذ مر عام كامل ولم يمض بعد الخاقان الاعظم منكو فثبت عليه تهمة موالة العباسيين وأمر هولوكو بقتله. أما نصير الدين فقد وكلت اليه مهام السفارة الى الخليفة العباسي المستعصم بعد أن أحاطت جيوش المغول ببغداد وشرعت في مهاجمتها .

وفي الحقيقة كان معظم خانات المغول وأمراءهم مولعين باستطلاع آراء المنجمين ومكافأتهم خيرا وشرا". وقد اتفق ان شخصا هرب من عسكر (براق) وأتى الى (اباقسا)،

(١) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٤

(٢) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٧٩

(٣) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ١٢٦

(٤) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٨٠

(٥) د. مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ١٢٧

وكان خسرنا بالتنجيم فى لوح كنف الغنم فوصل الى أباتا وعرفه سبب هروبه اليه أنه رأى بتنجيمه أن أباتا بضرب مصافا مع براق ويكره ٠٠ فقال له (أباتا) ان صح ذلك أعطيتك قرية تعيش فيها أنت وجميع أهلك". (١)

نظم التجسس والاستطلاع

واحدة من كبرى مفاتيح النصر التى أحسن المغول استعمالها ببراعة وتميزوا فيها على غيرهم الذين لم ترق أجهزتهم فى هذا الضمار الى مستوى برلتقواحكام المغول .

وتعتبر فكرة التجسس والاستطلاع فى الاصل من صنع البيئة فقد نشأ المغول بين برائن بيئة قاسية جعلت حياتهم رهنا للخوف والقلق فقد تفاجئهم الطبيعة بما ليس فى لحسان أو يهاجمهم عدو متربى عنه الجوع أو دفعه الطمع فكانوا يرصدون هذا العدو اذا مارأوا غنائم الغبار ترتفع فى الأفق أو اذا ألقوا آذانهم بالأرض". (٢)

وحتى فى موسم الصيد لم يكن المغول لينقلوا هذا الجانب فما أن يبدأ الصيد حتى يرسل المغول - كما هى العادة المتبعة - بعض فرق الاستطلاع الى جميع الجهات ليرقبوا أية علامة لعدو يقترب". (٣)

ومع بداية الفتوحات ظهرت الكفاءة العسكرية المغولية فى الاستطلاع " فقد أصبح المغول يكونون جيشا جسورا يخاطر بالسير فى مسالك لم يجروا جيش من قبل على عبورها". (٤)

وفى الحقيقة كانت جميع الاحتياطات متخذة لتأمين سهولة تحرك الجيش وهذه السهولة هى ما جعل المغول يتفوقون أعدائهم ويحدثون ثورة فى فن الحرب على عصرهم". (٥)

ومن جهة أخرى فكما كان فى استطاعة المغول استخدام كافة الطرق فقد كانوا على صلة مستمرة بعضهم ببعض . كما كانوا على علم بكل ما يجرى حولهم (٦)

وبالطبع لم يكن هذا كله رهين الصدفة أو الارتجال فقد عمد جنكيز خان النابه الى الاستفادة من أرباب الخبرة والمرشدين وذوى الاطلاع فيما يتعلق بالشئون الادارية والمخابرات التى تساعده على القيام بأعماله الحربية". (٧)

وبالاضافة الى ذلك كان جنكيز خان وقواده يحصلون على معلومات هامة من التجار عن الاماكن التى يمكن عبور الجبال عندها والطرق التى تؤدى الى بلاد الشعوب الاخرى

- (١) ابن أبى الفضائل : النهج السديد ج ٢ ص ١٨١
- (٢) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦٤
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٥٦
- (٤) المصدر السابق نفسه ص ٩٨
- (٥) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٤
- (٦) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٠
- (٧) د. فواد الصياد : المغول فى التاريخ ص ٩٨

المجاورة والافات التي تكون فيها الحشاش صالحة للرعى هناك". (١)

على أن نظام البريد الذي أقامه المغول كان عاملاهما من أبرز عناصر تدعيم الاتصال والاستطلاع " فحيثما قاد جنكيز خان جحافلهم أقام وراءه بريد الخيل السريع وكان هــنا البريد اسلاك برق أو خطوط سكك حديدية تمتد على طول الطريق من وإلى بلاد المغول" (٢)

واستمر المغول بعد جنكيز خان محافظين تماما على مختلف نظم الاستطلاع فقبل أن يتحرك جيش هولاكو من (قراقوم) متجها إلى إيران أرسل الخاقان الاعظم منكو المرشدين فاختبروا الطريق الذي سيسلكه الجيش من العاصمة قراقوم حتى شاطئ نهر جيحون وأعتبرت جميع المزارع والمراعى منطقة محرمة (عسكرية) وأقاموا الجسور على الأنهار العميقة، وعلى مجارى المياه السريعة". (٣)

أعمال الجاسوسية :

كان المغول يكرهون أن يتجسس احدهم على الآخر ويعتبرون ذلك عملا شائنا يستحق أقصى العقوبة ولهذا " نصت الياسا على أن من تجسس قتل". (٤)

لكن حركة الفتح استلزمت قيام جهاز دقيق للجاسوسية ونظرا لوضوح الصفات الجسمية المميزة للشكل المنولى فان المغول لم يقوموا بالتجسس بأنفسهم فى بلاد اعدائهم ، وانما اعتمدوا دائما على ما يمكن أن نسميه "الطابور الخامس" وهم الخونة الذين قبلوا تحسنت ألوان من الاعراء العمل فى خدمة المغول .

وكان جواسيس جنكيزخان — كما قال محمود يلواج التاجر الحرجانى الذى كان يعمل فى خدمة المغول — اشخاص لهم مراكزهم التى تبعدهم عن الشبهات. (٥)

وهؤلاء بالطبع كانوا يشغلون وظائف مهمة فى الادارة أو الجيش فى بلادهم ، وكانت العلامة التى تميزهم عند الحاجة عبارة عن اسطوانة من الذهب صغيرة الحجم عليها صور صقر مبسوط الجناحين وتحتها كتابة بحروف غربية مثل أرجل النمل الزاحفة" (٦)

وكان هؤلاء يبعثون إلى المغول بتقارير دورية عن كل صغيرة أو كبيرة تقع عليها أبنابهم خصوصا ما يتعلق بحالة الجيش المعادى وحصون المدن، ونقاط القوة والضعف فيها والحالة النفسية للاهالى وعلاقتهم بالحاكم وأهم مصادر الثراء لديهم . الخ .

ولعل أصدق مثال عملى التخطيط الذى وضعه جنكيز خان للهجوم على منطقة ما وراء النهر فقد قسم جيوشه أربعة أقسام عهد إلى الاولى منهم بفتح مدينة أترار والثانى بفتح

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وحجافل المغول ص ٩٥
- (٢) المصدر السابق نفسه ص ١٢٠
- (٣) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٢٣٥
- (٤) ابن كثير: البداية والنهاية فى ١ لتاريخ ج ١٣ ص ١١٨
- (٥) الكاتب الصينى ٠ ف. يان: جنكيز خان سفاح الشعوب ص ٩٤
- (٦) المصدر السابق نفسه ص ١٧

البلاد التي تقع على ساحل نهر جيحون وخصوصا مدينة "جند" والثالث بفتح مدينتي بناكت وخجند وكاننا من أهم المنافذ على نهر سيمون والرابع وهو الرئيسي عليه أن ينفذ مباشرة الى وسط اقليم ما وراء النهر ويستولى عليه بخارى حتى يحول دون اتصال السلطان الخوارزمي ببقية جيوشه مما يؤكد أن جنكيز خان كانت لديه معلومات صحيحة عن الطرق والمسالك التي سوف يسلكها وقد استقى تلك المعلومات من خصوم السلطان محمد خوارزمشاه الذين فروا منه ولجأوا الى جنكيز خان فكانوا يحثونه على مهاجمة السلطان" (١)

ولما جاء دور سمرقند تعرض من فيها لمختلف صنوف الاذى "الا من كانوا طابورا خامسا لجنكيز خان يزودونه بالاخبار ويبلعونونه على الأسرار ومعظم هؤلاء - كالعادة - من كبار الموظفين". (٢)

وفى عهد الخاقان الأعظم أوكتاى بن جنكيز خان رأى المغول أن يوسعوا دائرة الغزو خارج قارة اسيا التي كانت على اتساعها قد غدت فى معظمها واقعة تحت سيطرتهم فانطلقت جيوشهم من جنوب روسيا الى دول شرق أوروبا ومن المدهش أن المغول أقدموا على هذه المغامرة وهم على تمام المعرفة بمركز المجر السياسى وبالأحوال الدائرة فى بولندا ذلك أنهم حرصوا مقدما على أن يجمعوا المعلومات الكافية بوساطة جهاز جاسوسية جيد التنظيم ، وذلك على حين أن المجريين والدول المسيحية الأخرى كانوا كالبرابرة الجاهل لا يكدون يعرفون شيئا عن أعدائهم" (٣).

ومن أشهر الشخصيات التي لعبت دورا خطيرا فى مجال الجاسوسية ابن العلقمى وزير الخليفة العباسى المستعصم فقد كان يكتب المغول حتى حكى عنه أخذ رجلا وحلق رأسه حلقا بلينا وكتب ما أراد عليه بالابر ونفى عليه الكحل وتركه عنده الى أن طلع عليه شعره وغطى ما كتبه فجهره وقال اذا وصلت مرهم بحلق رأسك ودعمهم يقرأون ما فيه وكان فى اخر الكلام "اقطعوا الورقة" فضربت عنقه و هذا فى غاية المكر والخزى". (٤)

ومن الفرائب فى هذا المجال أيضا أن الملك الصالح الذى تولى الحكم فى الموصل وتزوج من ترکان خاتون ابنة السلطان جلال الدين خوارزمشاه عندما أراد الانضمام الى سلطان مصر بيبس ضد المغول فان زوجته هذه أرسلت رسالة الى هولاكو خان تنبئ به بمسير زوجها الى بلاد الشام فأوفد فى أثره صدر الدين التبريزى فى عشرة الاف جندى وقد حظيت من جراء ذلك بأن ولاها هولاكو امانة اقليم كرمان" (٥) أما المسكين زوجها فكان جزاؤه القتل الشنيع عليه الصورة التي أوردناها من قبل .

عموما . . فان المغول استفادوا كثيرا من دقة نظم الاستطلاع والجاسوسية عندهم فقد كانوا بارعين فى تجنيد العناصر الموالية لهم من بين سكان البلاد التي يهاجمونها وكان أولئك بخيانتهم من عوامل الحاق الهزيمة لشعوبهم ونادرا ما كانت تنتهى خيانتهم بتحقيق الخير لهم .

ولقد اقتدى تيمورلنك - رغم المسافة الزمنية - بجنكيز خان فتميز بذلك على أهل

(١) د. فؤاد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٥٧، ٥٦ عن حمدالله المستوفى ، القزوينى: تاريخ كزبده ص ٤٩٧ ، ٤٩٨

(٢) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ١٦٩

(٣) هـ.ج. ويلز: موجز تاريخ العالم ص ٢٣٨

(٤) حسن الامين: الغزو والمغولى ص ٩٤ عن ابن شاكرا الكينى، فوات الوفيات، ج ٢ ص ٢١٣

(٥) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ مجلد ٢ جز ٢ ص ٢٣٨

عمره وسبقهم في براعة استخدام الجاسوسية والطاير الخافض فكانا هما كانت له مقدرة فذة في هذا المجال . (١)

التفاوض مع الأعداء قبل الاشتباك

تكاد معظم السفارات التي أوفدها المغول الى القوى المجاورة التي احتكوا بها أن تكون ذات صفة عسكرية فقد كانت تدور حول التهديد والوعيد ذلك ان سياسة جنكيز خان وخلفائه كانت تتمثل في ايفاد الرسل الى سكان الاقليم المزمع زوده فيعرض عليهم أحد خيارين .

١ - الخضوع وقبول التبعية :

وفي العادة كان يترتب على ذلك الاستجابة لخطوات أخرى منها :

- ١ - الاكتفاء بدفع الجزية وترك الأمور في الاقليم على ما هي عليه .
- ٢ - الالتزام بهدم أسوار المدينة وردم أية خنادق حولها .
- ٣ - قبول "شحنة" حامية عسكرية مغولية تقيم داخل حدود الاقليم .
- ٤ - تعيين حاكم جديد للاقليم من بين السكان الاصليين وبمعرفة المغول .

ب - رفض الاستسلام وتحمل نتيجة العصيان :

وكان ذلك يعنى اعلان الحرب بين الدلفين وعلى الاهالى المساكين أن يستعدوا لمواجهة جيش المغول الصارم الذي لا يبقى ولا يرحم .

وعلى الرغم من ذلك فقد كانت هناك رسائل قليلة بعث بها المغول الى خصومهم غير أنها ليست على درجة الارهاب والتخويف السابقة ومنها :

١ - رسالة جوجى بن جنكيز خان الى السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد :

لما شعر جوجى بتعقب الجيش الخوارزمي له وتعتبر هذه الرسالة أول خطاب بين المغول والخوارزميين وقد ورد فيها على لسان الرسول المغولي "ان سيدى الأمير جوجى ابن جنكيز خان يرسل تحيته العاطرة اليكم وهو يسألكم بكل احترام لماذا يتعقب جيشكم الباسل جيش المغول حتى انه قطع الليل كله سائرا بأقصى ما يستطيع ؟ وكذلك يعلمكم سيدى انه وبعد أن تم تأديب بعض القبائل المتمردة بحيث لاتعود الى العصيان أبدا فان الجيوش المغولية المظفرة سائرة فى طريق العودة الى بلادها الاصلية" ، وقد أمرنا مولانا جنكيز خان أن نحافظ على صلات المودة والصداقة مع الجيوش الاسلامية أينما التقينا بها وقد رأى الأمير جوجى أن يؤكد هذه النية الطيبة باقتسام الأسرى والاسلاب مع جيوش خوارزمشاه . (٢)

وواضح من الرسالة أن جوجى كان مكلفا بمهمة محدودة من قبل أبيه وهى تأديب بعض القبائل المتمردة كما ذكر الرسول المغولى وواضح أيضا أن جوجى يحاول قدر طاقته تفادى الاصطدام مع جيوش خوارزمشاه لدرجة اقتسام نصف الغنائم والاسلاب مع الجيوش الخوارزمي الذى لم يفعل شيئا يستحق عليه هذه الغنيمة الباردة . غير أن الشاه المتكبر تملكه الغرور فقال للرسول المغولى " ألا أبلغ أميرك أنه ان كان جنكيز خان قد أمره ألا يقاتلنى فان رب الأرباب الجبار المتعال قد أمرنى أن أحاربه ولاهادنه" . (٣)

(١) السيد فرح: تيمور لنك قاهر العالم ص ٨٠

(٢) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ٧٣

(٣) المصدر السابق نفسه ص ٧٣

وسرعان ما اشتعلت الحرب واسفرت عن عدم قدرة السلطان الخوارزمي بجحافلـه العظيمة عن قهر فرقة (تومان) من جيش المغول على ان النتيجة الاخطر كانت الرعب الذى تملك قلب السلطان المتكبر الذى رأى بعينى رأسه لأول مرة كيف يقاتل المغول وأدرك الفرق الهائل بينهم وبين جنوده الذين لم يصمدوا بعد فى معركة واحدة أمام المغول حتى مات.

٢ - خطاب جنكيز خان الأول الى السلطان الخوارزمي علاء الدين محمد:

وكان يهدف الى اقامة علاقات تجارية بين الطرفين واستكشاف النوايا وكانت السفارة المغولية بقيادة التاجر المسلم محمود الخوارزمي الجرجاني وكان مما ورد فى هذه الرسالة ، "ليس يخفى على عظيم شأنك ، وقد علمت بسطة ملك وانفاذ حكمك فى أكثر أقاليم الارض ولهذا رأيت الخير كل الخير فى توثيق روابط الصداقة بيننا فانت عندى مثل أعز أولادى وغير خاف عليك أننى ملكت الصين وما يليها من بلاد الترك وقد أذعنت لى قبائلهم ولا شك أنك تعلم أكثر مما يعلم غيرك أن الأرض التى يحتلها جيشى الذى لا يغلب أرض غنية بمناجم الفضة فلا حاجة لى اذن فى التماس الاسلاب والمغانم خارج بلادى فان رأيت أن تفتح للتجارة فى الجهتين سبيل التردد، عمت المنافع وشملت الفوائد" (١) وقد غضب السلطان الخوارزمي من صيغة التهديد غير المباشر الواردة فى الرسالة واشتد غضبه من عبارة (أنت عندى مثل أعز أولادى) لانه جنكيز خان لم يضعه فى مكانة الأخ" (٢) بل جعل فى مرتبة أقل هى بمفهوم العصر بمعنى التابع .

٣ - رسالة باتوخان الى الروس :

كان عهد أوكتاي بن جنكيز خان عهد توسع وصل فيه المغول الى أقصى حدود أوروبا الشرقية (المجر وبولندا) وكان باتو بن جوجى قد استولى مكان أبيه فى المنطقة الغربية التى تمتد من غرب منغوليا الى جنوب روسيا والقبجاق وكان عليه أن يتوسع فى اتجاه الشمال والشرق ومن هنا "أوقد السفراء الذين خاطبوا الروس بقولهم" نحن اتون بأمر الله لسحق عبيدنا وخدامنا (البولوفتسيين) الملاعين فسالونا أنتم تسلموا من حروبنا" فكان جواب الروس أن قتلوا الرسل فأتوا بذلك ضربا من الحماقة والجهل". (٣) اذ لم يكن لديهم حاجة الى قتل الرسل .

٤ - رسالة هولكو الى الملك المعظم تورانشاه نائب حلب :

وكان هولكو قد أرسل هذه الرسالة وهو يستعد لمحاربة الملك الناصر الأيوبي صاحب دمشق وكان هولكو فيما يبدو يهدف الى تأمين الجيوش المغولية حيث كانت حلب تقع فى طريقه الى دمشق لانه بعد أن استولى على أربل وميافارقين وماردين كان عليه أن يتجه جنوبا الى دمشق عاصمة الشام ومنها الى مصر وقد جاء فى هذه الرسالة " انكم تضعفون عن لقاء المنفل ونحن قصدنا الملك الناصر والعساكر فاجعلوا لنا عندكم شحنة وبالقلعة شحنة ونتوجه نحن الى العسكر فان كانت الكسرة على عسكر المسلمين كانت البلاد لنا وتكونون قد حقنتم دماء المسلمين وان كانت الكسرة علينا كنتم مخبرين فى الشحنتين ان شئتم طردتموهما وان شئتم قتلتموهما فلم يجب الملك المعظم الى ذلك وقال ليس لكم عندنا الا السيف "

(١) السوى : سيرة السلطان جلال الدين منكبرى ص ١٥ ، ١٦ ،
الكاتب الصينى ٠ ف. يان : جنكيز خان سفاخ الشعوب ص ٩٠

(٢) ١٠ د. احمد شلبى : موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٢ ص ٢٤٢

(٣) باسيلوس خرباوى : تاريخ روسيا ص ٦٦

وكان رسول هولوكو اليهم فى ذلك صاحب (ازرن الروم) فتعجب من هذا الجواب وتآلم لما علم من هلاك أهل حلب بسبب ذلك". (١)

ويبدو أن تورانشاه كان يأبى أن يستجيب لهولوكو وهو من الد أعداء المسلمين وأنصاره مثله كالملك هيثوم ملك أرمينية الصغرى والملك يوهمند السادس ملك انطاكية كذلك كان تورانشاه لا يثق فى وعود هولوكو الذى غدر بالكثيرين من قبل كخورشاه حاكم الاسماعيلية الذى سلم له ووثق فيه ٠٠ فكان فى ذلك نهايته ونهاية أسرته كلها .

نمط مختلف :

ويقصد به ذلك النوع من السفارات الذى لم يحمل روح العداء أو طابع التهديد والوعيد الذى دأب عليه المغول فى التفاوض مع غيرهم من الشعوب الأخرى .

وقد بدأت هذه السفارات السلمية بين بركة خان زعيم مغول القبيلة الذهبية فى القبحاق (١٢٥٧-١٢٦٦) م والظاهر بيبرس السلطان المملوكى فى القاهرة (١٢٦٠-١٢٧٧م) واستمرت فى عهد خلفاء كل منهما ولقد أشرت اليها بالتفصيل عند الحديث عن انتشار الاسلام بين المغول هناك كان أهم العوامل وراء تغير أسلوب المغول فى مخاطبة الآخرين (٢) وهو نفس الشئ الذى حدث بالنسبة للإيلخان المسلم أحمد تكودار (١٢٨٢-١٢٨٤م) الذى تبادل رسائل الصلح والمودة مع السلطان المملوكى فى القاهرة قلاوون (١٢٧٩-١٢٩٠م) ،

النمط التقليدى :

ويقصد به النظام الذى درج عليه المغول فى مخاطبة خصومهم والذى أشرت اليه منذ قليل وبالطبع فان استقصاء مختلف الرسائل التى تبادلها المغول على هذا النمط عمل يحتاج اليه بحث مستقل ولسوف نكتفى بإيراد بعض النماذج التى تتشابه فى مضمونها رغم اختلاف أصحابها وتفاوت الفترة الزمنية بين بعضها :

١ - خطاب جنكيز خان الأخير الى السلطان الخوارزمى علاء الدين محمد :

وكان هذا عقب قيام حاكم اثار الخوارزمى بقتل تجار المغول والاستيلاء على كل ما معهم من تجارة ومتاع سنة ٦١٥ هـ فلما أرسل جنكيزخان - رغم كل ذلك - الى السلطان الخوارزمى يطلب منه معاقبة نائبه أو إرساله اليه ليعاقبه كان مصير الرسل الثلاثة الذين أوفدهم ان قتل اثنان منهم ونتفت لحية الثالث ثم القى فى العراء ليعود الى صاحبه بالخبر فأرسل جنكيز خان خطابه السافر الشهير قبل الهجوم على أملاك الخوارزميين مباشرة وقد جاء فيه "تقتلون أصحابى وتجارى وتأخذون مالى منهم ، استعدادوا للحرب فانى واصل اليكم بجمع لأقبل لكم به" وقد أورد كاتب آخر صيغة قريبة من تلك " سوف تصطلى بنار الحرب ، وما سوف يحدث بعد ذلك لانعرفه ، الله وحده هو الذى يعرف" . (٣)

(١) تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٣ ، ابن كثير ، البداية و النهاية ج ١٣ ص ٢١٨

(٢) ابن الاثير : الكامل فى التاريخ ج ١٢ ص ٢٦٣

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٦

٢ - خطاب هولاء الى الملوك والسلاطين في ايران :

وقد أرسله هولاء سنة ٦٥٣ هـ بعد عبوره لنهر جيحون واستعداده لمهاجمة قلاع الاسماعيليه وفيه يهدد ويتوعد يقول "بنا" على امر القان قد عزمنا على تحطيم قلاع الملاحدة وازعاج تلك الطائفة ، فاذا اسرعتكم وساهمتكم في تلك الحملة بالجيش والعدد والالات فسوف تبقى لكم ولاياتكم وجيوشكم ومساكنكم ، وستحمد لكم موافقكم ، أما اذا تهاونتم في امتثال الاوامر وأهملتم فاننا حين نفرغ بقوة الله من امر الملاحدة فاننا لن نقبل عذركم ، ونتوجه اليكم فيجري على ولاياتكم ومساكنكم ما يكون قد جرى عليهم". (١)

٣ - خطاب هولاء الى الخليفة العباسي المستعصم قبل غزو بغداد :

كان منكوخان قد بين لآخيه هولاء كيفية التعامل مع الخليفة العباسي وتتلخص في انه اذا أطاع واستجاب فلا عدوان عليه أما اذا عصى وأبى فيكون قد جر على نفسه ويلات العذاب والهلاك. غير أن هولاء كان يرى حتمية زوال الخلافة العباسية والغاء سلطتها تماما ولو اضطر الى قتل الخليفة وتدمير بغداد وعلى هذا ظل يضييق الخناق على الخليفة الذي لم يحسن تقدير الموقف من فترة سابقة ولقد اخترت من سلسلة الرسائل المتبادلة بينهما الرسالة الاولى التي بعث بها هولاء الى الخليفة سنة ٦٥٥ وكان مما ورد فيها " لقد أرسلنا اليك رسالنا وقت فتح قلاع الملاحدة وطلبنا مددا من الجند ولكنك اظهرت الطاعة ولم تبعث الجند والتمست العذر ولا بد انه قد بلغ سمعك على لسان الخاص والعام ما حل بالعالم والعالمين بين الجيش المغولي منذ جنكيز خان الى اليوم ٠٠٠٠ ومع هذا فقد مضى ما مضى فاننا أطاع الخليفة فليهدم الحصون ويردم الخنادق ويسلم البلاد لابنه ويحضر لمقابلتنا او فليرسل كلا من الوزير سليمان شاه والد وايدار ليلغوه رسالتنا دون نقص أو زيادة أما اذا لم يصغ الى النصيحة واثار الخلاف الجدل فليعيب الجند وليعين ساحة القتال فاننا متأهبون لمحاربتهم". (٢)

٤ - خطاب هولاء الى السلطان المملوكي قطز قبل معركة عين جالوت :

كانت مصر المرحلة الاخيرة في خطة الغزو التي حددها الخاقان الاعظم منكو لآخيه هولاء. غير أن هولاء كان يراها مفتاحا لما وراءها من البلاد ٠٠ ولهذا حرص قبل رحيله عائدا الى أقصى الطرق الشمالى الشرقى لايوان بعدما علم أن أخاه الخان الاعظم قد توفى أثناء الحرب في الصين حرص على أن يبعث برسالة التهديد تلك تاركا لقائه المحنك كتبها اتمام المهمة وما ورد في هذه الرسالة ٠٠ " من ملك الملوك شرقا وغربا القان الاعظم ٠٠ باسمك اللهم باسط الأرض ورافع السماء ٠٠ يعلم الملك المظفر قطز الذى هو من جنس المماليك الذين هربوا من سيوفنا الى هذا الاقليم ويعلم سائر أمراء دولته وأهل مملكته بالديار المصرية وماحولها .

انا نحن جند الله فى أرضه خلقنا من سخطه وسلطنا على من حل به غضبه فلکم بجميع البلاد معتبر وعن عزمنا مزجر فاتعظوا بغيركم واسلموا الينا أمرکم ولا تطيلوا الخطاب واسرعوا برد الجواب فقد انصفناکم اذ راسلناکم وأيقظناکم اذ حزنناکم.

(١) رشيد الدين فضل الله : جامع التواريخ مجلد ٢ ج ١ ص ٢٤٠

(٢) نفس المصدر السابق ، ج ١ ص ٢٦٧ ، ٢٦٨ .

ألا قل لغير هلاون قد أنسى
بصر أمم القوم منها أدلة
بحد سيوف تنفضى وبواتر
وبلحق أطفالا لهم بالأكابر (١)

٥ - رسالة أباقا بن هولاكو إلى السلطان الظاهر بيبرس:

تمكن الممربون من هزيمة المغول في عين جالوت وتولى الظاهر بيبرس بشجاعة وحكمة انصاف المهمة المعينة فكان أن هاجم بلاد الارمن حلفاء المغول وقلم أطفالهم تماما ثم أثار على بلاد سلاجقة الروم في الاناضول وكانوا تحت حماية المغول منذ عهد أوكناي بن جنكيزخان وأخيرا أوقع هزيمة منكرة بالجيش المغولي عند صحراء (ابلستين) بالاناضول عام ١٢٢٧م . فوجد أباقا انه من الحكمة أن يهادن الممالك ولو مؤقتا فأرسل الى الظاهر بيبرس يقول له " أنت مطوك بعث بسواس فكيف يصلح لك أن تخالف ملوك الارض . واعلم أنك لو صعدت الى السماء أوهبطت الى الارض ما تخلصت مني، فاعمل لنفسك على مصالحه السلطان أباقا " .

وقد رد عليه السلطان الظاهر بيبرس " اعلوا أنى من ورائد بالمطالبة لأزال حتى أنتزع من جميع البلاد التي استحوذ عليها من بلاد الخليفة وسائر أقطار الأرض " . (٢)

ويمكننا أن نلاحظ على هذه الرسائل أموراً عدة منها :

- ١ - أن هذا النمط من الرسائل يعتمد الى تقليل شأن المخاطب وتحقيره لعله يندفع الى ما يهدف اليه المغول أصلا وهو رفض التسليم وعلان الحرب .
- ٢ - أنها كتبت بلغة عربية فصحي وبأسلوب أدبي مستوحى من الأدب العربي القديم ومعتمد على الشعر وعلى القرآن الكريم أحيانا .
- ٣ - انها تكشف عن خبرة نامة في الاستطلاع ودقة المعلومات توفرت لدى المغول أكثر من غيرهم .

استعراض الجند للتفتيش قبل الحرب

كان جنكيزخان حريصا كل الحرص على م بكافة القوانين واضوابط التي تضمن لجيشه أن يكون دوما في أفضل حالات الاستعداد للحرب ولذلك كان يتوجب على الجند المغول اذا ما انتهى القتال أن يجمعوا مختلف الاسلحة حتى التي غنموها في الحرب وان يقوموا بتسليمها الى الضباط .

وبدعى أن ترك السلاح في أيدي الجنود في غير أوقات الحرب كان أمرا ينطوى على كثير من الخطورة لهذا أمر جنكيز خان أن تخزن الاسلحة والرماح والدروع الثقيلة والتروس في المخازن تحت اشراف الضباط وأن يعتنى بها وتنظف حتى يتم النفير " . (٣)

وقبل القتال كان يجرى استدعاء المحاربين وتوزع عليهم الاسلحة بأن يقوم كل قائد باستلام حصة فرقته من السلاح من المخازن ، ثم يقوم بتوزيعها على من هم أدنى منه رتبة من الضباط ويقوم هؤلاء بدورهم بتوزيعها على جنودهم .

- (١) المقرئى : السلوك لمعرفة دول الملوك ج١ ق ٢ ص ٤٢٧ ، ٤٢٩
- (٢) ابن كثير : البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ٢٥٤
- (٣) د. هارولد لامب : جنكيزخان امبراطور الناس كلهم ص ٥٦

وفى يوم العرض يصطف الجنود كل فى فرقته ومكانه ومعهم أسلحتهم وأدواتهم وكان الجنود يستعدون تماما لهذا اليوم" فهم اذا عرضوا الان الحرب على أمرائهم وفوا كل ما يطلب منهم حتى الخيط والابرة فقد كان آهلهم يؤدون عنهم ما يلزمون به من جهة الخان قبل العرض .

وبعد تمام الترتيب يقوم ضباط التفتيش (الطرخانات) باستعراض الاسلحة والتأكد من صلاحيتها وكذا حسن استعداد الجند بينما يقوم نفر آخر من الضباط يعرض الاخبار عن ثروات الجهات المزمع الهجوم عليها وكثرة خيراتهم لاستثارة حماسة الجند للقتال . (١)

وقد يحدث احيانا أن يقصر احد الجند فى أمر من الامور حينئذ كان قائده يبادر اليه فيعاقبه حتى لا يستشرى الاهمال بين غيره من الجنود وحتى يكون هذا القائد نفسه بمنأى عن العقاب ممن هم أعلى منه رتبة .

وفى الحقيقة كان طابور العرض المغولى فرصة عظيمة لمعالجة كافة جوانب القصور قبل الاشتباك فى الميدان .

وسائل الهجوم والدفاع

اعتقد الكثير أن المغول حققوا انتصاراتهم المدوية بقوة الكثرة العددية ورفض البعض الاعتراف بأن المغول كانوا يتمتعون بمختلف المزايا العسكرية مثل التخطيط العسكرى الممتاز والتفيد المتقن والاعتماد على أجهزة دقيقة فى الاستطلاع والتجسس والتدريب المتصل والاستفادة المنة بكل ما هو جديد ونافع .

ولعل جو الفزع الذى أثاره المغول فى كل مكان حولهم جعل البعض يعتقد أنهم مغرقين فى التخلف فى الشؤون العسكرية تماما كما هو الحال فى شئون أخرى ، لكن الحقيقة أن المغول لم ينتصروا بالعرب والفزع والدمار فقط وانما كان لهم تفوقهم العسكرى الذى أطل أمد دولهم بالقياس الى ما عرف عن البدو عبر التاريخ الذين كانوا يتقنون فقط فن الاغارة والارتداد السريع دون أن يستقروا فى مكان .

ولقد ظل واضحا أن اهتمامات المغول على امتداد الامبراطورية كلها كان يتركز أصلا حول شئون الجيش والحرب أكثر من أى شئ آخر كالثقافة الاقتصادية او الادارية أو العقائد الدينية ولهذا ظلت الدول التى أسسها المغول فى معظمها عسكرية الطابع والاسلوب .

الاسلحة التقليدية :

كان المغول فى أول عهد جنكيز خان يستخدمون مختلف أنواع الاسلحة والادوات التقليدية مثل : السيوف الحادة المقوسة والحراب والسهام بمختلف أنواعها والدروع الجلدية والحديدية كما استخدموا الادوات المساعدة كالمبارد لشحذ الاسلحة والابر والخيوط لاستعمالها عند الحاجة ، والقرب الجلدية كجعب للسهم ولحفظ (الكوميس) وانية الفخار لطهى الطعام

(١) القلقشندي : صبح الاعشى ج ٤ ص ٣١٢

(٢) ٠٠ ابراهيم العدوى : العرب والتتار ص ٤٠

كما كانت هناك الفتوس لحفر الارض والبلط لقطع الاشجار وعمل الجسور • وكانوا أحياناً يستعملون اكياسا جلدية لحفظ الملابس ولعبور الانهار عند الضرورة ومظلات صغيرة للحماية من المطر أو الشمس أو الجليد • وبالإضافة الى ذلك كانوا يستعملون الحبال فى اصطياذ العدو وتقييد الاسرى أو ربط العربات بعضها ببعض • وكانت لديهم الطبول والاعلام كما كانوا يسترشدون فى النهار باشارات البيارق المستطيلة المرفوعة على الرماح وفى الليل بعلامات المصابيح الملونة" (١)

وسنحاول - قدر استطاعة - الإشارة الى أهم هذه الاسلحة من خلال استعراض اسلوب المغول فى الهجوم والدفاع •

أولاً : الهجوم :

كان التكتيك الاساسى فى مفهوم التخطيط العسكرى المغولى هو الهجوم باعتباره أفضل وسائل الدفاع من جهة وباعتباره عنواناً للشجاعة والبسالة من جهة أخرى وكان تخطيط الهجوم فى الغالب يعتمد على عناصر عديدة مهمة منها :

(أ) المباغتة : أى مفاجأة العدو الغافل وشل حركته عن الحركة أو التفكير تماماً وهو ما حدث فى أول اقتحام مغولى لسور الصين العظيم " فقد اعتاد الحراس الصينيون الذين كانوا فى نوبات حراسة السور أن يروا هؤلاء المغول على صهوات جيادهم ييمرون تحت أنظارهم من غير أن يقوموا بعمل ضار أو مشير وعلى حين غرة أمر "جنكيز خان" فرقة بأن تقتحم إحدى البوابات وما هى الا لحظة حتى كان جنكيز خان داخل السور العظيم" (٢) حيث أسقط فى أيدي الصينيين •

(ب) سرعة الحركة : وهى عنصر أصيل فى حياة المغول العادية كان يعطيهم التفوق المطلق عند الهجوم (٣) والمناورة ولم يكن هذا العنصر متوفراً بنفس الدرجة عند غيرهم من حاربهم •

(ج) السكون الحذر : فقد تعلموا جميعاً كيف يمسون لسننتهم عن الكلام فكان من النادر أن ترى اوتسمع الواحد منهم حتى ينقضوا جميعاً على العدو كالاعصار" (٤)

(د) الالتفاف حول العدو : ويتمثل ذلك فى محاصرة العدو فى السهول من مختلف الجهات فى وقت واحد " فعندما كانت جيوش المغول تلاقى الاعداء - على ما ذكره ماركوبولو- كانت لاتدخل معه فى حرب نظامية بل كان المحاربون يدرون راكبين ويرمون سهامهم على أعدائهم حتى اذا ما قتلوا كثيراً من الرجال والخيول كانوا يدرون على أعقابهم ويبدأون بمناخرة القوم وهم فى أحسن نظام مخرجين من أفواههم أصواتاً مزعجة تصم الاذان وتدخل الرعب فى القلوب" (٥)

(١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج٥ ص ٢٤٠ ، د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل

المغول ص ٩٠ ، ٤٠ ، د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦٣

(٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٦

(٣) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٧١

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٤٠

(٥) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ٦٤

وقبل أن ننتقل — بعد قليل — الى الحديث عن أساليب المغول في مواجهة الغلاخ
والحصون نتوقف قليلا عند أشهر استخدامات المغول للأسلحة والمعدات التي اشرت الى مجملها
سلفا ومنها :

١٠ السهام :

كان المغول جميعا يتدربون على استخدام السهام منذ نعومة أظفارهم وكانت براعتهم
في استخدام السهام بمهارة وكثافة واحدة من الاسباب التي كانت تثير رعب الناس منهجيتها
كانت قسيهم — رغم صلابتها وضخامتها — مرنة في أيديهم يمكنهم ثنيها الى درجة كبيرة من
التوتر فتتطلق منها السهام بسرعة تقارب انطلاق الرصاص في عصرنا" . (١)

كما كان سهم المحارب المغولي في العادة أكبر مما كانت أوروبا تعرفه وأكثر روعة" (٢)

وتعود المغول صناعة هذه الأقواس والسهام من خشب شجر الدراق او العرعر كما
كانوا يجهزونها بروؤس من العظم أو خشب الشربين ويجهزون بعض السهام برأس حديد
يصلون عليه لدى حدادي قبائل الغابات ويطلونه بالسم أحيانا" (٣) كما كانوا كذلك يثقبون
بعض الرؤوس المعدنية لهذه السهام حتى اذا رمية أخرجت صوتا كالصغير" . (٤)

وبلغ من اهتمام المغول بالسهام ان كانت لديهم آلات تسمى (قاذفات السهام) تستعمل
في قذف السهام بكثرة على الاعداء ولمسافات بعيدة" (٥) وكان بعض هذه الآلات عبارة عن
جاذبات أقواس ميكانيكية تدور بعجلات ويمكنها أن تجذب ثلاثة أقواس في وقت واحد وكل قوس
يرمي سهاما يبلغ طول الواحد منها ثلاثة أو أربعة أذرع وكانت هذه السهام مغطاه بريش الصقور
والنسور ولها حافات قصيرة قوية" (٦) . وبالطبع لم يكن لدى غير المغول مثل هذا كله لافي
الصنع ولا في المهارة .

وحدث في عين جالوت وبعد أن التحم المصريون بالمغول وأجبروهم على التراجع أن
فر هؤلاء المغول الى تل قريب احتموا به . وأمطروا المصريين بوابل من سهامهم ولـولا
مثابرة المصريين واصرارهم على نيل النصر مهما كلفهم الأمر لتغير الحال .

وفي الحقيقة كان المغول يجيدون استخدام مختلف أدوات الحرب بمهارة لكنها لا ترقى
الى مستوى مهارتهم في قذف السهام وهم على عكس العرب في هذا الشأن والذين كانوا ييرون
في استخدام السيوف اعظم آيات الشجاعة والمهارة في الحرب على حين يوصف بالجين — من
وجهة نظرهم — من يستخدم الرماح أو السهام ولهذا قال المتنبي في وصف سيف الدولة
الحمداني :

حقرت الردينيات حتى طرحتها
ومن طلب الفتح الجليل فانمسا
وحتى كان السيف للرمح شاتم
مفاتيحه البيض الخفاف الصوارم

- (١) د . هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٣٩
- (٢) جون ٠ ١٠ هامرتن: تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٠
- (٣) د . ادوار بروي: تاريخ الحضارات العام ج ١ ص ٣٦٣
- (٤) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٦٣
- (٥) حافظ احمد بدوي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٥
- (٦) د . مصطفى طه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ١١٤

* الخيل :

كان المغول فرسانا مبرزين وكانت النساء عندهم لا يختلفن عن الرجال مهارة في هذا الشأن فلقد درج المغول منذ نعومة أظفارهم على ركوب الخيل حتى قيل ان اعوجاج سيقانهم منذ الصغر نجم عن ركوبهم الخيل منذ طفولتهم .

وكانت خيول المغول غريبة مثلهم فهي شديدة الصبر عصبية الحركة قصيرة القوائم لكنها كانت متمرنة أحسن تمرين حتى انها كانت تجرى - في أثناء القتال - هنا وهناك كالكلاب المدربة" (١)

ولم تكن سرعة الحركة والمناورة وشدة التحمل فقط هي مزاياخيول المغول فقد حدث "عندما أراد المغول عبور نهر جيحون ان تعذر عليهم ايجاد السفن التي تصلح للعبور، فصنعوا أحواضا من الخشب وكسوها بجلد البقر لئلا يتسرب الماء اليها ثم وضعوا فيها أسلحتهم وأمتعتهم والقوا بخيولهم في الماء وتعلقوا بأذنانها بعد أن شدوا تلك الاحواض الى أجسادهم فكان الفرس يجذب كل ذلك حتى عبروا كلهم دفعة واحدة " . (٢)

فلا غرو أن قال أحد المؤرخين "ان انتصارات المغول المبكرة ترد بالمحمل الأول فيما يبدو الى خفة حركتهم وسرعة خيولهم وشدة احتمالها حتى ليقال أن كربيبي قد ركب من معسكر باتوا الى مضارب كيوك وبينهما مسيرة ثلاثة أشهر ونصف دون توقف يذكر" . (٣)

* الدروع الخفيفة :

كان المحاربون العاديون من المغول يلبسون ملابس عادية من فراء حيوانات الصيد ونظرا لانهم جميعا يتمتعون بمزية خفة الحركة وسرعة الانقضاض والمناورة فقد كانوا يزهدون في استعمال الدروع الحديدية الثقيلة مثل الفرسان الآخرين وعلى هذا انحصرت الدروع عندهم في قلنسوة من الجلد يغطي اعلاها بالصلب أوالحديد أما دروع الصدر فكانت من الجلد وعليها بعض صحاف من الحديد" (٤) .

وبراعة المغول هنا تتمثل في اختيارهم الدروع الخفيفة التي لاتعوق الحركة والتي تتم عن الشجاعة أيضا . واذا تذكرنا مقارنة صاحب كتاب الفخرى في الاداب السلطانية بين الجندي المغولي وغيره اكتشفنا مدى ذكاء المغولي في التخلص من كل عبء يعطل حركته أوحركة حصانه .

هـ - الهجوم على الاسوار والابراج :

كانت حياة المغول - وهم بدو رعاة في المقام الأول - صريحة مفتوحة مثل صحارى بلادهم ولهذا كانت حروبهم القبلية تجري في العراء حيث يمارسون مختلف أساليب الكر والفر والمناورة والالتفاف . الخ .

وعلى هذا فلم تبدأ جيوش جنكيزخان في تعلم فن الحمار في الحرب الا حينما دخل

- (١) د. مصطفى طه بدر: محققا لاسلام الكبرى ص ٦٤
- (٢) ابن الاثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٤٢ ، ابن كثير، البداية والنهاية في التاريخ ج ١٣ ص ٨٨ ، جمال الدين بن واصل ، مفرج الكروب ج ٤ ص ٤٥
- (٣) جون ٠. هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٠
- (٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١٠٧

في حتمه يهزم من مملكة كين اسم ليو . يو . لين فالمغول قبل ذلك لم يألوا مهاجمة
لجائع السبعة الحصين . (١)

على أن جنكيز خان كانت له وجهة نظر صائبة في مسألة الأسوار نقلها رسوله الى أهل
جاري قبل الهجوم عندما عرض كبار الأهل هناك شروطا للاستسلام . . "انما تقاس قسوة
الأسوار وضاعتها بقلوب المدافعين عنها ومقدار رجائهم . فلا ضعة للطوب اذا وهنت القلوب!
لكم مغلوبون فاستسلموا كما يستسلم المغلوب وانظروا أمرى فيكم" . (٢)

أليات هدم الأسوار :

١ - المجانيق :

وهي آلات ضخمة تشبه الواحدة منها الدرع المتحرك وتتكون أحيانا من أربعة أدوار
أولها من الخشب وثانيها من الرصاص وثالثها من الحديد ورابعها من النحاس الأصفر ويتحرك
هذا الدرع الهائل على عجلات وتصل الى طبقاته الجنود لمهاجمة الحصون وتسلق الأسوار
ويصل بكل برج آلة لها رأس ضخم وقرنان يدفعها الجنود نحو أبواب الأسوار لتهديبها" (٣)

في الحقيقة . كان الرومان قد استخدموا هذه الآلات من قبل فهي قديمة أعاد المغول
استخدامها في مواجهة أسوار القلاع الحصينة .

وكانت هذه الآلات العملاقة ترمى مختلف أنواع الاحجار وبخاصة الاحجار الضخمة
فنعندما هاجم المغول أسوار مدن الصين - بعد عهد جنكيز خان - وكانت مجانيقهم ممن
منع المسلمين والمسيحيين الذين كانوا في خدمتهم فان تلك الآلات كانت تقذف أحجارا تزن
ما بين ١٥٠ ، ٣٠٠ رطل . (٤)

وأحيانا كان يتعذر على المغول الحمول على الاحجار المناسبة فيلجأون الى بديل
عنها " حينما رأوا خوارزم وبلادها خالية من حجارة المجانيق استعاضوا عنها بأصول أشجار
التوت فأخذوا يقطعون منها قطعاً مدورة ثم ينقعونها في الماء فتصير كالحجارة ثقلاً
وصلابة" (٥) .

ويجى أن ذلك قد تم بإشارة أحد المستشارين المحليين الذين كانوا يعملون في
خدمة المغول إذ أن هذا النوع من الأشجار لم يكن معروفا في بلاد المغول . كذلك بلغ
من شدة اصرار المغول على هدم أسوار بغداد أنهم عندما لم يجدوا من الاحجار حولها مايكفي
تأثروا على احضارها من جبل حمرين وجالولا وهي أماكن تبعد عن بغداد شمالا بمراحل
طويلة تقطع في ثلاثة أو أربعة أيام وبالإضافة الى ذلك كانوا يستعيضون بقطع من جذوع
النخل" (٦) بعد أن يضعوها في الماء على نفس الصورة السابقة .

٢ - قاذفات اللهب :

وهي آلات أصغر حجما من المجانيق وان كانت مثلها تعتمد على فكرة الروافع ،

- (١) د. ستيفن رسيان : الحروب الصليبية ج ٣ ص ٤١٨
- (٢) الكاتب الصيني . ف . يان : جنكيزخان سفاك الشعوب ص ١٥٦
- (٣) المقرئ : السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ قسم ١ ص ٥٦ حاشية ٨
- (٤) اوارجيسون : اضمحلال الامبراطورية الرومانية وسقوطها ج ٢ ص ٢٨٢
- (٥) النسوي : سر جلال الدين منكبرتي ص ١٧١
- (٦) د. مصطفى طه بدر : محنة الاسلام الكبرى ص ١٣٥

وكانت ترمى بقطع من الحجارة أو الخشب في أحجام منيرة ملفوف حولها خرق من القماش (١) أو الكتان مشتعلة بواسطة الزيت" وكانت تلك تساعد في إشعال الحرائق في المدن المحاصرة. (١)

ولقد بدأت هذه القاذفات تظهر في رفقة الحملات الأخيرة لجنكيز خان حيث كانت تصحبه فرقة من المهندسين الصينيين كانت هذه بين أدواتهم (٢)

وهكذا كان المغول يستخدمون النار في تدمير بعض المناطق ذات الطبيعة الخاصة ومن ذلك بخاري التي كان أكثر بيوتها من الخشب وأيضاً قلعة (استوناوند) بالرى والتي يقول عنها القزويني "وهي من القلاع القديمة والحصون المنيعة عمرت منذ ثلاثة آلاف سنة ولم يعرف أنها أخذت قهراً إلى أن تحصن بها ابن خوارزمشاه ركن الدين غورسايجي عند ورود المغول سنة ٦١٨ هـ فتحصن بها فعلم المغول به فنزلوا عليها وجمعوا حطباً كثيراً جعلوه حولها ثم اضطرموا فيه النار فانصدع صخرها وتفتت وزالت حصانتها فصعدوا إليها وقتلوا ابناً خوارزمشاه (٣)

٣ - مدارج الطين :

وتكاد تكون تلك أول وسيلة تعلمها المغول في مواجهة الاسوار وتقوم فكرتها على حفر بعض الخنادق واستعمال التراب الناجم عن الحفر في اقامة مدارج عالية من الطين تبلغ في ارتفاعها اسوار القلعة المزمع الهجوم عليها وأثناء بناء هذه المدارج - وهي تلاصق الاسوار - يقوم المغول بحمايتها بكل الصور الممكنة حتى لا يتمكن المدافعون عن الاسوار من هدمها أثناء البناء .

وجدير بالذكر أن المغولي النابه (جنكيز خان) قد تعلم من أهل الخطا (الميين الشمالية) انفسهم كيف يتغلب على مشكلة الاسوار العالية اذ لما دافع جنود الخطا عن هذه الاسوار بنى المغول المدارج الضخمة من التراب والطين ثم بدأوا الهجوم مستخدمين تلك المدارج (٤)

وحدث الشيء نفسه عند هجوم المغول على الطالقان (احدى ولايات الدولة الخوارزمية) فقد قصدوا قلعة (سوركوه) وهي من أمتع بلادها فحاصروها ستة أشهر فامتنعت عليهم فسار اليها جنكيزخان بنفسه وحاصرها أربعة أشهر أخرى حتى اذا ما رأى امتناعها أمر بنقل الخشب والتراب حتى اجتمع منه ثل مشرف على البلد فاستيقن أهل البلد الهلكة (٥)

وعند أسوار بغداد فكر المغول في كيفية النفاذ اليها وهي محاطة بالخنادق . فأمر هولاء بحفر خندق في الناحيتين الشرقية والغربية وبنى بترابه سور محيط ببغداد وعمل له أبواب ورتب عليها أمراء المغول ثم شرع المغول في عمل ستائر للمجانيق (٦)

- (١) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٥
- (٢) د. رالف لنتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٨١
- (٣) القزويني : اثار البلاد وأخبار العباد ص ٢٩٣
- (٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٩ ، ٨٣
- (٥) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١١١
- (٦) ابن الفوطي : الحوادث الجامعة ص ٣٢٥

وهكذا فعندما عجز المغول عن بناء المدرج العالية الملامقة للأسوار بنى أسوارا عالية واستخدموها وسيلة للرمي الثقيل ولغسل المدن المحاصرة عن أية مدن أخرى مجاورة.

٤ - وسائل أخرى :

ومن ذلك استخدام السلال المصنوعة من الحبال وكذلك محاولة ردم الخنادق بكل شيء تمل إليه الأيدي فعندما عاد المغول بعد مهاجمة مملكة الكرج المسيحية وصلوا إلى منطفة قزوين " فمرو بمدينة (شماخي) فحصر أهلها على الحصار فصنع المغول السلال وصعدوا إلى أعلى الأسوار وقيل أيضا أنهم جمعوا كثيرا من الجبال والبقر والغنم وغير ذلك من القتل والقتلوا بعضه فوق بعض فصار مثل التل وصعدوا عليه فاشرفوا على المدينة وقتلوا أهلها ثلاثة أيام فاثنت تلك الجيف وانهمت فلم يبق للنتنر على السور استعلاء فعاودوا الزحف وبلازمة القتال حتى عجز أهل المدينة واستسلموا". (١)

وهكذا لم تغلج وسيلة أحبال السلال أو ردم الخنادق بالجثث الميتة .. لكن صبر المغول وإصرارهم كان العامل الحاسم في الفتح.

٥ - البارود :

يعتبر استخدام المغول للبارود على أي صورة كان دليلا على مدى استجابتهم للمتغيرات التي توجد حولهم ، ولقد اختلفت آراء المؤرخين حول الكيفية التي تعلم بها المغول استعمال البارود فهناك من يرى أن الصينيين هم أول من استعمل البارود (٢) وأن المغول تعلموه منهم منذ عهد الخاقان أوكناي بن جنكيزخان (١٢٩٩ - ١٢٤١) فقد ظهرت لديهم في محاربة الصينيين مدافع ميدان صغيرة تقذف البارود" (٣)

غير أن مؤرخا صينيا يرى عكس ذلك .. يقول " وينكر مؤرخوا الصين أنفسهم هذا الفصل ويرون أن الذي كان معروفا عند الصينيين منذ زمن قديم شيء غير البارود ويسمى "الموارخ النارية" وكان الصينيون يستخدمونها في المناسبات والأعياد أما المدفع الناري الذي يحتاج إلى البارود في مقذوفاته فثبت من المصادر الصينية أنه من صناعات المسلمين وأقوى الشهادات التاريخية على ذلك ما ورد في ديوان لغات الصين من أهل الغرب (الممالك الإسلامية في آسيا) للمغول الذين استعملوها لأول مرة في الهجوم على مدينة (سيانغ - يانغ فو) سنة ١٢٣٢ ومن ثم تعلم الصينيون استعمال المدفع الناري في الحرب" (٥)

وأغلب الظن أن المغول لم يستخدموا البارود في عهد جنكيز خان كما لم يستخدموه في الهجوم على الممالك الإسلامية حيث لم أعر في أي من المصادر الإسلامية على أي إشارة حول هذا الاستخدام لا من قبل المغول أو المسلمين الذين حاربوهم.

(١) ابن الأثير: الكامل في التاريخ ج ١٢ ص ١٤٨ ، ابن خلدون: العبر في ديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ١٧٤

(٢) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجفاف المغول ص ١٠٢ ، حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٦ ، ادوار جيبون - اضحلال الامبراطور الرومانية ج ٢ ص ٢٨٢

(٣) ه. ج. ويلر : موجز تاريخ العالم ص ٢٣٦

(٤) بدر الدين حي الصيني : العلاقات بين العرب والصين من ص ٢٤٨ : ٢٥٠

على أنه يمكننا القول أن المغول قد استعملوا البارود في شكل قنابل نارية أو قنابل دخان تلقى على المدن المحاصرة وعلى الجيوش المعادية" (١)

ولكن ذلك كان على جبهة الصين فقط - وهو استعمال ساذج بالقياس الى التطور الذي حدث في استعمال الاوربيين فيما بعد للبارود.

وعلى هذا فالبارود الذي استعمله المغول لم يكن أبعد أثرا من مجانيق الحجارة أو قاذفات اللهب ، فيما عدا تلك الانفجارات المدوية التي كانت تثير الرعب في النفوس أكثر من أى شيء آخر.

ثانيا : شئون الدفاع :

كان التكتيك الاساسى فى التخطيط العسكرى المغولى - كما هو معروف - يعتمد على الهجوم بصفة عامة ، غير أن الامر لم يخل أحيانا فى بعض المواقف الصعبة أو المفاجئة أو الخطئية ان يتغير هذا التكتيك الى العكس ولو فى خلال فترة زمنية مؤقتة .

وبمعنى آخر فكما كان المغول يخططون للهجوم كانت لديهم وسائل للدفاع .

(أ) الهرب :

الهرب تكتيك استبسى اصيل يجسم روح الدفاع عن المغول سواء فى بيئة الاستبسى أم خارجها" (٢) فقد كان المغول لا يعتبرون فى ا لفرار من المعركة أى نقيصة لانهم كانوا فى بعض الاحيان يتظاهرون بالفرار ثم يدورون على سروجهم ويرمون أعداءهم بكل شدة وهكذا ينزلون بهم الخسائر الكبيرة" . (٣)

وكذلك كان يلجأون اذا فوجئوا بهجوم مباغت الى الاعتصام وراء عرياتهم المخفاة بالانخال (٤) ثم يعادون قذفه بالسهام فى غاية السرعة والكثافة" . (٥)

وفى ايجاز شديد كان المغول يهربون من المعارك أحيانا كغيرهم أما وصفهم بأنهم لا يفرون ابدافيه شيء من المبالغة والتهويل من جراء الفرع الذى أثاره هؤلاء المغول فى نفوس الامنيين من الناس .

(ب) الانسحاب :

كان جنكيزخان يصدر أوامره الى قواده بمهام محددة وكانت تعليماته تنص على أنه لا ينبغي ان يترك أحد مهمته الاساسية الى أى مهمة أخرى - ايا كانت الاسباب أو النتائج - دون الرجوع اليه ، ولم يكن هذا بهدف احكام قبضته على قواده فحسب وانما كان يرجع أيضا الى تنسيق عام مترابط الاجزاء كان فى العادة يحكم عامة تحركات المغول الحربية

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٠٢ ، حافظ أحمد حمدي :

الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٦

(٢) د. جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٧١

(٣) د. مصطفى طسه بدر: محنة الاسلام الكبرى ص ٦٤

(٤) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ، ج ٣ ص ٣٦٤

وعلى سبيل المثال فان الفرق التي كانت تنولي مطاردة السلطان الخوارزمي الهارب علاء الدين محمد لما تكن تلقت الى أية غنائم أو مواجهات عسكرية يمكن أن تشغلها عن أداء مهمتها ولو كانت سهلة الضال .

من خلال هذا التكتيك كانت بعض فرق المغول تضطر الى الانسحاب من مواجهته عسكرية ليس لديها تعليمات بالاشتباك فيها .

وكانت طريقة المغول في الانسحاب واحدة فقد كان من تعليمات جنكيز خان عند الانسحاب "اتركوا نيران المعسكر مشتعلة حتى تخدع فرق العدو الاستطلاعية .

وأصدق تطبيق عملي في هذا المضمار هو ما فعله جوجي بن جنكيز خان (١) بعد أن اضطر للاشتباك مع قوات الخوارزميين في أول لقاء بينهما " فعندما حل الليل أشعل المغول نيران معسكرهم مظهرين نية الثبات على مواصلة القتال ثم تركوا المعسكر تحت جناح الليل فقطعوا مسافة يومين في تلك الليلة" (٢) على حين ظل الخوارزميين سالى جوار سلطانهم - متوجسين طوال الليل خشية هجوم مباغت يشنه عليهم المغول .

(ج) الكائنات :

وسيلة دفاعية هجومية في آن واحد تقوم على خداع الخصم الذي يتوهم أن المغول قد بدلوا خطة الهجوم وفضلوا الانسحاب لانهم عاجزين عن مواصلة القتال فيركن الى الراحة أو مطارتهم لنيل بعض الغنائم أو الاسلاب . وهكذا كان دأب المغول اذا ملوا حصار احدى المدن فهم يتظاهرون برفع الحصار عنها حتى اذا اطمأن اعداؤهم في داخل المدينة الى رحيلهم والقوا سلاحهم عاد المغول فجأة الى المدينة مسرعين واستولوا عليها قبل أن يستعد عدوهم للدفاع عن نفسه" . (٣)

وأمثلة الكائنات التي طبقها المغول في الحرب على اعدائهم كثيرة منها :

١ - مدينة (لياو - يانج) الصينية سنة ٦١٢ هـ ، اذ لما انسحب المغول تاركين أمتعتهم خارج اسوار المدينة انشغل جنود المدينة بحملها الى داخل المدينة فتركوا البوابات جميعا مفتوحة وبلغ من شدة انشغالهم بهذا الامر ان اختلط سكان المدينة بالجنود ، فما أن انبلج نور الصباح حتى انقضى المغول عليهم ودخلوا المدينة خلال البوابات المفتوحة من غير مقاومة فقد ذبح المغول أفراد الحامية الصينية" . (٤)

٢ - في مدينة (بخارى) سنة ٦١٦ هـ حيث تقدم عدد كبير من المحاربين الشجعان من الحامية - خارج الاسوار - والتحموا بالمغول في معركة حامية ، فتفقدت جنود جنكيز خان اول الامر تبعا لخطة موضوعة واطمعوا فيهم جيوش المسلمين حتى قابوهم الى كمين كانوا قد أعدوه وعندئذ طوقوهم من كل ناحية وقطعوا عليهم خط الرجعة الى المدينة وبهذا تمكوا من القضاء عليهم جميعا" . (٥)

- (١) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٦٠
- (٢) النسوي : سيرة جلال الدين منكبرتي ص ٤٨
- (٣) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٨ .
- (٤) د. هارولد لامب: جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٨
- (٥) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٦٥

٣ - مدينة بغداد سنة ٦٣٥ هـ ، وكان ذلك فى أيام الخليفة المستنصر ، "وكان جنود الخلافة قد واقعوا المغول بقيادة (جرماغون) فانكسرت ميمنة المغول وميسرتهم ولم يبق الا القلب فحينئذ ظهرت كوامن كانت للمغول وأحاطوا بعسكر بغداد وكانوا قد ألحوا وراء المنهزمين ، فانهزمت حينئذ عساكر بغداد وقتل منهم خلق كثير" (١) .

٤ - مدينة حلب سنة ٦٥٧ هـ ، وكانت فرق المغول قد وصلت ظاهر حلب بقيادة ايشموت ابن هولاكو) فخرج عسكر حلب لقتالهم ولم يكن ذلك من رأى ثوران شاه فتظاهروا المغول بالفرار قدامهم حتى خرجوا عن البلد ثم عاود المغول الهجوم وعاونتهم كوامن لهم فهرب عسكر حلب طالبين المدينة والمغول يقتلون فيهم حتى دخلوا البلد واختنق فى أبواب المدينة خلق من المنهزمين" (٢) .

وهكذا برع المغول فى مختلف أساليب الهجوم والدفاع على حين لم يتعظ غيرهم من أساليبهم رغم تكرارها على امتداد فترات زمنية بعيدة كما رأينا .

الاسطول الحربى

تولى قوبيلاي خان عرش الامبراطورية المغولية سنة ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠م بعد ان تمكن من حسم الصراع على العرش لصالحه ضد أخيه أريق بوقا .

وقد اختار قوبيلاي بكين لتكون عاصمة له بدلا من قراقوم العاصمة المغولية الام فانتقل اليها واستقر بها وفى نفس الوقت كانت الامور قد استقرت بالنسبة لمختلف أجزاء الامبراطورية فالإيلخانيون قد استقروا فى ايران منذ عهد هولاكو خان ، وأولاد جوجى بن جنكيز خان استقروا بدورهم فى جنوب روسيا والقبجاق ، وكذلك الحال فى خانية التركستان وبلاد ما وراء النهر التى كان يحكمها أولاد جغتاي بن جنكيز خان .

وفى الحقيقة كانت تبعية هذه الاقسام للخان الاعظم فى بكين مسألة اسمية لا تكاد تتجاوز أشكال البروتوكول السياسى بحيث لم يعد تحت الحكم الفعلى للخاقان سوى المين بقسميها : الشمالية والجنوبية ومنغوليا وكوريا . ومن باب اظهار القوة فقط أرسل قوبيلاي خان لآخيه هولاكو جيشا مكونا من ثلاثين الف جندي لمساندته فى الصراع مع بركة خان زعيم القبيلة الذهبية . وهو ابن عم لهما معا .

وفى جانب آخر عجزت قوات قوبيلاي عن اخضاع الامير قايدو حفيد اوكتاي الذى أقام لنفسه دولة مستقلة فى آسيا الوسطى . شملت منطقة التاي وغرب منغوليا (٣) ففكر قوبيلاي قا آن فى أن يتجه الى عمل مختلف لم يسبقه اله أحد من أباطرة المغول .

بناء الاسطول :

كان الكوريون يخشون بأس اليابان التى كانت تتمتع فيما يبدو بكثير من مظاهر الثراء نتيجة لصيد اللؤلؤ فوصفوا للخان الاعظم قوبيلاي هذا الثراء وبالغوا فيه حتى بلغ من تأثير

(١) ابن الفوطى : الحوادث الجامعة ص ١١٢

(٢) ابن الوردي : تاريخ ابن الوردي ج ٢ ص ٢٠٢ ، د السيد العربى : المغول ص ٢٤٧

(٣) د السيد البلز العربى : المغول ص ٢٧٢

قوبيلاي بهذا الوصف ان أمر بناء السفن أن يشيدوا له أسطولاً ضخماً". (١)

وكما توقع قوبيلاي رفض اليابانيون طلب المغول بالخضوع لسلطانهم في نفس السنة ١٢٧٠م" (٢) فكان هذا الرفض ذريعة لإعلان الحرب.

وجرت أولى محاولات الغزو التي قام بها المغول تجاه اليابان سنة ١٢٧٤م" (٣) ومعنى ذلك ان بناء الأسطول قد استغرق ثلاث سنوات تقريباً ٠٠ فهو أسطول ضخم فعلاً يظهر ذلك من عدد الجنود الذين أبحروا به" من شاطئ الصين الجنوبي حيث انضم جيش مغولي عدده ٤٥٠٠٠ مقاتل قدموا من كوريا في شهر يونيو الى جنود الاسطول وعددهم ١٢٠٠٠٠ مقاتل وأرسوا جميعاً في خليج (هاكو - زاكي) غير أنهم انهزموا بفضل حسن الاستعدادات اليابانية ثم هبت في ١٥ أغسطس عاصفة عنيفة حطمت الاسطول". (٤)

وعلى الرغم من ذلك لم ييأس المغول ففي نهاية سنة ١٢٧٤ أرسلوا حملة على ظهر سفن كورية استولت على جزيرتي تسوتشياما وايبكي ونزل جنودها فيمابعد على ساحل خليج (هاكو - ناكي) في كيوشو لشمالية حيث نشبت معركة غير حاسمة كان للمغول التفوق في السلاح والتنظيم العسكري غير أنهم ألقوا الى كوريا في ليلة المعركة نظراً لخطورة مركزهم بسبب العواصف التي أنزرت بتدمير سفنهم" (٥) وعلى هذا فقد عجز المغول في خلال الفترة من (١٢٧٤ - ١٢٨١م) عن احتلال اليابان". (٥)

وهكذا رأينا أن قوبيلاي لما تحطم أسطوله في المرة الاولى استخدم سفن كورية للهجوم على اليابان في المرة الثانية لكن النتيجة جاءت واحدة في المرتين غير أنه ظل مصمماً على الفكرة ففي سنة ١٢٨١م عاود المغول مهاجمة اليابان بقوات كبيرة حملت على ظهر اسطول كوري وآخر صيني ونزلت هذه القوات في شمالي كيوشو أيضاً وبالرغم من ضخامتها حيث بلغت ١٥٠٠٠٠ مقاتل أوقف اليابانيون زحف المغول البري بفضل ما أقاموه من السدود لهذا الغرض كما تغلبوا عليهم في البحر بفضل ما قامت به السفن اليابانية الصغيرة من خفة الحركة عند الالتحام في المعركة وبعد حوالي شهرين من القتال هبت عاصفة شديدة دمرت جزءاً عظيماً من أسطول المغول الضخم ورحلت السفن الباقية بعد أن تكبدت خسائر فادحة". (٧)

وأمام هذه الخسارة القادحة ومع اصرار قوبيلاي انشىء أسطول مغولي جديد غاية في الضخامة حتى شبه بالارمادا الأسطول الأسباني الشهير بل هو أكثر ضخامة فقد كان يتكون من ثلاثة الاف وخمسمائة سفينة وعليه مائة الف مقاتل وفي سنة ١٢٩١م بدأ الهجوم المغولي على اليابان من مخرج سكان الجزر اليابانية ليلاقوه في أسطول بنوه على عجل وهو أسطول

(١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٥ ص ٢٢

(٢) د. جرانفيل براون : تاريخ الأدب في ايران ص ٥٤٦

(٣) د. هارولد لامب: جنكيز خان امبراطور الناس كلهم ص ١١٦

(٤) وليام لانجر: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٢٨

(٥) المرجع السابق ص ٩٦٢

(٦) د. ارنولد توينبي : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠

(٧) وليام لانجر: موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٧٠

مُذِل بالقياس الى الاسطول المهاجم وكما حدث في المرات السابقة هبت "رياح عظيمة" حطمت سفن المغول اذ قذفت بها على جوانب الصخور واغرقت من بحارتهم سبعين ألفا وأخذت بقيتهم ليعيشوا حياة الرقيق في بلاد اليابان". (١)

واضطرو قوياي بعد تكرار المحاولة والفشل الى العدول عن مشروعه الخاص باحتلال اليابان فقد تكبد جيشه وأسطوله خسائر فادحة" (٢)

ولعله يمكن ارجاع فشل الاسطول المغولي في احتلال اليابان الى عوامل عديدة منها :

- ١ - عدم خبرة المغول بفنون القتال البحري .
- ٢ - عدم وجود خبرة فنية عالية في بناء السفن لدى عمال المغول .
- ٣ - اشتراك القوات أو السفن الكورية في القتال .
- ٤ - عدم ادراك المغول لخطورة الرياح العاتية في التأثير على الاسطول أو نتيجة المعركة رغم تكرار المواقف نفسها في مرات سابقة .

غزو الهند الصينية وماحولها :

قرر المغول بعد فشل حملاتهم البحرية على اليابان ان يتحركوا في اتجاه آخر" ففي سنة ١٢٩٢م توجهت حملة بحرية مغولية للاستيلاء على جاوة غير أنها اضطرت للاقلاع عن هذه الجزيرة بعد نجاح مؤقت (٣) حيث تحطمت غالبية سفنهم بفعل الرياح أيضا". (٤)

وأعقب ذلك خروج جيش مغولي من كانتون بطريق البحر لاختراع (تشامبا) فاستطاع أن يستولي على العاصمة فيجايا ولكنه اضطر للانسحاب بعد أن انتشرت الاوبئة بين صفوفه كذلك وصلت حملات برية وبحرية عقيمة الى أنام وتشامبا ومع أنها انهزمت ومات جنودها ذبحا، اعترفت هذه البلاد بالتبعية للامبراطورية" (٥) مما يؤكد استمرار الخوف من المغول .

وفي سنة ١٢٩٧م اغار المغول على باجان عاصمة بورما وحصلوا على الاعتراف لهم بالتبعية ثم عادوا مرة أخرى الى تلك البلاد لتهدئة الرؤساء المتناحرين سنة ١٣٠٠هـ" (٦)

وهكذا نأرجح نشاط الاسطول الحربي المغولي في الهند الصينية وما حولها بين النجاح والفشل بسبب سوء الاحوال الجوية وأنتشار الاوبئة و مقاومة الأهليين هناك .

ولم يكن اباطرة الصين المغول هم وحدهم الذين فكروا في استخدام الاسطول البحري فلربما فكر الايلخانيون في ايران في هذا أيضا . . يقول ادوار بروي " وقد استقر رأي الدولة الايلخانية في ايران يوما على ان تهاجم الاسطول المصري العامل من قواعده في المحيط الهندي، وهي خطة لم تر النور وان كانت الايلخانية قد أعدت لها بحارة ايطاليين من مدينة جنوى" (٧)

عموما - لم يكن المغول موفقين في لحروب البحرية بنفس الدرجة التي برعوا فيها في فنون القتال الاخرى .

- (١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٥ ص ٢٢
- (٢) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٦١
- (٣) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٠
- (٤) ارنولد توينبي : تاريخ البشرية ج ٢ ص ١٨٠
- (٥) وليام لانجر : موسوعة تاريخ العالم ج ٣ ص ٩٣٠
- (٦) المصدر السابق نفسه ، ص ٩٣٠
- (٧) د. ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٥٥٥

استغلال الاسرى فى الاعمال العسكرية

كان المغول - كما ذكرت - يسيئون معاملة الاسرى على وجه العموم ما لم تكن هناك فائدة تعود من ورائهم على المغول . ولقد قطعت الياسا اى سبيل للرحمة مع هؤلاء الاسرى عندما نصت بقسوة على "أن من اطعم أسيرا او كساه بغير اذن أهله قتله" (١)

وفى الحقيقة كان المغول ينظرون الى الاسرة أيا كانت مكانتهم على أنهم عبيد أرواحهم رخيصة لاشئ لها ولا قيمة .

وفى البداية كانت عادة ذبح الاسرى عند المغول عقب نهاية اى حملة حربية فيما عدا عدد قليل يختارونه عند عودتهم الى اقاليم الاستبس راجعة - كما يقول أحد المؤرخين - الى انهم لم يعرفوا ماذا يفعلون بأولئك الاسرى بعد ذلك" (٢) وعلى هذا كان جنكيز خان يصلب الاسرى نماذج من الخشب او يقطعهم اربا اوبغلى أجسامهم فى القصور ، أو يسلمهم جلودهم وهم أحياء" (٣) ولقد عرضت عند الحديث عن شئون الحكم الى نماذج من العقاب القاتل الذى كان يقع تحت طائلته الاسرى من الحكام والقواد والامراء حتى الخليفة العباسى المستعصم نفسه .

ولم تكن النماذج على كثرتها هى الحالات الوحيدة التى تعرض لها الاسرى مع المغول فقد حدث ان هزم المغول الروس وأسرُوا عددا من قوادهم وكبلوهم بالاعلال وأقاموا فوقهم سماطا جلس عليه كبار رجال المغول ليطعموا وليمة النصر، بينما كان الاسرى الاشـراف يموتون اختناقا" . (٤)

وحدث أن أظهر الامراء الروس شجاعة فى محاربة المغول دون جدوى فكان مصيرهم غاية فى القسوة فمنهم أمير اسمه اوليغ وكانوا يلقبونه بالجميل كان وهو على الرمح الاخير يشتم الخان ودينه فقطعوه اربا اربا وأمسكوا رفيقه (ريزان) ولفوة بكيس وأحرقوه وكذلك أخذوا الامير (فاسيلكو) خادما للخان (باتو) فلما أبى ذل الخدمة قطعوه اربا وعندما مروا فى طريقهم بقرية اسمها (كوزلسك) ابادوا أهلها عن اخرهم وكان أميرها ولدا صغيرا اسمه فاسيلكى فأغرقوه فى الدم" (٥)

وقريب من هذا ما حدث لخورشاه " ركن الدين" الاسماعيلى عندما استسلم لهولاكو فأرسله الى أخيه الخاقان الاعظم منكو فلما وصل ركابه الى (بخارى) أساء حراسه معاملته، ولم يكد يصل الى قراقوم حتى أمر (منكو) بقتله قائلا : انه كان من السفه استعمال خيول البريد فى نقله الى قراقوم" . (٦)

وبرغم هذا القتل فان المغول تنبهوا منذ عهد جنكيز خان الى ضرورة الاستفادة بالاسرى بكل صورة ممكنة " فكان المغول يلجأون الى شتى وسائل التعذيب لحمل هؤلاء

(١) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ ص ١١٨

(٢) د. والف لينتون : شجرة الحضارة ج ٢ ص ١٧٥

(٣) د. ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٣

(٤) المصدر السابق نفسه ، ص ١٥٨

(٥) باسيلوس فرباوى : تاريخ روسيا ص ٦٣ ، ٦٤

(٦) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٨٣

الاسرى على الاعتراف باماكن النقود والكنوز التى أخفوها". (١)

ثم تطورت الاستفادة من الاسرى فالصناع المهرة والحرفيون نقلوا الى العاصمة المغولية (قراقوم) لتزنيها أو للعمل خدما فى دور السادة المغول وزوجاتهم ، والاسرى النابهون استفيد بهم فى تنذليم الدواوين وأعمال البروتوكول . والاسيرات الجميلات تحولن الى سبايا مسخرات فى خدمة السادة المغول يؤدين كل ما يطلب منهم .

وفى المجال العسكرى ظهرت اعمال شاقة كلف بها الاسرى التعمار ، ومن توانى أواعترض اوحاول الفرار كان مصيره القتل ومن هذه الاعمال :

١ - تعبيد الطرق :

كان المغول يهتمون اهتماما بالغا بالطرق لانها وسيلة تسهيل حركة القوافل التجارية من ناحية ووسيلة تيسير حركة الجيوش العديدة من ناحية أخرى ووسيلة تدعيم شبكة البريد المغولية من ناحية ثالثة . ووسيلة نقل المؤن والذخائر من ناحية رابعة ومن هنا أخذ المغول الرجال الاشداء من الاعداء اسرى لتعبيد الطرق (٢) فكانوا يعملون كالحيوانات تنفيذا لرغبات الخان (٣).

٢ - أعمال الحصار :

لم يكن المغول أصحاب خبرة فى مواجهة الحصون والقلاع فقد كانوا يجيدون صنوف الحرب فى العراء كما هو الحال فى بيئة الاستبس " وهذا هوما حدا بجنكيز خان أن ينتفع بخبرة العلماء الصينيين من الاسرى فى اكتشاف طرق بناء الجسور ونسف الاسوار" (٤)

وبالاضافة الى ذلك كان المغول يسخرون جميع القادرين من الاسرى فى حفر الخنادق وتنصيب ادوات الحصار (٥) بل كان على هؤلاء الاسرى المساكين أن يكونوا بين أيدي المغول كالترس يتقون بهم الرمي وغيره (٦) من قبل المدافعين عن الحصون والاسوار .

وكثيرا ما أكرههم بحد السيف الى أن ينفذوا خلال الفجوات التى يحدثونها فى أسوار المدينة وأن يملأوا الخنادق بأجسادهم لكى يعبر عليها المغول (٧)

فلما عرف المغول استخدام (الخركات) الدبابات كانوا يسوقون الاسرى تحت الخركات نحو اسوار العدو وهم محتمون خلف هذه (الخركات) لا يظهرون (٨)

وهكذا نهض هؤلاء الاسرى المساكين بمختلف الاعمال الشاقة فى حصار القلاع والحصون فكان مصير أغلبهم الموت واذا سلم واحد منهم بعد هذا كله فان المغول يبادرون الى حـز

(١) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٦٠

(٢) الكاتب المينى ف. يان : جنكيز خان سفاح الشعوب ص ١٧٠

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٩٣ ، سيد أمير على : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٤

(٤) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٨

(٥) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢١٩

(٦) ابن كثير : البداية والنهاية فى التاريخ ص ٨٧ ، ٩٠

(٧) د. جرانفيل براون : تاريخ الادب فى ايران ص ٥٥٤

(٨) النسوى : سيرة جلال الدين منكبرتي ص ١١٤

رأسه لتخلصوا منه وليفسحوا المجال للأسرى الجدد الذين سيظفرون بهم في معركتهم القادمة!!.

٣ - الفرق غير النظامية :

اتسعت جبهات الغزو وأصبح المغول في حاجة ملحة الى قوات عسكرية كبيرة تعاونهم في مهاجمة المدن الحصينة أو المدن ذات الكثافة السكانية العالية وعلى هذا الاساس كان المغول " كلما سقطت في أيديهم مدينة من مدن الصين اخذوا يسوقون أمامهم جماهير الأسرى منها عند اقتحام اسوار المدينة التي تليها فيضطر الصينيون ان يستسلموا لان ذلك خير من أن يقتلوا مواطنيهم . (١)

وما حدث في الصين تكرر في اثناء غزو أملاك الدولة الخوارزمية مع شيء من تطوير الفكرة " فقد كان المغول يختارون من بين الأسرى من يصلح للقتال فيكونون منهم قسوات غير نظامية وكانوا يوزعون عليهم الاعلام - في بعض الاحيان - لايهام العدو بأن جيشهم وافر العدد حتى قيل ان عدد المغول عند حصار مدينة (خجند) كان عشرين الفا فقط ، بينما كان عدد الأسرى الذين اجبروا على مصاحبة الجيش خمسين ألف نسمة . (٢)

سياسة توزيع الغنائم

دأب البدو في كل مكان وبدافع من بيئتهم التي كانت تضمن عليهم في العادة بالغذاء أو الكساء على الاغارة على جيرانهم طلبا للغنائم والاسلاب وطالما كان الحصول عليها سهلا او كانت هي مفعمة بالوان الثراء فقد كانت تحرك في النفس البدوية كل غرائز الطمع والاثرة وحب المقاتلة وتأكيد الذات وهي - ولا شك - غرائز عدوانية لو اطلق لها العنان لصارت بواعث تدمير وخراب لحدود لما قد ينتج عنها من آثار .

ولقد كان جنكيز خان يدرك هذا كله ولذا فقد عمد الى تحريك كل هذه الغرائز المدمرة بعيدا عن منغوليا فأخذ يلوح للمغول ويعددهم بغنائم وأسلاب لم تخطر لهم على بال .

وكان جنكيز خان أحيانا يكافئ الاعوان المخلصين مكافآت سخية ، ولم تكن تلك فسي الواقع الا من الغنائم والاسلاب التي يحصل عليها المغول اثناء المعارك . بل ان القافلة التجارية الشهيرة التي قدم بها المغول الى مدينة اترار الخوارزمية - على ضفافها - لم تكن تحتوى على شيء يذكر من عند المغول فقد كانت عبارة عن اسلاب المغول التي غنمها من الصين الشمالية منذ سنوات قليلة مضت .

ويبدو أن سياسة توزيع الغنائم لدى جنكيز خان كانت عادلة فعلا " فقد كان ممن عادة فرسان المغول الا يتوقفوا عن القتال ليجمعوا الغنائم وذلك لانهم كانوا يعلمون جيدا أنها ستوزع بالعدل والقسطاس عليهم جميعا في النهاية" (٣) فقد دأب جنكيز خان على أن يعطى كل محارب نصيبا من الغنائم والاسلاب . (٤)

ولما كانت الياسا قد قررت للجندى من الغنائم مثل ما للضابط من الغنائم بعد أن

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٨٣

(٢) د. فؤاد الصياد : المغول في التاريخ ص ٢٦٢

(٣) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ٧٢

(٤) المصدر السابق نفسه ص ٤٣

تخضع حصّة الامبراطور فان ذلك كان يعنى - من وجهة نظر - الضباط نوعا من الظلم لا يناسب مكانتهم العسكرية.

وقد حاول جنكيز خان علاج هذا الامر عندما جعل لكل من يرقى الى درجة (طرخان) حق الحصول على الغنائم التى يحصل عليها فى الحرب كاملة دون أن تخضع منها حصّة الامبراطور فقد كان أولئك - لما ذكرت سمعافين من جميع أنواع الضرائب " وكان هذا الحق الذى حظى به (الطرخانات) ممنوحا أيضا للامراء من أسرة الخان". (١)

واستمرت غنائم الحرب توزع شأن الطرائد المقتنصة بين الامراء والقادة والمحاربين " (٢)

غير أن طمع هؤلاء الكبار كان لا يتوقف عند حد معين ولهذا تنظلم الجنود وشكوا الى الخاقان من أن القواد والامراء قد سلبوهم معظم غنائمهم وان سواد الشعب والرعاة لم يبق لهم من تلك الاسلاب شئ يذكر وسرعان ما خطر على ذهن جنكيز خان ان يعد حملة جديدة كي تكون هناك غنائم اخرى تمنعهم من القتال فيما بينهم كسابق عهدهم. (٣)

ولقد ظلت سياسة توزيع الغنائم والاسلاب هذه مستمرة لفترة كبيرة حتى اذا ما استقر المغول فى المناطق التى خضعت لهم وأقاموا حكومات ادارية منظمة حلت الضرائب والاجور الثابتة للمحاربين محلها.

(١) د. فواد الصياد: المغول فى التاريخ ص ٢٥٨

(٢) د. ادوار بروى: تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٢٦٤

(٣) الكاتب الصينى ف.يان: جنكيز خان سفاك الشعوب ص ٩٧

لماذا صمد المجتمع المغولي ولماذا انهيار ؟

لا يستطيع أحد أن ينكر أن المغول قد أقاموا إمبراطورية واسعة تفوق في مساحتها أية إمبراطورية عرفها التاريخ . . غير أنها رغم ذلك لم تخرج عن المراحل الأربعة التي حددها ابن خلدون ، البدء - النمو - الازدهار - الانهيار .

وفي عهد جنكيز خان الذي يمثل القوة والانتشار لم تظهر عوامل الضعف ، وفي عهد خليفته أوكتاى ازدادت قوة الإمبراطورية وظلت تسير بقوة الدفع في عهد أحفاده كيوك وملكو وأريق بوكا وقوبيلاي . ثم بدأت تظهر فيها دلائل الضعف والانهيار في نهاية عهد قوبيلاي قان وان كانت البداية الفعلية قائمة قبل ذلك بفترة يقول الدكتور هارولد لامب (١) "وبعد وفاة جنكيز خان ووصول أحفاده الى الحكم بدأت تسرى عوامل الضعف في المجتمع المغولي".

وبرى الدكتور بروي أن الانهيار قد بدأ بعد انتهاء مرحلة الفتح حيث أن القوة والاستمرار عند المغول كانتا مرهونتين بالتفوق العسكري فلما انتهى الدور العسكري انكشف المغول حضاريا واجتماعيا فانهاروا وتلاشوا . . يقول (٢) " ان المغامرة المغولية المدهشة بافضائها الى تكوين إمبراطورية آسيوية عظيمة قد حوت في نفسها جرائم انحلالها فمما أن انتهى الفتح حتى مست الحاجة الى تنظيم وإدارة ولكن التفاوت كان عظيما جدا بين البربرية المغولية والشعوب المتحضرة التي شملتها وطمعت في حكمها".

ويقول الدكتور رالف لنتون (٣) " وكانت الإمبراطوريات التي أنشأها المغول بفضل الغزو والفتح قصيرة العمر على وجه العموم".

وهكذا نرى أن الآراء السابقة تدور حول الضعف الذي انتاب قوة المغول التي تركزت بصفة أساسية في الشؤون العسكرية ، وان هذا الضعف مرده على وجه العموم الى الفارق الحضاري بين المغول وغيرهم من الشعوب المتحضرة التي احتوتهم حضاريا واجتماعيا واقتصاديا .

وقد رأيت ان أعرض في ايجاز لاهم عوامل القوة والضعف معا في المجتمع المغولي ذلك أن اختلال عوامل القوة قد يحولها في نفس الوقت الى عوامل ضعف

أولا : العوامل العسكرية :

أتاح التفوق العسكري للمغول على جيرانهم أن يصبحوا سادة الموقف فبدأوا أولا بالتخلص من تسلط حكام الصين الذين كثيرا ما فرضوا عليهم الجزية ثم انقلبوا غازين فاتحين فمما استقامت امامهم أية قوات صينية وما أفلحت الحصون والاسوار في دفعهم عنها وسرعان ما وقعت الصين شمالا ثم جنوبا محتلة تحت وطأتهم وفر الاباطرة الصينيون على غير هدى .

ولم يكن الخوارزميون بأحسن حالا من الصينيين فالسلطان الخوارزمي لم يمتد أمام المغول في معركة واحدة وهو الذي استمر متوجا احدى وعشرين سنة بكل التيه والغرور وانتهى به المطاف الى جزيرة نائية في بحر قزوين حيث مات شريدا بلا مأوى .

(١) جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٥٥

(٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧

(٣) شجرة الحضارات ج ٢ ص ١٧٨

ولقد ذهبت أراج الرياح كل المحاولات المستميتة الذي قام بها جلال الدين الخوارزمي والاسماعيليون والعباسيون والروس والبلغار وغيرهم حيث تمكن المغول من هزيمة كل هؤلاء رغم اختلاف التضاريس والمناخ والظروف السياسية والعسكرية والاقتصادية .

وفي الحقيقة كان المغول محاربين من الطراز الاول وكانت الدول المجاورة لهم - قبل غزو جنكيز خان - تجهل قدراتهم العسكرية ومميزاتهم القتالية ويؤكد ذلك سرعة الانتشار المغولي في مساحات شاسعة في آسيا وأوروبا في سنوات قليلة بعد بدء الغزو .

وبالطبع كانت هناك عوامل عدة أدت الى هذا التفوق المغولي .

١ - مواصفات الجندية :

وتلك توافرت في الجندي المغولي بصورة لم تكن موجودة عند غيره وأولها الطاعة التامة للقيادة ثم يليها قوة البنية والكفاءة في الاداء فاذا اضيف لذلك الشجاعة الفائقة والصبر والتعاون والتفاني والاخلاص . وجدنا أماناً خامة عسكرية ممتازة يمكنها تلبية كافة الاعمال المطلوبة من اجتياز الانهار وتسلق المرتفعات والتلال وارتياح الوديان والقيعان ، ولهذا نجح المقاتل المغولي في تحقيق النصر في مختلف الميادين وتحت أقسى الظروف الطبيعية المختلفة مما جعله بحق اسطورة عصره في ميدان الحرب .

٢ - التدريب :

كانت الجيوش المغولية على درجة عالية من الكفاءة القتالية ذلك أنها كانت في حركة دائمة لا تتقطع ففي وقت السلم أو في فصل الشتاء تكون هناك حلقات الصيد الموسمية التي يتدرب فيها الكبار والاطفال على أفضل طرق اصطياد الحيوانات ومحاصرتها والاجهاز عليها .

كذلك كان المغول يعيشون المصارعة بما فيها من خشونة وصلابة وتنمية لقدرات عضلات الجسم . . . وتلك الميزة بالذات تدر وجودها عند غيرهم من الامم المحيطة بهم . . . وهي بلا شك عنصر كفاءة وامتيار . كذلك كانت هناك سياقات الخيل والمبارزة - وكلها رياضات عنيفة تحتاج الى مهارات خاصة وبراعة مميزة . . . ولقد كان المغول يهتمون بهذه التدريبات اهتماماً فائقاً لا يقل عن اهتمامهم بالاعداد للحرب .

٣ - القوانين العسكرية :

كانت حياة المغول عسكرية بالدرجة الاولى ، فالخيام تنتشر في دائرة يحيطها أحياناً سياج قوى يخصص له حراسة مشددة أي أنها كانت حياة معسكرات أكثر منها حياة عادية .

واستلزم الامر ، أن تكون هناك قوانين وضوابط عسكرية وهذا ما لم تغفله الياسا التي اشتملت على عقوبات صارمة جداً للمخالفين كان بعضها يتجاوز المخطئ الى عقاب زوجته وأطفاله .

ولم يكن جانب العقوبة القاسية هو الشيء الوحيد في الياسا العسكرية بل كانت هناك نظم تكوين الفرق وهيكل القيادة ووسائل تنظيم سير المعسكرات وترتيب حركتها ووسائل الاتصال بين معسكرات المغول . . . الخ الامر الذي حقق للجيش المغولي - على تباعدها - سهولة الاتصال وسرعة التلبية كما حفظ لها أدق معاني الانضباط العسكري بالقياس لعصرها أو للجيش المناوئة لها .

٤ - مواهب القيادة :

ما لاشك فيه أن جنكيز خان - رغم جهالته - كان قائدا عسكريا فذا وموهوبا فمئذ من مكره استطاع استعادة عرش ابيه خان مغول قبيلة (قيات) ثم تمكن من اخضاع كافة القبائل المغولية والتركية في هضبة منغوليا لسلطانه .

ولم يكن جنكيزخان وحده هو الذي يتمتع بموهبة القيادة فقد كان تحت امرته أعظم قواد المغول آنذاك . سابوقاي ، شيبه نوبون ، ماهولي وغيرهم من أولئك ا لجبابرة الذين دوخوا جيوش آسيا وأوربا معا . (١)

ولقد أدرك جنكيز خان أن القيادة أساس النجاح العسكري كله ولهذا عزل القواد القدامى الين كانوا يتولون مناصبهم بحق الوراثة وجعل الوصول الى مناصب القيادة بالكفاءة الشخصية وحسن البلاء والولاء . (٢)

٥ - أعمال الجاسوسية :

وهي لا تقل أهمية عن المعارك الحربية ذاتها لأنها تمثل اولا صمام الامان ففى مواجهة الاخطار الخارجية المفاجئة . كذلك تكشف أمام القيادة العسكرية مفاتيح النصر حيث تضع امكانيات العدو وقدراته على خريطة مكشوفة بحيث يبدو هدفا كبيرا سهلا يمكن اقتناصه او التخلص منه .

وقد اعتمد المغول فى ذلك على سرايا الاستطلاع المدربة التى تجيد التسلل خلف خطوط العدو بما تملك من وسائل التمويه والخداع .

كذلك استخدموا التجار والاتباع الذين جندوهم طابورا خاصا لهم . وبالإضافة الى ذلك كله كانت محطات البريد المغولية فى حقيقة أمرها مراكز للتجسس والتعرف على الاخبار بصورة منتظمة ، فلا غرو انن أن يهتم المغول بهذا الجانب الحيوى حتى فى أوقات السلم وفى أثناء مباريات الصيد أو التدريب فى المعسكرات .

٦ - تعدد وسائل القتال :

اثبتت التجارب العملية مدى قدرة المغول على خوض الوان القتال المختلفة ففى مجال الفروسية والمبارزة لم يكن لهم نظير بشهادة اعدائهم ولم تكن خبرتهم متوقفة على حرب الصحراء ذاك أنهم هاجموا دولا زراعية تجيد فنون الحرب فى ا لوديان والمنخفضات واجتازوا الاسوار الضخمة حيث أقاموا أمامهم منارج القش والطين وتسلقوها و استفادوا فى براعة بكافة الخبرات ، العسكرية لدى الصينيين والاييرانيين فاستخدموا المجانيق وآلات النار الصينية فى الهجوم الذى شنوه على قلاع الاسماعيليه . . واستخدموا خيرة المهندسين الايرانيين فى استكمال غزو الصين الجنوبية فى عهد قوبيلاي خان . الذى استخدم بالإضافة الى ذلك كله الاسطول فى مهاجمة سواحل اليابان وبورما وجاوة أكثر من مرة .

خلاصة القول أن أسلحة المغول وعتادهم - فى الفترة التى اتحدث عنها - كانت موضع عناية شديدة بما جعلها احدى علامات التفوق العسكرى المغولى . الذى اتقن كل فنون

(١) السيد فرج: تيمور لنك قاهر العالم ص ١٧

(٢) الكتاب الصينى ف.يان: جنكيز خان سقاج الشعوب، جون هامرتن ، تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٠

الحرب بما فى ذلك تأمين مواصلات الجيوش وطرق التموين سوا فى حالتى الهجوم أوالدفاع .

٧ - الحرب النفسية :

نوع من التأثير النفسى الفعال يمارس قبيل الاشتباكات بهدف التأثير فى نفوس الاعداء بما يضعف الروح المعنوية لديهم وبزعزع من ثقتهم فى انفسهم أو قيادتهم بحيث يدب اليأس فى النفوس فتخور العزائم وتكون مؤهلة للاستسلام أوالفرار قبل الحرب الفعلية .

وقد كان للمغول مظهرهم البشع البغيض فقد كانوا فعلا متوحشين متعطشين للدماء وللتدمير وكانت شهرتهم فى ذلك تسبقهم .

وقد عمل جنكيز خان على اشاعة جو من الفزع والرهبه فى نفوس اعدائه وعمل احفاده على تنمية هذاالاتجاه بكل وسيلة ممكنة .

وبالطبع كانت تلك سياسة عسكرية مغولية ناجحة لكنها لم تكن ناشئة من فراغ فان ما اقترفه المغول من آثام وجرائم كان كفيلا بأن يوقع الرعب فى النفوس التى تخلت عن ايمانها وعن ثقتها فى النصر ، ونذكر من نماذج الحروب النفسية المروعة التى أعلنها المغول فى كل مكان :

أ - احراق مدن كاملة كماحدث فى بخارى ذات المساكن الخشبية أو جرجانية التى أغرقبت كلها بعد تحطيم السدود المقامة عليها .

ب - الابادة الجماعية للسكان فى بعض المدن وذبح الاف الاسرى العزل .

ج - التمثيل بجثث الاعداء وأكل لحومهم - احيانا - أو شرب دمائهم .

د - اقامة الاهرامات من جماجم القتلى .

هـ - جمع آذان القتلى فى أكياس امعانا فى اظهار السطوة .

و - قتل الاطفال والاجنة فى بطون الامهات .

ز - قتل الحيوانات كالقطط والكلاب .

هنا ولقد أثرت فى أول فصول الرسالة ما أورده ابن الاثير فى كتابه الكامل وابـن واصل فى كتابه مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب عن مدى الفزع الذى تملك المسلمين بعد أن خرت قوى الخواريين تحت ضربات المغول وسقطت فى أيديهم كبريات المدن الخوارزمية مثل : اترار وبخارى وسمرقند .. وغيرهم .

الانهيار العسكرى :

خاض المغول غمار كثير من الحروب الخارجية الطاحنة منذ عهد جنكيز خان وحتى عهد احفاده ومنكو وهولاكو وقوبلاي غير أن موقعة عين جالوت كانت أول هزيمة حقيقية منى بها المغول منذ هذا التاريخ ، ويعتبر انتصار المصريين فيها انتصارا للحضارة وانقاذا للمدنية من هوءلاء الهجم الذين لو لم تدر عليهم الدائرة فى عين جالوت لامتد ضررهم ، ولما كان من السهل درء خطرهم عن العالم والانسانية .

وفى الحقيقة العسكرية اضعفت نتائج عين جالوت قوى الزحف المغولى وضمت على الفكرة التى كانت سائدة عندهم ، وعند الممالك المسيحية بان المغول قوم لا يغلبون . (١)

(١) د . أحمد شلبى ، موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٥ ص ١٩٨

وفيما يتعلق بموقف المغول في عين جالوت فإن الاسباب السياسية للهزيمة يمكن ارجاعها الى الاتي :

- ١ - وضوح معظم اساليب وخطط القتال المغولية التي لم تعد أمرا مجهولا بالنسبة للمصريين المحنكين في القتال .
 - ٢ - الاعتماد على كثرة من العناصر الاجنبية في الجيش المغولي كالارمن والكرج والاكراذ وبعض الشاميين .
 - ٣ - قلة عدد الجيش المغولي اغترارا بأن النصر موات لاشك فيه .
 - ٤ - عدم توفيق القيادة المغولية في اختيار عنصرى الزمان والمكان المناسبين للقتال .
- وأيا كان التقدير النهائي لاثار المعركة فانها بلاشك عرضت سمعة المغول العسكرية لهزة عنيفة جدا كان مفتاح الاجترار عليهم فى معارك أخرى مثل عين ناس سنة ٦٧٦ هـ ، ومرج الصفر سنة ٧٠٣ هـ .

وبصفة عامة كانت هناك أسباب أخرى عجلت بانتهاء الاسطورة العسكرية المغولية منها تطور الناحية الخططية فى القتال عند الشعوب الاخرى والتقدم فى انشاء قوات منظممة حسنة التدريب على رأسها قادة محنكون لا يقلون براعة عن قواد المغول المشهورين . (١)

وعلى الرغم من ذلك كان بوسع المغول أن يظلوا محافظين على مستواهم العسكرى لكنهم انغمسوا فى كثير من الوان البذخ والثراء واجتذبتهم حياة الاستقرار والدعة فى البلاد التى خضعت لهم فابتعدوا رويدا رويدا عن خشونتهم وصلابتهم والتزامهم بأصول التدريب العسكرى الصارم فتقرر بذلك مصيرهم المحتوم .

ثالثا : العوامل السياسية :

عاش المغول - قبل تكوين الامبراطورية حياة رعوية بسيطة لم تستلزم وجود اشكال متعددة للعمل السياسى ذلك أن التنظيم القبلى كان واضحا وملتبزا من قبل الجميع كما أن العلاقات بالقوى الخارجية كانت قائمة على الاغارة و السلب فلم تكن ثمة مدعاة لوسائيل أو اساليب سياسية فالامر لايتجاوز مجرد تبادل رسل التهديد أوالتفاوض حول الجزية كما هو الحال - على سبيل المثال - فى علاقاتهم مع الصين .

فلما تكونت الامبراطورية وامتدت لم يتردد المغول فى الاستفادة من التجارب والنظم السياسية لدى الامم المجاورة المتحضرة ومن هنا بدأت تظهر لديهم أنماط من صور العمل السياسى تمثلت فى اجراءات البروتوكول والمراسم و التى كان منها :

- أ - استعمال الاختتام لمهر الاوامر الرسمية .
- ب - تقديم التقارير الرسمية للخان .
- ج - تسجيل أقوال الخان .
- د - مراسم توقيع الرتب والالقب .
- هـ - مراسم تعيين الولاة أو الوزراء أوخلعهم .

(١) د . جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٩٤ .

السياسة المغولية :

ارتكزت السياسة المغولية على محورين أساسيين :

أ - مركزية الحكم :

وتتمثل في أن العاصمة المغولية (قراقورم) هي مركز الحكم في الامبراطورية كلها .
فالخاقان الاعظم - بالإضافة الى الياسا - هو مصدر كل التشريعات والأوامر والانعامات .
وكل الحكام الآخرين نوابا عنه في حكم الولايات وليس لهم حق الاستقلال بشئون الحكم
أو إبرام المعاهدات دون الرجوع اليه ولعلنا قد لاحظنا أن لراهب وليم روبرك قد وصل
الى بلاط باتو ومنه استمر الى بلاط الخان الاعظم منكو في قراقورم . كذلك كان الامراء الروس
يقدمون الولاء لباتو في القبجاق فيرسل بهم الى منكو الخان الاعظم لنفس الغرض .

فلما نقل قوبيلاي قا ان سنة ٦٥٨ هـ العاصمة المركزية الى (بكين) كان ذلك بداية
لمرحلة مختلفة" اذ تهددت مركزية الامبراطورية بالتفكك فقد كان البعد الشاسع بين الخاقان
وبين ايلخانات ايران (أحفاد هولاكو) يحول دون سهولة الاتصال بينهما" (١)

ب - تقسيم الامبراطورية الى وحدات سياسية :

- ١ - مملكة ايران . . ويحكمها هولاكو وبنوه ولهم حرية الامتداد نحو الغرب .
- ٢ - مملكة التركستان وبلاد ما وراء النهر . . ويحكمها جغتاي بن جنكيز خان وأولاده .
- ٣ - مملكة جنوب روسيا . . ويحكمها أولاد جوجي بن جنكيز خان ويضاف اليها المناطق
المجاورة كالقبجاق وخوارزم .
- ٤ - امپراطوريه الصين ومنغوليا : وتتبع مباشرة الخاقان الاعظم .

وبالطبع فان هذا التقسيم السياسي كان في بداية عهد قوبيلاي قا ان رغم أن بعض
هذه المناطق كان قد تكون قبل هذا التاريخ مثل التركستان وجنوب وروسيا التي خضعت لحكم
القبيلة الذهبية المغولية منذ عهد جنكيز خان نفسه .

وتلاحظ أن المنول في المناطق المفتوحة قد اكتفوا بمناصب الخاناتية وقيادة الجيوش
أما المناصب الادارية فقد وكلوها الى أبناء الشعوب المغلوبة فاخترأوا حكاما محليين وثقوا فيهم
كى ينوبوا عنهم في تسيير شئون الدولة كجمع الضرائب والاشراف على الدواوين والمؤسسات
الاجتماعية أو التعليمية . . الخ .

الانبيار السياسي :

كان المنول "رجال حرب خيرا منهم رجال حكم وادارة" (٢) فلم تكن خبرتهم السياسية
كبيرة، وكانت الامبراطورية واسعة ممتدة تحتاج الى تنظيم اكثر دقة ومرونة وكانت الشعوب
الخاضعة لهم أكثر تحضرا وخبرة منهم ولهذا عجزوا في نهاية المطاف عن الاستمرار طويلا .
ولعل هذا ما يدفع بالمرء الى التعرف على المنحدرات السياسية التي سببت الانهيار

(١) د. هارولد لامب : جنكيز خان امپراطور الناس كلهم ص ١٦٧

(٢) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٧

(١) الصراع على الحكم :

وقد بدأ هذا الصراع المرير منذ عهد جنكيز خان نفسه حيث كان أولاده الثلاثة جغتاي وأوكتاي وتولوي يكونون جبهة معادية لأخيهما الأكبر (جوجي) فقد كانوا يرون أنه ليس بصاحب حق في أن ينال جزءاً من السلطان مثلهم نظراً للشك الذي أحاط بصحة نسبته لأبيه " ولهذا فقد غضبوا عندما سمعوا أن جوجي ستكون له مملكة أيضاً " (١)

ولقد عملوا دائماً على تدمير العلاقة بين أبيهم وأخيهما الأكبر فعندما لم يحضر (جوجي) الاجتماع الأخير الذي عقده جنكيز خان مشغولاً بظروف المرض " فإن الأبناء الثلاثة الآخرين مثلوا بين الخان الأعظم وسأله " ألا تزال تعتبره في منزلتنا؟ وما هوذا قد ثار عليك وخرج عن طاعتك...؟ " (٢)

ولم يرتج هو إلا بعد مصرع أخيهما على يد عمهم الذي أرسله جنكيز خان إلى مقر جوجي تنفيذاً لهذا الغرض .

ورغم ذلك لم يكن الأخوة الثلاثة متفقين فيما بينهم فقد استاء اتباع (جغتاي) من تعيين (أوكتاي) خليفة لجنكيز خان وتعللوا بأن ذلك يخالف تقاليد المغول التي تقتضي بأن يعين أكبر الأبناء سناً " (٣)

وبعد وفاة جنكيز خان سنة ٦٢٤ هـ نهى ابنه الأصغر (تولوي) بالوصاية على العرش لمدة عامين ثم وافق أخيراً على كره ومضى على دعوة (القوريلتاي) للانعقاد تحت ضغط من الوزير الصيني "بي . ليو . جوتساي" لاتخاذ إجراءات تولية أخيه (أوكتاي) منصب الخاقان الأعظم سنة ٦٢٦ هـ " (٤)

ولما مات أوكتاي سنة ٦٣٩ هـ ترتب على وفاته نزاع على وراثة العرش فأخذت جيوش المغول - ولم تكن منهزمة - تتراجع نحو الشرق عبر بلاد المجر ورومانيا " (٥) ولقد ظلت الوصية (توراكيئا) خاتون تحاول لمدة خمس سنوات كاملة أن تصل بابنها كيوك بن أوكتاي إلى منصب الخان الأعظم .

وبعد وفاة كيوك سنة ٦٤٦ هـ شب الصراع على الحكم جلياً واضحاً بين الأمير شيرامون حفيد أوكتاي وبين الأمير منكو حفيد جنكيز خان . وقد نجح الأخير في الإطاحة بالمؤامرة التي دبرتها وقبضه وقتل كل من اشترك فيها وكان من بين القتلى أوغول قاميش زوجة الخان الأعظم الراحل كيوك ووالدة الأمير شيرامون ثم الأمير شيرامون نفسه فيما بعد .

على أن أخطر صور الصراع المسلح على الحكم كانت عقب وفاة منكوتا أن في بلاد الخطا (الصين الشمالية) " إذ أخذ أخوه قوبيلاي العساكر وخرج من بلاد الخطا ثم وصل

- (١) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٢٦
- (٢) د. هارولد لامب : جنكيز خان وجحافل المغول ص ١٣٧
- (٣) د. حسن إبراهيم : تاريخ الإسلام السياسي والديني والثقافي والاجتماعي ج ٤ ص ١٥٠
- (٤) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي إلى الغزو المغولي ص ٦٤٩
- (٥) ه. ج. ويلز : موجز تاريخ العالم ص ٢٣٨

التي كان يلقى (يكن) وأمام هناك وانفق عطاياهم والاكثرون من المغول أن يكون هو موضع أخيه قاآن . . وأما الاخ الاصغر (أريق بوقا) فقال انه عندما توجه قاآن الى بلاد الخطا سلم اليه الملك فهو الاولى ان يكون موضع أخيه . . وحصلت المنازعة والمقاومة . (١)

وانتهى الامر الى انزعاق قوبيلاي قاآن العرش بما لديه من خبرة عسكرية واتبع ككتيرس كما أن الظروف كانت مواتية إذ أن الجيوش المغولية التي كانت تغزو الصين كانت تحت امرته والامراء في معظمهم كان يوليونه ويروند الافضل .

وبدعى أن يستنفذ هذا الصراع جزءا كبيرا من طاقات المغول العسكرية والاقتصادية فقد كان من نتائج هذا الصراع عجز مغوليا عن استيراد القمح من الصين ، فاضطر (أريق بوقا) الى ايفاد الامير (آلغو) أحد أبناء جغتاي الى تركستان ليدبر أمر استيراد المواد الغذائية والضروريات عامة ومن بينها الاسلحة . (٢)

غير أن (آلغو) كان يعمل بكل طاقته من أجل مصلحة الشخصية ولم يكن في نيته البتة تنفيذ رغبات (أريق بوقا) إذ لجامع مبعوثو (أريق بوقا) ما يحتاجون اليه منهم (آلغو) من الرحيل ، وقتلهم ووضع يده على ما جمعه ووزعه على جنده ثم أعلن الحرب جهرة على (أريق بوقا) الذي كان ملتحما - آنذاك - في القتال مع قوبيلاي . (٣)

وهكذا أصبح (أريق بوقا) في موضع لا يحسد عليه فاضطر الى التخلي عن مغوليا لأخيه وغريمه في نفس الوقت قوبيلاي وأن ينسحب الى بلاد القرغيز في اعالي نهر الينسي ، ولما كان قوبيلاي غير قادر على مواصلة العمليات العسكرية بسبب اندلاع الاضطرابات في الصين ، فقد اغتتم (أريق بوقا) الفرصة وهاجم حليفه الخائن (آلغو) فاحتل عاصمته (الماليق) واضطره الى الهرب الى تركستان الشرقية . (٤)

فاذا كان هذا هو الحال بالنسبة للعرش الخاقاني فكيف يكون شأن بقية الأجزاء السياسية الاخرى في الامبراطورية .

في ايران . . أشد الصراع على الحكم بين الايلخانات . . تكدار وأرغون ثم بين كيخاتو وبايدو ، ثم بين بايدو وغازان .

وفي التركستان : قام الخاقان الاعظم كيوك بعزل (قراولوكو) عن الحكم وولّى مكانة نديمه في الخمر بيسو بن جغتاي ، لكن (قراولوكو) عاد الى الحكم مرة ثانية في عهد الخاقان منكو وانتهى الامر الى مصرع يسوين جغتاي ثم زوجته وعقب وفاة (قراولوكو) تولت زوجته الاميرة (أورغنه) الوصاية على العرش في التركستان وبلاد ما وراء النهر فلما توفي الخان الاعظم منكو وشب الصراع بين اخويه قوبيلاي وأريق بوقا عين هذا الاخير الامير (آلغو) حفيد (جغتاي) حاكما على لتركستان وبلاد ما وراء النهر (٥) فاضطرت الوصية (أورغنه) الى الزواج منه حتى تحفظ العرش لابنها (مباركشاه) . غير أن هذا الامير (مباركشاه)

(١) ابن العبري : تاريخ مختصر الدول ص ٤٩١ ، وانظر بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي الى الغزو المغولي ص ٦٩٩ ، جون هامرثن : تاريخ العالم ص ٢٤٤

(٢) د بارتولد : تاريخ الترك في اسيا الوسطى ص ١٨٨

(٣) د بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ص ٧٠٠

(٤) د بارتولد : نفس المصدر السابق ص ٧٠١

(٥) ارمنيوس قامبري : تاريخ بخارى ص ١٩٠ ، د السيد العربي : المغول ص ٢٥٦

لم يستقر في الحكم سوى عام واحد فقط استطاع (براق) بناييد من قوبيلاي الخان الاعظم ان يجتذب اليه نخويجيا معظم أمراء ماركشاه حتى وضع يده على ما وراء النهر، وقد اضطر ماركشاه نفسه الى الاستسلام لبراق الذي اعتلى العرش ، "وضع يده على جميع خزائن (الفو) ، و (أروغنه) (١) .

وفي خانية القبجاق - لم تكن الاحوال بهذا السوء اذا كانت الامور هناك أكثر استقرار - فيما يتعلق بقضية الصراع على العرش - ربما بأثر الاسلام الذي انتشر هناك منذ عهد بركة خان (١٢٥٧ - ١٢٦٦م) . ولم أعر الا على حالة واحدة أدى فيها الصراع على الحكم الى مقتل الحاكم . فقد تأمر الامير (طقطقاي) مع جماعة من الامراء واعتالوا الخان تلابغا المسلم وتولى مكانه (١٢٩١ - ١٣١٢م) (٢)

(ب) الحروب الداخلية :

ويقصد بها الحروب التي أعلنها الحكام المنول على بعضهم اذ لم يفلحوا في العادة في الاحتفاظ بعلاقات طيبة فيما بينهم ومن هنا اشتبكوا في صراع عسكري مرير وكان على البلاد الخاضعة لهم ان تتحمل تبعات ذلك كله فارهقت بالضرائب الباهظة والأتاوات وفقدت الامن والاستقرار وتحولت معظم مدنها الى خراب كأنها - كما يقولون - لم تنم بالامس شيئا

١ - بين القبجاق والایلخانية (ايران) :

كان بركة خان زعيم القبيلة الذهبية قد أسلم قبل اعتلائه العرش وكان على خلاف مع ابن عمه هولكو خان لاسباب عديدة منها :

- أ - المحاولة التي قامت بها (براق شين) زوجة طغان بن باتوجين ارسلت الى هولكو ليتسلم الملك في القبيلة الذهبية .
- ب - ما فعله هولكو ببغداد عاصمة المسلمين وقتله الخليفة العباسي المستعصم ثم قيامه ببناء المعابد البوذية في مدينة (خوى) .
- ج - الصراع على مناطق الحدود في شمالي شرق ايران والتي كانت تجاور حدود القبيلة الذهبية .

ولما وجد (بركة) خان ان الممالك قد هزموا جيوش هولكو في عين جالوت سعى في اجراء التحالف مع الظاهر بيبرس ، وترتب على ذلك اشتعال الحرب بين بركة وهولكو وانتهى الامر الى هلاك عشرات الالوف من جند الطرفين "وبعد انتصار بركة خان على جيوش هولكو وقف على رأس القتلى يقول : " قبح الله هولكو أهكذا تقتل المنل بسيوف المنل ؟ لو كانت كلمتنا مجتمعة لفتحنا الارض بكالها " . (٣)

وقد سار أباقا بن هولكو على نهج أبيه فاشتعلت الحرب بينه وبين خلفاء بركة وكانت سجلا بينه وبينهم لكنها بالتأكيد استنزفت كثيرا من قدراته العسكرية حتى بدا عاجزا أمام الممالك المحنكين في شئون الحرب ، فلما هزمت جيوشه أمام الظاهر بيبرس في محسرا بليستين بالاناضول " ذهب الى هناك وتفقد ميدان المعركة وبكى عندما شاهد قتلى المنول

- (١) د . بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربي حتى الغزو المغولي ٧٠٧، ٧٠٦
- (٢) اسماعيل الخالدي : العالم الاسلامي والغزو المغولي ص ١١٢ .
- (٣) استراتيجاتوف : تاريخ القبيلة الذهبية ص ٧٢

مكدسين وحزن على رجاله حزنا شديدا^(١) ثم أمر بنهب بلاد الروم كلها وقتل كل المسلمين فيها حتى ان ما قتلته جنوده كان يزيد على مائتي ألف نفس^(٢).

وهكذا ظلت العلاقات متوترة بين الطرفين حتى عهد غازان خان المسلم وعلى الرغم من أن منكو تيمر خان القبيلة الذهبية ارسل الى المماليك في مصر يعلمهم باستعداده للتحالف معهم ضد الايلخانيين الا أنه هو لا اجابوه بأن غازان قد دخل الاسلام، وقد يرجع عن سياسة العداة معهم .

٢ - الاييلخانيون والجغتائيون :

كان (الغو) خان حاكم التركستان وبلاد النهر شخصية غريبة الاطوار فعلى من أن (أريق يوقا) قد اختاره ليكون حاكما وعزل من أجل ذلك الوصية على العرش (أورغنه) خاتون الا أنه سرعان ما أعلن الحرب على من تفضل عليه بهذا المنصب وانحاز الى جانب خصمه (قوبيلاي) ثم عاد فتزوج من (أورغنه) خاتون بعد أن كان قد طردها من العاصمة (الماليق) "ثم انقلب بدوره معلنا العداة لقوبيلاي الخان الاعظم وأخيه هولوكو"^(٣).

وهكذا كانت علاقة مغول جغتاي بالاييلخانيين علاقة عداة وحروب بين الطرفين، فقد كانوا يمثلون خطرا حقيقيا يهدد الايلخانيين من الشرق ويمنعهم من انجاح خططهم العسكرية ضد خصومهم الآخرين، كما كانوا بالفعل أداة تخريب وتدمير في مناطق خراسان وما زاندران المتاخمة لهم^(٤).

٣ - الجغتائيون والقبجاق :

تولى بركة خان الحكم سنة ٦٥٤ هـ ولم تكن علاقاته - كما سبق - طيبة مع هولوكو أو بنيه . كذلك لم تكن علاقاته بالجغتائيين بأحسن منها " وكان سبب كراهية (الغو) لبركة أنه كان يعتقد ان بركة هو الذى دفع الخاقان الاعظم (منكو) الى اجتثاث ال بيته أى أن بركة مسئول عن احداث عام ١٢٥١ م التى هلك فيها معظم بيت جغتاي"^(٥).

ونشبت الحرب بين الطرفين . وانتهت - كما يقول بارتولد - الى أن هزم عسكر بركة، وأعقب هذه الهزيمة استيلاء (الغو) على اترار ونهبه اياها .

ويبدو أن هذه كانت المعركة الوحيدة التى وقعت بين الطرفين^(٦) فقد ظهرت فى المنطقة بينهما قوة جديدة أزعجت الخاقان الاعظم قوبيلاي وظلت مستمرة طوال حياته . فقد عجز عنها تماما .

(١) رشيد الدين فضل الله: جامع التواريخ مجلد ٢ جزء ٢ ص ٦٢

(٢) الذهبى : العبر فى خبر من عبر ج ٥ ص ٣٠٥

(٣) د. السيد العربى: المغول ص ٢٢٢

(٤) د. فؤاد الصياد: الشرق الاسلامى فى عهد أسرة الايلخانيين ص ٤٤

(٥) د. بارتولد : تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى ص ٧٠٢

(٦) نفس المصدر السابق ص ٧٠٣

٤ - قايدو حفيد أوكتاي :

كان من نتائج الصراع على العرش بين (أريق بوكا) وأخيه (قوبيلاي) أن أقام (قوبيلاي) الخان الأعظم الجديد - آنذاك - في بكين وغدت قراقورم مجرد مدينة عادية إذا فقدت أهميتها الاستراتيجية السابقة وأصبحت كأي جزء تابع للخاقان الأعظم وأتاح هذا الوضع الفرصة لظهور (قايدو) حفيد أوكتاي الذي استولى على غرب منغوليا ومنطقة جبال التاي وأعلن نفسه الوريث الشرعي لأوكتاي ووضع نفسه في منزلة الخاقان الأعظم قوبيلاي . . . وقد سير إليه قوبيلاي جيشا بقيادة ابنه (تمقاق) غير أن قايدو هزمه وبدهه". (١)

ولقد ناصر قايدو - رغم عدم اسلامه - بركة خان زعيم مغول القبجاق // غير أنه كان مشغولا بالصراع مع قوة جديدة ظهرت في غرب منغوليا وجبال التاي ولهذا لم تحدث بينه وبين هولاء حروب تذكر غير أن روح العداء التي أظهرها نحو الإيلخانيين لم تكن إلا مؤشرا لما قد يحدث في أي لحظة من اشتباك عسكري .

فلما تولى براق خان الحكم في خانية (جغتاي) سنة ١٢٦٦م هاجم أباقا بن هولاء واستولى على خراسان كلها لكن أباقا استطاع بالحيلة استدراج جيش (براق) إلى كمين فنزلت به ضربة شديدة سنة ١٢٧٠م فر على أثرها منهزما وعاد إلى بخارى مصابا بجرح بالغ . (٢)

وهكذا أصبح أباقا بن هولاء - رغم انتصاره - محاصرا فبالإضافة إلى صراعه مع خلفاء بركة خان زعيم القبجاق أصبح عليه أن يقاوم انسياه مغول ابنا جغتاي الذين كانوا يغيرون عليه فيشغلونه عن حرب الممالك في بلاد الشام وما ورائها إلى مصر وكثيرا ما اضطر أن يحارب على جبهتين وكان طبيعيا ألا ينجح على كليهما كما حدث له في أواخر سنة ١٢٦٩م إذ لم يتمكن من إرسال الجيش الكافي للزحف مع الصليبيين لانهاكه بمكافحة جيوش جغتاي وفي سنة ١٢٧٣م اضطر إلى تخريب مدينة بخارى لأنها كانت قاعدة غارات الجغتائيين عليه". (٣)

وفي عهد غازان خان (٦٩٤ - ٧٠٣هـ) قام الجغتائيون بمهاجمة خراسان ثانية فقد انتهزوا فرصة عدم وجود قوات إيلخانية كافية فيها وأغاروا عليها بقيادة "أولجاي بن براق" فدمروا المنطقة تماما ووصلوا حتى إقليم مازندران واقتربوا من العاصمة تبريز . لكن الأمير (نوروز) تمكن من انزال الهزيمة بهم واجبارهم على الفرار إلى بلاد ما وراء النهر لایلـوون على شيء". (٤)

وفي سنة ٧٠٠هـ / ١٣٠٠م اضطر السلطان غازان إلى العودة إلى إيران فغادر دمشق بعد أن علم أن مغول التركستان الجغتائيين هاجموا خراسان وعاثوا في شرقى الإلخانية فسادا منتهزين خلو البلاد من جنود يدافعون عنها فقام بمحاربتهم وهزمهم وتبعهم في ديارهم". (٥)

(١) ابن خلدون : العبر ج ٥ ص ٥٣٠

(٢) أرمنيوس قامبري : تاريخ بخارى ص ١٩٤ ، ١٩٥

(٣) د. بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٩٥

(٤) د. عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية ص ١٩٤ ، ١٩٥

(٥) المصدر السابق نفسه ص ٢٠٤ ، ٢٠٥

في تصديه لهولاكو ايلخان مغول ايران" (١) ويبدو أن قايدو كان يبنى من وراء ذلك تكوين جبهة مشتركة تصمد في مواجهة قوبيلاي ومن يحالفه من مغول التركستان وبلاد ما وراء النهر، فلعله استشعر أن قوبيلاي قد عمل على تثبيت (براق) خان على عرش المالبق لكي يكون حليفا له في وجه قايدو .

وقد بدأ (براق) المودة - أول الامر - لقايدو فلما وقعت الحرب بين قايدو ومنكوتر خان القبيلة الذهبية حاول براق أن يستفيد من هذه الفرصة، فحمل السلاح في وجه قايدو . . غير أن هذا الأخير ما لبث أن أنهى نزاعه مع منكوتر وأنزل من بعد ذلك ببوراق هزيمة ساحقة على شاطئ نهر سيمون فاضطر براق إلى الانسحاب بسرعة من تركستان إلى بلاد ما وراء النهر" (٢)

ولما تم الصلح بين قايدو وباراق سنة ٦٦٧هـ/ ١٢٦٩ م اتجه هذا الأخير - إلى مهاجمة الجزء الشرقي (خراسان) من الإيلخانية . في الوقت الذي كان فيه أباقا يستعد لخوض الحرب ضد المماليك في مصر والشام "وبموت بوراق سنة ٦٦٩ هـ - صار قايدو السيد المطلق في كل تركستان وبلاد ما وراء النهر" (٣)

ولم يكن (دوا) بن (براق) ٦٧١هـ/ ٧٠٦ هـ هو الرجل الذي يمكن لبلاد ما وراء النهر أن تتشد على يديه السلم ، ولما كانت الأعمال العدوانية بين قايدو والخان الأعظم قوبيلاي قد ظلت لمدة عشرين عاما تجرى على شواطئ جيحون وسيمون فلقد اعتزم (قايدو) (دوا) أن يمدا مؤتلفين معا - ميدان المعركة حتى بلاد الخان الأعظم (تيمور) الذي خلف قوبيلاي ، ووقعت المعركة فيما بين قراقورم ونهر تامير فانهزم (قايدو) و(دوا) ومات قايدو مريضا وهو في طريقة عائدا إلى بلاده" (٤)

وهكذا رأينا إلى أي مدى أدت هذه الحروب الطاحنة إلى افساد حياة الأهليين في معظم أرجاء آسيا . وكثيرا . . ما كانت اسباب تلك الحروب غامضة لاتعكس سوى الرغبة في التوسع أو استظهار العظمة والسلطان أو السلب والنهب . غير أن عواقبها كانت دائما وخيمة ولا طائل وراءها إذ أنها كانت دائما تعكس مدى افتقار المغول إلى روح الترابط أو الحنكة السياسية .

(ج) الفتن والقلاقل :

لم يكن الصراع على الحكم أو الحروب الداخلية التي خاضها خانات المنغول في أجزاء الامبراطورية الواسعة ضد بعضهم ليجعلوا من عامل اثاره الفتن والقلاقل وهو عامل - ولا شك - خطير له تأثيره الفعال .

ومن ذلك ما كان يحاك داخل القصور ذاتها مستغلا الظروف والاحداث فقد كانت هناك دسائس البطانات" (٥) ودسائس الاتباع الذين يكيدون لبعضهم سعي وراء المصالح الخاصة او رغبة في ايقاع الاذى بالآخرين" (٦)

(١) د . رجب عبد الحليم : انتشار الاسلام بين المغول ص ٢٣٢

(٢) ابن خلدون : العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ٥ ص ٥٣٠

(٣) المصدر السابق نفسه ص ١٩٥

(٤) المصدر نفسه ص ١٩٧

(٥) د . جمال حمدان : أنماط من البيئات ص ٧٢

(٦) د . بارتولد : تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٩٥

وبالطبع فان انتشار الفتن والدسائس يؤدي الى فقدان الاستقرار وعجز الادارة عن ممارسة عملها . وبالتالي الى اضطراب القيادة السياسية وتخطيطها في اتخاذ القرارات وبكفائي ان نذكر ما حدث للوزراء والموظفين في الدولة الايلخانية كي نبين خطورة الامر . وحتى في عهد غازان قد شطت المناهج المتناحرة كبار رجال الدولة المغولية في عهده حيث قضى على معظم امرائه ووزرائه وكنار الموظفين . (١)

ولم تكن هذه النتيجة أكثر رهبة بما حدث في عهد خلفاء أوكناي يقول بارتولد (٢) ولم يكد أوكناي يموت حتى بدأت فترة كثر فيها الحكم بالاعدام وبعد عشرة أعوام كان أعضاء الأسرة الحاكمة أنفسهم أكثر تعرضاً لهذا الحكم من غيرهم .

وبارتولد يشير هنا الى فترة الوصاية التي تولت فيها تورا كينا خاتون واستمرت خمس سنوات ثم فترة تولي ابنها كيوك بن أوكناي ثم الجزء الاول من حكم منكو الذي بدأ عهده بالقضاء على مؤامرات الطامعين في العرش ومشرى الفتن والقتل حتى يتمكن من توطيد دعائم عرشه .

(د) ضعف شخصية بعض الحكام :

وضعف الحاكم لا يقصد به انعدام خبرته كرئيس أعلى يمتلك مقومات خاصة تؤهله لهذا المنصب فحسب . وانما تمتد الى جوانب أخرى كالضعف أمام الملذات الشخصية التي تشغل عن شئون الحكم ومصالح الرعية .

وعلى سبيل المثال كان الحكام المنول في غالبيتهم مدمنين للخمر معاقرين لها غير أن كيخاتو كان مصاباً علاوة على ذلك بالشذوذ . يقول أبو العباس القرمانى " ولما هلك أرغون خان ملك بعد أخوه كيخاتو بن أباقا وكان ينسب الى الفواحش من اللواط والفسق حتى قتل في ربيع الآخر سنة أربع وتسعين وستمئة" . (٣)

ومن الضعف في شخصية الحاكم أن يترك قراراته مرهونة بتأثير المقربين أيا كانت هويتهم . " ويكفى أن نذكر بأسرع انهيار مفاجئ للسيطرة المغولية في الصين ان ذلك قد سهله ضعف الاباطرة الآخر فقد كان يتحكم فيهم أحباؤهم المفضلون او بعض المتطرفين" (٤)

وفي الحقيقة فان وفاة قوبيلاي قا آن كان ايذاناً بسقوط المغول في الصين إذ لم يأت بعده خاقان أعظم له نفس قدراته أو امكانياته الحضارية والثقافية . ومن هنا ظهرت علامات الضعف في الحكام كالانحطاط الفكرى والادارى وترك الأمور في أيدي المقربين أو في أيدي النساء . ولقد اشارت الى ذلك عند الحديث عن موقف المرأة المغولية من التدخل في شئون الحكم وتأثيرها على طريقة اتخاذ القرار .

(١) د . عبد السلام فهمي : تاريخ الدولة المغولية في ايران ص ١٩٧ .

(٢) تاريخ الترك في آسيا الوسطى ص ١٧٨

(٣) القرمانى : كتاب أخبار الاول واثار الاول ص ٢٨٧

وانظر المقرئى : كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك ج ١ ص ٧٧٥

ابو الفدا : تاريخ المختصر في اخبار البشر ج ٤ ص ٢٦ : ٢٩

القلقشندى : صبح الاعشى ج ٤ ص ٤٢٠

(٤) د . ادوار بروي : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٨

عموماً . فان المقدرة السياسية للمنول لم تكن ابداً في مستوى قدراتهم العسكرية ، ولهذا فتحوا البلدان ولكنهم عجزوا عن الاستمرار في ادارتها وتدير شؤونها . يقول الدكتور جمال حمدان (١) " والخلاصة العامة هي ضعف كامن في النسيج السياسي للاستتبس ولهذا كانت دولهم قصيرة العمر ، واثارهم هدامة وأرثهم سطحي ومن هنا شبه دورهم في التاريخ بالشهب والنيازك بين النجوم : داوية وامضة أخذه محطمة ولكنها مؤقتة عابرة وسرعان ما تستهلك وتحرق نفسها " .

ثالثاً : العوامل الاقتصادية :

كان المنول رعاة في أغلبهم ومن هنا ارتبطت حياتهم بقطعان الحيوانات التي غدت مصدراً للثروة الفردية وطريقاً للنفوذ والسيادة في المجتمع .

وأحياناً كان المنول يعتمدون على الصيد لتعويض فقر المرعى وبخاصة في فصل الشتاء حين يشتد البرد وينتشر الجذب ويتجمد كل شيء تقريباً .

فلما انتشرت حركة الغزو والفتح احترف بعضهم القتال واصبح له جزء من غنائم الحرب يعود به في نهاية المعركة ففرضت للجند رواتب ثابتة من ميزانية الدولة ، كما هو الحال في نظام الدول المجاورة .

ثم كان ان ازدهرت التجارة وتأمينت الطرق ونشطت القوافل وراح التبادل التجاري وزادت حركة المصادرات والواردات بين أجزاء الامبراطورية ا لمترامية الأطراف . وتعددت مصادر الدخل في الدولة من ضرائب واتاوات ، وجزية . . . الخ غير أن ا لحالة الاقتصادية قد تأثرت بعوامل خطيرة رغم ذلك كله .

(١) النقد الورقي :

كان الناس قد تعودوا على نظام المقايضة منذ فترات طويلة ثم انتقلوا الى نظام استخدام العملة ا لمعدنية من الذهب او الفضة ثم ظهرت العملة الورقية في الصين . كل هذا والمنول متوقفون عند نظام المقايضة حتى عهد جنكيز خان فلما اتسعت الامبراطورية عمد المنول - تأثراً بالصين الى محاولة تقييم استخدام العملة الورقية في عمليتي البيع والشراء ثم في كافة المعاملات المالية على مستوى الدولة مما أدى الى اصابة ميزانية الدولة - تدريجياً بالتضخم المالي . يقول الدكتور ادوار بروي (٢) ونتيجة لنظام الاتاوات والضرائب - - - - - شترة الامبراطورية وكأنها ممتعة النفاذ ، ولكنها تلاشت بالاكتمار من النقد الورقي الذي كان أحد اسباب انهيار اليوان " .

وفي ايران لم تقبل الجماهير على التعامل بالعملة الورقية (الجاو) وبعد فترة اضطر الایلخان كيخاتو الى الغائها بعد ازدياد التضخم المالي في ميزانية الدولة واوشك الامر على الانهيار .

(١) أنماط من البيئات ص ٧٢

(٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٧٧ ، اليوان : هو الاسم الذي أطلقه المؤرخون على الاسرة المغولية التي حكمت الصين منذ عهد (توبيلاي) ٦٥٨هـ / ١٢٦٠م

(ب) نفقات الحكام :

عاش المنول سنوات قحط شديد فى منغوليا ثم انفتحوا على دول ذات ثراء عريقى ورأوا العروش الفخمة تنهار تحت أقدامهم فلما صاروا حكاما عوضوا أيام البؤس والشقاء وقلدوا غيرهم فى استظهار العظمة و البنخ الامر الذى وصل الى حد الاسراف وتهديد ميزانية الدولة بالخطر .. حتى أن حاجات البلاط الامبراطورى فى عهد قوبيلاي خان - بما فيها من بنخ - انما كانت تمثل بمفردها واردات ضخمة تقدر سنويا الى الدولة". (١)

وبالطبع لم يكن الامر يقتصر فقط على ما يحتاج البلاط المنولى وانما يمتد الى شئون أخرى كقائمة المعسكرات الصيفية الترفيهية وحفلات الشراب والولائم المستمرة ومواكب الخان الخ .

ولم يكن أغلب الحكام على دراية بالمسائل الاقتصادية وانما كان عليهم أن يطلبوا وعلى موظفى الدولة أن يستجيبوا أيا كانت الاسباب أو النتائج مما أربك ميزانية الدولة فى فترات كثيرة - وحمل الاهالى المساكين الكثير من الاعباء الشاقة فعجزوا وعجزت الدولة أيضا .

(ج) ضعف الادارة المالية :

كان الوزير كما ذكرت من قبل يتولى مسئولية الاشراف على الشئون المالية للدولة ويكلف من ينوب عنه فى الاقاليم التابعة للدولة بجمع الضرائب والخراج ثم يقوم فى النهاية بتقديم تقرير مفصل عن الاحوال المالية للحاكم المنولى الذى لايعنيه من الامر سوى الاستجابة لمطالبه الشخصية أولا . ثم تأتى أو لاتأتى مصلحة الدولة بعد ذلك .

وعلى هذا كانت تقاس كفاءة الوزير . فلما كثرت الفتن والدسائس وزادت الاتهامات بالاختلاس والسرقة و الرشوة والابتزاز اهتز موقف الوزراء وعجزوا عن النهوض بأعمالهم على الوجه الصحيح . فلم تستطيع الدولة الابقاء على ادارة مالية صحيحة تؤمن جباية الضرائب والرسوم المفروضة على مرافق الزراعة". (٢) أوغيرها .

وفى الواقع فان أى ادارة مالية كانت مهددة بالاتهام بالاختلاس من أموال الدولة وكانت مطالبة فى الوقت نفسه أمام الحاكم بتقديم أية مبالغ مالية مهما كانت ضخامتها والافلاعدام هو النهاية الحتمية ، أيا كانت درجة المثل المالى أومكانته وقد أشرت فيما سبق الى اعدام جميع الوزراء فى عهد المنول فى ايران باستثناء وزير واحد هو على شاه .

عموما .. كانت هناك مظاهر عامة تؤذن بضعف الحياة الاقتصادية وعجزها يمكن ايجازها فى :

- ١ - عجز ميزانية الدولة عن تعمير ماخربته الحروب بين الحكام المنولين انفسهم كالتى حدثت بين هولاكوخان وبركة خان او بين اباقاخان وابنائعمومته الجغتائيين الذين حكموا فى التركستان .. الخ .
- ٢ - تكالب بعض الحكام والقواد العسكريين على ابتزاز أموال السكان بالطرق غير المشروعة كقرض الاتاوات وانتزاع الملكية .

(١) جون هامرتن : تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٤٨

(٢) د. ادوار بروى : تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٥٥٦

- ٣ - تدهور النظام المالى وتضخم العجز فى ميزانية الدولة .
٤ - فشل نظام النقد الورقى لعدم تقبل الناس له .

رابعاً : العوامل الاجتماعية :

١ - البداوة :

اكتسب المغول من بداوتهم العديد من الصفات الاجتماعية المميزة كالصبر والكرم والمراحة والطاعة والتعاون . وكلها صفات ايجابية ساهمت فى تحقيق الترابط الاجتماعى على كافة المستويات داخل المجتمع المغولى . (الاسرة - العشيرة - القبيلة - ا لدولة) فكان هذا الترابط وسيلة ناجحة فى مواجهة الاخطار الخارجية والطبيعة القاسية والبحث عن مصادر للماء والرعى وفى النهاية كان هو المقياس الحقيقى لقوة المغول .

ومن هنا فان التخلّى عن البداوة - وهى معين الصلابة - كان من أبرز مؤشرات الانهيار ، وذلك مالم يكن غائباً عن ذهن جنكيز خان ومن حوله فقد قال جنكيز خان ذات مرة "اننا لم نكن جزءاً من الف من (الخطأ) يقصد (بلاد الصين الشمالية) و السبب الاوحد الذى مكنا من مكافحتها هو بداوتنا . فان نحن شرعنا فى تشييد المدن وغيرنا عوائدنا القديمة فلن يبقى لنا مجال (١) .

فهذا الرأى الذى عرضه جنكيز خان يكشف عن فهم دقيق لاثـر البداوة فى حياة المغول ويكشف أيضاً عن تخوف وقلق من التغيير الاجتماعى الذى سيكون حدوثه ايداناً بضياـع فرص المغول فى الاستمرار .

ويقول الدكتور رالف لنتون (٢) . وفى كل مرة كانوا يبنون فيها حياتهم البدوية كانت تمتصهم الشعوب المغلوبة فى وقت قصير فاصبحوا صينيين فى الصين ومسلمين وفرسا فى أواسط اسيا " .

وهكذا فابنما حاول المغول ان يغيروا جلدهم - بداوتهم - كان استمرارهم مهـدداً بالضياـع فى البيئات الجديدة التى انتقلوا اليها حقاً . ان الكثير من القبائل المغولية التى هاجرت واستقرت فى مناطق الفتح عاشت أولاً مستقلة وثانياً محافظة على بداوتها فاستمرت لكنها لما سمحت لنفسها بالانفتاح على أهالى البلدان التابعة - الذين لم يكونوا بدوا ولا رعاة وكانوا أكثر عدداً وتحضرًا - نابت وفقدت هويتها الاساسية .

ب - العنصرية :

وتلك كانت قوية جداً لدى المغول . وعمل جنكيز خان على تنمية هذا الاتجاه عند المغول الذين صاروا يرون أنفسهم عنصراً متميزاً على غيرهم من الشعوب الاخرى ولهـذا عاشوا مستقلين تماماً - فى بادىء الامر - عن الشعوب التى خضعت لهم فلما تقادم العهد وانفتح المغول على أهالى الشعوب المتحضرة حولهم وتزوجوا منهم وزوجهم بدأ غشاء العنصرية ينشع تدريجياً وبدأ المغول يذوبون فى هذه الشعوب . يقول . ول . ديورانت (٣) واصـمـحـلت دولة المغول فى الصين بذبوان المغول فى جسم الشعب الصينى نفسه فقد تزوج الصينيون من فاتحيهم ومدنوهم وغلبوهم على أمرهم " .

(١) د . هارولد لامب : جنكيزخان اسراطور الناس كلهم ص ٢١

(٢)

(٣) قصة الحضارة ج ٤ ص ٢٢٧ .

وهكذا نجح الصينيون وغيرهم في قهر عنصرية المغول وبالتالي في احتوائهم - حقا - ان بعض تجمعات المغول ظلت متمسكة بعنصريتها ولهذا احتفظت باستقلاليتها لكنها غدت في ظل التطورات العسكرية والسياسية تجمعات ثانوية بلا خطر . كما هو الحال مع بعض الجاليات المنغولية التي رفضت - بعد اضطراب الاسراطورية - أن تعود الى وطنها الاصلى فى منغوليا . وقبلت أن تقيم فى مناطق القرم والبلقان وغيرهما فى جنوب روسيا . لكن حتى هو "لا" أصبحوا الان ممتزجين فى الشعب الروسى لدرجة يستحيل معها تعيين حد فاصل بينهما" (١) .

(ج) التكيف الاجتماعى :

أشرت من قبل الى أن المغول من خلال تكوينهم النفسى والجسمى استطاعوا أن يحققوا التوافق والتكيف مع البيئة القاسية فى منغوليا كما نجحوا خارجها فى التكيف مع البيئات الاجتماعية الاخرى بالديهم من قدرة على الاستفادة من تجارب الاخرين ، فكان أن أقاموا المستشفيات والملاجئ والسجون كذلك أنشأوا المدارس والمكتبات والمرامد وخصصوا لها الأوقاف للانفاق عليها وساهموا بأموالهم فى تدعيمها فكان أن خطوا بثقة أحل العلم والادب والفن فأخلصوا لهم واسهموا بكثير من النتاج الحضارى فى المجالات العلمية والادبية المختلفة بما جعل الحياة فى عصر المغول تمتد الى زمن أكثر مما توقعه الكثير فطالت أيامهم نسبيا فى البلاد المفتوحة بعد زمن الفتح العسكرى .

(د) العدالة الاجتماعية :

حرص جنكيز خان - بعيدا عن مصالحه ومصالح أسرته - على تطبيق مبدأ العدالة الاجتماعية والمساواة بين المغول . غير أن الامر تغير مع الزمن فهبت على حياة المغول رياح الطبقة الواسعة والارستقراطية وظهر نظام الاقطاع قويا متمكنا ومدعما بقوة الخان نفسه فانعكس اثر هذا كله على المغول وظهرت الفجوات الاجتماعية بين أبناء الشعب الواحد مما بادر الى انهيار النسيج الاجتماعى وبخاصة خارج الاستبس يقول الدكتور ادوار بروجي (٢) عن ظاهرة التفاوت الاجتماعى بين المغول "و تلك قد خلفت بدورها فى قلب الشعب المنغولى هوة بين الاسياد المتشيعين عظمة وبذخا وبين المحاربين البدو . فكان من شأن تخلف المحاربين البدو أن تعذر اخضاعهم للنظام الامر الذى هدد وحدة الامبراطورية بالخطر وكان من شأن تحضر الاسياد من جهة ثانية أن يفقد العنصر المنغولى الضائع فى بحر الشعوب المحتلة طاقته الهجومية وشخصيته نفسها" .

(هـ) الامراض الاجتماعية :

كانت الياسا كقانون تحظى باحترام للمغول على فترات طويلة وكان حكام المنغول ملتزمين بنصوصها فى أغلب الحالات حتى بعد ان دخلوا الاسلام . وبالرغم من العقوبات الصارمة التى نصت عليها الياسا وأغلبها كان ينتهى الى اعدام المخطئ فان هذا كله لم يحل دون انتشار الامراض الاجتماعية بين المغول كالانحلال وتعاطى الخمر والزنا واللواط أو كالجهل وانتشار الخرافات والسحر والشعوذة .

(١) جون هامرتن : موسوعة تاريخ العالم ج ٥ ص ٢٥٠

(٢) تاريخ الحضارات العام ج ٣ ص ٣٨٧

كذلك لم تفلح الجهود التي قام بها الحكام المغول لمحاربة الاختلاس والرشوة وفرض الاتاوات الباطلة ، مما جعل النسيج الاجتماعي للمغول عرضة للتصدع أمام التراكيب الاجتماعية الأخرى في الدول الخاضعة للمغول والتي وان لم تخل من العيوب الاجتماعية — بطبيعية الحال — إلا أنها كانت أكثر قوة واستقراراً منها عند المغول .

ولعل بعد ذلك كله نجد الحديث ينساب بنا إلى البحث عن دور المغول في الحضارة الإنسانية ما لهم وما عليهم . فمن المؤكد أن دورهم لم يكن كله سلباً ، إذ لا بد أن تكون ولو بعض عوامل الإيجاب .

أثر المغول في الحضارة

مفهوم الحضارة :

ينطوى مفهوم الحضارة على جانبين مهمين متوازنين معا .

١ - الثقافة :

بمعنى الرقى فى الافكار النظرية فى القانون والسياسة وقضايا التاريخ والفلسفة والاقتصاد والاداب ، وهى بذلك تعنى تحرير الانسان من هيمنة الغرائز وجمود التقاليد لانها تهديه الى اتباع الطريق القويم .

٢ - المدنية :

بمعنى الرقى فى تطبيق معطيات العلوم التجريبية كالطب والهندسة والكيمياء والفلك . وهى بذلك تستهدف السيطرة على الطبيعة واخضاع البيئة لمتطلبات الانسان .

وعلى هذا ، فاذا كانت الثقافة تعنى تحرير الانسان وتقويمه فالمدنية تعنى تسخير موارد الطبيعة فى خدمته واسعاده (١) ولهذا فهما متوازنان ومتلازمان .

ومن الانصاف عندما نحاول ابراز الاثر الذى تركه المغول فى الحضارة خلال الفترة من ٦٠٣هـ / ٧٠٣هـ وهى الفترة التى تبدأ باغتيال جنكيز خان عرش الخاقانية المغولية وتنتهى بوفاة حفيده قوبلاى او بعده ببضع سنين ان نفرق بين مرحلتين فى حياة المغول .

(أ) مرحلة الغزو والتدمير :

وتبدأ من سنة ٦٠٣ هـ وتنتهى فى سنة ٦٥٨ هـ أى من قبل ان يغزو المغول امراطورية الصين حتى هزيمتهم فى عين جالوت امام المصريين " فقد خرت قوى كثيرة فى آسيا وأوروبا أمام زحف المغول المدمر ولذلك تعد انتصار الممالك عليهم حماية للحضارة العالمية التى كانت - لولا مصر والممالك - على وشك أن تنهار وان تدوسها آقدام المغول المخربة التى اتت على كل مدنية فى كل وطن حلت فيه" (٢)

(ب) مرحلة الاستقرار والامتزاج بالشعوب الاخرى :

وتبدأ عقب هزيمة المغول فى عين جالوت سنة ٦٥٨ هـ وتنتهى بوفاة الايلخان المسلم محمود غازان الذى توفى بعد وفاة " قوبلاى قاآن ببضعة سنين وتوفى عام ٧٠٣ هـ ، وهى مرحلة خفت فيها حدة التوتر بصفة عامة فى معظم أرجاء الامبراطورية وبدأ المغول يستقرون فيها بين الشعوب الاخرى الخاضعة لهم فى الصين والتركستان وبلاد ما وراء النهر وفارس جنوب روسيا والقبايق وایران وما حولها .

ومع ذلك فعلينا أن نلاحظ عدة اعتبارات مهمة :

١ - أن هناك بعض مواقف اوجواب قد تشذ على قاعدة هذا التقسيم فعلى سبيل المثال كان أوكاي بن جنكيزخان (٦٢٦هـ - ٦٣٩هـ) بالقباس الى غمره من خانات المغول متسامحا عطوفا كثير العطف على المسلمين حتى أشاد به الكثير من المؤرخين امثال الجوزجاني والجويني ورشيد الدين وكذلك كان منكو بن تولوى

(١) أحمد شلى : موسوعة النظم والحضارة الاسلامة ج ٢ ص ٢٠٠، ١٩٠

(٢) د. احمد شلى: موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامة ج ٥ ص ١٩٦

(٦٤٨هـ - ٦٥٥هـ) اداريا حازما متزنا ينتفع ذلك من وصيته لاختيه هولوكو قبل أن ينطلق في حملته الشهيرة على الاسماعيلية والخلافة العباسية فقد ورد فيها " ينبغي أن تجعل رائدك في جميع الامور العقل الحكيم والرأي السديد وأن تخلف عن الرعية التكليف والمؤمن وأن ترفه عنهم وأما الولايات الخربة فعليك أن تعيد تعميرها في الحال". (١)

أما في الفترة الثانية - فترة الاستقرار والامتزاج - فاننا نجد وعلى سبيل المثال أن الایلخان ارغون بن أباقا (حفيد هولوكو) غاية في القسوة والبطش فقد حرم على المسلمين أن يتولوا المناصب الادارية العليا في الدولة بل منهم من مجرد الظهور في البلاط . كما كان الایلخان كيخاتو بن اباقا (٦٩٠هـ - ٦٩٤هـ) غاية في الانحلال أدمن الخمر ولم يتورع عن اتيان الفسق واللواط حتى أن المغول انفسهم ثاروا في وجهه وقتلوه .

٢ - ان العقلية المغولية على امتداد هذا العصر بقسميه ورغم احتكاك المغول بالكثير من الشعوب المتحضرة لم تخرج للفكر الانساني عالما واحدا أو مفكرا أو أدبيّا أو فنا أو أى شئ من هذا القبيل وحتى في المجال العسكى الذى برعوا فيه كانوا يستخدمون المهندسين الصينيين فى الهجوم على قلاع الاسماعيلية وكانوا أيضا يستخدمون المهندسين الايرانيين فى مهاجمة الاسوار والحصون فى الصين أى لم يكن لديهم مهندس بارع فى هذا المجال . ذلك كله يؤكّد على القول أنهم - رغم تغيير الزمن والمكان - ظلوا فى معظمهم مغرقين فى البدائية والبدوّة .

٣ - أن الاعمال السلبية التى وقعت على امتداد المرحلتين كانت تتم بأيدى المغول أنفسهم مباشرة أما الجوانب الايجابية فانها وان كانت تتم باشارتهم وموافقتهم فإن غير المغول هم الذين نهضوا بعبء اعدادها وتنفيذها . وعلى سبيل المثال ظهرت فى المرحلة الاولى شخصيات غير مغولية حاولت قدر جهدها ورغم صعوبة موقفها أن تقلل من شدة الدمار الذى ارتكبه المغول مثل المستشار الصينى . يى . ليو . جوتساي ومحمود الخوارزمى وابنه مسعود بك ، والعالم الفيلسوف نصير الديين الطوسى .

وعلى هذا يمكننا أن نسمى المرحلة الاولى مرحلة السلبيات والثانية مرحلة الايجابيات وهذا من باب العموم .

الآثار السلبية:

١ - التدمير والفرع :

لم يعرف التاريخ قوما جبلوا على التدمير مثل المغول . فان المرء يمتلكه العجب من كثرة المدن التى فتكوا بأهلها فى الصين وكوريا والتركستان وبلاد ما وراء النهر وروسيا وشرقى أوروبا وآسيا الصغرى وايران و العراق والشام . فالدما جرت أنهارا والارواح ازهقت بلا شفقة أو رحمة قتلوا الرجال والنساء والشيوخ والاطفال والاجنة فى الارحام ولم يرحموا الدواب والحيوانات حتى القطط والكلاب !!

وتركوا خلفهم فنونا من الرعب لم يعرفها التاريخ من قبل فبالإضافة الى الإبادة الجماعية كان هناك أهرامات الجماجم وأكياس الاذن ، وكثيرا ما تملكهم الغضب فأكلوا لحوم أعدائهم وشربوا دماهم حتى لقد كان الغزوا المغولي بحق كابوسا مخيفا افرزع البشرية جمعا .

وعلى سبيل المثال فى سنة ٦٥٦ هـ اصدر هولاكو أوامره بنهب مدينة بغداد ونهب سكانها فخرح النساء والاطفال من بيوتهم يحملون المصاحف على أكفهم ويتضرعون الى الجنود كي يبقوا على حياتهم فوطئت أجسادهم بحوافر الخيل وغرقت شوارع المدينة طوال ثلاثة أيام بالدماء واصطبغت مياه دجلة بالحمرة عدة أميال . وأعمل السيف فى رقاب المرضى بالمستشفيات والطلاب والاساتذة فى المجامع العلمية . (١)

والعجيب ان البعض يحاول التماس الاعذار للمغول فيزعم أن البيئة المغول هى التى اودعت فيهم نزعة التدمير والتعطش للدماء . بل ويدعون أن المغول عندما يعودون الى حالتهم الطبيعية يصبحون أناسا عاديين محبين للخير والتعمير . الخ

وهذا المثال الذى أوردناه انما كان فى فتح بغداد اى بعيد جدا عن بيئة المغول فى منغوليا وبعيد أيضا من حيث الزمان لان غزو بغداد وقع بعد وفاة جنكيزخان باثنين وثلاثين عاما . كما أن الخليفة ورجاله كانوا قد استسلموا وخرجوا الى مقر هولاكو طائعين خاضعين .

٢ - تبيد القيم الانسانية :

ما لاشك فيه أن أى مجتمع مهما كانت هويته لابد أن يعاني من بعض الامراض الاجتماعية بصورة أوبأخرى . غير أن النسيج الاجتماعى لدى المغول كان يعاني من قصور شديد فى هذا المجال فقد انتشرت بينهم الامراض الاجتماعية والانحلال الخلقي كما شاع لديهم الجهل والخرافات وأعمال السحر والشعوذة .

ولقد نقلوا معهم الى المجتمعات الاخرى التى أخضعوها امراضهم تلك فكانوا وبالا وهلاكاً وعبثاً ضخماً على أهلها وعلى حضارتها ولقد تحمل الاسلام اكبر العبء فى مقاومة ذلك كله .

ومن ناحية أخرى احتوى النسيج الاجتماعى المغولى - رغم عيوبه وأمراضه - على نزعة عنصرية متطرفة فقد نظر المغول الى الآخرين نظرة زريبة واستخفاف فاستهانوا بثقافتهم وحضاراتهم وشئون حياتهم وعاملوها كخدم أو عبيد فى خدمة السادة الاشراف "المغول" .

٣ - افساد مقومات الحياة :

أ - الزراعة :

دأب المغول على النظر الى الزراعة على أنها مهنة زريبة لاتليق بهم كما نظروا الى الزراع (أهل الاستقرار) على أنهم فى مرتبة اقل منهم .

ومن هنا فكر المغول فى بادية الامر فى تحويل أراضى الزراعة الى مراعى لخيولهم وحيواناتهم لكنهم اكتشفوا انهم لن يستفيدوا كثيرا من ذلك فأروا أن يسخروا الفلاحين وأراضهم فى امدادهم وجيوشهم بما يحتاجون اليه . وذلك بعد أن فرضوا عليهم الضرائب الباهظة التى أثقلت كاهلهم . فلما أخذ هؤلاء المساكين يحاولون الهرب تاركين أراضهم اعادهم

المغول بالقوة مكرهين والزموا بسداد الضرائب حتى فى سنوات الجفاف حتى اضطر البعـثى منهم الى بيع اولاده بيع الرقيق .

(ب) الصناعة :

كانت الصناعة لدى المغول أولية ساذجة لا تخرج عن صنع اللبد والسيور والحبـال والسروج والجعاب والنشاب وكلها صناعات عرفها الانسان الاول فى مطلع عهد البشرية .

فلما غزا المغول البلاد المجاورة هالهم ما فيها من الوان الصناعة والفنون والزخرفة وبمنطق الانانية وضيق الافق أرسلوا الالاف من مهرة الصناع والحرفيين الى قراقورم عاصمتهم الصحراوية أملا فى انتشارها من مظاهر البدائية والتخلف . ولقد كان بوسع أولئك لو تركوا أن يعيدوا تعمير بعض ماخربه المغول فى بلادهم لكنهم تركوا اوطانهم مكرهين وتحولوا فى غالبية الاحوال الى مجرد خدم او عبيد لدى السادة المغول أو زوجاتهم ومن هنا فقدت المدن الكبرى التى اشتهرت بامكانياتها الواسعة فى الصناعات المختلفة قدرتها على الاستمرار فتراجعت عن تنفيذ ما اشتهرت به من صناعات ، والتى أشاد بها المؤرخون قبل حدوث الغزو المغولى . كما فى كتاب آثار البلاد وأخبار العباد لـ زكريا بن محمد بن محمد القزوينى ومعجم البلدان لابن ياقوت الحموى وغيرهما .

غاية الأمر أن الصناعة فى مرحلة الغزوتقهقرت الى مرتبة أدنى بكثير مما كانت عليه فى ذى قبل .

(ج) التجارة والاقتصاد :

لم يكن المغول تجارا بالمعنى المفهوم اذ لم يتجاوز الامر أكثر من أن نساءهم كن يمارسن الوانا من المقايضة فى الاسواق مع التجار الاجانب وتأكد المغول أن التجارة على المدى الواسع سوف تعطيهـم فرصة الحصول على مواد وأشياء جديدة لم يكونوا ليعرفوها عنها شيئا فعمدوا الى تأمين الطرق التجارية وحمايتها لكن هذه الطرق تعرضت للدمار أثناء حركة الغزو فى أيام جنكيز خان ثم أوكناى بل تهددت حياة التجار اثناء الحروب الطاحنة التى شبت بين هولاءكو وبركة أوبين أباقا وبراق أوبين قوبيلاي وأخيه أريق بوقا - فقد أدت هذه الحروب الى كثير من الخراب حتى أن الناس لم يتبق لهم شئ يتبادلونه واصبح الاقتصاد فى مجملته اقتصاد حرب لان الاستقرار تبدد والامن انهار وأصبح الناس فى كرب عظيم .

٤ - تشبث الحياة العقلية :

لكى يدرك المرء مدى فداحة التخريب الذى أنزله المغول بالحضارة عليه أن يحاول اجتماع بعض ما كانت عليه الحركة الفكرية والادبية والعلمية قبل الغزو المنولى وان الذاكرة لتعجز عن الاحتفاظ باسماء من ساهموا فى انماء هذه الحضارة^(١) .

(١) لمزيد من الايضاح والتفاصيل راجع: موسوعة ا لنظم ولحضة الاسلامية ، الجزء الاول (تاريخ المـناهج الاسلامية) والجزء الثانى (الفكر الاسلامى منابعه وآثاره) للاستاذ الدكتور احمد شلى . . وفيما يتعلق بالحضارة الصينية . رالف لنتون (شجرة الحضارة) - ول ديورانت (قصة الحضارة) وادوار بروى (تاريخ الحضارات العام) .

والغريب أن المغول الذين لم يعرفوا شيئا عن الحضارة استمتعوا بتدميرها ثم بزعم بعض المدافعين عن المغول أنهم فعلوا ذلك خوفا منها ١١٠٠ والحقيقة شيء غير ذلك تماما ففي بخارى سنة ٦١٦ هـ وتنفيذا لأوامر جنكيز خان فقد قام الجنود على الفور بنهب المدينة ثم تحولوا للعبث بالمقدسات الإسلامية فحملوا إلى فناء المسجد الكبير عدة صناديق تحوي المصاحف التي كتب فيها القرآن الكريم بخطوط ممتازة وألقوا بها تحت حوافر الخيل ثم احضروا كنوس النبيذ والمغنيات وصاروا يشربون ويرقصون ويسمعون" (١)

وما حدث في بخارى كان صورة لما حدث وسيحدث لغربها من المدن وهكذا "قضى الغزو المغولي - بكل أسف - على الحياة الثقافية في آسيا الوسطى فعلى سبيل المثال أضعف الغزو المغولي المكانة الأدبية التي امتازت بها بلاد ما وراء النهر بعد أن كان الأهالي في نيسابور، ومرو يتنافسون في ميادين الأدب ويتبارون في الشعر والنحو والطب". (٢)

كذلك لم يتيسر لاي من بخارى وسمرقند ان تستعيدا أبدا سابق نشاطهما العقلي وصارت الحياة الفكرية فيهما وفقا على الاشتغال بالفقه والتصوف". (٣)

أما في بغداد فان الكنوز الفنية والأدبية التي جمعها الخلفاء العباسيون المتعاقبون زهاء خمسة قرون قد دمرت عن آخرها ، وكذلك دمرت القصور والمساجد والضرائح بغية الحصول على قبابها الذهبية" (٤)

هذا . . . ولقد كان من الفنون الهامة التي اهتم بها المسلمون صناعة التحف المعدنية وصناعة الزجاج والخشب وكان لهذه الصناعات جميعها مركز خاص قبل الغزو المغولي فاصيبت عقب هذا الغزو بركود عظيم . ورغم أن المتخصصين في صناعتها حاولوا ان ينهضوا بهـذه الصناعات من جديد . الا أنهم لم يفلحوا في اعادة ما كان لها من مكانة قبل الغزو" (٥) .

ولقد لاقت المكتبات ونفائس الكتب التي أبدع تأليفها كبار العلماء والمفكرين مصيرا محتوما . . . وان المرء ليدهش من سر تلك المتعة الغربية التي كان المغول يحدونها في تدمير الكتب والخلاص منها .

على أن أخطر النتائج السلبية للغزو المغولي في ايران كانت تقهقر اللغة العربية عن مكانتها الممتازة التي كانت تشغلها هناك في ميادين العلم والأدب باعتبارها لغة القرآن الكريم اول مصادر الخلق والابداع في الحضارة الإسلامية الزاهرة .

الاثار الايجابية :

انتصرت مصر للحضارة الانسانية كلها في عين جالوت عام ٦٥٨ هـ وقد كانت المرة الأولى التي يهزم فيها المغول عسكريا بهذا الشكل المدوي كما كانت مفتاحا لهزائم مغولية عديدة امتدت من عهد هولاكو حتى نهاية عهد غازان .

(١) د. أحمد شلبي: موسوعة التاريخ الاسلامي والحضارة الإسلامية ج ٧ ص ٢٤٤

(٢) حافظ أحمد حمدي: الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦٥

(٣) ارمنيوس فاميري : تاريخ بخارى ص ١٨١

(٤) سيد أمير علي : خلاصة تاريخ العرب ص ٣٤٧

(٥) حافظ أحمد حمدي : الدولة الخوارزمية والمغول ص ٢٦٩

ولا تتوقف قيمة هذا النصر العظيم عند الناحية العسكرية وحدها .. فقد أزيلت من النفوس معاني الرعب والفرع والهلع التي استولت على الناس عشرات السنين وأصبح هناك أمل في عودة الاستقرار والأمان الى مراكز الحضارة السابقة.

والغريب أن المغول وقد انقشعت أسطورة التفوق العسكرى وانكشفت قدرتهم الحقيقية أمام المصريين لجأوا الى الغرب المسيحي للتحالف معه ضد المسلمين في مصر والشام والأغرب أن الكنيسة في أوروبا والبطوك في شرق أوروبا وغربها قبلوا هذا التحالف مع المغول — على جهلهم وعنصريتهم — ضد المسلمين ١١٠٠ وأشد من هذا وأعظم أن المغول القبجاق وقد أسلموا مع بركة خان (٦٥٥هـ — ٦٦٤ هـ) قبلوا التحالف مع أخوانهم المسلمين ضد هولاكو خان أشهر سفاحي عصره.

ومن ناحية أخرى شهدت هذه المرحلة انتهاء حركة الغزو التي بدأت تتلاشى تدريجيا بعد وفاة هولاكو حيث مدت أجزاء الامبراطورية كلها وكأنها مستقلة عن سلطان الخاقان الأعظم في بكين وبدأ المغول يستقرون بشكل ثابت بين أهالي البلاد المفتوحة .. وأخذ خانات المغول يوسعون عواصم ممالكهم ويحددونها أباقا اختار تبريز عوضا عن مراغة رغم قربها من بركة "سراي" جديدة بل ان عاصمة المغول المركزية نفسها انتقلت مع مطلع حكم الخاقان الأعظم قوبلاي ٦٥٨ هـ — ٦٩٣ هـ من "قراقورم" مدينة الرمال السوداء الى بكين عاصمة الصين الشمالية الشهيرة، وبدأت منغوليا مجرد جزءا تابع للمغول المقيمين في الصين.

ومع هذا التلاحم مع شعوب الحضارات الخاضعة للمغول ظهرت لدى خانات المغول — وبشكل محلي — الدواوين والمراسيم الملكية وأجهزة الادارة وعمد المغول الى تغيير السوان حياتهم بشكل عام .. حيث بدأ لون جديد من الصداق لا أثر فيه للقوة العسكرية .. فقد بدأت الحضارات تعاود نشاطها من جديد ونهى الاسلام من تحت أطلال عظمته ونهضت معه حضارته الباقية فاحتوت المغول فاذا هم بعد فترة مسلمون في ايران والتركستان وبلاد ما وراء النهر في بلاد القبجاق وأولئك على وجه الخصوص عملوا على نشر الاسلام في جنوب روسيا وبعنى دول شرق أوروبا.

" أما في الصين فانه بمجرد انقضاء عهد الحروب والفوضى وبداية الامتزاج العنصرى بين المغيرين والاهلين افاقت الحضارة الصينية من سباتها وانتعشت انتعاشا يبهر الانظار فلعل دم المغول الجديد قد بعث القوة في أمة كانت قد أركتها الشيخوخة كما يقال فقد قبل الصينيون الغزاة الفاتحين بينهم وتزوجوا منهم وحضروهم وارثقوا بهم". (١)

وبدأت تختفى تقريبا صورة الحاكم الامى الذى يجهل القراء والكتابة ذلك أن الجيل الذى تعلم الخط الاويغورى ومبادئ العلم وأصول الحكم قد غدا على قمة السلطة الان فى مختلف أرجاء الامبراطورية ..

وبتأثير رجال الحضارة عمد المغول الى تدعيم الاوقاف فظهرت المستشفيات العامة والملاجئ ودور رعاية المسنين والعجزة والايام واقبمت فى بكين وتبريز وغيرهما المعاهد العلمية المراسد الفلكية وشجع بعض خانات المغول العلماء والمفكرين فافتتحت المكتبات

(١) ول ديورانت : قصة الحضارة ج ٤ ص ١٠٨، ١٠٧

العامة وازدهرت حركة الترجمة والتأليف في عدد من العلوم والاداب كالتاريخ والفلسفة والطب والفلك .

وقد عمد بعض سلاطين المغول بعد أن اكتشفوا مقدار ما ارتكبه اسلافهم من جرم في حق الحضارة وأصحابها - الى تشجيع بعض الصناعات المحلية كصناعة الفخار ونجارة الخشب والتصوير والرسم والسجاد والنسيج على أن هذا كله لم يخل من رغبة في تطوير العاصمة وحدها وتجميلها واقامة مقبرة فخمة للخان فيها على غرار ما فعله السلطان السلجوقي سنجر في عاصمته (مرو) قبل أكثر من قرن من الزمان . وفي الحقيقة لم يتجه المغول الى ذلك الا في عهد السلطان محمود غازان ٦٩٤ - ٧٠٣ هـ وأخيه " الجانيو " الذي بنى لنفسه مدينة جديدة اسماها " السلطانية " .

على أن أهم الايجابيات التي تحققت مع مجيء المغول كانت اسقاطهم كافة الحواجز السياسية والعوائق المادية التي كانت تعوق الاتصال بين آسيا وأوروبا وفي الحقيقة . فان الغزو المغولي الصارم كان قد كشف قبلا عن حقيقة الدول التي هيمنت على الحضارات - آنذاك - في آسيا . فانا بها ممالك ضخمة منتفخة الاوداج لكنها في الوقت نفسه تخفى وراء قشورتها الظاهرية القوية كل معاني الترهل والخور والعجز .

وقد ترتب على هذا الاتصال الذي حققه المغول نتائج مهمة .

١ - توسيع دائرة التبادل التجاري بين قارتي آسيا وأوروبا وخصوصا بين شرقي آسيا وغربي أوروبا حيث نهضت المدن الايطالية التجارية الشهيرة مثل جنوة والبندقية بدور خطير في تعميق التجارة واقامة مراكز تجارية مهمة ومستعمرات على امتداد طرق القوافل فأدى ذلك الى تنشيط الحياة العامة في بعض المدن الرئيسية كتبريز عاصمة اليلخانيين وسراي عاصمة القباقي .

٢ - كثرة تبادل السفارات السياسية بين المغول وملوك دول غرب أوروبا انجلترا وفرنسا والبابا في روما والامبراطور البيزنطي في القسطنطينية أدى الى كشف الغطاء عن حقيقة حياة المغول ونظمهم وعاداتهم وتقاليدهم أمام الغرب على حين أطلعوا هم على ما لدى الغرب من نظم وأساليب في الحياة والحكم والادارة وكذا في الاتجاهات الدينية المسيحية الكاثوليكية .

٣ - اقبال الكثيرين من المفكرين والمبشرين الكاثوليكين على اقتحام آسيا في اتجاه بلاد المغول والصين ومن أشهر هؤلاء ماركو بولو وأبوه وعنه . ومن هؤلاء ، من كتب مؤلفات مهمة عن تاريخ المغول وحياتهم وكل ما يتعلق بهم لدرجة أنه قد قيل أن ما كتبوه كان سبب في تشجيع حركة الكشف الجغرافية التي نهى به ماجلان وغيره ، ومنهم من قام بمهمة السفارة المزدوجة بين خانات المغول في الصين والبابا في روما ولقد بلغ من شدة اعجاب الخاقان الاعظم قوبلاي قاآن بماركو بولو أن عهد اليه - بالاضافة الى ما سبق - بحكم احدى الولايات في الصين الفترة طويلة تقارب عشرين عاما .

٤ - ازداد الاحتراخ بين الحضارتين الصينية والاسلامية فظهرت فنون الصين في النقش والرسم والالوان على أواني الخزف والمعدن والمنسوجات بعامة في ايران فبلغت درجة عالية من الجمال والانتقان . كما أن الموظفين والمترجمين والعتاة البوذيين الذين صحبوا المغول الى ايران لابد أن يكونوا قد أثروا في الحياة هناك بصورة او باخرى .

نقطة أخيرة :

اختلفت آراء المؤرخين حول النتائج التي أسفر عنها الغزو المغولي لمعظم هذه الآراء براهم مدمرين لاخير فيهم ولا ما في الذي جاء معهم وبعض الآراء يرى أن هذا الغزو قد تضمن في ثناياه بعض جوانب من الخير فلم يكن كله شر وعلى رأس هؤلاء المستشرق الروسي بارتولد والمستشرق الانجليزي جرانفيل براون . . ولكن بعض الآراء وان اعترفت بمناصب المغول فانها تؤكد أن تمدحهم وتثنى عليهم بأكثر مما يستحقون ومن ذلك القول " ان اختلاط المغول بالمسلمين قد أدى الى خلق جيل جديد من العرب والمغول ونتج عن هذا الخليط تجديد في الحياة العقلية فظهرت طائفة من العلماء الذين يختلفون في تفكيرهم عن تلك الطائفة التي عرفها العالم الاسلامي قبل تلك الغزوات المغولية . وقد نتج عن هذا تغيير في الحياة الثقافية الاسلامية بوجه عام وخاصة بعد أن طبع المغول المسلمين في هذه البلاد بطابعهم الخاص وثقافتهم الخاصة التي حملوها معهم من موطنهم الاصلى والتي اقتبسوها عن الصينيين بعد غزوهم بلادهم" . (١)

وقد يقبل المرء - على حذر وتشكك - القول بأن المغول قد حملوا معهم كنوز الصينيين الى غرب آسيا ، وكذلك القول بأن حضارة المسلمين لا بد أن تكون قد انعكست على المغول أنفسهم وبمعنى أدق على الذين اسلموا منهم بصفة أعم أو أغلب .

وقد تضي أكثر من هذا فنقبل القول بأن اندماج الحضارتين الصينية والاسلامية - على اختلافهما - قد أدى الى ظهور آراء جديدة واكتشافات حديثة لم تكن موجودة من قبل وان هذا كله أدى الى انتعاش واضح في جانب أو أكثر من جوانب الحضارة بعامة .

لكن تبقى اسئلة عديدة حول الرأي السابق :

- ١ - أين ومتى ظهر هذا الجيل العربي المغولي ؟ ! أليكون في العراق أم الشام أم في ايران ؟ وما هو النتاج الذي قدمه هذا الجيل بالتحديد ؟
- ٢ - ما الطابع المغولي ا لخاص الذي طبع المغول المسلمين به ؟
- ٣ - ماهي الثقافة الخاصة للمغول ؟ أهى معتقدات البوذية ؟ أم أفكار كونفوشيوس أم مجموعة من نظم الحكم وأساليب الادارة ؟
- ٤ - كيف أثرت هذه الثقافة المغولية المأخوذة عن الصين في تغيير الثقافة الاسلامية بوجه عام ؟ أو حتى بوجه خاص ؟

وفي الحقيقة وعلى قدر علمي فان اثنين مغوليين كانا يتمتعان بصفة الثقافة قوبيلاي قا آن الخان الاعظم في بكين وكانت ثقافته صينية صرفة والسلطان المسلم محمود غازان في تبريز وكانت ثقافته اسلامية ساعدته كثيرا في اجراء كثير من الاصلاحات الاجتماعية والادارية في عهده مع المام بعدد من اللغات غير المغولية . غير أن المنية لم تمهله فمات في عنفوان الشباب وخلفه أخوه (الجانيو) فكان للاسف صوره من عمه الايلخان كيخاتوبل اشد ضررا وايلاما .

هذا . . وكانت فترة ولاية قوبيلاي قا آن قد انتهت بوفاته سنة ٦٩٣ هـ على حين اعتلى غازان عرش الايلخانية في ايران سنة ٦٩٤ هـ اى أنها غير معاصرين لبعضهما من الناحية الادارية او السياسية .

غاية القول أن كلام الحضارتين الاسلاميه والصننيه قد استعادت مكانتها بعد زوال فترة الغزو المغولي العروج فلما استردت نفسها هضمت الفزاة فلم يبق لهم من أشـر كأنهم ما ذهبوا الى مكان أو غادروه .

فالحصاره الانسانيه هي الناقبه وهي الكلمه الطيبه التي أشار اليها القرآن الكريم في قوله تعالى " ألم تر كيف ضرب الله مثلا كلمه طيبه كشجرة طيبه أصلها ثابت وفرعها في السماء تؤتى أكلها كل حين بإذن ربها ويضرب الله الامثال للناس لعلهم يتذكرون " . (١)

قائمة المصادر

أولاً : المصادر العربية :

- ١ - ابن الاثير : الجزى (على بن أحمد بن أبى الكرم)
الكامل فى التاريخ ج ١٢ - مطبعة الحلبي - القاهرة سنة ١٣٠٣هـ
- ٢ - ابن الطلقى : محمد بن على بن طباطبا
الفخرى فى الاداب السلطانية و الدول الاسلامية - مطبعة الموسوعات سنة ١٣١٧هـ
مصر - باب الشعرية .
- ٣ - ابن العبرى : غرينورس ابو الفرج بن أهرون الطيب المالحى
تاريخ مختصر الدول - المطبعة الكاثوليكية - بيروت - لبنان ١٩٥٨
- ٤ - ابن الفوطى : كمال الدين عبد الرازق
الحوادث الجامعة والتجارب النافعة فى أخبار المائة السابعة - مطبعة دار الكتب
المصرية - القاهرة سنة ١٣٩١هـ
- ٥ - ابن الوردي : زين الدين عمر
تتممة المختصر فى أخبار البشر، المعروف بتاريخ ابن الوردي - ج ٢ - المطبعة
الوهابية - القاهرة - الطبعة الاولى سنة ١٢٨٥هـ
- ٦ - ابن بطوطة : أبو عبد الله محمد بن عبد الله اللواتى الطنجي
تحفة النظار فى غرائب الأمصار وعجائب الأسفار - مطبعة الشعب - القاهرة سنة
١٩٦٦
- ٧ - ابن تغرى بردى : جمال الدين أبو المحاسن يوسف الأتابكى
المنهل المافى والمستوفى بعد الوافى ج ١ - مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة
سنة ١٩٥٦ - تحقيق الدكتور احمد يوسف نجأتى .
- ٨ - النجوم الزاهرة فى ملوك مصر والقاهرة - الجزء السابع - نشر الهيئة المصرية
للتأليف والنشر - ١ لقاهرة - سنة ١٩٧٠
- ٩ - ابن خلدون : ولى الدين
كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر فى أيام العرب والعجم والبربر ومن عاصرهم من
ذوى السلدان الاكبر ج ٥ - مطبعة بيروت - ١٣٩١ هـ / ١٩٧١م
- ١٠ - ابن عريشاه : شهاب الدين أبو العباس أحمد بن محمد بن عبد الله بن ابراهيم
عجائب المقدور فى نوائب تيمور - مكتبة الأنجلو المصرية القاهرة - سنة ١٩٢٩
تحقيق الدكتور على محمد على .
- ١١ - ابن كثير : عماد الدين أبو الفدا اسماعيل بن عمر بن كثير القرشى
البداية والنهاية فى التاريخ ج ١٣ - مطبعة السعادة - بجوار محافظة مصر -
القاهرة سنة ١٣٥١هـ
- ١٢ - ابن واصل : جمال الدين محمد بن سالم
مفرج الكروب فى أخبار بنى أيوب ج ٤ ، مكتبة دار الكتب المصرية - القاهرة -
سنة ١٩٧٢

- ابوالفدا : عماد الدين اسماعيل بن الطلك الافضل على صاحب حماه
١٣- كتاب المختصر في أخبار البشر ج ٢ - المطبعة الحسينية المصرية - بالقاهرة -
الطبعة الاولى
- الحافظ الذهبي: (شمس الدين ابو عبد الله محمد بن أحمد عثمان)
١٤- العمر في خبر من غير ج ٥ - مطبعة حكومة الكويت - الكويت سنة ١٩٦٦
١٥- دول الاسلام ج ٢ - الطبعة الثانية - حيدر آباد سنة ١٣٣٧
- الحنبلی : أبو الفلاح عبد الحی بن العماد
١٦- شذرات الذهب في أخبار من ذهب - المجلد الثالث - ج ٥ - المكتب التجاري
للطباعة والنشر والتوزيع - بيروت
- الديار بكري : حسن بن محمد الحسن
١٧- تاريخ الخميس في أحوال أنفيس نفيس - ج ٢ - المطبعة الوهابية - مصر -
مؤسسة شعبان للنشر - بيروت .
- الشوكاني : محمد بن علي
١٨- البدر الطالع بمحاسن من بعد القرن السابع - ج ٢ - مطبعة السخاوي القاهرة
الطبعة الاولى سنة ١٣٤٨هـ
- الصدفي : رزق الله منقربوس
١٩- تاريخ دول الاسلام - ج ٢ - مطبعة الهلال بالفجالة - القاهرة - سنة ١٩٠٧م
- القرماني : العباس احمد بن يوسف الدمشقي
٢٠- كتاب أخبار الدول وآثار الاول في التاريخ - توزيع مكتبة المتنبي - القاهرة - طبع
عالم الكتب - بيروت .
- القزويني : زكريا بن محمد بن محمود
٢١- أثار البلاد وأخبار العباد - نشر دار صادر بيروت سنة ١٩٦٩م
- القلقشندي : ابو العباس أحمد
٢٢- صحح الاعشى في صناعة الانشا - ج ٢ - مطبعة مدرسة القضاء الشرعي سنة ١٩١٩م
القاهرة
- الكتبي : فخر الدين محمد بن أحمد
٢٣- قوات الوفيات والذيل عليها - ج ٤/١ - مطبعة دار صادر بيروت سنة ١٣٧٤هـ
- المقريزي : تقى الدين أحمد بن علي
٢٤- كتاب السلوك لمعرفة دول الملوك - ج ١ - مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة
١٩٣٤ - تحقيق الدكتور محمد مصطفى زيادة
- الخطوط (المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار) بيروت سنة ١٩٥٩
٢٥-
- النسوي : نور الدين محمد أحمد بن أحمد بن علي بن محمد المنشي
٢٦- سيرة السلطان جلال الدين منكبرتي - دار الفكر العربي - القاهرة سنة ١٩٥٣
تحقيق حافظ أحمد حمدي
- النظامي العروضي السمرقندي
٢٧- جهار مقاله (المقالات الاربع) مطبعة لجنة التأليف والنشر - القاهرة ١٩٤٩
الطبعة الاولى: ترجمت عن الفارسية الدكتور عبد الوهاب عزم والدكتور يحيى الخشاب

- ٢٨- رشيد الدين فضل الله الهمذاني: فضل الله بن عماد الله بن الخير بن موفق الدولة
جامع التواريخ - المجلد الثاني - ج ١ - مطبعة وزارة الثقافة سنة ١٩٦٠م نشر
كاترمير - ترجمة الدكتور محمد صادق نشأت و الدكتور محمد موسى هنـداوى ،
والدكتور فؤاد عبد المعطى الصياد .

مفضل أبو الفضائل

- ٢٩ - النهج السديد ووالدر الفريد فيما بعد تاريخ بن العميد ج ٢ - مكتبة مدرسة
القضاء الشرعى - القاهرة سنة ١٩٣٠

م . م . الرمزي

- ٣٠ - تلفيق الاخبار وتلقيح الاثار - ج ١ - المطبعة الكريمة والحسنية ، ببلـدة
أور بنوزع (تركيا)

ثانيا : المراجع العربية :

ابراهيم أحمد العدوى (دكتور)

- ٣١- العرب والتتار - المكتبة الثقافية بوزارة الثقافة سنة ١٩٦٣ - القاهرة
٣٢- التاريخ الاسلامى آفاته السياسية وابعاده الحضارية - مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٧٦
القاهرة

ابراهيم زرقانه (دكتور)

- ٣٣- جغرافية السلالات البشرية - دار النهضة العربية - القاهرة سنة ١٩٨٥
٣٤- العائلة البشرية - دار النهضة العربية - القاهرة سنة ١٩٧٥

أحمد جاب الله شلبى (دكتور)

- ٣٥- موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٥ ص ١٩٦٧
٣٦- موسوعة التاريخ الاسلامى والحضارة الاسلامية ج ٧ سنة ١٩٧٧
٣٧- الفكر الاسلامى منابعه وآثاره ج ٢ - الطبعة السادسة سنة ١٩٧٨
٣٨- اديان الهند الكبرى - الطبعة السابعة سنة ١٩٨٤ مكتبة النهضة المصرية
٣٩- مقارنة الاديان (١) المسيحية - الطبعة الثانية ١٩٨٤
٤٠- (٢) اليهودية - الطبعة الثانية ١٩٨٨
٤١- (٣) الاسلام - الطبعة الثامنة ١٩٨٥

أحمد كمال الدين حلمى (دكتور)

- ٤٢- السلاجقة فى التاريخ الحضارة - دار البحوث العلمية للنشر بالكويت سنة ١٩٧٥

اديب السيد

- ٤٣- ارمينية فى التاريخ العربى- المطبعة الحديثة فى حلب سنة ١٩٧٢

اسماعيل عبد العزيز الخالدى

- ٤٤- العالم الاسلامى والغزو المغولى - مكتبة الفلاح - الكويت - الطبعة الاولى ١٩٨١

السيد البازالعربى

- ٤٥ - المغول - دار النهضة العربية للطباعة والنشر (بيروت) سنة ١٩٨١

السيد فرج

- ٤٦ - تيمور لك قاهر العالم - دار الفكر العربى - القاهرة سنة ١٩٥٧ - الطبعة الثانية

- أنور الجنسدي
- ٤٧- الموسوعة الاسلامية والعربية - ج ٥ - بيروت - مطبعة مؤسسة الرسالة - الطبعة الاولى سنة ١٩٨٤
- بلر الدين حى الصينى :
- ٤٨- العلاقات بين العرب واصليين - مكتبة النهضة المصرية - الطبعة الاولى سنة ١٩٥٠ جمال حمدان : (دكتور)
- ٤٩- انماط من البيئات - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة سنة ١٩٦٥ حافظ أحمد حمدي
- ٥٠- الدولة الخوارزمية والمغول - دار الفكر العربى - القاهرة ١٩٤٩
- ٥١- الشرق الاسلامى قبيل الغزو المغولى - نشر دار الفكر العربى - القاهرة - سنة ١٩٥٠
- حسن ابراهيم حسن : (دكتور)
- ٥٢- تاريخ الاسلام السياسى والدينى والثقافى والاجتماعى - ج ٤ - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة - الطبعة الثانية سنة ١٩٨٢
- حسن الامين
- ٥٣- الغزو ١ لمغولى - دار التعاون للطبوعات ، بيروت - لبنان سنة ١٩٧٦ حسن خليفة (دكتور)
- ٥٤- الدولة العباسية - قيامها وسقوطها - المطبعة الحديثة - شارع خيرت - القاهرة حسين مؤنس (دكتور)
- ٥٥- الشرق الاسلامى فى العصر الحديث - مطبعة حجازى - القاهرة سنة ١٩٣٨ خصباك : جعفر حسين (دكتور)
- ٥٦- العراق فى عهد المغول الايلخانيين - مطبعة العانى ببغداد - الطبعة الاولى سنة ١٩٦٨
- دولت أحمد صادق (دكتور)
- ٥٧- جغرافية العالم - مكتبة الانجلو المصرية سنة ١٩٨٣
- الخربوطلى : على حسنى (دكتور)
- ٥٨- عروب الخلافة الاسلامية - مؤسسة المطبوعات الحديثة - القاهرة سنة ١٩٦٠
- رجب محمد عبد الحليم (دكتور)
- ٥٩- انتشار الاسلام بين المنول - دار النهضة العربية للطبع والنشر والتوزيع سنة ١٩٨٦
- سعد صادق محمد
- ٦٠- ابن تيمية امام السيف والقلم - نشر المجلس الاعلى للشئون الاسلامية سنة ١٩٧٣ سعيد عبد الفتاح عاشور (دكتور)
- ٦١- اوربا العصور الوسطى - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - الطبعة السادسة ١٩٧٥
- ٦٢- الحركة الصليبية فى العصور الوسطى - ج ٢ - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة الطبعة الثانية سنة ١٩٦٣
- سيد أمير على
- ٦٣- مختصر تاريخ العرب - مؤسسة العلم للملايين - بيروت - الطبعة الاولى ١٩٦١ ترجمة عفيف البعلبكي

- صادق نشأت ومصطفى حجازى (دكتور)
٦٤- صفحات عن ايران - الطبعة الاولى - القاهرة سنة ١٩٦٠
- عباس العازوى
٦٥- تاريخ العراق بين احتلالين (حكومةالمغول) ج ١ - مطبعة بغداد سنة ١٩٣٥
- عبد العزيز جنكيز خان
٦٦- تركستان قلب آسيا - طبع ونشر الجمعية الخيرية التركستانية سنة ١٩٤٥ الطبعة الاولى .
- عبد السلام عبد العزيز فهمى (دكتور)
٦٧- تاريخ الدولة المغولية فى ايران - مطبعة دار المعارف - القاهرة سنة ١٩٨١
- عبد النعيم محمد حسنين (دكتور)
٦٨- سلاجقة ايران والعراق - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة سنة ١٩٥٩
- عبد المنعم النمر (دكتور)
٦٩- تاريخ الاسلام فى الهند - مطبعة دار العهد الحديث - القاهرة ١٩٥٩ - الطبعة الاولى .
- على حسين الشلش : (دكتور)
٧٠- الاقاليم المناخية - مطبعة جامعة البصرة سنة ١٩٨١ - الطبعة الاولى
- على ظريف الاعظمي
٧١- مختصر تاريخ بغداد - مطبعة الفران - بغداد سنة ١٩٢٦م
- فؤاد عبد المعطى الصياد: (دكتور)
٧٢- المغول فى التاريخ من جنكيز خان الى هولكو خان - دار الفكر العربى - القاهرة سنة ١٩٦٠
- مؤرخ المغول الكبير - رشيد الدين فضل الله الهمذانى - دار الفكر العربى - القاهرة ١٣٨٦هـ - ١٩٦٧م
- ٧٣- الشرق الاسلامى فى عهد الايلخانيين (اسرة هولكو) منشورات مركز الوثائق والدراسات الانسانية - جامعة قطر سنة ١٩٨٧
- محمد السيد غلاب (دكتور)
٧٥- تطور الجنس البشرى - دار المعارف الاسكندرية سنة ١٩٥٥ - الطبعة الاولى
- محمد جمال الدين سرور (دكتور)
٧٦- دولة الظاهر بيبرس - مطبعة دار الفكر العربى سنة ١٩٦٠
- محمد حسين هيكل (دكتور)
٧٧- الصديق ابو بكر - الهيئة المصرية العامة للكتاب - القاهرة سنة ١٩٨٣
- محمد خميس الزوكه (دكتور)
٧٨- آسيا - دراسة فى الجغرافيا الاقليمية - مطبعة دار المعرفة الجامعية - الاسكندرية الطبعة الاولى سنة ١٩٨٦ .

- محمد صالح داود القزاز : (دكتور)
٧٩- الحياة السياسية في العراق في العصر العباسي الاخير (٥١٢هـ - ٦٥٦هـ)
مطبعة القضاء والتحف العراق سنة ١٩٧١
- محمد عبد الله عنان (دكتور)
٨٠- مواقف حاسمة في تاريخ الاسلام - مطبعة دار الكتب المصرية - القاهرة سنة ١٩٣٤ - الطبعة الثانية .
- محمد عبد المنعم الشرقاوى - محمد محمود الصياد (دكتور)
٨١- هذا العالم - دار المعارف المصرية - القاهرة سنة ١٩٥٢
- ٨٢- ملاح الهند وباكستان - مكتبة دار المعارف المصرية - القاهرة ١٩٥٢
- محمد عوض محمد (دكتور)
٨٣- سكان هذا الكوكب - مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، القاهرة سنة ١٩٤٧
الطبعة الثانية
- محمد ماهر حماده (دكتور)
٨٤- وثائق الحروب الصليبية والغزو المغولي - مطبعة منشورات الرسالة - بيروت سنة ١٩٧٩
الطبعة الاولى .
- مصطفى طه بدر (دكتور)
٨٥- محققا لاسلام الكبرى (زوال الخلافة العباسية على أيدي المغول)
مكتبة المكتب الثقافي الدولي - الجيزة سنة ١٩٤٦
- ٨٦- مغول ايران بين المسيحية والاسلام - مطبعة دار الفكر - القاهرة سنة ١٩٤٧
- يسرى الجوهرى : (دكتور)
٨٧- السلالات البشرية - دار النهضة - القاهرة - الطبعة الاولى سنة ١٩٦٦
- يوسف عبد المجيد فايد (دكتور)
٨٨- الاسس العامة للجغرافيا - دار الثقافة للطباعة والنشر سنة ١٩٨١ - القاهرة .
- يوسف رزق الله غنيمه
٨٩- نزهة المشتاق في يهود العراق - مطبعة العاني - بغداد سنة ١٩٣٦
- ثالثا : المراجع الاجنبية (المترجمة)
- أ. ج. اوبرى وآخرون (دكتور)
٩٠- تراث فارس - مطبعة دار احياء الكتب العربية القاهرة سنة ١٩٥٩
ترجمة د. يحيى الخشاب وآخرين
- ادوارد جيبون (دكتور)
٩١- اضمحلال الامبراطورية الرومانية قسوطيا - ج ٢ - دار الكتب العربى للطباعة والنشر
ترجمة لويى اسكندر .
- استراجانوف
٩٢- تاريخ القبيلة الذهبية - مطبعة كلية دار العلوم - القاهرة سنة ١٩٨٤

- أرنولد: سير توماس
 ٩٣- الدعوة الى الاسلام - (بحث في تاريخ نشر العقيدة الاسلامية) مكتبة النهضة المصرية
 القاهرة - مطبعة الشبكي سنة ١٩٤٧
 ترجمة د. حسن ابراهيم حسن ، د. عبد المجيد عابدين ، اسماعيل النحراوى
 ايلين بور
 ٩٤- نماذج بشرية من العصور الوسطى - منشورات دار الثقافة - بيروت عام ١٩٥٧ -
 ترجمة محمد توفيق حسين
 بارتولد : فلاديمير
 ٩٥- تاريخ الترك فى آسيا الوسطى - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة سنة ١٩٥٨
 ترجمة د. احمد السعيد سليمان
 ٩٦- تاريخ التركستان من الفتح العربى الى الغزو المغولى - الطبعة الاولى سنة ١٩٨١
 مطبعة حكومة الكويت . نقله عن الروسية صلاح الدين عثمان هاشم
 ٩٧- تاريخ الحضارة الاسلامية - مطبعة دار المعارف - القاهرة سنة ١٩٥٨ ، ترجمة
 حمزه طاهر .
 باسيلوس خرباوى
 ٩٨- تاريخ روسيا - مطبعة مكتبة القضاء الشرعى
 براون : ادوار جرانفيل : (دكتور)
 ٩٩- تاريخ الادب فى ايران من الفردوس الى السعدى - مطبعة السعادة - القاهرة
 سنة ١٩٥٤ ، ترجمة د. ابراهيم ابن الشواربى
 بروى : ادوار (دكتور)
 ١٠٠- تاريخ الحضارات العام (القرن الوسطى) ج ٣ - مطبعة منشورات عويدات لبنان
 سنة ١٩٦٥ ، الطبعة الاولى - ترجمة يوسف اسعد
 تشسترا . أ. ب. بين
 ١٠١- الشرق الاقصى - مكتبة مصر سنة ١٩٥٨ - ترجمة حسين الحوت
 توينبى : ارنولد
 ١٠٢- تاريخ البشرية - ج ٢ - المطبعة الاهلية للنشر والتوزيع بيروت سنة ١٩٨٢
 ترجمة د. نقولا زيادة
 ج . ف . انستد
 ١٠٣- عرض جغرافى للعالم من الوجهة البشرية - مؤسسة سجل العرب - القاهرة ١٩٦٦
 ترجمة رمزييس ، محمد مرسى ابو الليل
 جورج كيرك
 ١٠٤- موجز تاريخ الشرق الاوسط من ظهور الاسلام الى الوقت الحاضر - الناشر مركز
 كتب الشرق الاوسط (قصر النيل) سنة ١٩٥٤ ترجمة عمر الاسكندراني
 جون . أ. هامرتن
 ١٠٥- تاريخ العالم - ج ٥ - مكتبة النهضة المصرية - ترجمة ادارة الثقافة بوزارة التربية
 والتعليم .

- دونالد ولبر : (دكتور)
- ١٠٦- ايران ماضيها وحاضرها - مطبعة دار الرائد العربى للطباعة والنشر القاهرة ١٩٧١
ترجمة د. عبد النعيم حسين
- رالف لنتون (دكتور)
- ١٠٧- شجرة الحضارة - ج ٢ - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - ترجمة د. احمد
فخرى .
- ستيفين رنسيما
- ١٠٨- تاريخ الحروب الصليبية - ج ٣ - دار الثقافة - بيروت - الطبعة الاولى سنة
١٩٦٨ - نقلة الى العربية د. السيد الباز العرينى
- غوستاف لوبون
- ١٠٩- حضارة العرب - دار احياء الكتب العربية - عيسى الباب الحلبى وشركاه سنة ١٩٥٦
ترجمة عادل زعيتر
- ف . بان . الكاتب الصينى
- ١١٠- جنكيز خان - سفاح الشعوب - مطبعة دار الهلال - القاهرة سنة ١٩٥١
ترجمة صوفى عبد الله
- فامبرى : ارمنيوس
- ١١١- تاريخ بخارى المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والنشر - القاهرة سنة ١٩٦٥
ترجمة د. احمد محمود الساعاتى .
- لامب : هارولد (دكتور)
- ١١٢- جنكيز خان وجحافل المغول - مكتبة الانجلو المصرية - القاهرة - سنة ١٩٦٢
ترجمة مبرى امين
- ١١٣- جنكيز خان امپراطور الناس كلهم - مكتبة الانجلو المصرية القاهرة سنة ١٩٥٦ ، ترجمة
بهاء الدين نورى .
- هـ.أ.ل. فيشر
- ١١٤- تاريخ أوروبا فى العصور الوسطى - مطبعة دار المعارف بالقاهرة سنة ١٩٥٤
ترجمة د. محمد مصطفى زيادة .
- هـ.ج. ويلز
- ١١٥- موجز تاريخ العالم - مكتبة النهضة المصرية - القاهرة سنة ١٩٥٨
ترجمة عبد العزيز جاويد
- ول ديورانت
- ١١٦- قصة الحضارة - ج ٤ مطبعة لجنة التأليف والنشر سنة ١٩٥٠ ترجمة محمد بدران
- ١١٧- قصة الحضارة - ج ٥ - نفس المطبعة - سنة ١٩٥١ ترجمة د. زكى نجيب محمود
- وليام لانجر
- ١١٨- موسوعة تاريخ العالم - ج ٢ ، ج ٤ - مكتبة النهضة المصرية القاهرة سنة
١٩٥٩ ترجمة د. محمد مصطفى زيادة .



جامعة القاهرة
كلية دارالعلوم
تاريخ الإسلام والحضارة الإسلامية

المجتمع القائل في عصره بأخلاقه العظام
د. جعفر خان - أول قورقلاي خان
١٩٠٣ - ١٩٦٣

رسالة ماجستير

إعداد
مبى عىء الإلف سللم

إشراف
أ.د/أحمد جاب الله شلى

١٤٠٩ - ١٩٨٩